



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Мичуринский государственный аграрный университет»

**ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ И СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ
(VI Шаляпинские чтения)**

Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции
(г. Мичуринск 24 ноября 2023 г)



Мичуринск –Наукоград, 2023

Рецензент

Белкина Е.Н. – доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина».

Касторнов Н.П. - доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики и коммерции ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет».

ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ И СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ (VI Шаляпинские чтения):
Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (г. Мичуринск 24 ноября 2023г) - Мичуринск: Изд-во ООО «БиС» - 2023.-463 с.

ISBN 978-5-98909-206-2

Сборник статей подготовлен на основе докладов научно-практической конференции «Вызовы современности и стратегическое развитие аграрной экономики (VI Шаляпинские чтения)»

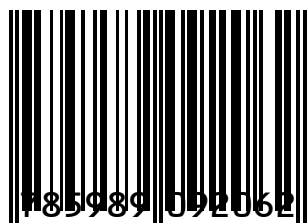
Представленные работы имеют большую практическую ценность и будут способствовать решению теоретико-методологических вопросов технологического развития и проблем аграрного сектора экономики, обобщение результатов инновационного развития экономики сельского хозяйства и разработка практических рекомендаций по развитию потенциала аграрного сектора экономики как важнейшего ресурса современного социально-экономического развития.

Материалы сборника предназначены для научных работников, руководителей структурных подразделений, а также преподавателей, студентов, магистрантов, аспирантов и всех заинтересованных лиц.

Статьи в сборнике изданы в авторской редакции.

ISBN 978-5-98909-206-2

УДК 338.27
ББК 65.054



9 785989 092062 >

© Коллектив авторов, 2023
© Издательство "БиС", 2023

Содержание

	Стр
<i>Азжеурова М.В.</i> Повышение доступности продовольствия для разных слоев населения: зарубежный опыт.....	7
<i>Акиндинов В.В., Лосева А.С., Попова В.Б., Сидельникова А.В., Акиндинов К.В.</i> Анализ динамики отрасли скотоводства в сельскохозяйственных организациях РФ.....	14
<i>Ананских А.А., Пушилина М.А., Артемова У.Д.</i> Анализ размеров и специализации сельскохозяйственного предприятия.....	21
<i>Ананских А.А., Колесников И.А., Галкина А.А.</i> Анализ подсистемы маркетинга и сбыта сельскохозяйственного предприятия.....	26
<i>Ананских А.А., Галкина А.А., Колесников И.А.</i> Анализ финансовых результатов деятельности сельскохозяйственного предприятия.....	33
<i>Ананских А.А., Смирнов А.М., Кузьмина А.Ю., Заволока И.П.</i> Оценка производственно-ресурсного потенциала сельскохозяйственного предприятия.....	39
<i>Анциферова О.Ю., Стрельникова А.Г.</i> Методика оценки кооперационного и интеграционного взаимодействия в агропромышленном секторе.....	47
<i>Анциферова О.Ю., Горячева А.И.</i> Нравственно-патриотическое воспитание в системе государственно-муниципального управления сельскими территориями.....	53
<i>Астахов Е.Е., Карамнова Н.В.</i> Исследование понятия устойчивого развития сельских территорий.....	56
<i>Астахов Е.Е., Карамнова Н.В.</i> Устойчивое развитие в системе социально-экономического развития сельских территорий.....	62
<i>Бабкина Е.С., Дорохова Е.В.</i> Развитие комфортной среды на селе через призму жилищных условий.....	67
<i>Бабкина Е.С.</i> Управление рисками в аграрном производстве: стратегия и тактика.....	72
<i>Белоусов В.М., Летуновская М.А.</i> Совершенствование методики оценки устойчивого развития сельских территорий.....	76
<i>Белоусов В.М., Пустоваов Н.О.</i> Способы и методы анализа кадрового обеспечения муниципальной службы.....	82
<i>Белякова С.В., Власов Д.А.</i> Этические и правовые аспекты подбора персонала.....	87
<i>Борzych О.В., Федяев К.А.</i> Состояние и использование земельных ресурсов в Тамбовской области.....	91
<i>Вайднер Е.В., Рыбкин Н.С.</i> Работник сельского хозяйства — мотивация или страх перемен, причина остаться.....	97
<i>Войтюк В.А., Кондратьева О.В.</i> Новые технологии в экспорте агропромышленного комплекса: эффективные решения и вызовы.....	101
<i>Войтюк В.А., Слинко О.В.</i> Ключевые направления и перспективы развития региональных центров компетенций в сельскохозяйственном комплексе.....	105
<i>Волкова Л.Г.</i> Роль региона в формировании финансовых ресурсов сельскохозяйственной организации.....	113
<i>Волкова Л.Г., Шевякова О.С.</i> Качественные характеристики механизма кредитования сельскохозяйственных организаций.....	118
<i>Волокитина Л.В., Гусева М.Н.</i> Развитие событийного туризма в сельских территориях Тамбовской области.....	123
<i>Галиев Р.Р.</i> Роль и значение малого предпринимательства в цифровой аграрной экономике.....	128

<i>Галиев Р.Р.</i> Личные подсобные хозяйства населения в цифровой экономике.....	135
<i>Гарипова М.Р., Динмухаметова Э.Ю.</i> Развитие страхования сельскохозяйственных культур в России.....	139
<i>Гильманова А.Р.</i> Особенности формирования и использования прибыли на предприятии агропромышленного комплекса.....	142
<i>Греков А.Н., Абу Занона Хазим Таусир Махмуд</i> Расширение ассортимента продукции АПК.....	146
<i>Греков А.Н., Абу Занона Хазим Таусир Махмуд</i> Совершенствование сбытовой деятельности в организациях АПК.....	150
<i>Греков А.Н. Костина Е.В.</i> Направления повышения эффективности производства сои Тамбовской области.....	154
<i>Греков А.Н. Костина Е.В.</i> Эффективность производства продукции растениеводства в Тамбовской области.....	158
<i>Греков А.Н., Непрокин А.В.</i> Безопасность одного человека как фундамент безопасности целого государства.....	162
<i>Греков А.Н., Непрокин А.В.</i> Основные меры и направления повышения уровня финансовой безопасности граждан России.....	165
<i>Грекова Н.С., Гребенкина Д.Ю.</i> Проблемы и перспективы развития молочного производства.....	169
<i>Грекова Н.С., Гребенкина Д.Ю.</i> Современное состояние молочного скотоводства в регионе.....	175
<i>Грекова Н.С., Лутовинова А.А.</i> Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления.....	180
<i>Грекова Н.С., Лутовинова А.А.</i> Стратегические приоритеты социально-экономического развития Уваровского округа.....	185
<i>Грекова Н.С., Хворов Р.Е.</i> Инвестиционная привлекательность АПК региона...	189
<i>Грекова Н.С., Хворов Р.Е.</i> Оценка социально-экономической ситуации в муниципальном образовании.....	193
<i>Грекова Н.С., Шамрина А.Д.</i> Особенности организации коммерческой деятельности сельскохозяйственных предприятий.....	199
<i>Грекова Н.С., Шамрина А.Д.</i> Проблемы повышения эффективности организации коммерческой деятельности сельскохозяйственных предприятий.....	203
<i>Гусева М.Н.</i> Экономическая природа и сущность человеческого капитала.....	208
<i>Епанешников Н.М., Запольских Ю.А.</i> Инновационный потенциал Российских регионов в аграрном секторе.....	211
<i>Ерин П.В., Нестерова О.В., Ерина И.А., Высочин А.Ю.</i> Концепция благоустройства муниципального образования.....	214
<i>Ерин П.В., Медведев А.В., Ерина И.А.</i> Совершенствование кадровой политики в муниципалитетах.....	221
<i>Жидков С.А., Карамнова Н.В., Кузичева Н.Ю., Гаспарян С.В., Клейменова А.А.</i> Стратегическое управление формированием рыночного потенциала на основе внутренней эффективности зернопродуктового подкомплекса АПК.....	227
<i>Ильина О.Б.</i> О некоторых проблемах обеспечения продовольственной безопасности эксклавного региона.....	232
<i>Калякин Е.В., Бейя Джонатан Матубанзулу</i> Регулирование риска на предприятиях АПК.....	239
<i>Карамнова Н.В., Акчурина А.А.</i> Служебно-профессиональное продвижение муниципального служащего.....	242
<i>Карамнова Н.В., Дякина Е.Н.</i> Сельские территории как объект стратегического планирования.....	245
<i>Кириллова С.С., Волкова Л.Г., Савенкова Е.Г.</i> Укрепление доходов муниципалитетов как важнейшая составная часть их финансовой стабильности.....	249

Кириллова С.С., Родюкова А.С., Жеребятьева В.К. Замкнутый контур социально-экономического развития современного города.....	252
Климентова Э.А., Дубовицкий А.А. Современные особенности развития агропромышленной интеграции в России.....	256
Кочеткова Д.О., Греков А.Н. Перспективные направления привлечения молодежи в сельскую местность.....	260
Крутикова В.В., Архипова А.Г. Социальная инфраструктура и устойчивое развитие сельских территорий.....	263
Крутикова В.В., Лунёва Е.А. Роль муниципальных органов власти в реализации социальной политики РФ.....	267
Кузичева Н.Ю., Волкова А.А., Ефанов С.И. Адаптационный потенциал современного садоводства, формируемый на инновационной основе.....	271
Кузичева Н.Ю. Рыночный потенциал садоводства: методика оценки и его эффективности использования.....	275
Кузичева Н.Ю., Свиридов Д.О., Горшков А.В. Государственная поддержка малого агробизнеса Тамбовской области.....	280
Кузичева Н.Ю. Стратегический потенциал садоводства: стоимостная оценка и специфика анализа.....	285
Лёвина М.В., Бабкина Е.С., Гуров М.М. Проблемы демографии муниципального образования.....	290
Лёвина М.В., Галис Р.А., Дунаев Р.А. Использование метода SWOT анализа при выборе стратегии развития.....	295
Лёвина М.В., Гуров М.М., Завьялкин А.В. Мотивационный менеджмент как инструмент эффективного управления персоналом предприятия.....	300
Лёвина М.В., Соломахин М.А., Щербакова В.А. Характеристика миграционных процессов в Тамбовской области.....	306
Матчин Н.А. Конкурентоспособность сельскохозяйственных предприятий.....	312
Меделяева А.Ю., Брюхина С.А., Трунов Ю.В. Экономическая эффективность производства и хранения яблок сорта венъяминовское в Тамбовской области.....	316
Меделяева А.Ю., Брюхина С.А., Трунов Ю.В. Экономическая эффективность производства яблок при различных режимах минерального питания.....	321
Мягкова Е.А., Кириллов С.В., Кузнецова Н.Б. Планирование в государственных бюджетных учреждениях.....	326
Мягкова Е.А., Краснов С.С. Развитие региональной автодорожной инфраструктуры.....	330
Попова В.Б., Сидельникова А.В., Акиндинов В.В., Мартынова А.С. Сравнительный анализ валового регионального продукта субъектов ЦФО.....	332
Попова В.Б., Аладинская А.В., Акиндинов В.В., Лосева А.С. Современное состояние инвестиционной деятельности в Тамбовской области.....	338
Руднева Н.И., Захарова О.И., Захарова С.В. К вопросу об обеспечении продовольственной безопасности на муниципальном и региональном уровнях.....	343
Ситниц С.О., Романенко И.А., Евдокимова Н.Е. Зарубежный опыт применения государственной поддержки фермеров, внедряющих технологии с низким углеродным следом.....	349
Ситдикова Г.З. Финансовое положение и эффективность деятельности ООО агропромышленный комплекс «Столыпино».....	354
Смыков Р.А., Украинцев О.А. Формирование и развитие мелкотоварного производства в условиях многоукладной экономики.....	359
Соколов О.В., Жиляков Д.И. Развитие производства картофеля в регионе.....	363
Соломахина П.Ю., Нестерова О.В. Характеристика культурно-досуговой сферы Мичуринского муниципального округа.....	367

<i>Соломахин М.А., Кузичева Н.Ю., Милосердова Е.С., Мурад Ради</i> Современные проблемы развития садоводства.....	372
<i>Соломахин М.А., Лёвина М.В., Шипилов А.С., Мурад Ради</i> Организационно-экономические аспекты развития картофелеводства в России.....	378
<i>Соломахин М.А., Милосердова Е.С., Пьер Тони Нокмис Мбида, Мурад Ради</i> Развитие крестьянско-фермерских хозяйств в России.....	384
<i>Соломахин М.А., Милосердова Е.С., Пьер Тони Нокмис Мбида, Мурад Ради</i> Экспортно-ориентированное развитие отрасли свиноводства.....	390
<i>Сутормина Е.С., Уткин А.И.</i> Современное состояние инновационной деятельности в сельском хозяйстве Тамбовской области.....	396
<i>Сухова В.В., Запольских Ю.А.</i> Развитие кредитной среды.....	401
<i>Трунов Ю.В., Брюхина С.А., Меделяева А.Ю.</i> экономическая эффективность возделывания земляники садовой по «финской» технологии в Тульской области.....	403
<i>Трунова С.Н., Голубятникова М.Е., Голубятников С.В.</i> Развитие отношений собственности в муниципальных образованиях.....	408
<i>Трунова С.Н., Дмитриев О.А.</i> Совершенствование деятельности органов местного самоуправления.....	414
<i>Трунова С.Н., Сибанда Эммануэль Монгамели</i> Совершенствование системы управления основными фондами в сельскохозяйственных организациях.....	418
<i>Тухватуллина Г.Р.</i> Проблемы повышения рентабельности предприятий АПК...	421
<i>Фецкович И.В.</i> учетно-аналитические подходы управления амортизацией основных средств в сельскохозяйственных организациях.....	427
<i>Чельшьева Д.Н.</i> Локализация прогнозов и внедрение искусственного интеллекта как одни из передовых агрометеорологических решений в планировании агробизнеса...	430
<i>Шилова Н.П., Дворникова А.А.</i> Трудовая миграция в современной России....	434
<i>Штоколова К.В.</i> Место Курской области в выращивании подсолнечника в России.....	439
<i>Щербакова В.А., Лёвина М.В., Бабкина Е.С.</i> Меры по исправлению демографической ситуации в Тамбовской области.....	442
<i>Щербакова В.А., Соломахин М.А.</i> Демографическая проблема в Российской Федерации в общественно-историческом контексте.....	446
<i>Щербакова В.А., Чураков Н.Д.</i> Развитие системы государственного управления в России.....	450
<i>Щербаков Н.В., Ананьева Л.Л., Гуркина С.А.</i> Особенности управления персоналом в муниципальном образовательном учреждении.....	453
<i>Щербаков Н.В., Лычак О.В., Золотарева О.В.</i> Организационная культура: миф или необходимость.....	460

УДК 338.439.02

ПОВЫШЕНИЕ ДОСТУПНОСТИ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ ДЛЯ РАЗНЫХ СЛОЕВ НАСЕЛЕНИЯ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Мария Викторовна Азжеурова[✉]

Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия,
azzheurovam@mail.ru[✉]

***Аннотация.** В статье проанализирована и обобщена зарубежная практика повышения доступности продовольственных товаров для граждан разных категорий, раскрыты особенности государственных программ в этой сфере.*

***Ключевые слова:** доступность, продовольствие, продовольственные программы, государственная поддержка, социальная защита, население.*

UDK 338.439.02

INCREASING THE AVAILABILITY OF FOOD FOR DIFFERENT SEGMENTS OF THE POPULATION: FOREIGN EXPERIENCE

Mariya V. Azzheurova[✉]

Michurin State Agrarian University, Michurinsk, Russia, azzheurovam@mail.ru[✉]

***Abstract.** The article analyzes and summarizes the foreign practice of increasing the availability of food products for citizens of different categories, reveals the features of state programs in this area.*

***Key words:** accessibility, food, food programs, state support, social protection, population.*

Изучению аспектов государственной экономической и продовольственной политики, доступности пищевых продуктов для населения, проблем развития пищевой промышленности посвящен широкий круг научных трудов и исследований.

Продовольственная безопасность должна стать главным приоритетом государственной политики, и требует своего рода дорожной карты в виде последовательных и системных мер государственного регулирования [9;15]. Углубление структурных деформаций в сельском хозяйстве, ограничивающее конкуренцию и производственный потенциал, приводит к высокой доле расходов граждан на продовольственные товары по сравнению с другими странами [2;11]. Административные методы ценового регулирования системно не решают проблемы рыночной нестабильности и доступа к пищевым продуктам, что требует поиска альтернативных инструментов и механизмов повышения доступности продовольственных товаров [11]. Приоритетность достижения продовольственной безопасности, улучшения питания и содействия устойчивому развитию сельского хозяйства, обеспечения устойчивости к рыночной нестабильности и доступности пищевых продуктов для всех групп населения не вызывает сомнения.

Потребность в исследовании вопросов повышения доступности продовольственных товаров и внедрении действенных мер обуславливается также дисбалансами спроса и предложения отдельных продовольственных товаров, повышением зависимости от импорта традиционных для страны пищевых продуктов, глобальными изменениями климата и формированием неустойчивых предпосылок для будущего производственного потенциала страны [10;18].

Россия существенно влияет на продовольственную безопасность на мировом уровне, состояние которой зависит от наращивания производства и экспорта отечественной сельскохозяйственной продукции. Несмотря на значительные неравномерности экономического и социального развития, большинство стран актуализируют или расширяют меры поддержки граждан [1;13]. О беспрецедентности по масштабам и всеохватности таких мер свидетельствуют результаты исследований международных экспертов, согласно которым с марта 2020 г. по май 2021 г. правительства 222-х стран разработали 3333 меры социальной защиты граждан. Ожидаемая мировая численность получателей правительственной помощи составит 2,4 млрд человек. Широкие целевые группы социальных программ характерны всем странам независимо от уровня экономического развития. Так, количество получателей правительственных денежных трансферов в Пакистане составило около 101 млн человек, в Японии – 116,5 млн человек, в США – 160 млн человек, в Индии – 206 млн человек [6;17].

В рамках правительственных мер социальной и экономической поддержки граждан ведущую роль играют социальные меры поддержки платежеспособного спроса и обеспечения доступа к гарантированным услугам и/или потребностям. Более половины всех государственных мер являются инструментами социальной помощи. Среди последних денежные трансферы использовали 186 стран мира. Общие расходы для социальной защиты в 4,5 раза превышают объем аналогичных расходов во время рецессии 2008-2009 гг. и оцениваются на уровне более 2,9 трлн долл. США. В разных странах расходы для социальной защиты достигают 16% ВВП (Швеция – 16%, Польша – 9, Словакия – 9, США – 9, Сербия – 9, Монголия – 8, Малайзия – 6%). Ведущее место в системе правительственных мер занимают разные по содержанию, однако схожие по сути программы содействия повышению продовольственной безопасности граждан, количество которых превысило 280 программ в 125-ти странах мира. К тому же 33 страны разработали целевые программы улучшения питания для школьников [12;16]

Обеспечение доступности продовольственных товаров осуществляется преимущественно благодаря дополнительным целевым выплатам гражданам денег для приобретения пищевых продуктов или поставке наборов продовольственных товаров [4;14]. Крупнейшей по затратам правительственной программой в форме целевых денежных выплат является программа содействия дополнительному питанию (SNAP) в США, бюджет которой достиг отметки 107,9 млрд долл. США. Среди правительственных программ снабжения продовольствием (в натуральной форме) гражданам уязвимых категорий следует выделить Европейский фонд помощи нуждающимся (FEAD с бюджетом 3,58 млрд евро в течение 2014-2020 гг. и численностью реципиентов более 12 млн человек), специализированную продовольственную программу Индонезии (SEMBАКО с бюджетом на уровне 2,93 млрд долл. США и целевой аудиторией 20 млн домохозяйств с низкими доходами), а также дополнительные специализированные программы поставки продовольственных товаров в США (в частности, программа дополнительной продовольственной помощи (CSFP), участниками которой стали более 700 тыс. человек). Симбиозом двух подходов является правительственная программа Индии по поставке продовольственных товаров уязвимым слоям населения, в рамках которой также предусмотрен альтернативный механизм предоставления денежных трансферов населению для приобретения продовольствия (реализуется с 2013 г. в соответствии с Национальным актом по продовольственной безопасности).

В большинстве развитых стран действующие программы продовольственной помощи адаптируются к соответствующим условиям противоэпидемиологических ограничений и запретов [5]. Например, перевод в онлайн-режим процедур подачи / рассмотрения заявок, замена продуктовых наборов (которые нужно было забирать лично) на продовольственные купоны, расширение услуг доставки продовольственных наборов и др. В Индии (Гуджарат) местное правительство распространило программу продовольственной помощи на домохозяйства, которые не охвачены Национальным актом

по продовольственной безопасности с доходами выше черты бедности. В Бразилии, Болгарии и других странах во время карантина и закрытия школ в рамках программ школьного питания началась адресная доставка продовольственных корзин. Правительство Аргентины, повысив в условиях пандемии COVID-19 целевые выплаты пользователям продовольственных карточек (Tarjeta de alimentar), ввело дополнительный временный инструмент целевой финансовой помощи для приобретения продовольствия семьям, не получившим в прошлом эти продовольственные карточки. В Чили в мае 2020 г. стартовала программа адресной доставки продовольственных наборов («Alimentos Para Chile») для 3 млн семей (объем помощи составляет 5,6 млн продовольственных наборов). В США в рамках общего правительственного пакета инициатив по продовольственной помощи в условиях коронавируса развернута специализированная программа приобретения и поставки наборов пищевых продуктов. С начала реализации (май 2020 г.) в рамках программы закуплено и доставлено конечным потребителям более 173 млн продовольственных наборов общей стоимостью около 6 млрд долл. США. Одной из целей указанной программы является поддержка национальных производителей и дистрибьюторов продовольствия в США, пострадавших в результате приостановления хозяйственной деятельности бизнеса в рамках противоэпидемиологических мероприятий и ограничений.

Опыт внедрения правительственных продовольственных программ в мире позволяет выделить среди их особенностей и закономерностей создание мультипликативного эффекта для смежных отраслей, а также недопущение социальной несправедливости и негативных конъюнктурных колебаний.

Многие страны внедряют целевые программы обеспечения пострадавших в результате пандемии производителей и сельских домохозяйств средствами производства. В частности, Коста-Рика, Филиппины и другие страны для поддержания производственного потенциала и самообеспечения сельских жителей инициировали программы поставки им семян сельскохозяйственных культур.

Для недопущения социальной несправедливости и нивелирования технологических ограничений, характерных для отдельных районов, некоторые страны внедряют адаптивные программы в зависимости от потребностей и особенностей конкретных территорий [3]. В частности, правительство Панамы ввело краткосрочную программу поставки наборов пищевых продуктов для граждан уязвимых категорий в регионах, где безналичные трансферы оказались недоступными или технически невыполнимыми (целевая аудитория составляет 540 тыс. получателей, стоимость одного продовольственного набора – 100 долл. США в месяц, всего, в рамках программы доставлено более 7 млн продовольственных корзин). В Судане инициирована краткосрочная программа продовольственной помощи, в рамках которой используют принцип зонирования территорий для определения механизма помощи: жители районов с развитой торговой инфраструктурой получают целевые денежные выплаты, а жители депрессивных территорий – продовольственные наборы, включающие в себя масло, бобовые крупы, сахар, чай, мука, мыло, соль и др.

Краткосрочные социальные программы поддержки спроса без надлежащих правительственных мер укрепления устойчивости и наращивания производственного потенциала сельского хозяйства и пищевой промышленности могут лишь обострить вопрос ценовой конъюнктуры, что особенно характерно для товаров с эластичным спросом [6]. Во избежание этого во многих странах распространена практика таргетирования правительственных программ закупок продовольствия для поддержания устойчивости малых производителей сельскохозяйственной продукции и пищевых продуктов. В Бразилии в 2003 г. стартовала правительственная программа приобретения продовольственных товаров, главной целью которой является закупка продукции у малых ферм для дальнейшего распространения через программы поддержки малообеспеченных слоев населения. В рамках этой программы правительство отдало предпочтение отдельным

группам семейных ферм для их первоначального участия в ней. В 2009 году правительство расширило приоритетность семейных ферм для программ школьного питания – не менее 30% продуктов для школьного питания уполномоченные учреждения обязаны покупать у семейных ферм. За первые 10 лет реализации программ в них приняли участие более 200 тыс. малых ферм. Для поддержания конкурентных принципов, привлечения широкого круга производителей и минимизации структурных искажений определены максимально возможные объемы продажи продукции одним производителем в рамках этих программ. Таргетировать малые производства решило правительство Уругвая в 2014 г., согласно чему в рамках правительственных продовольственных программ обязательная доля семейных ферм должна составлять не менее 30% от объемов централизованных закупок (осуществляется соответствующим государственным агентом) и 100% от объемов децентрализованных закупок пищевых продуктов.

В США содействие малому бизнесу осуществляется через опцию запроса предложений продовольственных товаров от определенной категории производителей. Сужая конкуренцию во время тендерных закупок в пользу определенного целевого сектора производителей, служба сельскохозяйственного маркетинга США реализует действенный инструмент их поддержки. Дополнительным механизмом поддержки малого бизнеса в рамках реализации продовольственных программ в США является установление для крупных предприятий (участников федеральных программ) обязательных требований в отношении субконтракторов. Согласно таким требованиям каждое крупное предприятие, с которым существуют государственные контракты суммарной стоимостью более 650 тыс. долл. США в течение календарного года, обязано внедрять предварительно разработанный план субконтракции с малыми предприятиями.

Залогом системной имплементации продовольственных программ является соответствующее институциональное обеспечение. Для эффективности закупочных и логистических операций образуют соответствующие учреждения и привлекают партнеров на местном уровне. В ЕС создан Европейский фонд помощи нуждающимся (FEAD). Его партнерами на национальном уровне могут быть только негосударственные некоммерческие организации или юридические лица публичного права. Например, во Франции право сотрудничества в рамках программ FEAD получили 4 партнерских благотворительных организации (особенно Красный Крест и Федерация продовольственных банков), которые через свою сеть или местные партнерские организации распространяют продовольственные товары. В Италии сеть доставки продовольственных наборов формируется около 11 тыс. местных неправительственных организаций. В Эстонии к системе распределения продовольственной помощи привлечено 40 местных пунктов распределения, через которые на основе заранее подготовленных списков осуществляется доставка пищевых продуктов с периодичностью 4 раза в течение календарного года.

Часто правительственные программы продовольственного обеспечения уязвимых слоев населения являются гармоничным продолжением и логичной последствием правительственных программ поддержки сельскохозяйственных производителей [7]. В частности, в ЕС одним из источников формирования ресурсной базы для Европейского фонда помощи нуждающимся (FEAD), являются интервенционные запасы продовольственных товаров, сформированные Европейским Аграрным фондом гарантирования в рамках интервенционных закупок. Интервенционные закупки покупателем «последней надежды» определенных категорий товаров в странах ЕС являются элементом ценовой поддержки производителей пищевых продуктов и сельскохозяйственной продукции в условиях значительных рыночных колебаний. В Индии формирование продовольственных корзин для уязвимых слоев населения осуществляется централизованной закупкой продукции у фермеров по гарантированным ценам.

Для отдельных стран определенную политическую проблему составляет выбор между такими инструментами, как административное регулирование цен и прямая целевая

поддержка потребителей. Преимуществом целевых продовольственных программ по сравнению с административным регулированием цен является поддержка определенной категории граждан, которая больше всего нуждается в защите от государства [8]. Это предопределяет приоритетность и выбор такого инструмента во многих странах мира независимо от их уровня экономического и социального развития. Такой подход позволяет правительствам разных стран сконцентрировать ресурсы и сосредоточить меры поддержки для определенных категорий населения. Целевой характер программ помогает обеспечивать их гибкость и адаптировать к конкретным потребностям и возможностям страны благодаря расширению круга участников или их категоризации в зависимости от социальных стандартов без необходимости административного регулирования деятельности хозяйствующих субъектов. Например, в Парагвае инициирована программа целевых безналичных денежных выплат бедным семьям, не участвующим в других правительственных социальных программах (размер целевой выплаты для приобретения продовольствия и средств гигиены – 36 долл. США). В Латвии право на получение продовольственных корзин предоставляется домохозяйствам со статусом малообеспеченных (доход которых не превышает 327 евро для первого лица и 229 евро для каждого следующего члена домохозяйства) или со статусом нуждающихся (доход которых не превышает 272 евро для первого лица и 190 евро для каждого следующего члена домохозяйства), а также тех, которые находятся в кризисной ситуации.

Важной составляющей правительственных программ продовольственной поддержки граждан уязвимых категорий является содействие формированию прямых и устойчивых экономических связей между потребителями и непосредственными производителями продовольственных товаров. Синергия государственных программ поддержки платежеспособного спроса и инклюзивного развития цепочек создания добавленной стоимости позволяет повышать экономическую устойчивость мелких производителей сельскохозяйственной продукции, одновременно решая социальную проблему доступности качественных пищевых продуктов.

В США активно внедряют специализированную федеральную программу содействия приобретению продовольственных товаров на локальных фермерских рынках, согласно условиям которой определены категории граждан, которые автоматически приобретают право на участие в программе, раз в год получают целевые купоны (стоимостью 10-30 долл. США) для покупки определенных видов продуктов питания в авторизованных точках продаж, среди которых исключительно фермерские рынки, фермы, придорожные лотки. Уникальной особенностью программы является приобретение пищевых продуктов исключительно локального (в пределах штата) производства, а также недопущение к участию в качестве продавцов субъектов или физических лиц – посредников, которые перепродают продукцию, выращенную другими людьми.

Ассортимент продовольственных товаров в рамках правительственных программ поддержки формируется с учетом потребности минимизации затрат на их хранение и оптимизации сроков и возможностей доставки конечным потребителям. Перечень товаров в рамках программ фонда FEAD на уровне стран ЕС согласовывается совместно с партнерскими организациями. В Латвии в продовольственные наборы входят, в частности, сухое молоко, крупы, пшеничная мука, масло, сахар, овсяные хлопья, сгущенное молоко и др. В Ирландии уполномоченное учреждение совместно с благотворительными организациями, которые выбраны для реализации программ FEAD, определили 25 пищевых продуктов. Их распределение между благотворительными организациями осуществляется на основе заявок последних с учетом потребности быстрого распределения продовольственных корзин и минимизации затрат на их хранение. В Индии ассортимент товаров, поставляемых гражданам определенных категорий в рамках государственных программ поддержки, включает: пшеницу, рис, сахар и бобовые.

Повышение доступности продовольственных товаров для граждан различных категорий является неотъемлемой и важной составляющей правительственной политики

большинства стран мира. В нынешних глобальных условиях (противодействие пандемии COVID-19, дисбалансы мировых продовольственных рынков, логистические ограничения экспорта продовольствия из страны и др.) страны с давней практикой имплементации правительственных продовольственных программ адаптируют их с учетом текущих потребностей и вызовов, а страны без исторического опыта реализации продовольственных программ – активно внедряют в рамках правительственных политик меры повышения доступности продовольственных товаров для граждан уязвимых категорий.

В зарубежной практике правительственные продовольственные программы выстраиваются с целью создания положительного мультипликативного эффекта для смежных отраслей, а также недопущения социальной несправедливости и негативных конъюнктурных колебаний, которые особенно актуальны для товаров с эластичным спросом. Оптимизация ассортимента продовольственных товаров с учетом их социальной значимости, эластичности спроса и продолжительности хранения позволяет минимизировать негативные сценарии ценовой дестабилизации на потребительском рынке.

Сквозным элементом правительственных программ повышения доступности пищевых продуктов является их взаимосвязь с правительственными программами поддержки мелких производителей, сбалансирования внутренних рынков продовольствия и развития прямых покупательско-сбытовых отношений между потребителями и производителями.

Эффективная и действенная имплементация правительственных продовольственных программ требует дефиниции четких имущественных и финансовых критериев для определения категорий лиц, в отношении которых будут внедряться инструменты обеспечения доступности продовольственных товаров. Зарубежный опыт свидетельствует о целесообразности автоматического распространения программ на лиц, являющихся участниками других социальных программ (удешевление стоимости жилищно-коммунальных услуг, помощи при рождении ребенка и др.).

Важным и неотъемлемым условием правительственных программ повышения доступности продовольственных товаров является их надлежащее институциональное и организационное обеспечение, а именно: определение перечня участников и партнеров на местном уровне (в т. ч. некоммерческие и благотворительные организации), уполномоченных учреждений, наличие доступа к финансовым услугам, сетям доставки и хранения и др.

Список источников

1. Азжеурова, М. В. О состоянии продовольственной безопасности региона и мерах по ее обеспечению // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: Сборник статей IX Международной научно-практической конференции: в 4-х частях, Брянск, 01–02 марта 2018 года. Том Часть 4. – Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2018. – С. 179-183.

2. Азжеурова М. В. Состояние продовольственной безопасности Тамбовской области и меры по ее обеспечению// Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях: сборник материалов III Международной научно-практической конференции, Саратов, 05–07 декабря 2016 года. Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова". 2017. С. 13-16.

3. Азжеурова М. В. Рациональное использование земельных ресурсов: региональный аспект //Управление земельно-имущественным комплексом в условиях цифровизации агропромышленного производства: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Пермь, 04 октября 2019 года. Пермь: ИПЦ Прокрость, 2020. С. 5-9.

4. Азжеурова М. В. Развитие интеграционных процессов в свеклосахарном подкомплексе региона//Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 2. С. 112-115.
5. Ананских, А. А. Стимулирование труда работников сельскохозяйственных предприятий (на материалах Тамбовской области): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Мичуринск, 2005. – 210 с.
6. Берникова М.С., Грекова Н.С. Оценка экономической эффективности инноваций в организации // Аграрная наука в инновационном развитии АПК. Материалы международного молодежного аграрного форума. Сборник научных статей. Под редакцией В.А. Бабушкина. 2018. С. 32-38.
7. Винников В.А., Калякин Е.В. К вопросу об улучшении процесса рассеивания семян при посеве зерновых//Тенденции инженерно-технологического развития агропромышленного комплекса: материалы Национальной научно-практической конференции . Министерство сельского хозяйства Российской Федерации; Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», Совет молодых учёных ФГБОУ ВО РГАТУ. 2019. С. 40-42
8. Карайчев А.С. Воспроизводство рабочей силы сельских территорий в современных условиях// Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления: материалы X международной научно-практической конференции. под ред. Ю.В. Вертаковой. 2015. С. 133-135
9. Кувшинов В. А., Бекетов А. В. Проблема обеспечения продовольственной безопасности в условиях европейских санкций //Научно-образовательные и прикладные аспекты производства и переработки сельскохозяйственной продукции: сборник материалов VI Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 15 ноября 2022 года. Чебоксары: Чувашский государственный аграрный университет. 2022. С. 776-779.
10. Кувшинов В. А. Особенности разработки стратегии устойчивого развития сельских территорий // Продовольственная помощь нуждающимся категориям населения в условиях преодоления последствий пандемии COVID-19: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию заслуженного работника высшей школы Российской Федерации, доктора экономических наук, профессора Стукача Виктора Федоровича, Омск, 29–30 июня 2022 года. Омск: Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина. 2022. С. 287-294.
11. Минаков И. А. Аграрная политика в условиях международных санкций // Труды ВНИРО. 2020. Т. 182. С. 174-181.
12. Минаков И. А. Продовольственная безопасность в условиях усиления санкции // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: Сборник научных трудов X Международной научно-практической конференции, Кинель, 28 марта 2023 года. Самарский ГАУ: Самарский государственный аграрный университет. 2023. С. 33-38.
13. Минаков И. А. Развитие аграрной экономики: от импорта до экспорта // Инновационные технологии в АПК: теория и практика: сборник статей по материалам Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Курган, 11 марта 2021 года. Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева. 2021. С. 483-487.
14. Карамнова Н. В., Белоусов В. М., Жидков С. А. [и др.] Приоритеты устойчивого развития аграрного сектора экономики. Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет. 2022. 159 с.
15. Трунова С.Н., Михалев В.А. Теоретико - методологические основы управления риском и его отраслевая специфика в аграрной экономике//Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 120.

16. Трунов А. И., Неуймин Д.С. Экономика аграрного рынка: учебное пособие. ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ. Мичуринск: Общество с ограниченной ответственностью "БИС". 2018. 156 с.

17. Щербаков Н. В., Ананских А.А. Проблемы воспроизводства рабочей силы / Н. В. Щербаков, А. А. Ананских // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 1. – С. 65-66.

18. Nikitin A.V., Verkhovtsev A.A., Kuzicheva N.Y., Kastornov N.P. Assessment of developing of the grain market stability//International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering. 2019. Т. 8. № 9. С. 2089-2096

Информация об авторах

М.В. Азжеурова – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и коммерции.

Information about the authors

M.V. Azzheurova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Commerce.

УДК 338.12

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ОТРАСЛИ СКОТОВОДСТВА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РФ

Валерий Викторович Акиндинов¹✉, Алла Сергеевна Лосева², Вера Борисовна Попова³, Ангелина Валерьевна Сидельникова⁴, Кирилл Валерьевич Акиндинов⁵

¹⁻⁵Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия, t34ert@mail.ru✉

***Аннотация.** Статья рассматривает динамику развития отрасли скотоводства в сельскохозяйственных организациях РФ. Показана тенденция развития и спрогнозировано его дальнейшее производство.*

***Ключевые слова:** скотоводство, экономический анализ индексный метод, прогноз производства, динамика развития.*

UDC 338.12

ANALYSIS OF THE DYNAMICS OF THE LIVESTOCK INDUSTRY IN AGRICULTURAL ORGANIZATIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Valery V. Akindinov¹✉, Alla S. Loseva², Vera B. Popova³, Angelina V. Sidelnikova⁴, Kirill V. Akindinov⁵

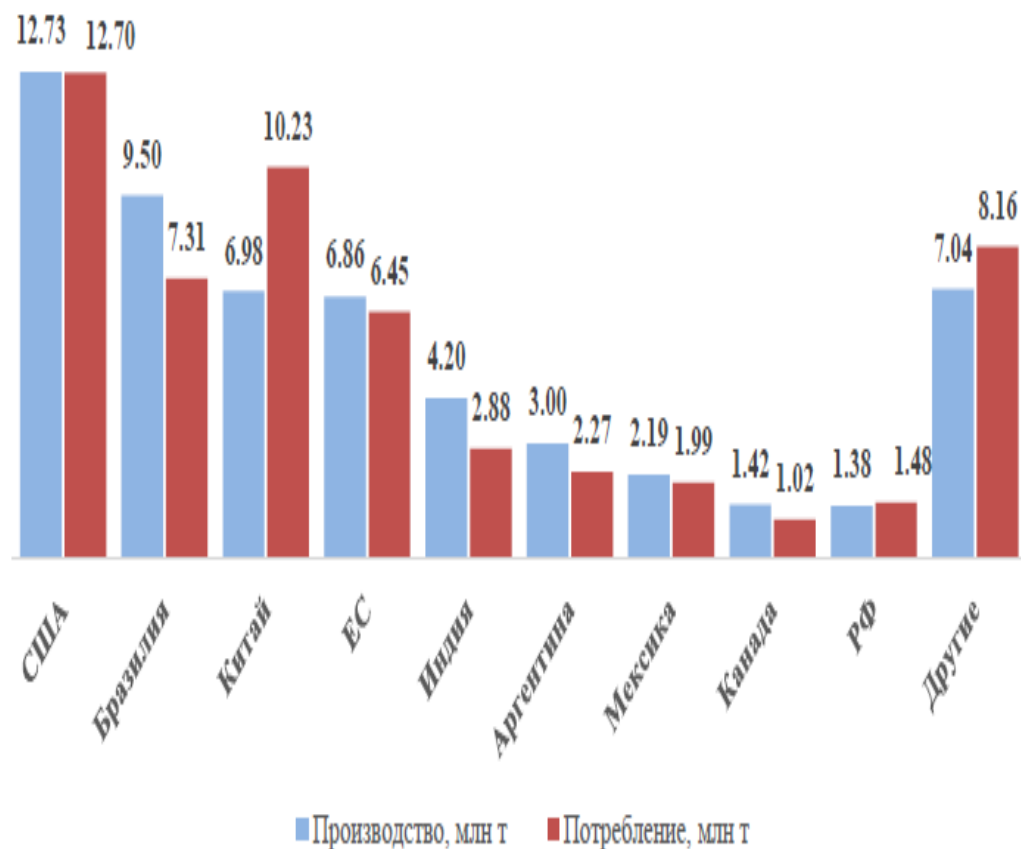
¹⁻⁵Michurin State Agrarian University, Michurinsk, Russia, t34ert@mail.ru✉

***Abstract.** The article examines the dynamics of the development of the cattle breeding industry in agricultural organizations of the Russian Federation. The development trend is shown and its further production is predicted.*

***Key words:** cattle breeding, economic analysis index method, production forecast, development dynamics.*

Последнее десятилетие 20-го столетия отрасль животноводства в РФ характеризуется существенными изменениями. Данные изменения были обусловлены негативными последствиями радикальной смены экономики на рыночные отношения, которые выразились, прежде всего, в снижении поголовья крупного рогатого скота в хозяйствах и постепенном замедлении влияния интенсивных факторов на темпы роста производства животноводческой продукции.

По данным статистики в 1990 году животноводческая отрасль России насчитывала 57 миллионов голов крупного рогатого скота, из них 1,3 миллион составил мясной скот, производство говядины было на уровне 4,3 миллиона тонн — это примерно 29,2 кг на душу населения.



Источник-[4].

Рисунок 1.- Производство и потребление говядины и телятины в странах мира в 2021 году, млн т

Как видим из данных рисунка 1, в Российской экономике потребление мяса КРС незначительно превышает внутреннее производство и по уровню производства мяса говядины мы значительно отстаем от многих стран.

Несмотря на это, в последнее десятилетие в отрасли животноводства КРС были и положительные сдвиги. Так, на основе статистических данных по сельскохозяйственным организациям РФ за 2012-2022 гг. провели анализ производства основных продуктов животноводства, исследовав их динамику и изменения. Для анализа динамики использовали индексный метод при помощи базисного и цепного индекса роста. Базисный индекс роста показал на сколько % изменился исследуемый показатель по сравнению с базисным годом. Цепной индекс роста показал на сколько % изменился исследуемый показатель по отношению к предыдущему году. А также использовали эконометрические модели для прогнозирования[1;15].

Таблица 1

Динамика показателей производства мясного скотоводства в сельскохозяйственных организациях РФ

Показатели	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Поголовье сельскохозяйственных животных в сельскохозяйственных организациях (на конец года, тыс. голов)											
КРС	9060,2	8800,5	8522,7	8447,8	8355,9	8252,2	8139,3	8107,5	8123,8	7978,6	7959,7
Индекс роста: базисный, %	100	97,13	94,07	93,24	92,23	91,08	89,84	89,48	89,66	88,06	87,85
Индекс роста: цепной, %	-	97,13	96,84	99,12	98,91	98,76	98,63	99,61	100,2	98,21	99,76
Коровы	3640,1	3532,5	3439,3	3387,4	3359,5	3315,7	3283	3274,1	3270,8	3227,5	3227,4
Индекс роста: базисный, %	100	97,04	94,48	93,06	92,29	91,09	90,19	89,95	89,85	88,66	88,66
Индекс роста: цепной, %	-	97,04	97,36	98,49	99,18	98,7	99,01	99,73	99,9	98,67	100
Продуктивность скота в сельскохозяйственных организациях (кг.)											
Надой молока на 1 корову	4521	4519	4841	5140	5370	5660	5945	6290	6728	7007	7440
Индекс роста: базисный, %	100	99,96	107,08	113,69	118,78	125,19	131,5	139,13	148,82	154,99	164,57
Индекс роста: цепной, %	-	99,96	107,13	106,18	104,47	105,4	105,04	105,8	106,96	104,15	106,18
Производство основных продуктов животноводства в сельскохозяйственных организациях (тыс. тонн)											
КРС	533,4	529,9	529,8	525,9	536,2	544,4	581,6	589,4	605,2	643,5	621,1
Индекс роста: базисный, %	100	99,34	99,33	98,59	100,53	102,06	109,04	110,5	113,46	120,63	116,43
Индекс роста: цепной, %	-	99,34	99,98	99,26	101,97	101,53	106,84	101,34	102,67	106,33	96,52
Молоко	14752	14047	14365	14718	15061	15678	16245	16967	17880	18162	19013
Индекс роста: базисный, %	100	95,21	97,37	99,77	102,09	106,24	110,11	115,01	121,2	123,11	128,88
Индекс роста: цепной, %	-	95,21	102,27	102,46	102,33	104,07	103,64	104,45	105,38	101,58	104,69

Поголовье КРС в сельскохозяйственных организациях РФ за анализируемый период (табл. 1) снизилось с 9060,2 до 7959,7 тыс.гол. Применение индексного метода позволило определить снижение базисного индекса поголовья КРС в 2022 г. по сравнению с 2012 г. на 12,15%. В отрезке времени с 2019 по 2020 г. наблюдался небольшой рост поголовья с 8107,5 до 8123,8 тыс. гол., т.е. на 16,3 тыс. голов.

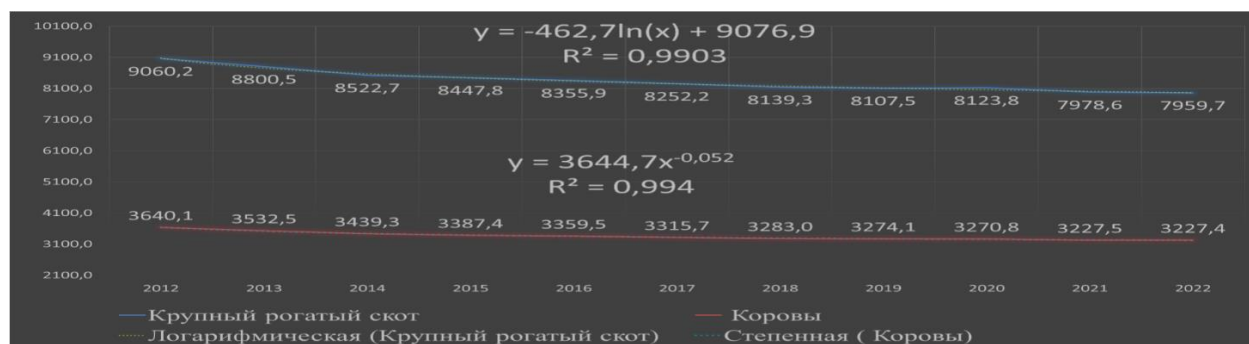


Рисунок 2-Динамика поголовья КРС и коров в сельскохозяйственных организациях Российской Федерации (на конец года, тыс. голов)

С наибольшей степенью достоверности тенденцию изменения поголовья КРС (рис.2) характеризует логарифмическое уравнение тренда $y = -462,7 \ln(x) + 9076,9$. Максимальная

величина достоверности аппроксимации равна 0,9903.

Поголовье коров в сельскохозяйственных организациях РФ за анализируемый период имело тенденцию к снижению. Применение индексного метода позволило определить снижение базисного индекса поголовья коров в 2022 г. по сравнению с 2012 г. на 11,34% [5;16].

С наибольшей степенью достоверности тенденцию изменения поголовья коров характеризует степенное уравнение тренда $y = 3644,7x^{-0,052}$. Максимальная величина достоверности аппроксимации равна 0,994.

В ходе анализа рисунка 2 на основании полученного логарифмического уравнения тренда $y = -462,7\ln(x) + 9076,9$ было спрогнозировано, что на конец 2023г. поголовье крупного рогатого скота может составить 7927,1 тыс. голов, а в 2024г. 7890,1 тыс. голов.

Поголовье коров спрогнозировано на основании степенного уравнения тренда $y = 3644,7x^{-0,052}$ может составить на конец 2023г. — 3202,9 тыс. гол., а в 2024г. — 3189,6 тыс. голов. Данное значение ниже, чем в предыдущих годах.



Рисунок 3-Надой молока на 1 корову в сельскохозяйственных организациях Российской Федерации (на конец года, тыс. голов)

Надой молока на 1 корову за анализируемый период имеет существенный рост, что связано с развитием используемых технологий для увеличения удоев коров и улучшения условий содержания животных. Такие технологии включают в себя оптимальное питание, удобные и комфортные условия содержания, использование новых методов ухода за животными, способствующими увеличению производительности молочного скота [6;11;14].

Применение индексного метода позволило определить динамику изменения надоя молока на 1 корову. За период с 2012 по 2022 г. произошло увеличение надоя молока на 64,57%.

Нами были проведены прогнозы при помощи полиномиального уравнения тренда $y = 11,64x^2 + 161,08x + 4267,3$, т.к. у данного уравнения наблюдается наибольшая степень достоверности аппроксимации 0,9971, в ходе которого было выявлено, что в 2023г. надой молока от 1 коровы может составить 7876,4 кг., а в 2024г. - 8328,5 кг. Данное значение выше, чем в предыдущих годах (рис. 3) [2;10].

Производство крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях РФ за анализируемый период (табл. 1, рис.3) имеет существенный рост. Применение индексного метода позволило определить динамику изменения производства крупного рогатого скота. За период с 2012 по 2015 г. происходит снижение, с 2016 по 2022 г. наблюдается рост производства. К 2022 по отношению к 2012 г. произошло увеличение производства крупного рогатого скота на 16,43%. [7;12].

Производство молока в сельскохозяйственных организациях РФ за анализируемый период (табл. 1 рис.4) имело тенденцию к росту. Применение индексного метода позволило определить увеличение базисного индекса производства молока в 2022 по сравнению с 2012 на 28,88%. С наибольшей степенью достоверности тенденцию изменения производства молока характеризует полиномиальное уравнение тренда. Максимальная величина достоверности аппроксимации равна 0,9784.



Рисунок 4.-Производство крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях Российской Федерации (тыс. тонн)

Прогноз производства проведен при помощи полиномиального уравнения тренда $y = 1,1955x^2 - 2,6069x + 527,96$ (рис.4), т.к. у данного уравнения наблюдается наибольшая степень достоверности аппроксимации 0,9111 и спрогнозировано, что в 2023г. производство крупного рогатого скота может составить 668,8 тыс. тонн, а в 2024г. 696,1 тыс. тонн. Данное значение выше, чем в предыдущих годах[9;13].



Рисунок 5 - Производство молока в сельскохозяйственных организациях Российской Федерации (тыс. тонн)

В ходе анализа динамики производства молока в сельскохозяйственных организациях Российской Федерации было выявлено что в 2023г. производство молока

может составить 20204 тыс. тонн, а в 2024г. — 21284,1 тыс. тонн. Данное значение было спрогнозировано на основании полиномиального уравнения тренда $y = 45,326x^2 - 53,079x + 14314$ (рис.5) и прогнозные значения выше, чем в предыдущих годах [3;8].

Таким образом, отрасль скотоводство в России является одним из ключевых секторов сельского хозяйства, которая выполняет важную роль в обеспечении продовольственной безопасности страны. Динамика развития отрасли скотоводства в России показывает положительную тенденцию по производству её продукции, но имеет отрицательное направление по количеству голов КРС. Развитие данной отрасли является важным звеном в развитии России, что способствует укреплению её экономической независимости и уменьшению зависимости от импорта.

Список источников

1. Акиндинов В. В. Эконометрический анализ в успешном управлении сельскохозяйственным предприятием // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мичуринск-наукоград РФ, 18–19 декабря 2019 года / под ред. Н.В. Карамновой. – Мичуринск-наукоград РФ: Мичуринский государственный аграрный университет, 2019. – С. 9-12.
2. Акиндинов В. В. Эконометрический анализ эффективности и прогнозирование использования ресурсного потенциала в аграрном производстве // Современная мировая экономика: проблемы и перспективы в эпоху развития цифровых технологий и биотехнологии: сборник научных статей по итогам работы второго международного круглого стола, Москва, 15–16 мая 2019 года. Том Часть 1. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "КОНВЕРТ", 2019. – С. 14-16.
3. Акиндинов, В. В. Многофакторный эконометрический анализ в сельском хозяйстве // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2022. – № 1(33). – С. 24-30.
4. Анциферова О.Ю., Карамнова Н.В., Трунова С.Н. Особенности реализации адаптированных образовательных программ по экономическим направлениям для инвалидов и лиц с ОВЗ // Проблемы и перспективы профессионального образования и трудоустройства лиц с ОВЗ: сборник материалов Национальной научно-практической конференции. под общ.ред. Е.С. Симбирских. 2018. С. 8-15
5. Анциферова О.Ю., Кузичева Н.Ю., Яхьяев Г.У. Развитие виноградно-винодельческого подкомплекса республики Дагестан: тенденции, проблемы, точки роста // Международный сельскохозяйственный журнал. 2018. № 2. С. 28-31.
6. Винников В.А., Калякин Е.В. К вопросу об улучшении процесса рассеивания семян при посеве зерновых // Тенденции инженерно-технологического развития агропромышленного комплекса: материалы Национальной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации; Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», Совет молодых учёных ФГБОУ ВО РГАТУ. 2019. С. 40-42
7. Ежегодник по племенной работе в мясном скотоводстве в хозяйствах Российской Федерации (2021 год). – Лесные Поляны: ФГБНУ "Всероссийский научно-исследовательский институт племенного дела", 2022. – 218 с.
8. Акиндинов В. В., Лосева А. С., Акиндинов К. В., Точилина В. В. Состояние и проблемы развития цифровизации сельского хозяйства в РФ // Наука и Образование. – 2022. – Т. 5, № 3.
9. Акиндинов В. В., Лосева А. С., Мягкова Е. А., Акиндинов К. В. Цифровые технологии в управлении АПК // Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Мичуринск-наукоград РФ, 25 ноября 2022 года. – Мичуринск-наукоград РФ: Мичуринский государственный аграрный университет, 2022. – С. 10-15.

10. Карайчев А.С. Современные проблемы управления сельскохозяйственным предприятием// Актуальные вопросы развития современного общества: сборник научных статей 9-ой Международной научно-практической конференции. 2019. С. 215-218
11. Карайчев А.С., Медведева Е.М. Совершенствование системы кадровой политики в области отбора и аттестации муниципальных служащих// Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 123-127
12. Шаляпина И.П., Кузичева Н.Ю. Инновационное развитие садоводства: процессный подход//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 65-68.
13. Щербаков Н. В., Ананских А.А. Проблемы воспроизводства рабочей силы / Н. В. Щербаков, А. А. Ананских // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 1. – С. 65-66.
14. Kuzicheva N.Yu., Zhidkov S.A., Karamnova N.V., Aparin A.V. Improvement of the analytical apparatus of economic evaluation of agricultural land reproduction// European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. Proceedings of the Conference on Land Economy and Rural Studies Essentials (LEASECON 2021). 2022. С. 362-368.
15. Nikitin A.V., Verkhovtsev A.A., Kuzicheva N.Y., Kastornov N.P. Assessment of developing of the grain market stability//International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering. 2019. Т. 8. № 9. С. 2089-2096

Информация об авторах

В.В. Акиндинов - кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета,

В.Б. Попова - кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета ,

А.С. Лосева - кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета,

А.В. Сидельникова- студент Мичуринского государственного аграрного университета,

К.В. Акиндинов- студент Мичуринского государственного аграрного университета.

Information about the authors

V.V. Akindinov - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Finance and Accounting,

V.B. Popova - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Finance and Accounting ,

A.S. Loseva - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Finance and Accounting,

A.V. Sidelnikova- student of Michurinsk State Agrarian University,

K.V. Akindinov- student of Michurinsk State Agrarian University.

АНАЛИЗ РАЗМЕРОВ И СПЕЦИАЛИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Андрей Александрович Ананских^{1✉}, Мария Александровна Пушилина²,
Артёмов Ульяна Дмитриевна³,

¹⁻³Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия,
a_anndrey@mail.ru✉

Аннотация. В статье представлены результаты анализа размеров и специализации деятельности сельскохозяйственного предприятия СХПК «Родина» Мичуринского района Тамбовской области.

Ключевые слова: сельскохозяйственное производство, экономическая эффективность, прибыль, специализация

UDC 339.138

ANALYSIS OF THE SIZE AND SPECIALIZATION OF AN AGRICULTURAL ENTERPRISE.

Andrey A. Ananskikh^{1✉}, Maria A. Pushilina², Ulyana D. Artemova³,

¹⁻³Michurin State Agrarian University, Michurinsk, Russia, a_anndrey@mail.ru✉

Abstract: The article presents the results of the analysis of the size and specialization of the agricultural enterprise "Rodina" of the Michurinsky district of the Tambov region

Key words: agricultural production, economic efficiency, profit, specialization

СХПК «Родина» имеет организационно-правовую форму сельскохозяйственного кооператива. Это организация, созданная сельскохозяйственными товаропроизводителями для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности, основанной на объединении имущественных паевых взносов с целью удовлетворения материальных и иных потребностей членов кооператива. Сельскохозяйственные кооперативы могут быть производственными и потребительскими. Предприятие СХПК «Родина» является сельскохозяйственным производственным кооперативом [4;13;20].

СХПК «Родина» имеет линейно-функциональную структуру управления, основу которой составляет принцип построения и специализация управленческого процесса по функциональным подсистемам организации (выполнение эксплуатационных мероприятий, снабжение, финансы и т.п.). По каждой из них формируется иерархия служб, пронизывающая всю организацию сверху донизу. Результаты работы каждой службы аппарата управления организацией оцениваются показателями, характеризующими выполнение ими своих целей и задач.

Одним из путей дальнейшего подъёма уровня эффективности сельского хозяйства является специализация. Обычно специализация находит своё выражение в выделении главной отрасли и подчинении её развитию остального производства. Отраслью называется часть сельхозпроизводства, которая отличается от других характером произведённой продукции, применяемых средств труда, технологией производства [2;10;17;23].

Главная отрасль определяет специализацию хозяйства; она имеет обычно наибольший удельный вес в валовой и товарной продукции, затратах труда и материальных средств, денежных потребностях. В специализированных хозяйствах главная отрасль одна, реже 2 или 3. [1;8;15;22]

Дополнительные отрасли - организуют в целях успешного развития главной отрасли, для наиболее полного использования земли, орудий труда и рабочей силы.

Подсобные отрасли создаются для обслуживания основных отраслей.

Таблица 1.

Показатели размера сельскохозяйственного производства
СХПК «Родина»

Показатели	Годы			Отношение 2022 г. к 2020 г. в %
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	
1. Стоимость валовой продукции сельского хозяйства в текущих ценах, тыс. руб.	326794	353539	365992	112,0
2. Стоимость товарной продукции сельского хозяйства, тыс. руб.	353650	313780	351984	99,5
3. Общая земельная площадь, га	7147	7147	7147	100,0
4. Площадь сельхозугодий, га	7147	7147	7147	100,0
в т. ч. пашни	5875	5875	5875	100,0
5. Стоимость основных производственных фондов, тыс. руб.	194151	276828	388266	200,0
6. Стоимость оборотных средств, тыс. руб.	318838	363997	376084	118,0
7. Среднегодовая численность работников, чел.	80	75	73	91,3
8. Энергетические мощности	13844	14583	9344	67,5

Размер производства СХПК «Родина» характеризуется показателями таблицы 1.

Из таблицы 1 видим, что анализируемое хозяйство - одно из больших хозяйств в Мичуринском районе, об этом свидетельствуют размер площади с/х угодий, которые составляют 7147 га, оно хорошо обеспечено трудовыми ресурсами и основными производственными средствами[4;12;19;23].

Данные таблицы позволяют сделать вывод, что за период исследования размеры производства выросли, за исключением земельной площади. Так, стоимость валовой продукции выросла с 326794 тыс.руб. в 2020 году до 365992 тыс.руб. в 2022 году или на 12% вследствие увеличения объемов производства продукции и реализации, так как 2022 год был благоприятный в агрометеорологических условиях и конъюнктуре рынка сельскохозяйственной продукции.

Отрасль животноводства отсутствует. Наблюдается незначительное снижение стоимости товарной продукции за исследуемый период на 0,5% от уровня 2020 года. Увеличилась стоимость основных средств в 2 раза, оборотных – на 18%. Численность работников за анализируемый период сократилась на 7 человек и в 2022 г. составила 73 человек[6;11;16;21].

Для определения специализации сельскохозяйственного производства СХПК «Родина» необходимо определить состав и структуру товарной продукции за последние три года (2020 – 2022гг.), а затем выявить отрасли, имеющие наибольший удельный вес.

Данные таблицы 2 показывают. Так как отраслей животноводства в хозяйстве нет, то на растениеводство приходится 100% товарной продукции. Удельный вес зерновых колеблется в пределах 61-75%. Данный показатель не соответствует оптимальной структуре производства. На долю подсолнечника приходится от 16 до 32% товарной продукции. Таким образом, можно сказать, что хозяйство специализируется на производстве зерна[7;14;18].

Таблица 2

Структура товарной сельскохозяйственной продукции.

Отрасли, виды продукции	Выручка от реализации, тыс. руб.			Удельный вес отдельных отраслей в структуре товарной продукции, %		
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Производство зерновых и зернобобовых	266611	193964	263977	75,4	61,8	75,0
Подсолнечник	79459	102663	57710	22,5	32,7	16,4
Соя	7130	16636	29810	2,0	5,3	8,5
Прочие	450	517	487	0,1	0,2	0,1
Итого по растениеводству	353650	313780	351984	100,0	100,0	100,0
Всего продукция сельского хозяйства	353650	313780	351984	100,0	100,0	100,0

При рассмотрении специализации сельскохозяйственного предприятия важно определить их основные показатели – уровень специализации и коэффициент специализации [3;24].

СХПК «Родина» можно отнести к узкоспециализированным предприятиям, т.к. на долю главной отрасли приходится свыше 50% всей товарной продукции сельского хозяйства, что отражено в таблице 3.[5;9]

Таблица 3

Показатели специализации сельскохозяйственного производства.

Показатели	Годы			Отношение 2022 г к 2020 г. в %
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	
1. Стоимость товарной продукции главной (основной) отрасли сельского хозяйства, тыс. руб.	266611	193964	263977	99,0
2. Стоимость товарной продукции сельского хозяйства, тыс. руб.	353650	313780	351984	99,5
3. Уровень специализации, %	63,5	53,3	59,7	-3,8 п.п.

$$K_{\text{сп}} = 100 / \sum [Y_i(2i-1)],$$

где Y_i - доля отдельных отраслей в товарной продукции; i – порядковый номер отрасли по доле каждого вида продукции в ранжированном ряду [4].

Проводя анализ показателей специализации сельскохозяйственного производства можно отметить следующее. Стоимость товарной продукции сельского хозяйства за три года осталось на одном уровне, это же можно сказать и о стоимости основной отрасли, однако, в связи с вводом дополнительной культуры соя, и ежегодным увеличением ее посевов в общей структуре наблюдается снижение уровня специализации. Так за анализируемый период он сократился на 3,8 п.п. и составил 59,7%.

Можно утверждать, что основное направление производственной деятельности хозяйства – зерноводческое. Глубокая специализация способствует концентрации материальных и финансовых ресурсов на производстве, что позволяет создавать конкурентоспособную продукцию, однако наблюдается незначительная диверсификация производства на предприятии и снижение доли главной отрасли в общей стоимости товарной продукции.

Список источников

1. Ананских А. А. Стимулирование труда работников сельскохозяйственных предприятий (на материалах Тамбовской области): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Ананских Андрей Александрович. – Мичуринск, 2005. – 210 с.
2. Ананских А. А., Ананских Н.А. Многофункциональность сельских территорий как предпосылка формирования диверсифицированной сельской экономики // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (Шалапинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мичуринск, 22–23 ноября 2018 года / под ред. О.Ю. Анциферовой. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2018. – С. 12-18.
3. Ананских А. А., Ананских Н.А. Современное состояние и тенденции развития сельских территорий // Актуальные вопросы экономики и бухгалтерского учета : Материалы научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Балашиха, 21 мая 2019 года. – Балашиха: Российский государственный аграрный заочный университет, 2019. – С. 10-17. .
4. Ананских А. А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Совершенствование управления имуществом сельскохозяйственного предприятия // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2021. – № 1(64). – С. 186-191
5. Анциферова О.Ю., Кузичева Н.Ю., Яхьяев Г.У. Развитие виноградно-винодельческого подкомплекса республики Дагестан: тенденции, проблемы, точки роста//Международный сельскохозяйственный журнал. 2018. № 2. С. 28-31.
6. Бабкина Е.С. Развитие скотоводства в малых формах хозяйствования Тамбовской области диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I. Воронеж, 2019
7. Белоусов В.М. Обоснование устойчивого развития свеклосахарного производства (на материалах Тамбовской области): автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Мичуринский государственный аграрный университет. Мичуринск, 2009
8. Берникова М.С., Грекова Н.С. Оценка экономической эффективности инноваций в организации // Аграрная наука в инновационном развитии АПК. Материалы международного молодежного аграрного форума. Сборник научных статей. Под редакцией В.А. Бабушкина. 2018. С. 32-38.
9. Винников В.А., Калякин Е.В. К вопросу об улучшении процесса рассеивания семян при посеве зерновых//Тенденции инженерно-технологического развития агропромышленного комплекса: материалы Национальной научно-практической конференции . Министерство сельского хозяйства Российской Федерации; Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», Совет молодых учёных ФГБОУ ВО РГАТУ. 2019. С. 40-42
10. Грекова Н.С., Гладышева Е.А. Определение маркетингового комплекса сельскохозяйственной организации // Устойчивое развитие экономики региона (II Шалапинские чтения). Материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой. 2019. С. 67-69
11. Греков А.Н., Данилова Т.С. Приоритетные направления развития сельскохозяйственных организаций// Устойчивое развитие экономики региона (II Шалапинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. Н.В. Карамновой. 2019. С. 60-62.
12. Карайчев А.С., Медведева Е.М. Совершенствование системы кадровой политики в области отбора и аттестации муниципальных служащих// Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического

управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 123-127

13. Карайчев А.С. Современные проблемы управления сельскохозяйственным предприятием// Актуальные вопросы развития современного общества: сборник научных статей 9-ой Международной научно-практической конференции. 2019. С. 215-218

14. Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Организационно-экономический механизм устойчивого развития свеклосахарного производства Мичуринск, 2017.-318 С.

15. Карамнова Н.В., Трунова С.Н., Синепупова О.С. Разработка системы оценки качества труда работников сельскохозяйственного производства//Вестник евразийской науки. 2021. Т. 13. № 6.

16. Козаев И.С. Диалектика теории о воспроизводстве коров молочного стада//Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2

17. Попова В. Б. Статистическое прогнозирование инвестиций в основной капитал Тамбовской области //Статистические методы исследования социально-экономических и экологических систем региона: Материалы III Международной научно-практической конференции, Тамбов, 30–31 октября 2019 года. Том 2, Выпуск 3. Тамбов: Тамбовский государственный технический университет, 2020. С. 75-82.

18. Трунова С.Н., Пузиков А.В., Петров Н.А., Чермашенцев М.Ю. Программа развития человеческого капитала организации как унифицированный алгоритм управления им//

Инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-научоград РФ, 2021. С. 285-290.

19. Шаляпина И.П., Кузичева Н.Ю. Инновационное развитие садоводства: процессный подход//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 65-68.

20. Щербаков Н. В., Ананских А.А. Проблемы воспроизводства рабочей // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 1. – С. 65-66.

21. Щербаков Н.В. Корпоративная социальная ответственность в агропромышленном комплексе России//Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 4.

22. Щербаков Н.В. Сохранение и рациональное использование земель сельскохозяйственного назначения//Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 38-41

23. Kuzicheva N.Yu., Zhidkov S.A., Karamnova N.V., Aparin A.V. Improvement of the analytical apparatus of economic evaluation of agricultural land reproduction// European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. Proceedings of the Conference on Land Economy and Rural Studies Essentials (LEASECON 2021). 2022. С. 362-368.

24. Nikitin A.V., Verkhovtsev A.A., Kuzicheva N.Y., Kastornov N.P. Assessment of developing of the grain market stability//International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering. 2019. Т. 8. № 9. С. 2089-2096

Информация об авторах

А.А. Ананских - кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования,

М.А. Пушилина – студент

У.Д. Артемова – студент

Information about the authors

A.A. Ananskikh - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration,

M.A. Pushilina – student

U.D. Artemova – student

АНАЛИЗ ПОДСИСТЕМЫ МАРКЕТИНГА И СБЫТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ.

Андрей Александрович Ананских^{1✉}, Иван Александрович Колесников²,
Анастасия Александровна Галкина³

¹⁻³Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия,
a_anndrey@mail.ru✉

Аннотация. В статье представлены результаты анализа маркетинговой и сбытовой деятельности сельскохозяйственного предприятия ООО «Шехманское» Петровского района Тамбовской области.

Ключевые слова: сельскохозяйственное производство, экономическая эффективность, прибыль, маркетинг

UDC 339.138

ANALYSIS OF THE MARKETING AND SALES SUBSYSTEM OF AN AGRICULTURAL ENTERPRISE.

Andrey A. Ananskikh^{1✉}, Ivan A. Kolesnikov², Anastasia A. Galkina³

¹⁻³ Michurin State Agrarian University, Michurinsk, Russia,
a_anndrey@mail.ru✉

Abstract: The article presents the results of the analysis of marketing and sales activities of the agricultural enterprise LLC "Shekhmanskoye" of the Petrovsky district of the Tambov region.

Key words: agricultural production, economic efficiency, profit, marketing

Организация маркетинговой деятельности, охватывает широкий спектр работ и функций, имеющих место при внедрении и использовании рыночной философии организации предпринимательства, главным принципом которой является ориентация на потребителя – на изучение и удовлетворение его потребностей и желаний.

В настоящее время без системы маркетинговой службы, обеспечивающей проведение маркетинговых исследований по изучению перспектив спроса, требований потребителей к свойствам и качеству товара, производителю трудно выжить в конкурентной борьбе. Поэтому немаловажную роль в деятельности предприятия играет отдел маркетинга [1;12;17].

Рассмотрим основные задачи маркетинга в ООО «Шехманское» Петровский района Тамбовской области:

- разработка краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной стратегии маркетинга
- исследование факторов, определяющих структуру и динамику потребительского спроса на продукцию предприятия
- исследование потребительских свойств производимой продукции и предъявляемых к ней требований со стороны потребителей
- ориентация разработчиков и производства на выполнение требований потребителей к выпускаемой продукции
- исследование потребительских свойств производимой продукции и сбор информации об удовлетворении ими покупателей. Анализ соответствия выпускаемой продукции потребностям покупателей;
- подготовка предложений по привлечению сторонних организаций по решению проблем маркетинга, изучение спроса на продукцию

- выявление системы взаимосвязи между различными факторами, влияющими на состояние рынка и объем продаж
- сбор, систематизация и анализ всей коммерческо-экономической информации о потенциальных рынках сбыта продукции предприятия[1;8;20].

Контроль маркетинга должен осуществляться на различных этапах процесса производства с помощью отдельных элементов контрольно-аналитической системы. Она включает:

- ситуационный анализ — предварительный аналитический этап маркетингового планирования, преследующий цель определить положение предприятия на рынке. Используется анализ составляющих внешней и внутренней среды маркетинга в форме ответов на заранее подготовленные группы вопросов;
- контроль маркетинга — заключительный этап маркетингового планирования, преследующий цель выявить соответствие и результативность выбранной стратегии тактики реальным рыночным процессам. Осуществляется в виде стратегического, текущего контроля и контроля прибыльности с использованием стандартизированных форм;
- ревизия маркетинга — процедура пересмотра или существенной корректировки стратегии и тактики маркетинга в результате изменений условий как внешнего, так и внутреннего характера. Проводятся соответствующие расчеты и оценки;
- аудит маркетинга — анализ и оценка маркетинговой функции предприятия. Осуществляется специалистами в форме независимой внешней проверки всех элементов системы маркетинга. Строится на общих принципах аудита направленных на выявление упущенных выгод от неадекватного использования маркетинга на предприятии. Представляет собой новое направление в области маркетингового консультирования. Использует общепринятые процедуры управленческого консультирования (диагностика, прогноз и т.д.) [9;14;19].

Специализированной маркетинговой службы на предприятии не сформировано, хотя маркетинговую деятельность осуществляют в процессе реализации сельскохозяйственной продукции. Ежегодно предприятие проводит анализ структуры товарной продукции и определение сегментов рынка по ее реализации.

Таблица 1

Структура реализации сельскохозяйственной продукции по периодам года
(выборочно), 2022 г.

Период года	Вид продукции											
	пшеница				ячмень				подсолнечник			
	ц	%	Тыс.р уб	%	ц	%	Тыс.р уб	%	ц	%	Тыс.р уб	%
февраль	9000	24	6930	32								
апрель	2603	7	1822	9								
август	16200	44	7898	37								
сентябрь	4500	12	2273	11	6790	20	3938	20	2129	51	2185	59
октябрь									2027	49	1520	41
ноябрь	4515	12	2483	12	14039	42	8682	44				
декабрь					12406	37	6892	35				
Всего	36819	100	21406	100	33235	100	19512	100	4156	100	3706	100

Анализ показал, что основная часть пшеницы предприятия реализуется в период уборки урожая. Так, в августе и сентябре реализовано 44,0% и 12,2% полученной продукции соответственно. Небольшое количество продукции реализуется в ноябре месяце – 12,3%. Достаточно большое количество пшеницы - 24,4% общего объема ее реализации приходится на февраль месяц. Следует заметить, что с августа до конца года в основном реализуется продукция, произведенная в данном году, а после нового года реализуется продукция прошлого отчетного года, та, что осталась на хранении[6;11].

Значительная часть ячменя реализуется в соответствии с прямыми договорами поставок продукции ОАО «ПК «Балтика» и небольшая часть другим потребителям.

Весь подсолнечник, произведенный на предприятии, реализуется сразу после уборки в сентябре-октябре месяце. Такая структура реализации позволяет предприятию в течении года практически постоянно получать денежные средства в виде выручки от реализации сельскохозяйственной продукции.

Таблица 2

Средняя цена реализации продукции по периодам года, руб./ц., 2022 г.

Период года	Вид продукции		
	пшеница	ячмень	подсолнечник
февраль	693		
апрель	630		
август	439		
сентябрь	455	522	1924
октябрь			1675
ноябрь	495	557	
декабрь	0	500	
В среднем за год	542	526	1799

Таблица 3

Структура рынков сбыта продукции ООО «Шехманское» Петровский района Тамбовской области, 2022г.

Реализация	Виды продукции											
	пшеницы				ячмень				подсолнечник			
	ц	%	Тыс. руб	%	ц	%	Тыс.руб	%	ц	%	Тыс.руб	%
ООО «Стайл Групп»	36819	86	21406	86								
ООО«АгроВита»					2430	6	1106	5				
ОАО «ПК «Балтика»					30805	82	18406	87				
ООО «Феникс»									4131	27	3706	27
И.П.	5841	14	3519	14	4545	12	1615	8	11051	73	9813	73
Всего	42660	100	24925	100	37780	100	21128	100	15182	100	13519	100

Что касается средних цен реализации, то их уровень колеблется по периодам года. Так реализация пшеницы в период уборки идет по значительно более низким ценам, чем в весенний период в 1,5 раза.

Цена реализации ячменя наиболее высокого уровня достигает к ноябрю месяцу и далее наблюдается ее снижение.

Реализационные цены на подсолнечник зависят в первую очередь от каналов реализации. Так при реализации его в ООО «Феникс» средняя цена реализации составляет 1026,64 руб. за центнер, а при реализации индивидуальным предпринимателям всего 750 руб., т.е. разница составляет 276 руб. на каждый центнер или 27%, что видно из таблиц 2 и 3.

Согласно таблице 15, ячмень помимо ОАО «ПК «Балтика» реализуется в небольшом количестве индивидуальным предпринимателям 12,0 % от объема реализации, а также ООО «АгроВита» 2700 ц или 6,4% общего объема реализации. Что касается реализации пшеницы, то основным ее потребителем является ООО «Стайл Групп», который в объеме реализации составляет 86,3%. Индивидуальным предприятиям реализуется 13,7% от

общего объема. В реализации подсолнечника основную долю сбыта занимают индивидуальные предприниматели, что составило 72,7%. В целом структура рынков сбыта достаточно рациональна.

Стратегический контроль представляет собой оценку стратегических решений маркетинга с точки зрения их соответствия внешним условиям деятельности предприятия.

Оперативный (или текущий) контроль направлен на оценку достижения поставленных маркетинговых задач, выявление причин отклонений, их анализ и корректировку. Оперативно контролируются следующие показатели:

- объем продаж (сопоставление факта и плана);
- доля рынка (изменение конкурентного положения);
- отношение потребителей к предприятию и его продукции (обследования, конференции, экспертиза и др.).

Проверяется также эффективность использования финансовых средств, выделенных на маркетинговые мероприятия, например: число торговых сделок относительно проведенных коммерческих переговоров, доля административных расходов в объеме продаж и т.д. Разрабатываются дополнительные меры по повышению эффективности конкретных маркетинговых действий [7;13].

Контроль прибыльности представляет собой проверку фактической прибыльности по различным товарам, рынкам, группам потребителей или клиентов, каналам распределения и другим как результат реализации плана маркетинговых мероприятий.

При контроле прибыльности различают прямые и косвенные затраты на маркетинг. Прямые затраты — это затраты, которые могут быть отнесены непосредственно к отдельным элементам маркетинга: расходы на рекламу, комиссионные торговым агентам, проведение анкетных обследований, заработная плата работников службы маркетинга, оплата привлекаемых экспертов и специалистов и др. Такие затраты закладываются в бюджет маркетинга по соответствующим направлениям.

Косвенные затраты — это затраты, которые, сопутствуют маркетинговым мероприятиям: аренда помещений, транспортные расходы, развитие технологических процессов и т.п. Такие затраты непосредственно в бюджет маркетинга не закладываются, но при контроле могут при необходимости учитываться.

Важно отметить, что затраты на маркетинг не могут быть однозначно отнесены либо к издержкам производства, либо к издержкам потребления.

Цель контроля за выполнением годовых планов – убедиться, действительно ли компания вышла на запланированные на конкретный год показатели валового дохода, прибыльности и прочие целевые параметры. Контроль этого типа включает в себя четыре этапа :

Во-первых, руководство должно заложить в годовой план контрольные показатели в разбивке по месяцам или кварталам. Во-вторых, необходимо организовать замеры показателей рыночной деятельности фирмы.

Для этого используются инструменты финансовой, бухгалтерской и управленческой отчетности компании. В-третьих, необходимо выявлять причины несоответствия плановых и реальных показателей деятельности. В-четвертых, руководство компании должно предпринимать меры по корректировке деятельности фирмы и ликвидации разрыва между поставленными целями и достигнутыми результатами [5;16].

Сравнительная характеристика типов маркетингового контроля в ООО
«Шехманское» Петровский района Тамбовской области

Тип контроля	Предмет контроля
Оперативный	- выполнение плана реализации продукции по периодам года; - потребность в материалах для производства качественной продукции;
Текущий	- материально-денежные затраты по периодам работ в целях обеспечения высокого качества продукции; - качество посевов по периодам; -выращивание сельскохозяйственной продукции;- состояние рынка сбыта продукции;
Годовой	- соотношение плановых и фактических показателей производства продукции и ее качества; - соотношение затрат и текущих цен реализации по видам продукции; - плановая и фактическая прибыль от реализации; - структура рынка по видам продукции и место своего производства в нем;
Стратегический	- достижение показателей формирования сегментов рынка по видам продукции; - индексы цен и затрат по видам продукции; - соотношение затрат на маркетинг и общих затрат на производство и реализацию продукции.

Одним из направлений работы маркетинга является анализ развития производства, поэтому проведем анализ выполнения плана на предприятии.

Анализ показал, что в 2020 году по всем зерновым культурам план производства не был выполнен. Особенно это касается кукурузы на зерно, план производства которой выполнен всего на 8,4%. Соответственно на выполнен и план реализации отдельных видов зерна, за исключением ячменя. В 2020 и 2022 годах по большинству зерновых культур план производства перевыполняется, однако его реализация выполняется не всегда.

Поскольку существуют договорные обязательства с ОАО "ПК "Балтика", план реализации ячменя, как правило, перевыполняется на 30-55%. [10].

Другим важнейшим видом продукции, определяющего специализацию предприятия является подсолнечник. За исключением 2020 года, план его производства значительно перевыполняется (2020г. - на 58,2%, в 2022 г. - на 75,8%). План реализации подсолнечника в 2020 году выполнен 193%, в 2021 году - на 153,8%, в 2022 году - на 171,4% [15]

Среди общих недостатков в организации маркетинговой деятельности в ООО «Шехманское» можно выделить следующие:

- отсутствие единого методологического подхода к маркетинговой концепции компании
- ориентацию руководства компании на устаревшие маркетинговые концепции «интенсификации коммерческих усилий» и «совершенствования производства»;
- отсутствие единой службы маркетинга на предприятии и целенаправленной деятельности в области управления маркетинговой деятельностью;
- отсутствие ясных стратегических целей и планов предприятия и линейных подразделений;
- недостаточная деятельность компании в области рекламы и стимулирования сбыта;

- отсутствие налаженной системы «обратной» связи с покупателями товаров и услуг компании;
- отсутствие единой политики в области развития и совершенствования товаров[21].

С методологической точки зрения, причиной всех выше приведенных недостатков и упущений является недопонимание и игнорирование руководством компании роли и места маркетинга и маркетинг-менеджмента в управлении предприятием. Главным и решающим мероприятием по преодолению сложившейся ситуации должно быть формирование единой службы маркетинга, состоящей из специалистов–маркетологов достаточно высокой квалификации[18].

При подборе специалистов во вновь формируемую службу маркетинга, следует обратить достаточно большое внимание профессиональной подготовке и универсальности навыков новых сотрудников. Созданной службе маркетинга кроме чисто маркетинговых проблем придется решать вопросы, связанные с перераспределением функциональных обязанностей и структурных взаимоотношений внутри компании, вести разъяснительную работу среди сотрудников о роли и месте маркетинга в современной рыночной экономике.

Следует принять во внимание то факт, что создание единой службы маркетинга на предприятии, достаточно затратное и длительное мероприятие. Если политика руководства компании в этом направлении будет двойственной и непоследовательной, то менеджеру по маркетингу компании придется не раз отстаивать целесообразность и необходимость тех или иных мероприятий.

Список источников

1. Ананских, А. А. Стимулирование труда работников сельскохозяйственных предприятий (на материалах Тамбовской области) : специальность 08.00.05 "Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами; управление инновациями; региональная экономика; логистика; экономика труда; экономика народонаселения и демография; экономика природопользования; экономика предпринимательства; маркетинг; менеджмент; ценообразование; экономическая безопасность; стандартизация и управление качеством продукции; землеустройство; рекреация и туризм)": диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Ананских Андрей Александрович. – Мичуринск, 2005. – 210 с. – EDN NNLLVZ.
2. Ананских А. А., Ананских Н.А. Многофункциональность сельских территорий как предпосылка формирования диверсифицированной сельской экономики // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (ШШалыпинские чтения) : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мичуринск, 22–23 ноября 2018 года / под ред. О.Ю. Анциферовой. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2018. – С. 12-18.
3. Ананских А. А., Ананских Н.А. Современное состояние и тенденции развития сельских территорий // Актуальные вопросы экономики и бухгалтерского учета : Материалы научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Балашиха, 21 мая 2019 года. – Балашиха: Российский государственный аграрный заочный университет, 2019. – С. 10-17
4. Ананских А. А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Совершенствование управления имуществом сельскохозяйственного предприятия // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2021. – № 1(64). – С. 186-191.
5. Анциферова О.Ю., Кузичева Н.Ю., Яхьяев Г.У. Развитие виноградно-винодельческого подкомплекса республики Дагестан: тенденции, проблемы, точки роста//Международный сельскохозяйственный журнал. 2018. № 2. С. 28-31.

6. Бабкина Е.С. Особенности мотивации персонала в организациях аграрной сферы // Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2022. С. 55-59
7. Бабкина Е.С. Развитие скотоводства в малых формах хозяйствования Тамбовской области диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I. Воронеж, 2019
8. Белоусов В.М. Система экономических интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей // Агропродовольственная политика России. 2017. № 9 (69). С. 11-15.
9. Берникова М.С., Грекова Н.С. Оценка экономической эффективности инноваций в организации // Аграрная наука в инновационном развитии АПК. Материалы международного молодежного аграрного форума. Сборник научных статей. Под редакцией В.А. Бабушкина. 2018. С. 32-38.
10. Винников В.А., Калякин Е.В. К вопросу об улучшении процесса рассеивания семян при посеве зерновых // Тенденции инженерно-технологического развития агропромышленного комплекса: материалы Национальной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации; Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», Совет молодых учёных ФГБОУ ВО РГАТУ. 2019. С. 40-42
11. Грекова Н.С., Гладышева Е.А. Определение маркетингового комплекса сельскохозяйственной организации // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой. 2019. С. 67-69
12. Карайчев А.С. Восстановление численности работников сельских территорий в Тамбовской области // Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты: сборник научных трудов 3-й Международной научно-практической конференции. 2018. С. 85-89.
13. Карайчев А.С., Медведева Е.М. Совершенствование системы кадровой политики в области отбора и аттестации муниципальных служащих // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 123-127
14. Карамнова Н.В., Трунова С.Н., Синепупова О.С. Разработка системы оценки качества труда работников сельскохозяйственного производства // Вестник евразийской науки. 2021. Т. 13. № 6.
15. Козаев И.С. Диалектика теории о воспроизводстве коров молочного стада // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2
16. Никитин А.В., Белоусов В.М., Карамнова Н.В. Устойчивое развитие свеклосахарного производства: региональный аспект монография / Мичуринск, 2010.-164 С.
17. Попова В. Б. Статистическое прогнозирование инвестиций в основной капитал Тамбовской области // Статистические методы исследования социально-экономических и экологических систем региона: Материалы III Международной научно-практической конференции, Тамбов, 30–31 октября 2019 года. Том 2, Выпуск 3. Тамбов: Тамбовский государственный технический университет, 2020. С. 75-82.
18. Трунова С.Н., Пузиков А.В., Петров Н.А., Чермашенцев М.Ю. Программа развития человеческого капитала организации как унифицированный алгоритм управления им // Инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2021. С. 285-290.

19. Шаляпина И.П., Кузичева Н.Ю. Инновационное развитие садоводства: процессный подход//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 65-68.
20. Щербаков Н. В., Ананских А.А. Проблемы воспроизводства рабочей силы / Н. В. Щербаков, А. А. Ананских // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 1. – С. 65-66.
21. Kuzicheva N.Yu., Zhidkov S.A., Karamnova N.V., Aparin A.V. Improvement of the analytical apparatus of economic evaluation of agricultural land reproduction// European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. Proceedings of the Conference on Land Economy and Rural Studies Essentials (LEASECON 2021). 2022. С. 362-368.

Информация об авторах

А.А. Ананских - кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования,
И.А. Колесников – студент
А.А. Галкина – студент

Information about the authors

A.A. Ananskikh - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration,
I.A. Kolesnikov – student
A.A. Galkina – student

УДК 339.138

АНАЛИЗ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Андрей Александрович Ананских^{1✉}, Анастасия Александровна Галкина², Иван Александрович Колесников³

¹⁻³Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия,
a_anndrey@mail.ru[✉]

***Аннотация.** В статье представлен анализ финансовых результатов деятельности сельскохозяйственного предприятия СХПК «Родина» Мичуринского района Тамбовской области.*

***Ключевые слова:** сельскохозяйственное производство, экономическая эффективность, прибыль, специализация*

UDC 339.138

ANALYSIS OF THE FINANCIAL RESULTS OF THE AGRICULTURAL ENTERPRISE

Andrey A. Ananskikh^{1✉}, Anastasia A. Galkina², Ivan A. Kolesnikov³

¹⁻³Michurin State Agrarian University, Michurinsk, Russia,
a_anndrey@mail.ru[✉]

***Abstract:** The article presents an analysis of the financial results of the agricultural enterprise "Rodina" of the Michurinsky district of the Tambov region.*

***Key words:** agricultural production, economic efficiency, profit, specialization*

Финансы предприятий различных форм собственности, являясь основой единой финансовой системы страны, обслуживают процесс создания и распределения

общественного продукта и национального дохода. Финансы предприятий представляют собой денежные отношения, связанные с образованием и распределением денежных доходов и накоплений и их использование на выполнение обязательств перед финансово-кредитной системой и финансирование затрат по расширенному воспроизводству, социальному обслуживанию и материальному стимулированию работающих.

Показатели финансовых результатов характеризуют абсолютную эффективность хозяйствования предприятия. К таким показателям относят: прибыль, рентабельность, выручка. Важнейшими из них являются показатель прибыли, который в условиях рыночной экономики составляет основу экономического развития предприятия [3;14;19;23].

Прибыль связана с получением валового дохода. Реализация продукции является основным источником дохода предприятия. Денежные средства, поступившие на расчётный счёт предприятия за реализованную продукцию, называются выручкой от реализации[2;6;12;18].

Рентабельность работы предприятия представляет собой качественную характеристику полученной прибыли. Рентабельность показывает сколько прибыли получает предприятие на один рубль затрат на производство и реализацию продукции. Общая формула расчета рентабельности представляет собой отношение балансовой или чистой прибыли к стоимости анализируемого объекта [1;4; 16;21].

Основными результатами хозяйственной деятельности СХПК «Родина» являются: себестоимость продукции, выручка, прибыль и уровень рентабельности. Рассмотрим эти показатели в таблице 1.

Таблица 1

Финансовые результаты хозяйственной деятельности СХПК «Родина»

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. к 2020 г.,%
1. Стоимость валовой продукции, тыс. руб.	325196	353539	365992	112,0
2. Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	353650	313780	351984	101,6
3. Полная себестоимость, тыс. руб.	206651	135993	227386	110,0
4. Прибыль, тыс. руб.	146999	177787	124598	84,8
5. Уровень рентабельности, %	71,1	130,8	54,8	16,3 п.п.

Результаты таблицы позволяют сделать следующие выводы. Увеличение стоимости валовой продукции составило 12%. Прибыль хозяйства за период снизилась на 15,2%, по сравнению с 2020 г годом или на 22,4 млн. руб., из-за роста себестоимости продукции большими темпами, в сравнении с ростом вырученных средств. Снижился уровень рентабельности, который в 2022 г. составил 54,8%, что ниже уровня 2020 г года на 16,3 п.п.

В целом, анализируя данные показателей эффективности деятельности предприятия в динамике можно говорить о позитивных тенденциях в развитии СХПК «Родина», важным моментом является то, что хозяйство за весь анализируемый период остается прибыльным.

При анализе активов предприятия выявляются абсолютные и относительные изменения в имуществе предприятия и формируются выводы об улучшении или ухудшении структуры активов (таблица 2).

Таблица 2

Состав активов предприятия за 2022 год.

Показатели	Условное обозначение	Сумма, тыс.руб.		Отклонения	
		На начало года	На конец года	Тыс. руб.	%
1.Имущество (всего) (валюта баланса)	Б	640825	764350	123525	119,3
2.Внеоборотные активы	ДА	276828	388266	111438	140,3
3.Текущие активы	ТА	363997	376084	12087	103,3
3.1 в сфере производства		179371	181341	1970	101,1
3.2 в сфере обращения		184626	194743	10117	105,5

Как видим из таблицы 13, имущество предприятия имеют тенденцию к увеличению, так за 2022 г год оно увеличилось на 19,3%. Внеоборотные активы выросли на 40,3%, сумма текущих активов выросла на 3,3%

При анализе источников формирования имущества предприятия рассматриваются абсолютные и относительные изменения в собственных и заемных средствах предприятия.

Таблица 3

Состав пассивов предприятия за 2022 год.

Показатели	Условное обозначение	Сумма, тыс.руб.		Отклонения	
		На начало года	На конец года	Тыс. руб.	%
1.Источники средств, всего (валюта баланса)	В	640825	764350	123525	119,3
2.Собственный капитал (источники собственных средств)	СК	633657	757929	124272	119,6
3.Привлеченный капитал	ПК	7168	6421	-747	89,6
3.1 Текущие обязательства	ТО	7168	6421	-747	89,6
3.2 Долгосрочные обязательства	ДО	-	-	-	-

Судя по данным таблицы 3 можно утверждать, что собственный капитал организации составляет 99,2%. Доля заемных средств составляет 0,8%, и за год этот показатель уменьшился на 0,3% [5;9;13;20%;24].

Можно утверждать, что предприятие не зависит от внешних источников финансовой поддержки, и в большей части может справиться за счет собственных источников.

Состав и размещение имущества в стоимостном выражении, источники его образования на какую-либо отчетную дату характеризуют имущественное положение предприятия. К имуществу относят внеоборотные и оборотные активы.

Оценка ликвидности предприятия предполагает сопоставление активов с погашением обязательств, для чего рассчитывают соответствующие коэффициенты ликвидности.

Таблица 4

Показатели ликвидности СХПК «Родина»

Показатели	Оптимальное значение	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,1-0,7	5,773	3,335	3,291
Коэффициент быстрой ликвидности	0,8-1	8,762	14,195	15,587
Коэффициент текущей ликвидности	1-2	26,850	50,781	58,571

Коэффициент абсолютной ликвидности (таблица 18) отражает соотношение самых ликвидных активов к текущим обязательствам. Он показывает какую часть краткосрочной задолженности предприятие может погасить в ближайшее время. Как видим с краткосрочной задолженностью предприятие справляется. Коэффициент быстрой ликвидности отражает низкий уровень дебиторской задолженности, имеющейся у СХПК «Родина». Коэффициент текущей ликвидности показывает общую ликвидность. На одну денежную единицу текущих обязательств приходится 58 единиц текущих активов [7;11;17;22].

В современных условиях, когда хозяйственная деятельность может осуществляться не только за счет собственных, но и за счет заемных средств, важна такая характеристика, как финансовая независимость.

Таблица 5

Анализ показателей финансовой устойчивости СХПК «Родина» в 2022 году

Показатели	Оптимальные значения коэффициентов	На начало года	На конец года	Отклонение (+;-)
Коэффициент финансовой автономии	$K_a \geq 0,5$	0,989	1,031	0,042
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	$K_{з.с} \leq 1$	0,011	0,008	-0,015
Коэффициент маневренности	$K_m \geq 0,5$	0,563	0,507	-0,056
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	$K_{о.с} \geq 0,3$	0,980	1,063	0,082
Коэффициент реальных активов в имуществе предприятия	$K_{р.а} \geq 0,5$	0,876	0,896	0,020

Коэффициент финансовой автономии (таблица 4) увеличился за год на 0,042 пункта, что свидетельствует о том, что отношение собственных средств остается довольно высоким и говорит о финансовой автономности и устойчивости предприятия. Снижение коэффициента маневренности (на 0,056), свидетельствует о снижении формирования собственных средств за счет заемных. Коэффициент обеспеченности собственными средствами в 2022 году повысился, и остается гораздо выше предельно низкого значения (1,063) [8;10;15;19].

Это значит, что рост производственного потенциала остается на приемлемом уровне. Увеличение коэффициента реальных активов в имуществе предприятия характеризует незначительный рост производственного потенциала предприятия.

Список источников

1. Ананских, А. А. Стимулирование труда работников сельскохозяйственных предприятий (на материалах Тамбовской области): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Мичуринск, 2005. – 210 с.
2. Ананских А. А., Ананских Н.А. Многофункциональность сельских территорий как предпосылка формирования диверсифицированной сельской экономики // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (Шалапинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мичуринск, 22–23 ноября 2018 года / под ред. О.Ю. Анциферовой. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2018. – С. 12-18.
3. Ананских А. А., Ананских Н.А. Современное состояние и тенденции развития сельских территорий // Актуальные вопросы экономики и бухгалтерского учета : Материалы научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Балашиха, 21 мая 2019 года. – Балашиха: Российский государственный аграрный заочный университет, 2019. – С. 10-17.
4. Ананских А. А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Совершенствование управления имуществом сельскохозяйственного предприятия // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2021. – № 1(64). – С. 186-191.
5. Анциферова О.Ю., Кузичева Н.Ю., Яхьяев Г.У. Развитие виноградно-винодельческого подкомплекса республики Дагестан: тенденции, проблемы, точки роста//Международный сельскохозяйственный журнал. 2018. № 2. С. 28-31.
6. Бабкина Е.С. Особенности мотивации персонала в организациях аграрной сферы//Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шалапинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2022. С. 55-59
7. Бабкина Е.С. Развитие скотоводства в малых формах хозяйствования Тамбовской области диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I. Воронеж, 2019
8. Белоусов В.М. Система экономических интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей//Агропродовольственная политика России. 2017. № 9 (69). С. 11-15.
9. Берникова М.С., Грекова Н.С. Оценка экономической эффективности инноваций в организации // Аграрная наука в инновационном развитии АПК. Материалы международного молодежного аграрного форума. Сборник научных статей. Под редакцией В.А. Бабушкина. 2018. С. 32-38.
10. Винников В.А., Калякин Е.В. К вопросу об улучшении процесса рассеивания семян при посеве зерновых//Тенденции инженерно-технологического развития агропромышленного комплекса: материалы Национальной научно-практической конференции . Министерство сельского хозяйства Российской Федерации; Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», Совет молодых учёных ФГБОУ ВО РГАТУ. 2019. С. 40-42
11. Грекова Н.С., Гладышева Е.А. Определение маркетингового комплекса сельскохозяйственной организации // Устойчивое развитие экономики региона (II Шалапинские чтения). Материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой. 2019. С. 67-69
12. Карайчев А.С. Восстановление численности работников сельских территорий в Тамбовской области// Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты: сборник научных трудов 3-й Международной научно-практической конференции. 2018. С. 85-89.
13. Карайчев А.С., Медведева Е.М. Совершенствование системы кадровой политики в области отбора и аттестации муниципальных служащих// Формирование

системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 123-127

14. Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Экономические условия устойчивого развития свеклосахарного производства//Аграрная наука. 2010. № 3. С. 2-3.

15. Карамнова Н.В., Трунова С.Н., Синепупова О.С. Разработка системы оценки качества труда работников сельскохозяйственного производства//Вестник евразийской науки. 2021. Т. 13. № 6.

16. Квочкин А.Н., Квочкина В.И., Квочкин И.А., Бабкина Е.С. Формы государственной поддержки молочной отрасли// Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. 2018. С. 185-190

17. Климентова Э. А., Дубовицкий А. А. Перспективы развития кредитной потребительской кооперации // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. 2010. № 4-6(29). С. 229-232.

18. Козаев И.С. Диалектика теории о воспроизводстве коров молочного стада//Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2

19. Попова В. Б. Статистическое прогнозирование инвестиций в основной капитал Тамбовской области //Статистические методы исследования социально-экономических и экологических систем региона: Материалы III Международной научно-практической конференции, Тамбов, 30–31 октября 2019 года. Том 2, Выпуск 3. Тамбов: Тамбовский государственный технический университет, 2020. С. 75-82.

20. Трунова С.Н., Трунов И.А. Особенности формирования и развития человеческого капитала в сельском хозяйстве// Социально-экономические проблемы продовольственной безопасности: реальность и перспектив: материалы II Международной научно-практической конференции. 2017. С. 171-176

21. Фецович И.В. Развитие стратегического учета в условиях цифровизации сельского хозяйства // Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения):Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (г. Мичуринск 25 ноября 2022 г.) / под ред. Н. В. Карамновой. – Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2022. – С.316-318.

22. Шаляпина И.П., Кузичева Н.Ю. Инновационное развитие садоводства: процессный подход//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 65-68.

23. Щербаков Н. В., Ананских А.А. Проблемы воспроизводства рабочей силы / Н. В. Щербаков, А. А. Ананских // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 1. – С. 65-66.

24. Kuzicheva N.Yu., Zhidkov S.A., Karamnova N.V., Aparin A.V. Improvement of the analytical apparatus of economic evaluation of agricultural land reproduction// European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. Proceedings of the Conference on Land Economy and Rural Studies Essentials (LEASECON 2021). 2022. С. 362-368.

Информация об авторах

А.А. Ананских - кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования,

А.А. Галкина – студент

И.А. Колесников–студент

Information about the authors

A.A. Ananskikh - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration,

A.A. Galkina – student

I.A. Kolesnikov– student

ОЦЕНКА ПРОИЗВОДСТВЕННО-РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Андрей Александрович Ананских^{1✉}, Алексей Михайлович Смирнов²,
Ангелина Юрьевна Кузьмина³, Илья Петрович Заволока⁴

¹⁻⁴Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия,
a_anndrey@mail.ru✉

***Аннотация.** В статье представлены результаты анализа производственно-ресурсного потенциала сельскохозяйственного предприятия СХПК «Родина» Мичуринского района Тамбовской области.*

***Ключевые слова:** сельскохозяйственное производство, экономическая эффективность, прибыль, ресурсы*

UDC 339.138

ASSESSMENT OF THE PRODUCTION AND RESOURCE POTENTIAL OF AN AGRICULTURAL ENTERPRISE

Andrey A.Ananskikh^{1✉}, Alexey M. Smirnov², Angelina Y. Kuzmina³, Ilya P. Zavoloka⁴

¹⁻⁴Michurin State Agrarian University, Michurinsk, Russia,
a_anndrey@mail.ru✉

***Abstract:** The article presents the results of the analysis of the production and resource potential of the agricultural enterprise SHPK "Rodina" of the Michurinsky district of the Tambov region*

***Key words:** agricultural production, economic efficiency, profit, resources*

Ведение сельского хозяйства основывается на использовании земельных ресурсов. Исторически земля всегда была важнейшим первичным фактором производства сельскохозяйственной продукции и материальной основой жизни. Несмотря на грандиозные успехи научно-технического прогресса в сельском хозяйстве, достижения биологии, химии, генной инженерии, земельные ресурсы остаются фундаментом человеческой цивилизации, национальным богатством и главным средством сельскохозяйственного производства. Эффективность использования земли на предприятии в определенной степени характеризуется структурой сельскохозяйственных угодий, которая представляет собой соотношение различных видов угодий в составе общей земельной площади. Структура сельхозугодий СХПК «Родина» представлена в таблице 4 [1;13;18;23]

Проанализировав таблицу 1 можно сделать вывод, то за последние годы в структуре земельного фонда изменений нет. В 2020 году все земли, которые входят в состав СХПК «Родина» стали сельскохозяйственными угодьями. В составе сельскохозяйственных угодий наибольший удельный вес занимают пашня 82 %, далее идут пастбища-12 % и сенокосы 5,5%..

Материалы и денежные средства, обслуживающие процесс производства и обращения, образуют производственные фонды предприятия. Производственные фонды подразделяют на основные и оборотные. Главный принцип их деления – способ перенесения стоимости на создаваемый продукт.

В деятельности предприятий АПК важную роль играют оборотные средства, которые обеспечивают бесперебойное функционирование процесса производства и реализации продукции. Они представляют собой денежные средства, авансированные для создания производственных оборотных фондов и фондов обращения, которые, в свою очередь, имеют сложный состав и структуру. Объем оборотных фондов на предприятии зависит от уровня организации производства.

Основные фонды и, прежде всего, основные производственные фонды являются материально-технической базой сельскохозяйственного производства.

Большое значение имеет обеспеченность хозяйства основными средствами и более полное их использование, так как с этим связано увеличение объемов производства продукции, повышение производительности труда, снижение себестоимости. Рассмотрим состав и структуру основных фондов в СХПК «Родина» в таблице 1 [2;4;10;16].

Таблица 1

Структура земельного фонда и сельскохозяйственных угодий СХПК «Родина»

Виды угодий	2022 г.		
	Площадь, га	Структура, %	
		Земельного фонда	Сельскохозяйственных угодий
Общая земельная площадь	7 147,0	100	*
Сельскохозяй. угодья	7 147,0	100	100
из них пашня	5 875,0	82,2	82,2
сенокосы	390,0	5,5	5,5
пастбища	882	12,3	12,3
Древесно-кустарниковые растения	-	-	*
Пруды и водоемы	-	-	*
Приусадебные участки	-	-	*
Дороги (км)	-	-	*
Болота	-	-	*
Прочие земельные угодья	-	-	*

Исходя из данных таблицы 8 можно сказать, что наибольшую долю в структуре основных средств СХПК «Родина» занимают активные фонды, что является положительным моментом в структуре фондов. Среди них наибольший удельный вес занимают машины и оборудование, доля которых колеблется на уровне 60%. Пассивная часть основных фондов соответственно за анализируемый период снизилась, большую часть в них занимают здания. Рассмотрим обеспеченность СХПК «Родина» основными фондами и энергоресурсами [5;8;20;24].

Данные таблицы 9 говорят о достаточном уровне обеспеченности хозяйства основными фондами. Показатели фондообеспеченности и фондовооруженности за анализируемый период выросли в 2 и 2,2 раза соответственно. В хозяйстве имеются трактора, комбайны, сеялки, и т.д. Их количество за анализируемый период изменилось разнонаправленно: так, количество тракторов сократилось на 5 единиц, при этом комбайнов на 4 единицы увеличилось. Наблюдается увеличение расхода электроэнергии, отпущенной на производственные нужды на 25,4%, в расчете га 100 га сельхозугодий и 37,4% на 1 работника.

Таблица 2

Состав и структура основных фондов предприятия.

Показатели	Годы					
	2020 г		2021 г		2022 г	
	тыс.руб.	%	тыс.руб.	%	тыс.руб.	%
Здания, сооружения и передаточные устройства	39621	12,01	40739	9,30	40945	7,29
Машины и оборудование	222031	67,32	255096	58,25	346185	61,63
Транспортные средства	26288	7,97	62320	14,23	91562	16,30
Производственный и хозяйственный инвентарь	711	0,22	711	0,16	1414	0,25
Другие виды основных средств	41144	12,48	79065	18,05	81652	14,54
Из них земельные участки и объекты природопользования	40103	12,16	79065	18,05	81652	14,54
Итого	329795	100,0	437931	100,0	561758	100,0

Из таблицы 10 видно, что эффективность использования основных фондов за анализируемый период несколько уменьшилось. Фондоотдача снизилась с 1,68 до 0,94 руб. или на 44,0%, а фондоемкость выросла соответственно с 0,59 до 1,06 руб. или на 78,6%.

Таблица 3

Обеспеченности фондами, техникой и энергетическими ресурсами.

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. к 2020 г., %
Фондообеспеченность	27,17	38,73	54,33	200,0
Фондовооруженность	2426,9	3691,0	5318,7	219,2
Всего тракторов в физических единицах	30	28	25	83,3
Комбайны - всего	13	15	17	130,8
в т. ч. зерноуборочные	8	7	8	100,0
Отпущено энергии на производственные нужды, тыс. кВт-ч	205	237	257	125,4
в т. ч. на 100 га сельскохозяйственных угодий	2,9	3,3	3,6	125,4
на 1 работника	2,6	3,2	3,5	137,4

Эффективность использования производственных фондов определяется путем сопоставления результатов производства с их стоимостью.

Таблица 4

Эффективность использования основных фондов СХПК «Родина»

Показатели	Годы			2022 г. к 2020 г. в %
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	
Фондоотдача, руб.	1,683	1,277	0,943	56,0
Фондоемкость, руб.	0,594	0,783	1,061	178,6
Срок окупаемости основных фондов, лет	1,3	1,6	3,1	235,9
Уровень рентабельности основных фондов, %	75,7	64,2	32,1	-43,6 п.п.

В рамках общей тенденции вырос и срок окупаемости основных фондов и в 2022 г году составил 3,1 года, что вызвано в первую очередь снижением прибыли. С этим же связано и снижение на 43,6 п.п. уровня рентабельности основных фондов до 32,1% в 2022 г. [3;11;15;22].

Обязательным и весьма важным элементом сельскохозяйственного производства наряду с основными фондами являются оборотные фонды. Они обеспечивают осуществление непрерывного процесса производства и реализации продукции.

Таблица 5

Эффективность использования оборотных фондов.

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. к 2020 г., %
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	1,11	0,86	0,94	84,38
Коэффициент загрузки средств в обороте	0,90	1,16	1,07	118,5
Продолжительность одного оборота, дней	329,07	423,41	389,99	118,5
Материалоемкость продукции (материальные затраты на 1 руб. продукции), руб.	0,28	0,31	0,37	135,0

Оборотные средства на каждом предприятии призваны обеспечить непрерывность производства. Из таблицы 8 можно сделать следующие выводы. Коэффициент оборачиваемости, за анализируемый период, снизился, а коэффициент загрузки средств в обороте увеличился на 15,% и 18,5%, соответственно.

Продолжительность одного оборота в 2022 г. составило 390 дней, что на 18 дней больше, чем в 2020 г. Материалоемкость продукции выросла на 35%. Из этого следует, что эффективность использования оборотных фондов за анализируемый период снижается. [6;12;17].

Труд – это целесообразная деятельность человека, направленная на видоизменение и приспособление предметов природы для удовлетворения своих потребностей. Трудовые ресурсы сельского хозяйства – это совокупность людей, обладающих способностью трудиться. Они включают прежде всего население в трудоспособном возрасте: мужчины от 16 до 65 лет, женщины от 16 до 60 лет. [14;21]

Структура численности работников СХПК «Родина».

Показатели	Годы					
	2020 г		2021 г		2022 г	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
По с. - х. предприятию, всего	80	100	75	100	73	100,0
в т. ч. работники занятые в с.- х. производстве	61	76,3	63	84,0	62	84,9
в т. ч. работники	34	42,5	40	53,3	39	53,4
из них:						
трактористы- машинисты	20	25	19	25,3	19	26,0
Рабочие сезонные и временные	5	6,3	3	4	3	4,1
Служащие	22	27,5	20	26,7	20	27,4
из них: руководители	6	7,5	6	8	6	8,2
специалисты	9	11,3	7	9,3	7	9,6
Работники, занятые в подсобных промышленных предприятиях и промыслах	15	18,8	8	10,7	7	9,6
Работники жилищно-коммунального хозяйства и культурно-бытовых учреждений	0	0	0	0	0	0
Работники торговли и общественного питания	4	5	3	4	3	4,1
Работники, занятые прочими видами деятельности	-	-	1	1,3	1	1,4

Анализ таблицы 12 показал, что за период 2020 – 2022 гг. произошло сокращение общего числа работников в организации на 7 человек, притом численность работников, занятых в сельском хозяйстве даже выросла на 1 человека. Работники, занятые в сельскохозяйственном производстве составляют 84,9%. Постоянные рабочие в структуре трудовых ресурсов занимают – 53,4%. Удельный вес служащих за анализируемый период составил 27,4%. [9;19].

Данные об обеспеченности СХПК «Родина» трудовыми ресурсами и уровне их использования представлены в таблице 7.

Таблица 7

Обеспеченность трудовыми ресурсами и их использование в СХПК «Родина»

Показатели	Годы			Отношение 2022 г. к 2020 г., %
	2020 г	2021 г	2022 г	
Трудообеспеченность (чел) в расчете на:				
100га с/х угодий	1,12	1,05	1,02	91,3
100га пашни	1,36	1,28	1,24	91,3
Наличие с/х угодий на 1 раб., га	89,34	95,29	97,90	109,6
Отработано в году одним работником, чел-дней	212,5	200,0	219,0	103,1
Степень использования трудовых ресурсов, %	75,6	71,2	77,9	2,3 п.п.

Анализ таблицы 10 показывает, что сокращение работников предприятия привело к снижению трудообеспеченности за анализируемый период.

Наличие сельскохозяйственных угодий на 1 работника за период 2020– 2022 гг. напротив возросло на 9,6%. Количество отработанного в году одним работником времени увеличилось на 3,1%. Повысилась степень использования трудовых ресурсов до 77,9% или на 2,3 процентных пункта [7;25].

Расчет показателей производительности труда произведем в таблице 8.

Таблица 8

Показатели производительности труда СХПК «Родина»

Показатели	Годы			2022 г. к 2020 г. в %
	2020 г	2021 г	2022 г	
1. Произведено валовой продукции на одного работника, тыс. руб.	4084,9	4713,9	5013,6	122,7
2. Годовая выработка в сельском хозяйстве, тыс. руб.	4017,41	4266,85	4636,91	115,4
3. Часовая выработка в сельском хозяйстве, руб.	2700,75	3047,75	3024,73	112,0
4. Затраты труда на 1 ц, чел.-час.				
- зерна	0,06	0,08	0,08	133,3
- подсолнечника	0,15	0,06	0,10	66,7

Исходя из данных таблицы видно, что производительность труда за исследуемый период возросла на 22,7 %, годовая выработка увеличилась на 15,4 %, а часовая выработка – на 12%. Затраты труда на производство 1 ц зерновых культур возросли на треть, при этом на 1 ц подсолнечника наблюдается снижение затрат труда на ту же треть.

Список источников

1. Ананских А. А. Многофункциональность сельских территорий как предпосылка формирования диверсифицированной сельской экономики / А. А. Ананских, Н. А. Ананских // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (Шалапинские чтения) : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мичуринск, 22–23 ноября 2018 года / под ред. О.Ю. Анциферовой. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2018. – С. 12-18.
2. Ананских А. А. Стимулирование труда работников сельскохозяйственных предприятий (на материалах Тамбовской области): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Мичуринск, 2005. – 210 с. –
3. Ананских А. А., Ананских Н.А. Современное состояние и тенденции развития сельских территорий // Актуальные вопросы экономики и бухгалтерского учета : Материалы научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Балашиха, 21 мая 2019 года. – Балашиха: Российский государственный аграрный заочный университет, 2019. – С. 10-17.
4. Ананских А. А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Совершенствование управления имуществом сельскохозяйственного предприятия // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2021. – № 1(64). – С. 186-191.
5. Анциферова О.Ю., Кузичева Н.Ю., Яхьяев Г.У. Развитие виноградно-винодельческого подкомплекса республики Дагестан: тенденции, проблемы, точки роста//Международный сельскохозяйственный журнал. 2018. № 2. С. 28-31.
6. Берникова М.С., Грекова Н.С. Оценка экономической эффективности инноваций в организации // Аграрная наука в инновационном развитии АПК. Материалы международного молодежного аграрного форума. Сборник научных статей. Под редакцией В.А. Бабушкина. 2018. С. 32-38.
7. Бабкина Е.С. Особенности мотивации персонала в организациях аграрной сферы//Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шалапинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-научоград РФ, 2022. С. 55-59
8. Белоусов В.М. Система экономических интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей//Агропродовольственная политика России. 2017. № 9 (69). С. 11-15.
9. Грекова Н.С., Гладышева Е.А. Определение маркетингового комплекса сельскохозяйственной организации // Устойчивое развитие экономики региона (II Шалапинские чтения). Материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой. 2019. С. 67-69
10. Карайчев А.С., Медведева Е.М. Совершенствование системы кадровой политики в области отбора и аттестации муниципальных служащих// Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шалапинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 123-127
11. Карайчев А.С., Шаталова А.И. Система управления персоналом в муниципальной службе// Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шалапинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 118-122.
12. Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Организационно-экономический механизм устойчивого развития свеклосахарного производства региона//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2009. № 9. С. 25-27
13. Карамнова Н.В., Трунова С.Н., Синепупова О.С. Разработка системы оценки качества труда работников сельскохозяйственного производства//Вестник евразийской науки. 2021. Т. 13. № 6.

14. Квочкин А.Н., Квочкина В.И., Квочкин И.А., Бабкина Е.С. Формы государственной поддержки молочной отрасли// Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. 2018. С. 185-190
15. Климентова Э. А., Дубовицкий А. А. Перспективы развития кредитной потребительской кооперации // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. 2010. № 4-6(29). С. 229-232.
16. Козаев И.С. Диалектика теории о воспроизводстве коров молочного стада//Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2
17. Попова В. Б. Статистическое прогнозирование инвестиций в основной капитал Тамбовской области //Статистические методы исследования социально-экономических и экологических систем региона: Материалы III Международной научно-практической конференции, Тамбов, 30–31 октября 2019 года. Том 2, Выпуск 3. Тамбов: Тамбовский государственный технический университет, 2020. С. 75-82.
18. Покручина В.В., Пономарева Л.В., Калякин Е.В. Особенности разработки стратегии продаж на предприятии// Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве: сборник докладов XIII Международной научно-практической конференции молодых ученых. 2018. С. 170-173
19. Трунова С.Н., Трунов И.А. Особенности формирования и развития человеческого капитала в сельском хозяйстве// Социально-экономические проблемы продовольственной безопасности: реальность и перспектив: материалы II Международной научно-практической конференции. 2017. С. 171-176
20. Фецович И.В. Развитие стратегического учета в условиях цифровизации сельского хозяйства // Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения):Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (г. Мичуринск 25 ноября 2022 г.) / под ред. Н. В. Карамновой. – Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2022. – С.316-318.
21. Шаляпина И.П., Калякин Е.В. Основные направления развития малого предпринимательства тамбовской области//Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2008. № 9 (47). С. 84-88.
22. Шаляпина И.П., Кузичева Н.Ю. Инновационное развитие садоводства: процессный подход//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 65-68.
23. Щербаков Н. В., Ананских А.А. Проблемы воспроизводства рабочей силы // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 1. – С. 65-66.
24. Щербаков Н.В.Сохранение и рациональное использование земель сельскохозяйственного назначения//Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 38-41
25. Kuzicheva N.Yu., Zhidkov S.A., Karamnova N.V., Aparin A.V. Improvement of the analytical apparatus of economic evaluation of agricultural land reproduction// European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. Proceedings of the Conference on Land Economy and Rural Studies Essentials (LEASECON 2021). 2022. С. 362-368.

Информация об авторах

А.А. Ананских - кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования,

А.М. Смирнов– студент

А.Ю. Кузьмина–студент

Information about the authors

A.A. Ananskikh - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration,

A.M. Smirnov – student

A.Yu. Kuzmina– student

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ КООПЕРАЦИОННОГО И ИНТЕГРАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ СЕКТОРЕ

Анциферова Ольга Юрьевна¹✉, Стрельникова Алина Геннадьевна²

¹⁻²Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия,

anciferova-olga-70@mail.ru✉

Аннотация. В статье обоснована необходимость развития кооперационных и интеграционных связей в агропромышленном комплексе. Проведена структуризация агропромышленного сектора по форме и типу взаимодействия. Представлен механизм создания современных кооперированных и интегрированных формирований, их форм и специфики функционирования. Определены методические подходы к оценке эффекта эмерджентности от кооперации и интеграции.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, кооперация, интеграция, типы взаимодействия, методы оценки кооперационно-интеграционного взаимодействия

UDC 338.436

METHODOLOGY FOR EVALUATING COOPERATION AND INTEGRATION COOPERATION IN THE AGRO-INDUSTRIAL SECTOR

Olga Yu. Antsiferova¹✉, Alina G. Strelnikova²

¹⁻²Michurin State Agrarian University, Michurinsk, Russia, ivanov.ivan@yandex.ru

Abstract. The article substantiates the need to develop cooperation and integration ties in the agro-industrial complex. The agro-industrial sector was structured according to the form and type of interaction. The mechanism for creating modern cooperative and integrated formations, their forms and specific functioning is presented. Methodological approaches to assessing the effect of emergence from cooperation and integration are identified.

Key words: agro-industrial complex, cooperation, integration, types of interaction, methods for assessing cooperation and integration interaction

Одним из направлений достижения устойчивости регионального АПК является процесс развития агропромышленной кооперации и интеграции. Необходимость кооперирования и интегрирования связана с повышением уровня обобществления производства, разнообразием конкурентной среды. Сельскохозяйственные организации вступают в кооперационные и интеграционные связи, стремясь смягчить риск, вызванный спецификой аграрного производства, его зависимостью от погодно-климатических условий, стихийностью рынка сельхозпродукции. Перерабатывающие и иные обслуживающие предприятия АПК также направляют свою деятельность на обеспечение стабильных доходов благодаря взаимодействию, обеспечивая наличие надежной сырьевой базы, рынков сбыта своей продукции или услуг.

Кооперационное и интеграционное взаимодействие проявляется через расширение и углубление технологических и производственных связей, совместное использование ресурсов, объединение капиталов, в создании благоприятных условий осуществления экономической деятельности. Экономическая интеграция – более высокая ступень сотрудничества, при которой достигается объединение экономических субъектов, их приспособление друг к другу, углубление взаимодействия, развитие связей между ними. При этом особую роль приобретает согласованно развитие элементов системы межотраслевого взаимодействия и обмена.

Наиболее распространенное представление о содержании агропромышленной интеграции и сельскохозяйственной кооперации состоит в том, что сельское хозяйство на основе развивающихся связей с отраслями промышленности, производящими средства

производства для него и перерабатывающими его продукцию, сближаются и соединяются с ним в единую организационно оформленную систему. Акцент при этом делается на организационно-экономические формы межотраслевых связей.

Таблица 1.

Структуризация агропромышленного сектора по форме и типу взаимодействия, %

Признак	Стадия производства сырья	Стадия производства конечного продукта
Форма использования собственности		
Корпоративная	97	100
Кооперативная	3	
Размеры (масштаб деятельности)		
Малый	60	25
Средние	33	42
Крупные	7	33
Тип взаимодействия		
Интегрированный (в составе агрохолдингов)	64	14
Самостоятельное функционирование	40	86

Разработано авторами с использованием [1]

Исследованиями установлено, что целесообразность этого соединения обуславливается такими факторами, как достижение высокой стабильности и ритмичности в снабжении промышленных предприятий сельскохозяйственным сырьем, сглаживание сезонности в использовании рабочей силы и производственных мощностей перерабатывающей промышленности, специализация посевов специализирующих культур, улучшенное использование сельхозтехники, дополнительного оборудования, транспортных средств, утилизация и целесообразное использование для нужд сельского хозяйства отходов промышленного производства, снижение издержек производства на основании приближения переработки к источникам сырья.

Поэтому, на наш взгляд, заслуживают пристального внимания научные исследования механизма создания современных кооперированных и интегрированных формирований, их форм и специфики функционирования, поскольку их деятельность позволяет:

- объединить производство, переработку и торговлю сельхозпродукцией в рамках определенных организационных форм с целью упорядочения системы производственно-экономических связей между участниками производства, переработки и реализации;
- аккумулировать финансовые ресурсы для реализации приоритетных направлений развития сельского хозяйства и обслуживающих его отраслей;
- повысить конкурентный потенциал аграрного сектора, расширить возможности продвижения продукции на внутренний и внешний рынки;
- освоить прогрессивные технологии, высокопроизводительную технику, новейшие достижения науки.

На региональном уровне, на наш взгляд, сельскохозяйственную кооперацию и агропромышленную интеграцию следует рассматривать как важнейший результат совершенствования производственных отношений по поводу создания и доведения до потребителей сельскохозяйственного сырья и продуктов его переработки на основе образования межотраслевых связей, складывающихся в этом процессе.

Межотраслевые связи превращаются в необходимое, ничем не заменимое условие воспроизводства сельскохозяйственной продукции. Меняется качество этих связей, они превращаются в интеграционные, а возникающие на их основе объединения

сельхозпредприятий с предприятиями других отраслей экономики можно определить, как агропромышленную интеграцию.

Кооперационные и интеграционные процессы усиливаются в стремлении минимизировать трансакционные издержки. Так, К. Маркс в труде "Капитал" по поводу кооперации пишет: "Употребляемые совместно средства производства переносят меньшую долю своей стоимости на единицу продукта частью потому, что вся та стоимость, которую они отдают, распределяется одновременно на бóльшую массу продуктов, частью потому, что в сравнении со средствами производства, употребляемыми в отдельности, они входят в процесс производства хотя и абсолютно большей, но по отношению к сфере их действия относительно меньшей стоимостью... Эта экономия в применении средств производства возникает лишь благодаря их совместному потреблению в процессе труда многих лиц" [2].

Таким образом, кооперационные и интеграционные процессы выступают в качестве важнейших факторов стратегической направленности на экспансию и рост экономических субъектов, получение за счет этого эффекта эмерджентности, который характеризуется превышением совокупного результата над суммой его составляющих действий.

Иными словами - это такое устойчивое (долговременное) экономическое взаимодействие, которое дает положительный эмерджентный эффект, в связи с этим величина эффекта совместной деятельности больше, чем сумма экономических эффектов отдельных предприятий от их автономной деятельности.

$$\mathcal{E}_1 + \mathcal{E}_2 + \dots + \mathcal{E}_n < \mathcal{E}^s, \text{ где} \quad (1)$$

$\mathcal{E}_1, \mathcal{E}_2, \dots, \mathcal{E}_n$ - эффекты самостоятельного, автономного функционирования предприятий;

\mathcal{E}^s - эффект от совместной деятельности.

В этом случае эмерджентный эффект S^q определяется величиной разности $S^q = \mathcal{E}^s - (\mathcal{E}_1 + \mathcal{E}_2 + \dots + \mathcal{E}_n)$. При этом, чем больше эмерджентный эффект S^q , тем глубже процесс экономического симбиоза и тем устойчивее союз рассматриваемых объектов, соответственно, чем меньше величина S^q , тем меньше эффект и неустойчивее новообразуемая структура. [134, с.32]

Очевидно, что общий эффект от объединения S^q должен некоторым образом распределяться между предприятиями, поскольку, если хотя бы одно из них не получает выгоды от союза, оно будет стремиться к автономии.

Эффект от совместного функционирования сельскохозяйственных предприятий как целого складывается из суммы эффектов их автономного функционирования, скорректированных с учетом возникающих положительных эмерджентных эффектов. Однако, следует помнить, что анализ основных направлений формирования эффекта должен быть комплексным, поскольку отдельные показатели эмерджентного эффекта трудно измеримы, и их оценка может осуществляться только экспертным путем.

Например, эффект улучшения управляемости достаточно сложно отобразить в количественной форме. Возможна следующая ситуация: прибыль у сельскохозяйственного предприятия практически не увеличилась, однако усилия по управлению процессом производства и реализации продукции снизились, и именно это удерживает сельскохозяйственное предприятие в рамках кооперативного или интегрированного формирования.

Заметим, что способы образования дополнительных доходов и осуществления затрат могут различаться в зависимости от разновидностей и форм объединения предприятия.

Классификация типов эмерджентности, проявляющихся при кооперационном и интеграционном взаимодействии

Составляющие эмерджентности	Направления совместного использования	Сферы проявления	Особенности проявления
Эффект при совместной реализации продукции (продаж)	Складские помещения, каналы реализации продукции, рынки сбыта	Реклама, маркетинг, сбытовая политика,	Характерно для кооперации и интеграции
Эффект от совместного ведения производства	Машины и оборудование, трудовые ресурсы, земельные ресурсы, закупки оптовыми партиями	Организационно-управленческая деятельность, решение координационных и информационных вопросов, реализация преимуществ крупного производства	Характерно для кооперации и интеграции
Финансовый эффект	Денежные средства, финансовые, кредитные ресурсы	Взаимное кредитование, лизинг, оптимизация налогообложения	Характерно для кооперации и интеграции
Инвестиционный эффект	Инвестиционные ресурсы	Масштабное инвестирование	Более характерно для интеграции
Эффект от организационного объединения	Организационно-управленческая деятельность	Снижение транзакционных издержек, покрытие убытков от колебания рыночной конъюнктуры	Характерно для кооперации и интеграции
Эффект от совместного управления собственностью	Вопросы стратегического развития сельхозпредприятий	Освоение принципиально новых сфер деятельности (диверсификация)	Характерно для кооперации и интеграции
Социальная эффективность	Вопросы социального развития	Достижение социальной защиты	Более характерно для кооперации

Изложенные подходы к оценке эффекта эмерджентности от кооперации и интеграции позволяют выявить следующие методологические положения по оценке кооперационного и интеграционного взаимодействия:

1. Эффект кооперации и интеграции непосредственно не зависит от количества участников (наоборот, число участников определяется возникающим эффектом);
2. Число участников является ограниченным в силу реальной природы процессов кооперации и интеграции;
3. Участники сохраняют относительную самостоятельность в рамках оговоренных заранее условий, регламентирующих получение доходов и осуществление затрат;
4. Воздействия внешней среды являются "фоном" кооперационных и интеграционных процессов, не зависящим от их результатов;
5. Внутри структуры действуют силы автономии участников, которые в случае затухания эффектов кооперации и интеграции приводят к ее неустойчивости [3].

В каждом конкретном случае интеграции и кооперации достижение эффекта эмерджентности зависит от специфических условий. Так, экономия от масштабов наиболее вероятна при горизонтальной интеграции. Наиболее эффективно интегрировать фирмы, располагающие взаимодополняющими ресурсами, что в полной мере можно отнести к

вертикальной интеграции.

Следует отметить, что первую и вторую формы отношений в кооперативных и интегрированных структурах можно отнести к категории систем с неразвитыми связями, поскольку эти формы чаще всего охватывают сферу внешнего взаимодействия агроформирований.

Третья и четвертая же формы относятся к развитой системе кооперационных и интеграционных связей, поскольку предполагает охват наиболее кардинальных, финансовых вопросов развития. Последние формы встречаются, в основном, в интегрированных формированиях, поскольку широта охвата взаимодействия обуславливает взаимное поглощение и слияние сельскохозяйственных предприятий и часто приводит к образованию новой монолитной хозяйственной структуры.

При определении эффективности взаимодействия кооперативно-интегрированных структур наряду с методом эмерджентности, учитывающим превышение эффекта от деятельности объединенных хозяйств над суммой эффектов от вклада каждого объекта в объединение (что было рассмотрено выше), целесообразно использовать и ряд других методов (таблица 3).

Таблица 3

Научно-теоретический анализ методов оценки эффекта взаимодействия, применимых для кооперированных и интегрированных структур

	Метод эмерджентности и (синергетический)	Сравнительный метод	Метод совокупного учета	Porter's model
Сущность	Комплексный учет взаимодействия	Учет эффективности производства	Учет дополнительной прибыли и дополнительных денежных потоков	Учет конкурентных преимуществ объединения
Методика определения	Суммирование эффекта от снижения затрат, автономного эффекта, вклада каждого объекта в рассматриваемое объединение	Сравнительный анализ деятельности хозяйств до и после объединения	Суммирование экономии за счет расширения, за счет диверсификации, экономии затрат, дополнительных инвестиций, экономии на фискальных платежах	Суммирование эффекта от экономии затрат, от инвестиций, экономии на доступе к каналам сбыта, новым технологиям, учет возможности дополнительной государственной помощи при объединении
Проявления эффекта взаимодействия, рассматриваемые методом	<ul style="list-style-type: none"> повышение устойчивости, увеличение доходов, снижение транзакционных издержек 	<ul style="list-style-type: none"> повышение эффективности деятельности 	<ul style="list-style-type: none"> увеличение доходов, усиление денежных потоков, рост прибыли 	<ul style="list-style-type: none"> рост рыночных конкурентных преимуществ, экономия от масштаба, затраты на объединение, дополнительные инвестиции
Особенности	Учет возмущений внешней среды	Сопоставимость информации	Доступность расчетов	Привлечение экспертных оценок

Так, например, использование сравнительного метода позволяет учесть эффективность интегрируемых структур на основе сравнительного анализа эффективности отдельных хозяйств-участников до и после интегрирования (при обязательной сопоставимости информации)[4].

Углубление и разделение труда в российской аграрной экономике неизбежно ведут к взаимосвязанному существованию кооперирования и интегрирования производства путем формирования различных вариантов их сочетания. При этом следует учитывать, что, несмотря на общность с точки зрения семантики, базовым признаком кооперации следует считать сотрудничество на основе взаимного участия, а интеграции – на основе взаимного дополнения. Научно-теоретический анализ показал, что для оценки кооперационно-интеграционного взаимодействия следует использовать сравнительный метод, метод анализа транзакционных издержек, метод совокупного учета и, на наш взгляд, наиболее целесообразным в условиях рыночных отношений является метод оценки влияния конкурентных преимуществ – Porter`s model.

Таким образом, когнитивный анализ взаимодействия при кооперационных и интеграционных процессах показал, что наиболее значимыми его проявлениями являются: снижение транзакционных издержек (внешних и внутренних), расширение масштабов производства и освоение новых рынков, получение доступа к новым источникам ресурсов, возможность внедрения инноваций и трансферта технологий, рост доли рынка, снижение рисков и степени неопределенности. Выявление составных частей синергетического эффекта, получаемого в результате исследованных процессов позволяет обосновать необходимость их комплексного использования на уровне организаций.

Список источников

1. Родионова О.А. Функционально-отраслевой подход к оценке взаимодействия и эквивалентности отношений хозяйствующих субъектов АПК». - М.:ВНИОПТУСХ,2023
2. Маркс К., Сочинения[Текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс. - Т. 24. - Гл. XX, XX1 - М., 1961. - с.441-596
3. Анциферова О. Ю., Колупаев С.В., Селянко Д.В. Институциональные подходы к обеспечению эффективного функционирования экономического механизма регионального АПК // Глобальные проблемы модернизации национальной экономики : Материалы X Международной научно-практической конференции, Тамбов, 20 мая 2021 года / Отв. редактор А.А. Бурмистрова [и др.]. – Тамбов: Издательский дом "Державинский", 2021. – С. 200-208.
4. Nikitin, A. V. Cooperation and Integration in the Region / A. V. Nikitin, O. Yu. Antsiferova // Revista Gênero e Direito. – 2020. – Vol. 9, No. S5. – P. 488-504.

Информация об авторах

О.Ю. Анциферова - доктор экономических наук, профессор кафедры управления и делового администрирования,

А.Г. Стрельникова – преподаватель кафедры управления и делового администрирования

Information about the authors

O.Yu. Antsiferova - Doctor of Economics, Professor of the Department of Management and Business Administration

A.G. Strelnikova – Lecturer at the Department of Management and Business Administration

НРАВСТВЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННО-МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКИМИ ТЕРРИТОРИЯМИ.

Ольга Юрьевна Анциферова¹, Анна Ивановна Горячева² ✉

¹⁻²Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия
anna76goryacheva@yandex.ru ✉

***Аннотация.** В статье рассматривается роль органов государственно-муниципального управления сельскими территориями в развитии духовно-нравственных и патриотических ценностей жителей сельской местности. Автором проанализирована деятельность администрации органов местного самоуправления в Муниципальной целевой программе «Нравственно-патриотическое воспитание граждан».*

***Ключевые слова:** патриотизм, патриотическое воспитание, духовно-нравственное воспитание, государственно-муниципальное управление, сельские территории.*

UDC369.035: 17.025/334

Olga Y. Antsiferova¹, Anna I. Goryacheva² ✉

¹⁻²Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk anciferova-olga-70@mail.ru. ,
anna76goryacheva@yandex.ru ✉

***Abstract:** The article considers the role of state-municipal management bodies in rural areas in the development of spiritual, moral and patriotic values of rural residents. The author analyzed the activities of the administration of local governments in the Municipal Target Program "Moral and Patriotic Education of Citizens."*

***Key words:** patriotism, patriotic education, spiritual and moral education, state-municipal administration, rural areas*

В условиях глобальных геополитических угроз национальной безопасности страны нравственно-патриотическое воспитание граждан Российской Федерации приобретает особую актуальность. Современная реальность сталкивается с политическими и общественными вызовами, противостоять которым, российское общество может, если в его основе лежат традиционные духовно-нравственные и патриотические ценности. Специальная военная операция выявила проблемы в формировании гражданской позиции, социальной ответственности, нравственных и моральных ценностей, решение которых необходимо осуществлять на уровне государственно-муниципальных органов. Исходя из этих проблем, в настоящее время в Российской Федерации наблюдается планомерный рост внимания государства и общества к вопросам формирования патриотизма и развития патриотической культуры населения, происходит осознание потребности общества в консолидации вокруг национальной идеи и национальных интересов.

На сельских территориях проблема воспитания духовно-нравственных и патриотических ценностей связана с их особенностями: при значительной территории небольшие или маленькие населенные пункты с небольшой численностью населения, слаборазвитая инфраструктура и удаленность от центров власти, науки и культуры. Положение усугубляется тем, что подавляющее большинство муниципальных органов власти имеют ограниченные материальные ресурсы, а сельские образовательные учреждения не имеют достаточное количество высокопрофессиональных педагогов и руководителей, а также современного оборудования. Все это создает определенные проблемы в нравственно-патриотическом воспитании жителей села, и прежде всего молодежи. Налицо целый комплекс проблем в нравственно-патриотическом воспитании жителей сельской местности, решение которых во многом зависит от деятельности органов

государственно-муниципальной власти, его внимания к вопросам формирования патриотизма и развития патриотической культуры населения.

По результатам социологического исследования Всероссийского центра исследований общественного мнения в 2022 году большинство россиян декларируют, что они являются патриотами своей страны (92%), безусловными патриотами себя считают 54% граждан, что стало максимальным значением с 2000 года. Доля лиц, не относящих себя к патриотам, составляет 5%. При этом, наблюдается рост деятельностного патриотизма: за 20 лет выросла с 35% до 50% доля тех, кто считает, что быть патриотом – это работать и действовать во благо страны. [1]

Немного отличается ситуация в молодежной среде. Согласно данным исследований, проведенных ВЦИОМ по заказу Федерального государственного бюджетного учреждения «Российский центр гражданского и патриотического воспитания детей и молодежи», среди молодых граждан в возрасте от 14 до 35 лет доля патриотов составляет 77%. Вместе с тем, безусловными патриотами считают себя 27% участников опроса, а 13% не относят себя к патриотам. Примечательно, что около трети молодых россиян (30%) признали, что не проявляют открыто патриотические чувства. Кроме того, среди молодежи довольно высока доля тех, кто предпочел бы уехать из страны, имея такую возможность – 27% (35% для молодых людей в возрасте 14-16 лет). [2]

Статистика показывает, что, несмотря на позитивные тенденции, патриотическое воспитание граждан остается первостепенной задачей государства и общества, а развитие патриотизма, гражданственности и формирование патриотической культуры в молодежной среде становится стратегическим приоритетом национальной безопасности России.

Значимым документом в нормативном регулировании патриотической сферы является Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О Национальных целях развития Российской Федерации до 2030 года». В рамках исполнения данного указа был разработан профильный федеральный проект «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации», который вошел в национальный проект «Образование».[3]

Важным документом в нормативном обеспечении системы патриотического воспитания служит Указ Президента Российской Федерации от 02 июля 2021 г. № 400 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

Патриотическое воспитание и его отдельные аспекты также включены в различные программные документы.

В законодательстве перечислены субъекты, на которые возложена обязанность систематически проводить указанную работу. К ним относятся: Правительство Российской Федерации, исполнительные власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления. На муниципальном уровне функционал субъектов патриотической воспитательной деятельности незначительно отличается от их задач, которые ставятся на уровне региона.

Участие органов государственно-муниципального управления сельскими территориями в патриотическом воспитании граждан осуществляется в пределах полномочий, установленных федеральным законодательством. В его компетенции находится утверждение муниципальных программ, которые предусматривают мероприятия по нравственно- патриотическому воспитанию граждан.

При реализации мероприятий по нравственно-патриотическому воспитанию граждан осуществляется взаимодействие органов государственно-муниципального управления и участников реализации государственной политики в сфере патриотического воспитания граждан, к которым относятся: образовательные учреждения, культурно-досуговые учреждения, спортивные учреждения, организации социального обслуживания, медицинские организации, ветеранские организации, молодежные и детские объединения, общественные объединения, представители традиционных религиозных конфессий Российской Федерации, средства массовой информации и иные организации, объединения,

которые осуществляют свою деятельность в сфере нравственно-патриотического воспитания в соответствии с федеральным законодательством и правовыми нормами субъектов Российской Федерации. Особая роль в патриотическом воспитании отведена музеям, именно они помогают приобщиться к историко-культурным ценностям своего народа. Также осуществляется поддержка развития кадетско-казацкого образования на базе образовательной организации.

В системе патриотического воспитания задействованы не только организации, осуществляющие нравственно-патриотическое воспитание, но и отдельные граждане: педагогические работники, специалисты, ветераны, дети, в том числе несовершеннолетние, и их родители или законные представители.

Органам государственно-муниципального управления сельскими территориями необходимо способствовать реализации нравственно-патриотического воспитания на всех уровнях образования, а также обеспечивать возможность формирования гражданами ценностных ориентаций и установок. Система нравственно-патриотического воспитания, являясь важнейшей неотъемлемой составной частью системы образования, должна создавать условия для непрерывного процесса образования посредством реализации основных и дополнительных образовательных программ.

На сельской территории органами государственно-муниципального управления нравственно-патриотическое воспитание осуществляется через утверждение и реализацию Муниципальной целевой программы «Нравственно-патриотическое воспитание граждан». Программа утверждается в соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», руководствуясь Уставом администрации органов государственно-муниципального управления, постановлением Администрации и методическими указаниями по разработке и реализации муниципальных программ.[4]

В Муниципальной целевой программе «Нравственно-патриотическое воспитание граждан» излагается содержание проблемы и обоснование необходимости ее решения программными методами.

Важным компонентом в Муниципальной целевой программе «Нравственно-патриотическое воспитание граждан» является постановка целей и задач, прогноз ожидаемых результатов реализации Программы.

Система программных мероприятий и их перечень соотносится с объемом финансирования ресурсов, необходимых для реализации Программы. Перечень мероприятий, прилагаемый к реализации и решению задач Программы, соотносится со сроками, необходимыми для их реализации. Ресурсное обеспечение Программы осуществляется за счет средств бюджета государственно-муниципальных органов сельских территорий, в объемах, предусмотренных Программой. Объем бюджетных ассигнований на реализацию Программы определяется на весь период и распределяется по годам.

Органы государственно-муниципального управления сельскими территориями осуществляют координацию деятельности организаций в интересах патриотического воспитания, в которой предусматривается активация участия учреждений культуры, общественных организаций, представителей творческой интеллигенции в военно-шефской работе, направленной на приобщение граждан к богатству российской культуры.

Механизм реализации Программы осуществляется в соответствии с федеральными, региональными и муниципальными нормативными правовыми актами. В случае несоответствия результатов выполнения Программы, изложенным целям и задачам, а также невыполнения показателей результативности утвержденных Программой, муниципальный заказчик осуществляет корректировку сроков реализации Программы и перечня Программных мероприятий.

Отчеты о ходе работ при реализации Программы по результатам за год и за весь период действия Программы подготавливает Администрация государственно-муниципальных органов сельских территорий. Контроль за выполнением Программы и

использования бюджетных средств, выделяемых на ее реализацию, осуществляет также Администрация государственно-муниципальных органов сельских территорий.

Итогом реализации Программы является оценка эффективности социально-экономических последствий проведения мероприятий в области нравственно-патриотического воспитания.

Список источников

1. Основы патриотического воспитания граждан Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.рцпв.рф/wp-content/uploads/2022/12/Methodicheskie-rekomendatsii-po-Osnovam-patrioticheskogo-vospitaniya-grazhdan-Rossijskoj-Federatsii.pdf>, свободный. - (дата обращения: 26.10.2023)

2. Федеральный проект «Патриотическое воспитание». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://domtvorzestva.68edu.ru/wp-content/uploads/2023/08/Федеральный-проект-Патриотическое-воспитание.pdf4>, свободный. - (дата обращения: 14.11.2023)

3. Постановление № 59 от 10.10.2019 Об утверждении Муниципальной целевой программы «Нравственно-патриотическое воспитание молодежи на 2020-2023 годы» | Администрация Краснозоренского сельского поселения Орловской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://krasnozor.ru/>, свободный. - (дата обращения: 26.10.2023)

Информация об авторах

О.Ю. Анциферова – доктор экономических наук, профессор кафедры управления и делового администрирования, директор Института экономики и управления Мичуринского государственного аграрного университета,

А.И. Горячева – магистрант 3 курс, кафедры управления и делового администрирования.

УДК 636.08.003

ИССЛЕДОВАНИЕ ПОНЯТИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Евгений Евгеньевич Астахов¹, **Наталья Владимировна Карамнова²**

¹⁻²Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

Astakhov-evgeniy@yandex.ru

***Аннотация.** В статье исследованы основные толкования понятия устойчивого развития сельских территорий на современном этапе развития, а также дано его авторское определение.*

***Ключевые слова:** сельские территории, устойчивое развитие, социально-экономическое развитие.*

UDC 636.08.003

RESEARCH OF THE CONCEPT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES

Evgeny E. Astakhov¹, **Natalya V. Karamnova²**

¹⁻²Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

Astakhov-evgeniy@yandex.ru

***Abstract.** The article examines the main interpretations of the concept of sustainable development of rural areas at the present stage of development, and also gives its author's definition.*

***Key words:** rural areas, sustainable development, socio-economic development.*

Последние 30 лет вопросы устойчивого развития сельских территорий находятся под пристальным вниманием общественных, политических деятелей и деятелей науки. Осознавая всю важность обеспечения сельских территорий достойными социально-экономическими условиями, что способствует сокращению уровня урбанизации и развития сельского хозяйства. Россия, обладая самыми большими в мире площадями для развития сельского хозяйства имеет огромный потенциал роста. Повышение уровня урбанизации в СССР началось в 1950 г. Тогда, в целях освоения природных ресурсов, индустриального строительства, развития гидроэнергетики и нефтегазовых месторождений активно стали строиться городские поселения. На этот момент доля городского населения составляла 50%. До 1969 года в СССР строилось в среднем 10 городов и прирост городского населения составлял 1,5% в год [1;12;19;23].

С этого момента, Россия стала превращаться в страну с одним из самых высоких показателей урбанизации в мире. Согласно данным, опубликованным после переписи населения в 2021 году, доля городских жителей в России стала составлять 75% [2;5;15;21]. Именно это сформировало особенную актуальность в разработке вопросов по устойчивому развитию сельских территорий. При этом, стоит отметить, что несмотря на высокий интерес к данной теме и подробному изучению многих современных ученых единого понятия устойчивого развития сельских территорий до сих пор нет.

В последние годы научное сообщество выделило три ключевых подхода в вопросах, посвященных формированию устойчивого развития сельских территорий (табл. 1).

Таблица 1

Подходы формирования устойчивого развития

Ресурсный	В современных экономических условиях возникла проблема ограниченности ресурсов на всех уровнях развития экономики. Формирование постиндустриального уклада российской экономики и постепенный переход на информационный уклад значительно повышают роль ресурсного комплекса всей макроэкономической системы
Биосферный	Влияние человека на биосферу выражается прежде всего в том, что он привлекает для нужд общества значительную часть территорий Земли, добывая все большее и большее количество минеральных ресурсов, которые подразделяются на неисчерпаемые и исчерпаемые.
Интегративный	Необходимость развития агропромышленной интеграции обуславливается потребностью в техническом обеспечении сельскохозяйственных товаропроизводителей, их технологической отсталостью, недостаточно четко скоординированными организационноуправленческими функциями, отсутствием экономического единства и непрерывности этапов производства, заготовки, переработки, хранения и транспортировки сельскохозяйственной продукции, целью повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства и агропромышленного комплекса в целом

Такой подход стал возможен, когда стало понятно, что проблема устойчивого развития сельских территорий носит сложный, комплексный характер в система человек – общество – природа. Поэтому данный вопрос требует комплексного изучения научных сотрудников различных отраслей.

Впервые понятие устойчивого развития сельских территорий было изложено на докладе Организации Объединенных Наций в 1992 г. в Рио-Де-Жанейро. Тогда был поставлен вопрос о необходимости сохранения окружающей среды, а также обеспечения социально-экономических благ сельского населения. Данная концепция подразумевала

повышение уровня жизни сельского населения нынешнего поколения, а также план по развитию для обеспечения общественных, природных и личных благ для будущих поколений [3;8;17;25].

Соответственно, если обобщить мировой опыт понятия устойчивого развития сельских территорий, то – это комплексное развитие по улучшению качества жизни и обеспечения потребности настоящего и будущих поколений. И.И. Лукашук в своих научных работах говорит о том, что данная концепция напрямую связана с новым экономическим порядком, а ее основная цель состоит в обеспечении устойчивого экономического и социального развития сельских территорий, что позволит обеспечить политическую стабильность в стране проживания, экономическую стабильность и постоянный рост ВВП, защитить окружающую среду от загрязнения и дальнейшего уничтожения, а также защиты прав человека [4;6;13;22].

Предлагаем рассмотреть научные труды современных отечественных ученых для того, чтобы разобраться в современных тенденциях и подходах к вопросам устойчивого развития сельских территорий, а также понять, что подразумевают под данным понятием и на основе полученных данных дать авторское определение устойчивому развитию сельских территорий на основании данного исследования и анализа современных тенденций.

Данные по изучению понятия представлены в таблице 2. Помимо мнения различных авторов можно и увидеть в различии данного понятия разными научными школами.

Таблица 2

Толкование понятия «устойчивое развитие сельских территорий» на современном этапе развития

Научная школа	Автор (ы)	Толкование
Законодательное трактование	Стратегия УРСТ	Подход к рациональному использованию сельскохозяйственных земель, повышение уровня жизни населения в сельской местности, разработка комплекса мероприятий по повышению занятости сельского населения и обеспечения рабочими местами, повышение объема сельскохозяйственной продукции, рост эффективности сельского хозяйства, социально-экономическое развитие территорий.
Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова (ВИАПИ)	А.В. Петриков	Комплекс мероприятий, направленный на стабильное развитие сельского сообщества, основными приоритетами которого являются повышение экологической, социальной и экономической эффективности, результатом которого является рост уровня жизни в селе и улучшении экологии.
	И.Н. Буздалов	Приоритетным направлением устойчивого развития сельских территорий является экономика, поскольку результат эффективной экономической политики определяет уровень финансирования, способствующий росту производства, повышения эффективности социальной сферы.
ФГБНУ НИИЭО-АПК ЦЧР России	И.Н. Меренкова, В.Н. Перцев	Устойчивое развитие сельских территорий – это комплекс мероприятий направленный на переход сельского сообщества на принципиально иной уровень развития, позволяющее обеспечить повышение

		экологической, экономической и социальной эффективности. Цель устойчивого развития сельских территорий определяется развитием потенциала сельских территорий в условиях новой экономической политики с использованием инвестиционных стратегий.
Институт аграрных проблем РАН	А.А. Анфиногентова	Эффективность устойчивого развития сельских территорий определяется уровнем развития агропромышленных производств. Вопросы устойчивого развития может рассматриваться в прямом взаимодействии с продовольственной безопасностью государства
Всероссийский научно-исследовательский институт организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве (ВНИОПТУХС)	Р.Х. Адуков А.Н. Адукова	Устойчивое развитие сельских территорий – это комплекс мероприятий, направленный на обеспечение роста качества жизни сельского населения, которые позволят обеспечит необходимую занятость сельского населения, уровень жизни и доходы, удовлетворяющие требованиям граждан. В комплексе мероприятий ключевая роль отводится развитию органов местного самоуправления.
Центр устойчивого развития сельской местности Московской сельскохозяйственной академии им. Тимирязева	А.В. Мерзлов В.М. Баутин В.В. Козлов	Концепция устойчивого развития сельских территорий заключается в развитии лесного и сельского хозяйства, развития торгово-рыночных отношений, поступательного развития туристической сферы и сферы оказания услуг. Необходимо перераспределять полномочия между различными уровнями власти. Полномочия, финансы, ресурсы необходимо распределять не сверху вниз, как это принято, а снизу вверх.

Как мы видим из приведенных исследований и анализа подхода к вопросам устойчивого развития сельских территорий современными научными сотрудниками, можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день, нет единого подхода к определению сущности устойчивого развития сельских территорий. В определении разных научных школ существует явная проблема в разграничении понятий сельского и сельскохозяйственного развития. К тому же, существует ряд очень близких по смыслу и значению терминов и определений, которые вносят «терминологическую путаницу». К ним мы можем отнести такие определения как: «сельское жизнеобеспечение», «сельское хозяйство», «сельские территории», «аграрное производство», однако сущность устойчивого развития сельских территорий гораздо более широка в своем применении. Так, нами поддерживается мнение А.В. Петрикова, который считает, что устойчивое развитие сельских территорий - комплекс мероприятий, направленный на стабильное развитие сельского сообщества, основными приоритетами которого являются повышение экологической, социальной и экономической эффективности, результатом которого является рост уровня жизни в селе и улучшении экологии [4;10;16;24]. При этом, в данном определении не уделяется внимания вопросам повышения кадрового потенциала муниципальных образований. На наш взгляд, это является одним из ключевых вопросов, позволяющих обеспечить эффективное управление сельскими территориями, рационально

использовать земельные и иные ресурсы, позволят наиболее эффективно внедрить инновационные технологии. Частично об этом в своих работах говорят Р.Х. Адуков и А.Н. Адукова. Помимо этого, нам близка позиция И.Н. Меренковой и В.Н. Перцева, которые под устойчивым развитием сельских территорий понимают комплекс мероприятий направленный на переход сельского сообщества на принципиально иной уровень развития, позволяющее обеспечить повышение экологической, экономической и социально эффективности. Цель устойчивого развития сельских территорий определяется развитием потенциала сельских территорий в условиях новой экономической политики с использованием инвестиционных стратегий. При этом, мы не согласны с общепринятым мнением, что устойчивое развитие это комплекс мероприятий, рассчитанный на определенный срок. Тогда изменения будут касаться только выбранного периода. Здесь, как нельзя кстати, можно привести в пример всем известный пример: «можно дать человеку рыбу, а можно дать ему удочку и научить самому ее ловить». Поэтому в нашем понимании, устойчивое развитие – это не просто комплекс мероприятий или стратегия на определенный срок, а это выбранный курс развития, который должен обеспечивать поступательное совершенствование выбранных направлений [7;11;18].

Исходя из приведенных данных, дадим свое определение понятию устойчивое развитие сельских территорий. Устойчивое развитие сельских территорий – это выбранный курс на формирование стратегии развития сельских территорий, целью которого является существенное повышение экономического, экологического, социального состояния села, уровня жизни населения и сокращения уровня урбанизации. Ключевыми критериями определения эффективности стратегии является повышение кадрового потенциала муниципальных образований и сельскохозяйственных предприятий, рационального использования сельскохозяйственных ресурсов, повышение производительности сельскохозяйственных предприятий и предприятий рыбного производства, рост уровня жизни, сокращение безработицы, расширенное воспроизводство населения и улучшения экологической ситуации, развития туризма и инвестиционной привлекательности [9;14;20;26].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в ближайшем будущем крайне необходимо сформировать единое понимание сути устойчивого развития сельских территорий, создание единой терминологии, закрепленных в законодательных актах и послужат базой для развития стратегии устойчивого развития сельских территорий.

Список источников

1. Ананских А. А. Стимулирование труда работников сельскохозяйственных предприятий (на материалах Тамбовской области): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Мичуринск, 2005. – 210 с.
2. Белоусов В.М. Развитие инновационных процессов в аграрном секторе экономики//Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 3. С. 112-117.
3. Бабкина Е.С. Особенности мотивации персонала в организациях аграрной сферы//Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2022. С. 55-59
4. Баутин В.М., Козлов В.В. Устойчивое развитие сельских территорий: сущность, термины и понятия. [Электронный ресурс] // Сетевой научно-методический электронный агрожурнал Московского государственного агроинженерного университета.
5. Грекова Н.С., Гладышева Е.А. Определение маркетингового комплекса сельскохозяйственной организации // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой. 2019. С. 67-69

6. Греков А.Н., Грекова Н.С. Механизм устойчивого развития сельских территорий // Мичуринск, 2017.
7. Греков А.Н., Дроздова Е.М. Основные проблемы устойчивого развития сельских территорий в России// Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 72-75.
8. Грекова Н.С. Содействие развитию сельскохозяйственной кредитной кооперации в регионе // Теория и практика мировой науки. 2017. № 11. С. 67-69
9. Елшина А. А. Процесс урбанизации в России: история и тенденции. — Экономика и управление народным хозяйством. — 2015. — С. 6—9.
10. Калякин Е.В. Развитие малых форм хозяйствования в аграрной сфере экономики (на материалах Тамбовской области): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Мичуринский государственный аграрный университет. Мичуринск, 2009
11. Карайчев А.С., Медведева Е.М. Совершенствование системы кадровой политики в области отбора и аттестации муниципальных служащих// Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 123-127
12. Карайчев А.С., Шаталова А.И. Система управления персоналом в муниципальной службе// Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 118-122.
13. Квочкин А.Н., Квочкина В.И., Квочкин И.А., Бабкина Е.С. Формы государственной поддержки молочной отрасли// Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. 2018. С. 185-190
14. Климентова Э. А., Дубовицкий А. А. Перспективы развития кредитной потребительской кооперации // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. 2010. № 4-6(29). С. 229-232.
15. Козаев И.С. Диалектика теории о воспроизводстве коров молочного стада//Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2
16. Урбанизация "по отчету" и "по факту". Демоскоп Weekly. Дата обращения: 15 октября 2020. Архивировано 21 июля 2020 года.
17. Лукашук И.И. Международное право. Особенная часть. 3-е изд. М., 2010.
18. Покручина В.В., Пономарева Л.В., Калякин Е.В. Особенности разработки стратегии продаж на предприятии// Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве: сборник докладов XIII Международной научно-практической конференции молодых ученых. 2018. С. 170-173
19. Попова В. Б. Статистическое прогнозирование инвестиций в основной капитал Тамбовской области //Статистические методы исследования социально-экономических и экологических систем региона: Материалы III Международной научно-практической конференции, Тамбов, 30–31 октября 2019 года. Том 2, Выпуск 3. Тамбов: Тамбовский государственный технический университет, 2020. С. 75-82.
20. Трунова С.Н. Оценка влияния государственной поддержки на эффективность развития малого предпринимательства региона//Инновационная экономика и право. 2020. № 1 (15). С. 139-141
21. Фецкович И.В. Развитие стратегического учета в условиях цифровизации сельского хозяйства // Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения): Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической

конференции (г. Мичуринск 25 ноября 2022 г.) / под ред. Н. В. Карамновой. – Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2022. – С.316-318.

22. Шаляпина И.П., Калякин Е.В. Основные направления развития малого предпринимательства Тамбовской области//Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2008. № 9 (47). С. 84-88.

23. Шаляпина И.П., Кузичева Н.Ю. Инновационное развитие садоводства: процессный подход//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 65-68.

24. Щербаков Н.В., Ананских А.А., Калякин Е.В. Применение мирового опыта арендных отношений в сельском хозяйстве России//Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2019. № 4 (59). С. 187-189

25. Щербаков Н.В. Сохранение и рациональное использование земель сельскохозяйственного назначения//Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 38-41

26. Kuzicheva N.Yu., Zhidkov S.A., Karamnova N.V., Aparin A.V. Improvement of the analytical apparatus of economic evaluation of agricultural land reproduction// European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. Proceedings of the Conference on Land Economy and Rural Studies Essentials (LEASECON 2021). 2022. С. 362-368.

Информация об авторах

Е.Е. Астахов – аспирант Мичуринского государственного университета, кафедра экономики и делового администрирования,

Н.В. Карамнова- доктор экономических наук, доцент

Information about the author

E.E. Astakhov – postgraduate student of Michurin State University, Department of Economics and Business Administration,

N.V. Karamnova- Doctor of Economics, Associate Professor

УДК 316.334.55

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Астахов Евгений Евгеньевич^{1✉}, Карамнова Наталья Владимировна²

¹⁻²Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

Astakhov-evgeniy@yandex.ru✉

***Аннотация.** В статье рассмотрен вопрос по устойчивому развитию сельских территорий в системе социально-экономического развития сельских территорий. Рассмотрены различные подходы к терминологии социально-экономического развития и дана собственная оценка на основе данных подходов. Изучен международный опыт использования стратегии устойчивого развития в системе социально-экономического развития сельских территорий.*

***Ключевые слова:** сельские территории, устойчивое развитие, социально-экономическое развитие.*

UDC 316.334.55

SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN THE SYSTEM OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES

Evgeny E. Astakhov^{1✉}, Natalya V. Karamnova²

¹⁻²Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

Astakhov-evgeniy@yandex.ru✉

Abstract. *The article discusses the issue of sustainable development of rural areas in the system of socio-economic development of rural areas. Various approaches to the terminology of socio-economic development are considered and our own assessment is given based on these approaches. International experience in using sustainable development strategies in the system of socio-economic development of rural areas has been studied.*

Key words: *rural areas, sustainable development, socio-economic development.*

В сложившейся экономической обстановке, вызванной рядом, как внешних, так и внутренних факторов, особую роль необходимо уделить социально-экономическому развитию сельских территорий. Экономическая политика нашей страны за последние десять лет неоднократно была вынуждена изменяться исходя из появлявшихся проблем и вызовов. К ним мы можем отнести: - западные экономические санкции, пандемия коронавируса, специальная военная операция. Все эти вызовы очень отчетливо показали, что в современном мире надеяться необходимо, в первую очередь – на собственные резервы. Важно обеспечить продовольственную безопасность, необходимое количество рабочих мест, повысить эффективность использования трудовых, финансовых, земельных и иных ресурсов. По нашему мнению, именно сельские территории могут являться фактором экономического роста и развития страны в целом, поскольку потенциал сельских территорий значительно выше используемого значения.

Таблица 1

Данные по сельским территориям на 2022 г. [1;16;22;27]

Параметр	Значение
Общее количество населенных пунктов, относящихся к сельским территориям в России	141, 6 тыс.
Населенные пункты с постоянно отсутствующим населением	24,6 тыс. (17,4%)
Земли сельскохозяйственного назначения в России / неиспользуемые	380,8 млн. га/ 42,8 млн. га(11,23%)
Уровень безработицы в селе	6,9%

Данные, представленные в таблице 1 обосновывают потребность в социально-экономическом развитии сельских территорий. Для более детального разбора и выбора эффективных инструментов и механизмов развития обратимся к отечественным научным сотрудникам и проанализируем их мнение на само понятие социально-экономического развития сельских территорий, ведь нет единого термина, характеризующее его. Более того, в научной среде немало споров и разногласий на этот счет.

Так, для основной массы отечественных специалистов социально-экономическим развитием, как региона, так и страны в целом – является процесс в ходе которого выполняются цели по значительному росту уровня и качества жизни сельского населения. К ученым, разделяющую данную позицию можем отнести: Полочанскую О.Г., Смирнова В.В., Заграновскую А.В., Светунькова С.Г. и тд.) [2;9;20;25]. На наш взгляд, данное определение является очень обобщенным и не отображает полной действительности, которое на самом деле несет в себе данное определение.

Если обратиться к Калининковой И.О., то определение социально-экономического развития региона можно разделить на целый ряд преобразований, который влияет на уровень и качества жизни сельского населения. К таким преобразованиям можно отнести улучшение экологической обстановки в сельской местности, улучшение и совершенствование социальной инфраструктуры, повышение уровня её доступности и тд., улучшение экономической обстановки, а это – сокращение безработицы, обеспечение благоприятного инвестиционного климата, рост средней заработной платы и тд. [3;6;18]. Мы

считаем, что данное определение более глубоко раскрывает суть понятия, однако не учтены факторы, влияющие на социально-экономическое развитие. Поэтому нами поддерживается мнение Истоминой Е.А. и Истомина С.В., которые разделяют социально-экономическое развитие региона на объективные и субъективные факторы [4;7;13;23]. Объективными факторами развития любого региона могут послужить их месторасположение, располагаемые трудовые, экономические и природные ресурсы и тд. При этом, под субъективными факторами социально-экономического развития подразумеваются инструменты и способы управления. Именно поэтому, на наш взгляд, социально-экономическое развитие региона решает ряд задач, которые могут быть сформированы объективными и субъективными факторами развития, а следовательно использование стратегии устойчивого развития в системе социально-экономического развития регионов является необходимым, поскольку затрагивает все вышеупомянутые факторы.

Нами под устойчивым развитием сельских территорий понимается выбранный курс на формирование стратегии развития сельских территорий, целью которого является существенное повышение экономического, экологического, социального состояния села, уровня жизни населения и сокращения уровня урбанизации. Ключевыми критериями определения эффективности стратегии является повышение кадрового потенциала муниципальных образований и сельскохозяйственных предприятий, рационального использования сельскохозяйственных ресурсов, повышение производительности сельскохозяйственных предприятий и предприятий рыбного производства, рост уровня жизни, сокращение безработицы, расширенное воспроизводство населения и улучшения экологической ситуации, развития туризма инвестиционной привлекательности

Внедрение стратегии устойчивого развития в систему социально-экономического развития сельских территорий решает ряд ключевых задач, способных дать существенный толчок в развитии экономического состояния сельских территорий, поскольку, как нами было отмечено ранее стратегия устойчивого развития включает в себя как объективные, так и субъективные факторы развития [8;11;19;26].

Данная стратегия позволит учесть территориальные, географические, экономические, трудовые, природные и иные ресурсы региона, а также усовершенствовать методы управления регионами, повысить уровень кадрового обеспечения и тд.

Доказательной базой для эффективности данной стратегии является международный опыт применения устойчивого развития в системе социально-экономического развития сельских территорий. Так, в Австралии и Канаде благодаря стратегии устойчивого развития сельских территорий был решен многолетний вопрос недостаточности населения в сельской местности за счет активной миграционной политики. Бразилия, Боливия, Аргентина, Венесуэла, Эквадор и другие страны Латинской Америки, изменили подход к формированию ряда факторов, положительно влияющих на ведение мелкого хозяйства. В странах Европейского Союза благодаря стратегии устойчивого развития сельских территорий решают ряд проблем за счет активного взаимодействия органов местного самоуправления, сельских жителей и владельцев фермерских хозяйств. Так, стратегия предусматривает изменения экологической и климатической обстановки, внедряет инновационные технологии, имеет дифференцированный подход в зависимости от типа местности и факторов на них влияющих, выделяет интересы людей с ограниченными возможностями, соотносит государственные интересы с фермерскими. В Японии и Южной Кореи особые условия созданы в рамках стратегии устойчивого развития сельских территорий для снижения уровня урбанизации, создания комфортной сельской среды, обеспечения рабочих мест жителей сельской местности, что принесло положительную динамику, подтверждающуюся количественными и качественными показателями [10;15;24].

Подведя итог анализу зарубежного опыта внедрения стратегии устойчивого развития социально-экономического развития сельских территорий, мы сделали вывод о том, что успешные примеры, обеспечившие положительную динамику развития, были проработаны комплексно на этапе создания. Данные программы вмещают в себя интересы подавляющего большинства сельских жителей и не рассматривают проблему, игнорируя другие, поскольку повышение качества и уровня жизни сельского населения является сложной цепочкой последовательных взаимосвязанных между собой действий. Отличительной особенностью успешного опыта устойчивого развития в системе социально-экономического развития является построение стратегии «снизу-вверх», то есть данные стратегии, в первую очередь, отталкиваются от интересов жителей сельской местности и исходя из этого выстраивает комплексную стратегию и решают, как и наиболее проблемные вопросы, так и вопросы общего социально-экономического развития, позволяющие обеспечить положительную динамику роста [12;14;17;21].

Обобщая вышесказанное, считаем необходимым использовать стратегию устойчивого развития в системе социально-экономического развития сельских территорий в Российской Федерации, используя комплексный подход и учет субъективных и объективных факторов развития сельских территорий на основе успешного международного опыта.

Список источников

1. Ананских А. А. Стимулирование труда работников сельскохозяйственных предприятий (на материалах Тамбовской области): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Мичуринск, 2005. – 210 с.
2. Бабкина Е.С. Особенности мотивации персонала в организациях аграрной сферы // Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-научоград РФ, 2022. С. 55-59
3. Бабкина Е.С. Перспективы развития малых форм хозяйствования в животноводстве // Продовольственная безопасность в условиях международных санкций: сборник научных трудов. Мичуринск, 2017. С. 211-214
4. Белоусов В.М. Развитие инновационных процессов в аграрном секторе экономики // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 3. С. 112-117.
5. Греков А.Н. Влияние устойчивого развития сельских территорий на уровень и качество жизни сельского населения // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 67.
6. Грекова Н.С., Киреев А.М. Стратегия управления рисковыми событиями сельскохозяйственных организаций // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой. 2019. С. 81-84
7. Грекова Н.С. Содействие развитию сельскохозяйственной кредитной кооперации в регионе // Теория и практика мировой науки. 2017. № 11. С. 67-69
8. Доклад о результатах проведенного мониторинга состояния социально-экономического развития сельских территорий в 2022 году. <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/9c3/xgyijsjd5ojj75xgv49n0rgnv2fgcviw.pdf>. Научный центр изучения проблем сельских территорий
9. Карайчев А.С., Медведева Е.М. Совершенствование системы кадровой политики в области отбора и аттестации муниципальных служащих // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 123-127

10. Карамнова Н.В., Белоусов В.М., Жидков С.А., Солопов В.А., Никитин А.В., Козаев И.С., Азжеурова М.В. Приоритеты устойчивого развития аграрного сектора экономики.-Мичуринск, 2022.- 159 С
11. Калякин Е.В. Развитие малых форм хозяйствования в аграрной сфере экономики (на материалах Тамбовской области): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Мичуринский государственный аграрный университет. Мичуринск, 2009
12. Карайчев А.С., Шаталова А.И. Система управления персоналом в муниципальной службе// Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения):материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 118-122.
13. Квочкин А.Н., Квочкина В.И., Квочкин И.А., Бабкина Е.С. Формы государственной поддержки молочной отрасли// Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. 2018. С. 185-190
14. Климентова Э. А., Дубовицкий А. А. Перспективы развития кредитной потребительской кооперации // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. 2010. № 4-6(29). С. 229-232.
15. Козаев И.С. Диалектика теории о воспроизводстве коров молочного стада//Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2
16. Светуных С.Г., Заграновская А.В., Светуных И.С. Комплекснозначный анализ и моделирование неравномерности социально-экономического развития регионов России. – СПб., 2012. – 129 с.
17. Калининкова И.О. Управление социально-экономическим потенциалом региона: учебное пособие. – СПб.: Питер, 2012. –240 с.
18. Истомина Е.А., Истомин С.В. Влияние института государственных закупок на развитие челябинской области // Новый университет. – 2014. – № 11–12 (45–46). – С. 7–17.
19. Покручина В.В., Пономарева Л.В., Калякин Е.В. Особенности разработки стратегии продаж на предприятии// Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве: сборник докладов XIII Международной научно-практической конференции молодых ученых. 2018. С. 170-173
20. Рюмкина И.Н., Рюмкин С.В., Рудой Е.В. , Алещенко В.В., Петухова М.С. Мировой опыт устойчивого развития сельских территорий // Новосибирский государственный аграрный университет. – 2022 г. – С.6.
21. Трунова С.Н. Оценка влияния государственной поддержки на эффективность развития малого предпринимательства региона//Инновационная экономика и право. 2020. № 1 (15). С. 139-141
22. Фецович И.В. Развитие стратегического учета в условиях цифровизации сельского хозяйства // Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения):Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (г. Мичуринск 25 ноября 2022 г.) / под ред. Н. В. Карамновой. – Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2022. – С.316-318.
23. Шаляпина И.П., Калякин Е.В. Основные направления развития малого предпринимательства Тамбовской области//Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2008. № 9 (47). С. 84-88.
24. Шаляпина И.П., Кузичева Н.Ю. Инновационное развитие садоводства: процессный подход//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 65-68.
25. Щербаков Н.В., Ананских А.А., Калякин Е.В. Применение мирового опыта арендных отношений в сельском хозяйстве России//Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2019. № 4 (59). С. 187-189

26. Щербаков Н.В. Сохранение и рациональное использование земель сельскохозяйственного назначения//Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 38-41
27. Kuzicheva N.Yu., Zhidkov S.A., Karamnova N.V., Aparin A.V. Improvement of the analytical apparatus of economic evaluation of agricultural land reproduction// European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. Proceedings of the Conference on Land Economy and Rural Studies Essentials (LEASECON 2021). 2022. С. 362-368.

Информация об авторах

Е.Е. Астахов – аспирант Мичуринского государственного университета, кафедра экономики и делового администрирования,

Н.В. Карамнова- доктор экономических наук, доцент

Information about the author

E.E. Astakhov – postgraduate student of Michurin State University, Department of Economics and Business Administration,

N.V. Karamnova- Doctor of Economics, Associate Professor

УДК 332.82

РАЗВИТИЕ КОМФОРТНОЙ СРЕДЫ НА СЕЛЕ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ЖИЛИЩНЫХ УСЛОВИЙ

Екатерина Сергеевна Бабкина¹, **Елизавета Витальевна Дорохова²**
Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия,
babkina_ek.s@mail.ru

***Аннотация.** Сельская местность всегда ассоциируется с природой, свежим воздухом и спокойной обстановкой. Однако, для того чтобы сельская жизнь была комфортной, необходимо обеспечить жителей современными и удобными жилищными условиями. В данной статье мы рассмотрим, какие факторы влияют на комфортную среду на селе через призму жилищных условий, и какие меры могут быть предприняты для улучшения жизни сельского населения.*

***Ключевые слова:** комфортная среда, сельские территории, сельское население, жилищные условия.*

UDC 332.82

DEVELOPMENT OF A COMFORTABLE ENVIRONMENT IN RURAL AREAS THROUGH THE PRISM OF HOUSING CONDITIONS

Ekaterina S. Babkina¹, **Elizaveta V. Dorokhova²**
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia,
babkina_ek.s@mail.ru

***Abstract:** The countryside is always associated with nature, fresh air and a calm environment. However, in order for rural life to be comfortable, it is necessary to provide residents with modern and comfortable living conditions. In this article, we will look at what factors affect the comfortable environment in rural areas through the prism of housing conditions, and what measures can be taken to improve the lives of the rural population.*

***Key words:** comfortable environment, rural areas, rural population, housing conditions.*

Согласно данным переписи населения 2021 года, в городах проживало около трех четвертей жителей России: 74,8%. Если провести сравнение процента городского населения России с другими Европейскими странами, то выяснится, что России занимает промежуточное положение. Так, например, в Польше — 60%, Германии — 77,5%, в Финляндии — 85,5%. Процент сельских поселений меняется от региона к региону. По данным на 1 января 2023 года лидером по количеству сельских поселений является Приволжский федеральный округ—3594 поселений. На втором месте Центральный федеральный округ—2850 поселений. Далее идут следующие федеральные округа: Сибирский—2629 поселений, Южный — 1666 поселений, Дальневосточный — 1309 поселений, Северо-Кавказский— 1242 поселения, Северо-Западный— 647 поселений, Уральский— 638 поселений[5;12;18;23].

В каждом сельском поселении свои особенности для жизни, через которые формируется уровень комфортности среды. Комфортная среда - это среда, которая способствует удовлетворению потребностей и благополучию людей, обеспечивает им уровень комфорта и удобства в повседневной жизни. Это включает в себя как физические условия (например, доступность услуг), так и социальные и психологические аспекты (социальная среда, экологическая безопасность, уровень доходов) [2;11;15;21].

Важное место при оценке комфортности среды занимает качество жилищных условий. Оценка жилищных условий может быть субъективной и зависеть от потребностей отдельных домохозяйств. К объективным параметрам жилищных условий можно отнести площадь жилья, оборудованную водопроводом, канализацией, отоплением, ваннами (душем), газом, горячим водоснабжением, напольными электроплитами. Традиционно уровень оборудования сельского жилищного фонда гораздо ниже городского. Число семей в Тамбовской области, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, постоянно снижается[8;17;25;27].

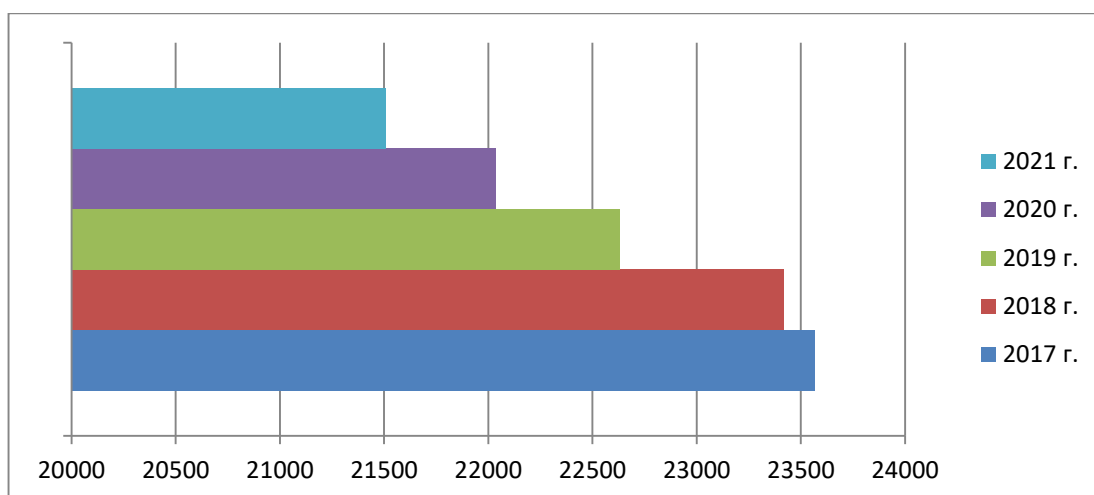


Рисунок 1 - Число семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, на конец года, единиц.

Рассмотрим состояние водоснабжения и канализации на сельской территории на момент 31 декабря 2022 года. На территории Российской Федерации на сельской местности без водопроводов существуют 89608 населенных пунктов, среди них наибольшее число таких населенных пунктов в Центральном федеральном округе (35977). В Тамбовской области таких сел 603. Количество населенных пунктов, не имеющих канализаций— 134643. 50863 из них находятся в Центральном федеральном округе, в Тамбовской области таких поселений 1486[10;14;20].

Продемонстрируем данные об оборудовании жилищного фонда в селах Тамбовской области по годам (рис. 2).

Таким образом, можем заметить ряд положительных изменений: с каждым годом растет процент наличия в домах сельской местности водопровода, отопления, ванн (душа), канализации. Процент домов с газом снижается.

Скорость прогресса газификации сельских районов значительно превосходит показатель городов. В то время как уровень газификации городов вырос в 1,2 раза относительно 2005 года, составляя 73% (на 1 января 2020 года) по сравнению с 60%, уровень газификации сел и деревень увеличился в 1,8 раза, достигая 61,8% от 34,8%. Государственная политика Российской Федерации активно направлена на улучшение условий для жителей сельской местности. На данный момент действует государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий». Одной из целей программы является повышение доли общей площади благоустроенных жилых помещений в сельских населенных пунктах до 50 процентов в 2025 г. На это выделено 122 млрд. рублей[4;7;13;19].

Должен быть проведен ряд мероприятий, среди которых организация освещения территории, обустройство общественных колодцев и водоразборных колонок, мест размещения твердых коммунальных отходов, обеспечивающих отдельный сбор мусора. Кроме этого, программа включает в себя ведомственный проект «Развитие инженерной инфраструктуры на сельских территориях».

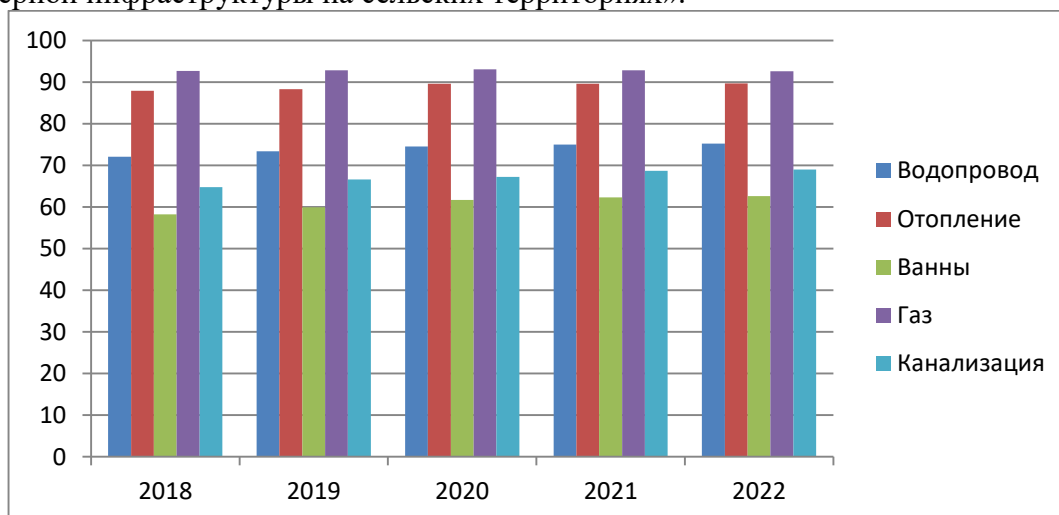


Рисунок 2 - Оборудование жилищного фонда в селах Тамбовской области.

На мероприятия данного проекта выделено 8,2 млрд. рублей. Мероприятия проекта: развитие газификации на сельских территориях, развитие водоснабжения на сельских территориях, реализация проектов комплексного обустройства площадок, расположенных на сельских территориях, под компактную жилищную застройку. Другим способом государственной поддержки является программа сельской ипотеки, согласно которой можно взять ипотеку на жилье в сельской местности по низкой процентной ставке.

Таким образом, обустройство домохозяйств на сельской местности является острой проблемой, но государство ее контролирует и решает[6;16;22].

В целом, низкий уровень качества жилищных условий может основываться на ряде причин:

1. Отсутствие канализации может быть обусловлено тем, что в сельской местности нет централизованной системы очистки сточных вод, а также из-за недостатка финансирования для строительства и обслуживания такой инфраструктуры. Кроме того, из-за разрозненного расположения домов в сельской местности, установка централизованной канализации может быть непрактичной и дорогостоящей.

2. Отсутствие централизованного водопровода может быть связано с тем, что вода в сельской местности может быть получена из скважин или колодцев, и для местных

властей может не быть необходимости строить централизованную систему водоснабжения из-за недостатка населения и финансирования.

3. Недостаток газификации в сельской местности может быть обусловлен отдаленным расположением районов от газопроводов, а также из-за того, что спрос на газ в этих районах может быть невысоким, что делает его установку экономически нецелесообразной[9;13;26].

Таким образом, отсутствие коммунальных услуг в сельской местности часто связано с финансовыми, техническими и практическими проблемами, которые могут создавать препятствия для обеспечения жителей необходимыми услугами.

Часто неудовлетворительное качество жилищных условий связано с низким уровнем достатка людей. Процент малоимущего населения, проживающего в сельской местности, выше, чем в городах. В 2021 году этот процент составил больше половины— 51,9. Таким образом, еще одним направлением государства, связанным с решением жилищных проблем на селе, должно стать создание в селе дополнительных рабочих мест. Кроме этого, необходимо производить работу над брендингом территорий, чтобы сельская местность была инвестиционно привлекательной для частных предпринимателей[3; 24].

Комфортная жилищная среда играет важную роль в жизни сельских жителей. Она способствует улучшению условий гигиены, здоровья и безопасности жителей. Наличие канализации и централизованной системы водоснабжения помогает предотвратить распространение инфекционных заболеваний, а газификация позволяет избежать опасности отравления при использовании традиционных источников тепла. Таким образом, государство должно принимать активные меры для создания комфортной среды для проживания на селе.

Список источников

1. Ананских А. А. Стимулирование труда работников сельскохозяйственных предприятий (на материалах Тамбовской области): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Мичуринск, 2005. – 210 с.
2. Белоусов В.М. Развитие инновационных процессов в аграрном секторе экономики//Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 3. С. 112-117.
3. Бизюкина М. С., Лёвина М.В. Специфика сельских территорий РФ в аспекте обеспечения их устойчивого развития // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК : сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием, Курган, 18 февраля 2021 года. – Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2021. – С. 230-234.
4. Греков А. Н. ,Грекова Н.С., Соломахин М.А.Управление комплексным развитием сельских территорий. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет. 2022. 135 с.
5. Грекова Н.С., Киреев А.М. Стратегия управления рисковыми событиями сельскохозяйственных организаций // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой. 2019. С. 81-84
6. Грекова Н.С. Содействие развитию сельскохозяйственной кредитной кооперации в регионе // Теория и практика мировой науки. 2017. № 11. С. 67-69
7. Калякин Е.В. Развитие малых форм хозяйствования в аграрной сфере экономики (на материалах Тамбовской области): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Мичуринский государственный аграрный университет. Мичуринск, 2009
8. Карайчев А.С. Повышение качества образования в высшем учебном заведении// Образование. Наука. Карьера: сборник научных статей Международной

- научно-методической конференции. В 2-х томах. Ответственный редактор А.А. Горохов. 2018. С. 222-224
9. Карамнова Н.В., Белоусов В.М., Жидков С.А., Солопов В.А., Никитин А.В., Козаев И.С., Азжеурова М.В. Приоритеты устойчивого развития аграрного сектора экономики.-Мичуринск, 2022.- 159 С
 10. Карамнова Н.В., Белоусов В.М Управление технологиями. Мичуринск, 2018. 275 с.
 11. Карамнова Н.В., Карайчев А.С. Управление населенными пунктами на муниципальном уровне//Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2.
 12. Карамнова Н.В., Трунова С.Н., Синепупова О.С. Разработка системы оценки качества труда работников сельскохозяйственного производства//Вестник евразийской науки. 2021. Т. 13. № 6.
 13. Левина М. В. Оценка социально-экономического развития сельских территорий как инструмент оптимизации их управления // Наука и Образование. – 2022. – Т. 5, № 2.
 14. Левина М. В., Стрыгин М.Ю. Управление инновационным развитием предприятия // Наука и Образование. – 2022. – Т. 5, № 3.
 15. Покручина В.В., Пономарева Л.В., Калякин Е.В. Особенности разработки стратегии продаж на предприятии// Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве: сборник докладов XIII Международной научно-практической конференции молодых ученых. 2018. С. 170-173
 16. Попова В. Б. Статистическое прогнозирование инвестиций в основной капитал Тамбовской области //Статистические методы исследования социально-экономических и экологических систем региона: Материалы III Международной научно-практической конференции, Тамбов, 30–31 октября 2019 года. Том 2, Выпуск 3. Тамбов: Тамбовский государственный технический университет, 2020. С. 75-82.
 17. Скальная, М. М. Комфортная среда на селе через призму жилищных условий // Экономика сельского хозяйства России. – 2023. – № 7. – С. 121-128.
 18. Соломахин М. А., Туровцева А.М., Проскурин М.П. Реализация стратегии развития агропромышленного комплекса Российской Федерации // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 1.
 19. Соломахин М. А., Кадыков Д.А., Ефимов Д.В. Современные аспекты развития сельских территорий // Наука и Образование. 2022. Т. 5, № 1.
 20. Трунова С.Н. Оценка влияния государственной поддержки на эффективность развития малого предпринимательства региона//Инновационная экономика и право. 2020. № 1 (15). С. 139-141
 21. Трунова С.Н., Попов С.А., Честных А.А. Совершенствование системы мотивации в сельскохозяйственных организациях как необходимое условие эффективного управления ими// Актуальные проблемы социально-экономического развития современного общества: сборник статей I международной заочной научно-практической конференции. Под редакцией М.П. Разина, Л.Н. Шмаковой, Н.С. Семено, М.Л. Зеленкевич, Т.В. Борздовой. 2020. С. 536-541
 22. Фецович И.В. Развитие стратегического учета в условиях цифровизации сельского хозяйства // Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения):Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (г. Мичуринск 25 ноября 2022 г.) / под ред. Н. В. Карамновой. – Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2022. – С.316-318.
 23. Шаляпина И.П., Калякин Е.В. Основные направления развития малого предпринимательства тамбовской области//Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2008. № 9 (47). С. 84-88.
 24. Шаляпина И.П., Кузичева Н.Ю. Инновационное развитие садоводства: процессный подход//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 65-68.

25. Шаляпина И.П., Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Экономическое обоснование конкурентоспособности продовольственных товаров из отечественного сырья//Экономика и предпринимательство. 2014. № 1-1 (42). С. 166-169

26. Щербаков Н.В., Ананских А.А., Калякин Е.В. Применение мирового опыта арендных отношений в сельском хозяйстве России//Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2019. № 4 (59). С. 187-189

27. Kuzicheva N.Yu., Zhidkov S.A., Karamnova N.V., Aparin A.V. Improvement of the analytical apparatus of economic evaluation of agricultural land reproduction// European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. Proceedings of the Conference on Land Economy and Rural Studies Essentials (LEASECON 2021). 2022. С. 362-368.

Информация об авторах

Е.С. Бабкина – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования

Е.В. Дорохова–обучающаяся 3 курса Института экономики и управления

Information about the authors

E.S. Babkina - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration.

E.V. Dorokhova - 3rd year student of the Institute of Economics and Management

УДК 338.3

УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ В АГРАРНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ: СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА

Екатерина Сергеевна Бабкина✉

Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия,
babkina_ek.s@mail.ru✉

***Аннотация.** Управление рисками для сельскохозяйственных предприятий имеет наибольшее значение, так как результаты деятельности аграрного производства не могут быть предсказаны с полной вероятностью. Представлены основные мероприятия, направленные на снижение риска в аграрном производстве.*

***Ключевые слова:** риск, аграрное производство, стратегия, тактические решения.*

UDC 338.3

RISK MANAGEMENT IN AGRICULTURAL PRODUCTION: STRATEGY AND TACTICS

Ekaterina S. Babkina✉

Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia,
babkina_ek.s@mail.ru✉

***Abstract.** Risk management for agricultural enterprises is of the greatest importance, since the results of agricultural production cannot be predicted with full probability. The main measures aimed at reducing the risk in agricultural production are presented.*

***Key words:** risk, agricultural production, strategy, tactical decisions.*

Агропромышленный комплекс является одной из динамично развивающихся отраслей экономики. В современных условиях проблема управления риском на сельскохозяйственных предприятиях является весьма актуальным вопросом. Сельское хозяйство сопряжено с целым рядом риск-факторов, которые необходимо учитывать при разработке и принятии управленческих решений. Предпринимательским структурам для того, чтобы оставаться конкурентоспособными и вести расширенное воспроизводство на основе имеющихся собственных ресурсов важно научиться правильно управлять своим производством в условиях риска. [2;13;21;27]

С точки зрения стратегических задач управления серьезное воздействие оказывают производственные риски, которые сопряжены с нестабильностью производственных показателей. Поэтому, целесообразно оценить влияние неустойчивости производства на формирование производственных издержек, объемов выручки и прибыли. Исходя из этого, зависит правильность выбора способов снижения хозяйственного риска в АПК, которые необходимо применять в конкретных случаях [1;10;18;24]

В экономической литературе существуют два подхода для обоснования степени хозяйственного риска: месторасположение сельскохозяйственного предприятия и его производственную направленность. Объясняется это тем, что условия производства формируются под влиянием природно-климатических условий и других условий, которые характерны для конкретных зон регионов и областей. Например, для каждой конкретной зоны региона с применением статистических методов можно определить показатели урожайности сельскохозяйственных культур и оценить степень их колеблемости. На основании полученных данных, возможно, определить культуры, возделывание которых, в условиях выбранной зоны, являются менее рискованным. При имеющихся многовариантных сочетаний различных сельхозкультур товаропроизводитель выбирает наиболее подходящий способ производственного развития [3;16;23;28]

Таким образом, сочетание производственных и погодных рисков ведет к корректировке первоначальных прогнозов по объемам агропромышленного производства.

Одновременно, с учетом прогнозирования урожайности сельскохозяйственных культур целесообразным является изучение динамики изменения цен реализации отдельных видов продукции и цен приобретаемых ресурсов. В сельском хозяйстве рост цен на продукцию не вызывает значительного сокращения ее потребления, а приводит к усилению инфляции издержек, которая ведет к удорожанию потребляемой сельским хозяйством промышленной продукции. Как известно, цена на сельскохозяйственную продукцию варьируется в течение года и это приводит к тому, что ожидаемый уровень цен, который обеспечивает рентабельность производства данной культуре, может измениться. В результате чего сельскохозяйственные товаропроизводители несут материальный ущерб.

Ценовая политика государства или региона также влияет на производственные риски. К примеру, введение минимальных гарантированных цен на отдельные виды сельскохозяйственной продукции изначально делает их производство менее рискованным с позиции ценового риска

Следующим стратегическим направлением является необходимость интенсификации сельского хозяйства путём диверсификации производственных систем для достижения эффективности при использовании ресурсов. То есть, диверсификация позволяет эффективно использовать имеющиеся у сельскохозяйственного предприятия ресурсы, а также развивать такие виды деятельности, как переработка продукции, оказание услуг по хранению продукции, а также транспортных услуг и т.д.

Оценка риска на этапе стратегического планирования обосновывает необходимость страхования этого риска [1;6;19;25] Только малая часть сельскохозяйственных производителей способна финансово покрыть риск таких неблагоприятных погодных явлений, как половодье, ледяная корка, град, ураган, наводнение и т.п., даже учитывая, что вероятность такого риска сравнительно мала. Наиболее частые риски возникают из-за засухи и заморозков и обходятся они предприятию достаточно дорого, чтобы самому

обеспечить их финансовое покрытие.[9;11;15;26] При этом система страхования рисков является одним из условий укрепления надежности производственно-хозяйственной деятельности предприятий, что является привлекательным с позиции вложения средств инвесторов.

После принятия стратегических решений основным способом управления рисками являются тактические решения, позволяющие оперативно реагировать на изменения условий хозяйствования. Принятие управленческих решений всегда основывается на доступной информации. [7;12;17;22] Поэтому первостепенной мерой по снижению риска можно выделить мероприятия по сбору информации и разработку систем информационного обеспечения.

Безусловно, мероприятия, направленные на снижение риска в аграрном производстве, не могут в полной мере обеспечить безрисковое предпринимательство. Для того, чтобы управлять риском более эффективно, наряду с вышеуказанными мероприятиями необходима также государственная поддержка. Потому что для реализации мероприятий по снижению рисков требуются значительные материальные затраты, что не по силам аграрным предприятиям.

К основным мероприятиям, которые минимизируют риск в аграрном производстве следовало бы отнести:

⇒ продление действия ряда налоговых льгот для сельскохозяйственных товаропроизводителей, в том числе льготы по налогу на прибыль, льготы по налогу на добавленную стоимость;

⇒ стимулирование производства сельскохозяйственной продукции в целях импортозамещения, а также сохранения уклада жизни в сельской местности, обеспечения финансовой устойчивости сельхозтоваропроизводителей и доходов сельского населения;

⇒ создание и развитие системы поддержки экспорта отечественной продукции агропромышленного комплекса;

предоставление рассроченного платежа по задолженности предприятий агропромышленного комплекса по платежам в федеральный бюджет и государственные внебюджетные фонды.[8;14;20;28]

Список источников

1. Агибалов А. В., Курносоев А.П. Стратегические аспекты снижения риска в аграрной сфере // Современная аграрная экономика: проблемы и решения: Сборник научных трудов. Том 1. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2006 . С. 170-176.

2. Ананских, А. А. Стимулирование труда работников сельскохозяйственных предприятий (на материалах Тамбовской области): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Мичуринск, 2005. – 210 с.

3. Анциферова О.Ю., Кузичева Н.Ю., Яхьяев Г.У. Развитие виноградно-винодельческого подкомплекса республики Дагестан: тенденции, проблемы, точки роста//Международный сельскохозяйственный журнал. 2018. № 2. С. 28-31.

4. Бабкина Е. С., Лёвина М.В., Соломахин М.А. Основы технологического развития и организации производства на предприятиях агропромышленного комплекса– Курск: Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2023. – 95 с.

5. Белоусов В.М. Стратегии устойчивого развития агропромышленного производства//Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2012. № 4. С. 147-150

6. Греков А. Н., Грекова Н.С., Солмахин М.А. Управление комплексным развитием сельских территорий. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет. 2022. 135 с.

7. Грекова Н.С., Киреев А.М. Стратегия управления рисковыми событиями сельскохозяйственных организаций // Устойчивое развитие экономики региона (II

- Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой. 2019. С. 81-84
8. Грекова Н.С. Содействие развитию сельскохозяйственной кредитной кооперации в регионе // Теория и практика мировой науки. 2017. № 11. С. 67-69
 9. Дубовицкий А. А., Климентова Э. А. Ключевые ориентиры экономического развития малого агробизнеса // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. № 12. С. 89-94.
 10. Калякин Е.В. Развитие малых форм хозяйствования в аграрной сфере экономики (на материалах Тамбовской области): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Мичуринский государственный аграрный университет. Мичуринск, 2009
 11. Карамнова Н.В., Карайчев А.С. Управление населенными пунктами на муниципальном уровне//Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2.
 12. Карайчев А.С. Повышение качества образования в высшем учебном заведении// Образование. Наука. Карьера: сборник научных статей Международной научно-методической конференции. В 2-х томах. Ответственный редактор А.А. Горохов. 2018. С. 222-224
 13. Карамнова Н.В., Белоусов В.М., Жидков С.А., Солопов В.А., Никитин А.В., Козаев И.С., Азжеурова М.В. Приоритеты устойчивого развития аграрного сектора экономики.-Мичуринск, 2022.- 159 С
 14. Карамнова Н.В., Трунова С.Н., Синепупова О.С. Разработка системы оценки качества труда работников сельскохозяйственного производства//Вестник евразийской науки. 2021. Т. 13. № 6.
 15. Левина М. В., Воропаева С.А. Направления стратегического роста сельскохозяйственной организации // Наука и Образование. – 2022. – Т. 5, № 2.
 16. Левина М. В. Оценка социально-экономического развития сельских территорий как инструмент оптимизации их управления // Наука и Образование. – 2022. – Т. 5, № 2.
 17. Левина М. В. Стратегия развития сельскохозяйственного предприятия // Наука и Образование. – 2021. – Т. 4, № 3.
 18. Левина М. В., Стрыгин М.Ю. Управление инновационным развитием предприятия // Наука и Образование. – 2022. – Т. 5, № 3.
 19. Покручина В.В., Пономарева Л.В., Калякин Е.В. Особенности разработки стратегии продаж на предприятии// Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве: сборник докладов XIII Международной научно-практической конференции молодых ученых. 2018. С. 170-173
 20. Соломахин М. А., Туровцева А.М., Проскурин М.П. Реализация стратегии развития агропромышленного комплекса Российской Федерации // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 1.
 21. Соломахин М. А., Кадыков Д.А., Ефимов Д.В. Современные аспекты развития сельских территорий // Наука и Образование. 2022. Т. 5, № 1.
 22. Сосенков А.В., Калякин Е.В. Цифровая экономика - программа к действию Агропродовольственная политика России. 2019. № 2 (86). С. 20-23
 23. Трунова С.Н., Попов С.А., Честных А.А. Совершенствование системы мотивации в сельскохозяйственных организациях как необходимое условие эффективного управления ими// Актуальные проблемы социально-экономического развития современного общества: сборник статей I международной заочной научно-практической конференции. Под редакцией М.П. Разина, Л.Н. Шмаковой, Н.С. Семено, М.Л. Зеленкевич, Т.В. Борздовой. 2020. С. 536-541
 24. Фецович И.В. Развитие стратегического учета в условиях цифровизации сельского хозяйства // Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения):Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической

конференции (г. Мичуринск 25 ноября 2022 г.) / под ред. Н. В. Карамновой. – Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2022. – С.316-318.

25. Шалапина И.П., Калякин Е.В. Основные направления развития малого предпринимательства тамбовской области//Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2008. № 9 (47). С. 84-88.

26. Шалапина И.П., Кузичева Н.Ю. Инновационное развитие садоводства: процессный подход//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 65-68.

27. Щербаков Н.В., Ананских А.А., Калякин Е.В. Применение мирового опыта арендных отношений в сельском хозяйстве России//Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2019. № 4 (59). С. 187-189

28. Kuzicheva N.Yu., Zhidkov S.A., Karamnova N.V., Aparin A.V. Improvement of the analytical apparatus of economic evaluation of agricultural land reproduction// European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. Proceedings of the Conference on Land Economy and Rural Studies Essentials (LEASECON 2021). 2022. С. 362-368.

Информация об авторах

Е.С. Бабкина - кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования.

Information about the authors

E.S.Babkina - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration.

УДК 332.1

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Виталий Михайлович Белоусов¹, **Мария Александровна Летуновская²**
¹⁻²Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия,
belousov1973@bk.ru

***Аннотация.** В статье показано отсутствие единого подхода к оценке устойчивого развития сельских территорий. Анализируются различные методики оценки устойчивого развития сельских территорий с указанием их положительных сторон и недостатков. Предлагаются рекомендации по совершенствованию методики оценки устойчивого развития сельских территорий, включающей в себя этапы: отбор показателей, определение нормативов, оценка состояния сельской территории; определение уровня устойчивости развития. Методика позволяет оценить состояние сельских территорий по различным аспектам устойчивого развития, выявить проблемные направления и разработать меры по их устранению*

***Ключевые слова:** сельские территории, устойчивое развитие, методика оценки устойчивого развития, показатели оценки*

UDC 332.1
**IMPROVING THE METHODOLOGY FOR ASSESSING THE SUSTAINABILITY OF
RURAL DEVELOPMENT**

Vitaly M. Belousov^{1✉}, Maria A. Letunovskaya²

¹⁻²Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia,
belusov1973@bk.ru[✉]

***Abstract.** The article shows the lack of a unified approach to assessing the sustainable development of rural areas. Various methods for assessing the sustainable development of rural areas are analyzed, indicating their positive aspects and disadvantages. Recommendations are offered for improving the methodology for assessing the sustainable development of rural areas, which includes the following stages: selection of indicators, determination of standards, assessment of the state of rural areas; determination of the level of development sustainability. The methodology allows you to assess the state of rural areas in various aspects of sustainable development, identify problem areas and develop measures to eliminate them*

Key words: rural areas, sustainable development, methodology for assessing sustainable development, assessment indicators

Устойчивое развитие сельских территорий является важной задачей, которая предполагает реализацию ряда мер на разных уровнях: на местном уровне- улучшение условий жизни в сельской местности, на региональном уровне- изменение структуры, на национальном уровне определяется структурная политика и реализуются международные соглашения.

Для создания оптимального механизма устойчивого развития сельских территорий необходимо учитывать несколько важных аспектов:

во-первых, необходимо понимать системный характер этого механизма, включающего в себя элементы, учитывающие многообразие задач в социально-экономической сфере;

во-вторых, механизм должен быть автономным и независимым в решении проблем и задач, а также содержать элементы регулирования и координации;

в-третьих, важно эффективно использовать имеющиеся производственные ресурсы, потребляемые в процессе функционирования механизма [8;16;20]

Для анализа текущего состояния экономического развития сельской местности и повышения эффективности механизма управления устойчивым развитием необходимо разработать методику его оценки.

Устойчивое социально-экономическое развитие сельских территорий означает создание и реализацию механизмов, способствующих расширению ресурсной базы и укреплению экономического потенциала.

Диагностика эффективности управления сельскими территориями является важным этапом системы управления, который позволяет оценить результаты деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, выявить проблемы и предложить пути их решения.

Хотя Концепция устойчивого развития сельских территорий применяется в Российской Федерации уже пять лет, до сих пор не существует единого метода оценки эффективности государственной политики и деятельности, реализуемой на региональном и местном уровнях.

Одни исследователи предлагают использовать в качестве метода оценки социологический опрос, другие – набор относительных и абсолютных показателей, третьи – коэффициентный метод [11;14;19]

Социологические исследования позволяют изучить мнения сельских жителей на предмет состояние развития сельской местности. Однако с помощью этого метода невозможно количественно оценить устойчивое развитие.

Набор относительных и абсолютных показателей позволяет оценить различные аспекты устойчивого развития, такие как экономические, экологические, социальные и институциональные. Однако этот метод имеет ряд недостатков: отсутствие научно обоснованных нормативных показателей развития, невозможность сравнения сельских территорий различных регионов, отсутствие научного обоснования границ уровней развития.

Коэффициентный метод является наиболее распространенным методом оценки устойчивости развития сельских территорий. Он позволяет получить количественный результат анализа, что упрощает процедуру его интерпретации.

Преимуществами коэффициентного метода являются:

- возможность оценки различных аспектов устойчивого развития;
- выявление проблем устойчивого развития;
- получение количественного результата анализа.

К недостаткам коэффициентного метода следует отнести:

- сложность разработки показателей и нормативов;
- зависимость результатов анализа от выбранных показателей [1;9;17]

Совершенствование методики оценки устойчивости развития сельских территорий предполагает:

- разработку научно обоснованных показателей и нормативов;
- учет специфики развития сельских территорий различных регионов;
- использование различных методов оценки для получения более полной картины состояния устойчивого развития [6;12].

В настоящее время устойчивое развитие сельских территорий является одной из важнейших задач для многих стран мира. Для ее решения необходимо иметь эффективные инструменты оценки, позволяющие отслеживать динамику развития и выявлять проблемные зоны.

Выбор показателей для оценки устойчивого развития сельских территорий представляет собой сложный и многофакторный процесс. Поэтому при выборе показателей необходимо придерживаться следующих принципов:

- актуальность показателей. Они должны отражать актуальные проблемы и тенденции развития сельских территорий;
- системность. Показатели должны охватывать все аспекты устойчивого развития, включая экономические, социальные, экологические и институциональные.
- минимализм. Количество показателей должно быть сведено к минимуму, при условии их достаточности для всесторонней оценки;
- четкость и воспроизводимость. Показатели должны быть четко сформулированы и легко воспроизводимы;
- сравнимость. Показатели должны быть сопоставимы с показателями других территорий и стран [2;7].

В настоящее время существует множество подходов к оценке устойчивого развития сельских территорий. В основе большинства из них лежит анализ трех взаимосвязанных компонентов:

- экономический компонент включает показатели, характеризующие уровень развития сельской экономики, такие как валовой продукт сельского хозяйства, занятость в сельском хозяйстве, уровень инвестиций в сельское хозяйство;
- социальный компонент включает показатели, характеризующие уровень жизни населения сельских территорий, такие как доходы населения, уровень образования, уровень здравоохранения, уровень безопасности;
- экологический компонент включает показатели, характеризующие состояние

окружающей среды на сельских территориях, такие как качество воды, воздуха, состояние почв [3;10]

Рассмотрим основные подходы к оценке устойчивого развития сельских территорий.

Подход Корбут Л.С. основан на анализе следующих показателей:

-демографические показатели: численность населения, демографические изменения, половозрастной состав населения;

-показатели экономической активности в сельской территории: численность активного населения и его занятость, структура сельскохозяйственного производства, динамика основных производственно-экономических показателей, инвестиций;

-показатели социального благополучия: доходы, жилье, образование, здравоохранение, личная безопасность;

-экологические показатели: ландшафт и климат, землепользование, охраняемые места обитания и виды природных ресурсов, почва и вода, качество воздуха [5]

Подход Давыдовой Н.С. к устойчивому развитию сельских территорий оценивается в три этапа:

1. Выбор коэффициентов для расчета показателей устойчивого развития.
2. Установление нормативных значений показателей устойчивого развития.
3. Анализ уровня устойчивости.

Руднева Л.Н. и Важенина Т.М. предлагают комплексный подход к оценке устойчивого развития сельских территорий, который включает в себя следующие этапы:

1. Обоснование перечня частных показателей развития муниципального образования, отражающего уникальность его деятельности по отношению к экономической, финансовой, социальной и экологической подсистемам.

2. Оценка сбалансированности и ранжирование предложенных показателей экспертами для выделения наиболее важных из них.

3. Оценка важности показателей по степени влияния на комплексный показатель уровня устойчивого развития с помощью рейтинга.

4. Расчет комплексного показателя уровня устойчивого развития.[15;21]

Одной из наиболее распространенных методов оценки состояния сельской местности является методика экспресс-оценки устойчивого регионального развития, предложенная В.И. Менщиковой и Е.А. Колесниченко. Данная методика позволяет оценить влияние различных факторов на устойчивое развитие сельских территорий и классифицировать их по уровням освоения.

Однако, несмотря на очевидные преимущества, методика имеет ряд существенных недостатков.

Результатом экспресс-метода оценки является единая классификация муниципальных образований, позволяющая разделить их на 5 групп: территории с высоким уровнем развития; территории с уровнем развития выше среднего; территории среднего уровня развития; территории с уровнем развития ниже среднего; территории с низким уровнем развития.

Этот подход имеет несколько ограничений. Во-первых, результаты применимы только в пределах изучаемого региона как социально-экономической системы. Их нельзя сравнивать с муниципальными образованиями любого другого региона. Во-вторых, такой подход не позволяет выявить конкретные проблемы, которые необходимо решить для повышения устойчивого развития региона.

Отсутствие связи между оценкой уровня социально-экономического развития муниципального образования и эффективностью государственной политики.

Авторы методики не проводят количественную оценку связи между уровнем социально-экономического развития муниципального образования и эффективностью деятельности органов местного самоуправления в исследуемых муниципальных образованиях.

Этот недостаток ограничивает использование метода для принятия управленческих

решений.

В целях устранения этого недостатка методику экспресс-оценки устойчивого развития сельских территорий предлагается дополнить следующими элементами:

- проведение анализа количественной связи между оценкой уровня социально-экономического развития муниципального образования и эффективностью государственной политики по обеспечению устойчивого развития региона. Данный анализ позволит определить наиболее эффективную государственную политику в области устойчивого развития сельских территорий;

- разработка рекомендаций по повышению устойчивого развития территорий, отнесенных к группам низкого и среднего развития. Эти предложения позволят местным властям разработать конкретные меры по повышению устойчивого развития сельских территорий в регионах.[4;18]

Этапами реализации данного метода являются:

1. Выбор показателей: на этом этапе определяются коэффициенты, которые могут предоставить информацию о том или ином аспекте устойчивости в сельской местности.

2. Установление нормативов: на основе отчетно-статистического метода, с учетом сельской специфики определяются нормативные значения каждого используемого показателя.

3. Оценка состояния сельской территории: проводится оценка характеристик исследуемой сельской территории коэффициентным способом и методом опроса населения.

4. Определение уровня устойчивости развития: осуществляется сопоставление полученных результатов с нормативами, определяется уровень устойчивого развития сельской территории [13;22]

Методика оценки устойчивости развития сельских территорий является важным инструментом для принятия решений в области управления сельскими территориями. Она позволяет оценить состояние сельских территорий по различным аспектам, выявить проблемы и разработать меры по их устранению.

Список источников

1. Ананских, А. А. Стимулирование труда работников сельскохозяйственных предприятий (на материалах Тамбовской области): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Мичуринск, 2005. – 210 с.

2. Бабкина Е.С. Особенности мотивации персонала в организациях аграрной сферы//Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-научоград РФ, 2022. С. 55-59

3. Бабкина Е.С. Перспективы развития малых форм хозяйствования в животноводстве//Продовольственная безопасность в условиях международных санкций: сборник научных трудов. Мичуринск, 2017. С. 211-214

4. Грекова Н.С., Киреев А.М. Стратегия управления рисковыми событиями сельскохозяйственных организаций // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой. 2019. С. 81-84

5. Грекова Н.С., Греков А.Н. Формирование инновационных кластеров - направление устойчивого развития сельских территорий Тамбовской области // Стратегические инициативы социально-экономического развития хозяйствующих субъектов региона в условиях внешних ограничений. Материалы международной научно-практической конференции, организованной совместно с администрацией ОЭЗ "ППТ "Липецк". 2017. С. 64-67.

6. Греков А.Н. Разработка мероприятий по повышению уровня социально-

экономического развития территорий муниципального образования// Инновационная экономика и право. 2020. № 1 (15). С. 71-73.

7. Грекова Н.С. Содействие развитию сельскохозяйственной кредитной кооперации в регионе // Теория и практика мировой науки. 2017. № 11. С. 67-69

8. Дубовицкий А. А., Климентова Э. А. Ключевые ориентиры экономического развития малого агробизнеса // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. № 12. С. 89-94.

9. Карамнова Н.В. Экономический механизм устойчивого развития аграрного сектора/ Современному АПК - эффективные технологии: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию доктора сельскохозяйственных наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации Валентины Михайловны Макаровой. 2019. С. 228-233.

10. Карайчев А.С. Повышение качества образования в высшем учебном заведении// Образование. Наука. Карьера: сборник научных статей Международной научно-методической конференции. В 2-х томах. Ответственный редактор А.А. Горохов. 2018. С. 222-224

11. Карамнова Н.В., Карайчев А.С. Управление населенными пунктами на муниципальном уровне//Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2.

12. Карамнова Н.В., Трунова С.Н., Синепупова О.С. Разработка системы оценки качества труда работников сельскохозяйственного производства//Вестник евразийской науки. 2021. Т. 13. № 6.

13. Калякин Е.В. Развитие малых форм хозяйствования в аграрной сфере экономики (на материалах Тамбовской области): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Мичуринский государственный аграрный университет. Мичуринск, 2009

14. Карамнова Н.В., Доцник В.В. Факторы устойчивого развития региона/ Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией С.Ф. Сухановой. Курган, 2022. С. 344-347.

15. Климентова Э. А., Дубовицкий А. А. Перспективы развития кредитной потребительской кооперации // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. 2010. № 4-6(29). С. 229-232.

16. Леднева Т.В., Карамнова Н.В. Факторы и условия устойчивого развития сельскохозяйственного производства/ Инновационные решения социальных, экономических и технологических проблем современного общества: сборник научных статей по итогам круглого стола со всероссийским и международным участием. Москва, 2021. С. 191-192.

17. Карамнова Н.В. К вопросу формирования организационно-экономического механизма устойчивого развития аграрного сектора экономики//Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 2. С. 420.

18. Сосенков А.В., Калякин Е.В. Цифровая экономика - программа к действию Агропродовольственная политика России. 2019. № 2 (86). С. 20-23

19. Трунова С.Н., Попов С.А., Честных А.А. Совершенствование системы мотивации в сельскохозяйственных организациях как необходимое условие эффективного управления ими// Актуальные проблемы социально-экономического развития современного общества: сборник статей I международной заочной научно-практической конференции. Под редакцией М.П. Разина, Л.Н. Шмаковой, Н.С. Семено, М.Л. Зеленкевич, Т.В. Борздовой. 2020. С. 536-541

20. Фецкович И.В. Развитие стратегического учета в условиях цифровизации сельского хозяйства // Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V

Шаляпинские чтения): Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (г. Мичуринск 25 ноября 2022 г.) / под ред. Н. В. Карамновой. – Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2022. – С.316-318.

21. Щербаков Н.В. Сохранение и рациональное использование земель сельскохозяйственного назначения // Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 38-41

22. Kuzicheva N. Yu., Zhidkov S. A., Karamnova N. V., Aparin A. V. Improvement of the analytical apparatus of economic evaluation of agricultural land reproduction // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. Proceedings of the Conference on Land Economy and Rural Studies Essentials (LEASECON 2021). 2022. С. 362-368.

Информация об авторах

В.М. Белоусов – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования

М.А. Летуновская – магистрант направления подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление».

Information about the authors

V.M. Belousov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration

M.A. Letunovskaya – master's student in the direction of training 38.04.04 “State and municipal management”.
УДК 352.075

СПОСОБЫ И МЕТОДЫ АНАЛИЗА КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

Виталий Михайлович Белоусов^{1✉}, Никита Олегович Пустовалов²

¹⁻²Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия,
belousov1973@bk.ru[✉]

***Аннотация.** В статье определена важность социальной диагностики в системе эффективного управления кадрового обеспечения в муниципальных органах власти. Определены этапы, принципы и факторы социальной диагностики. Предложены методы проведения социальной диагностики для получения объективных и достоверных данных и повышения эффективности кадрового обеспечения муниципальной службы.*

***Ключевые слова:** муниципальные органы власти, кадровое обеспечение, социальная диагностика, методы анализа кадрового обеспечения*

UDC 352.075

WAYS AND METHODS FOR ANALYSIS OF STAFFING OF MUNICIPAL SERVICES

Vitaly M. Belousov^{1✉}, Nikita O. Pustovalov²

¹⁻²Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia,
belousov1973@bk.ru[✉]

***Abstract.** The article identifies the importance of social diagnostics in the system of effective personnel management in municipal authorities. The stages, principles and factors of social diagnostics are defined. Methods for conducting social diagnostics are proposed to obtain objective and reliable data and increase the efficiency of staffing in the municipal service.*

Key words: municipal authorities, staffing, social diagnostics, methods of analysis of staffing

Для эффективного управления человеческими ресурсами в муниципальных органах власти необходимо иметь объективную информацию о кадровой ситуации в конкретном муниципалитете. Эти данные можно получить только с помощью социальной диагностики, носящей системный характер.

Социальная диагностика – это процесс научного выявления и анализа причинно-следственных связей в обществе, характеризующих его социально-экономическое, морально-психологическое, медико-биологическое, культурно-правовое и экологическое состояние.

Основными задачами социальной диагностики являются:

- определение достоверности информации о сотруднике и его окружении;
- разработка необходимых рекомендаций для принятия управленческих решений, проектирования мер социальной поддержки;
- предвидение всех видов изменений, а также их влияние на другие социальные объекты [4;10;16].

Процесс социальной диагностики включает в себя следующие этапы:

1. Получение представления о предмете исследования за счет сбора первичной информации об объекте исследования, выявления его сильных и слабых сторон, а также возможностей для модификаций и улучшений.

2. Проведение общей диагностики - определяются цели исследования, выбираются состав изучаемых ситуаций, нормативные параметры этих ситуаций и конкретные методы исследования.

3. Осуществление специальной диагностики, предусматривающей проведение углубленного изучения проблемы, измерение и анализ всех необходимых показателей.

4. Выявление проблемы на основании проведенной диагностики. На основании полученных результатов делается вывод о состоянии объекта исследования, и выявляются проблемные места[11;18].

При проведении социальной диагностики муниципальных служащих необходимо соблюдать следующие принципы:

-объективность – беспристрастное исследование социального объекта, исключающее отклонения от действительности;

-сложность- изучение человеческих ресурсов в синтезе большого количества человеческих отношений, действий в различных формах их проявления;

-многофакторная обусловленность – учет всех существующих факторов и их структуры;

- применимость – использование методов и приемов, соответствующих целям и задачам исследования;

- научная обоснованность – использование системы научных методов (как теоретических, так и эмпирических) для исследования человеческих ресурсов[6;13].

При проведении социальной диагностики кадрового обеспечения органов муниципального управления необходимо учитывать следующие факторы:

-демографические особенности населения муниципального образования;

- уровень образования и квалификации населения муниципального образования;

- социально-экономическое положение муниципального образования;

- уровень развития инфраструктуры муниципального образования;

- культурные и религиозные традиции населения муниципального образования.

В качестве методов социальной диагностики кадрового обеспечения органов муниципального управления могут быть использованы: анкетирование; интервьюирование; наблюдение; экспертный опрос; социологическое исследование.

Результаты социальной диагностики кадрового обеспечения органов муниципального управления могут быть использованы для следующих целей: разработки кадровой политики муниципального образования; планирования кадровых мероприятий; оценки эффективности кадровой работы.

Социальная диагностика кадрового обеспечения органов муниципального управления является важным инструментом для эффективного управления кадровым потенциалом в муниципальном образовании. Проведение социальной диагностики позволяет получить объективную информацию о состоянии кадрового потенциала, выявить проблемные зоны и разработать меры по их устранению.

Основными проблемами кадрового обеспечения в муниципальном образовании являются:

- недостаточный уровень квалификации кадров;
- отток квалифицированных кадров из муниципальных образований;
- неэффективная система мотивации кадров.

На основе полученных результатов были разработаны меры по решению этих проблем, в том числе:

- организация повышения квалификации кадров;
- разработка программы привлечения и удержания квалифицированных кадров;
- внедрение системы материального и нематериального стимулирования труда

кадров[8;14].

Эти меры позволили улучшить состояние кадрового потенциала в муниципальных образованиях и повысить эффективность его работы.

Кадровое обеспечение органов муниципального управления является одним из важнейших факторов эффективности их деятельности. Для того, чтобы обеспечить органы местного самоуправления высококвалифицированными кадрами, необходимо проводить регулярную диагностику кадрового состава.

Диагностика кадрового обеспечения - это комплекс мероприятий, направленных на выявление и анализ кадрового потенциала органов местного самоуправления. Она позволяет оценить количественный и качественный состав кадров, выявить проблемы и резервы кадрового обеспечения, разработать предложения по его совершенствованию.

При проведении диагностики кадрового обеспечения необходимо соблюдать следующие принципы:

- системность - диагностика должна охватывать все аспекты кадрового обеспечения, включая количественный и качественный состав кадров, их профессиональную подготовку, мотивацию и удовлетворенность работой;

- комплексность - диагностика должна проводиться с использованием различных методов и источников информации;

- объективность - результаты диагностики должны быть основаны на достоверной информации и не зависеть от субъективных факторов[3;12].

В зависимости от особенностей изучаемого вопроса используют различные методы исследования (это могут быть как общенаучные методы, так и частные). При диагностике обеспечения кадрами в органах муниципального управления необходимо использовать комплекс различных методов:

- анализ статистических данных позволяет получить информацию о количественном составе кадров, их уровне образования и квалификации, стаже работы и т.д.

- социологический опрос специалистов позволяет выявить мнения и настроения работников органов местного самоуправления, их отношение к работе, мотивации и удовлетворенности работой.

- анализ документации позволяет получить информацию о должностных обязанностях работников, их квалификационных требованиях, условиях труда и т.д.

- опрос экспертов позволяет получить мнение специалистов в области кадрового управления о проблемах и резервах кадрового обеспечения[5;15]

Для анализа кадрового состава органов местного самоуправления рекомендуется пройти следующие этапы:

1. Сбор информации о кадровом составе органов местного самоуправления. Сюда входят проведение наблюдений, анализ, интервью, опросы, мнения экспертов и т. д.

2. Обработка и анализ информации, позволяющие систематизировать и проанализировать собранную информацию. Сюда входит статистический анализ, контент-анализ, факторный анализ и т. д.

3. Определение приоритетов проблемы - выявление наиболее важных проблем кадрового обеспечения и разработка предложений по их решению. К ним относятся методы экспертных оценок, SWOT-анализ и др [7].

При выборе методов диагностики кадрового обеспечения необходимо учитывать следующие факторы:

-цели диагностики - от целей диагностики зависит, какие аспекты кадрового обеспечения необходимо исследовать;

-характеристики объекта исследования - от характеристик объекта исследования зависит, какие методы будут наиболее эффективными;

-доступность информации - необходимо учитывать, какая информация доступна для исследования[9;19].

Обследование представляет собой проверку состояния диагностируемого объекта в естественных условиях. В рамках социальной диагностики опросы предоставляют информацию о социально-экономическом и социально-демографическом статусе отдельных лиц или социальных групп.

В макросоциальной работе пилотные исследования часто используются для проверки надежности методов сбора данных и персональных данных, оценки качества и эффективности протоколов мониторинга, а полевые исследования формируют комплексный сбор данных из конкретной области.

Метод анализа документов. Традиционный метод анализа документов – это качественный анализ с логической и интуитивной оценкой и методом психоанализа. Содержание документа интерпретируется на основе синтетической оценки качества, определяющей суть информации, содержащейся в документе.

Устоявшийся метод анализа документов создается путем преобразования качественных данных в количественные показатели или путем специфического отбора данных из определенного набора вопросов за определенный временной интервал: контент-анализ. Этот метод используется, когда информацию по индивидуальному заказу необходимо собрать из большого количества документов, а подробные документы необходимо систематизировать путем изучения языка документа и анализа массового опроса.

Вторая группа метода: анализ проблемы, факторов, вызывающих проблему; взаимное влияние этих факторов, сравнение различных данных и т. д. В качестве необходимых показателей для сравнения используются выбранные нормативные стандарты и ориентиры. В контексте исследования важно выявить сравнения, которые помогут определить возможные результаты (будущие стандарты), на основе которых могут быть приняты стратегические решения по социальным вопросам.

К третьей группе методов относятся методы, определяющие важность проблем и срочность их решения. Одним из таких методов является ранжирование альтернатив. Эксперт расставляет приоритеты всех возможных решений исследуемых социальных проблем – от наименее рекомендуемого решения до самого популярного, что помогает принять наиболее разумное решение[2;17].

В методе дерева целей каждая главная цель разбивается на подцели, которые усложняют достижение основной цели (в этом случае деление продолжается до тех пор, пока не будет достигнут уровень определенных целей).

Правильно применяя методы диагностики, можно значительно повысить

объективность и достоверность данных, а значит, и эффективность этой процедуры.

Поэтому объективного понимания личной ситуации можно достичь только с помощью социальной диагностики, которая изучает системные и индивидуальные условия и факторы, влияющие на личностную динамику.

Список источников

1. Ананских, А. А. Стимулирование труда работников сельскохозяйственных предприятий (на материалах Тамбовской области): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Мичуринск, 2005. – 210 с.
2. Бабкина Е.С. Особенности мотивации персонала в организациях аграрной сферы//Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2022. С. 55-59
3. Бабкина Е.С. Перспективы развития малых форм хозяйствования в животноводстве//Продовольственная безопасность в условиях международных санкций: сборник научных трудов. Мичуринск, 2017. С. 211-214
4. Дубовицкий А. А., Климентова Э. А. Ключевые ориентиры экономического развития малого агробизнеса // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. № 12. С. 89-94.
5. Калякин Е.В. Развитие малых форм хозяйствования в аграрной сфере экономики (на материалах Тамбовской области): автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Мичуринский государственный аграрный университет. Мичуринск - наукоград, 2009
6. Карайчев А.С., Киселев Р.В. Роль управления сельского хозяйства и продовольствия Ряжского района Рязанской области в управлении сельским хозяйством и перерабатывающих предприятий// Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета. в 4 т.. Мичуринск, 2016. С. 89-92
7. Карамнова Н.В. Экономический механизм устойчивого развития аграрного сектора/ Современному АПК - эффективные технологии. материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию доктора сельскохозяйственных наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации Валентины Михайловны Макаровой. 2019. С. 228-233.
8. Карамнова Н.В., Доцник В.В. Факторы устойчивого развития региона/ Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией С.Ф. Сухановой. Курган, 2022. С. 344-347.
9. Карамнова Н.В., Карайчев А.С. Управление населенными пунктами на муниципальном уровне//Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2.
10. Карамнова Н.В., Трунова С.Н., Синепупова О.С. Разработка системы оценки качества труда работников сельскохозяйственного производства//Вестник евразийской науки. 2021. Т. 13. № 6.
11. Леднева Т.В., Карамнова Н.В. Факторы и условия устойчивого развития сельскохозяйственного производства/ Инновационные решения социальных, экономических и технологических проблем современного общества: сборник научных статей по итогам круглого стола со всероссийским и международным участием. Москва, 2021. С. 191-192.
12. Карамнова Н.В. К вопросу формирования организационно-экономического механизма устойчивого развития аграрного сектора экономики//Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 2. С. 420.

13. Климентова Э. А., Дубовицкий А. А. Перспективы развития кредитной потребительской кооперации // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. 2010. № 4-6(29). С. 229-232.
14. Сосенков А.В., Калякин Е.В. Цифровая экономика - программа к действию. Агропродовольственная политика России. 2019. № 2 (86). С. 20-23
15. Трунова С.Н., Горлов К.Н. Повышение качества практического управления как необходимое условие устойчивого функционирования организации//: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. 2018. С. 325-329
16. Фецович И.В. Развитие стратегического учета в условиях цифровизации сельского хозяйства // Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения):Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (г. Мичуринск 25 ноября 2022 г.) / под ред. Н. В. Карамновой. – Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2022. – С.316-318.
17. Черданцев В.П., Калякин Е.В. Совершенствование механизма государственного регулирования сельскохозяйственной отрасли в России //Экономика сельского хозяйства России. 2020. № 10. С. 2-7.
18. Щербаков Н.В.Сохранение и рациональное использование земель сельскохозяйственного назначения//Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 38-41
19. Kuzicheva N.Yu., Zhidkov S.A., Karamnova N.V., Aparin A.V. Improvement of the analytical apparatus of economic evaluation of agricultural land reproduction// European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. Proceedings of the Conference on Land Economy and Rural Studies Essentials (LEASECON 2021). 2022. С. 362-368.

Информация об авторах

В.М. Белоусов—кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования

Н.О. Пустовалов – магистрант направления подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление».

V.M. Belousov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration

N.O. Pustovalov – master’s student in the direction of training 38.04.04 “State and municipal management”.

УДК 331.108.37

ЭТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПОДБОРА И ОТБОРА ПЕРСОНАЛА

Светлана Валерьевна Белякова ^{1✉}, Данила Андреевич Власов ²

¹⁻²Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия
belsvet170@mail.ru✉

***Аннотация.** В статье рассмотрены основные особенности кадровой политики и инструменты проведения подбора и отбора персонала, принципы кадровой политики современного предприятия по осуществлению эффективного подбора и отбора кадров. Авторы исследуют стратегию «упреждающего противодействия кадровым угрозам», анализируют методы работы с персоналом с точки зрения соответствия нравственным принципам и правовым нормам. Обозначены проблемы выбора и применения методов*

подбора и отбора персонала высокорентабельными предприятиями в условиях жесткой конкуренции.

Ключевые слова: кадровая безопасность; система кадровой безопасности; подбор и отбор персонала; стратегия упреждающего противодействия кадровым угрозам.

UDC 331.108.37

ETHICAL AND LEGAL ASPECTS OF RECRUITMENT AND SELECTION OF PERSONNEL

Svetlana V. Belyakova ^{1✉}, Danila A. Vlasov ²

¹⁻²Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia,
belsvet170@mail.ru[✉]

Abstract. *The article deals with the main features of the personnel policy and tools for the selection and selection of personnel, the principles of personnel policy of a modern enterprise for the implementation of effective selection and selection of personnel. The authors explore the strategy of «proactive counteraction to personnel threats», analyze the methods of working with personnel from the point of view of compliance with moral principles and legal norms. The problems of selection and application of methods of selection and selection of personnel by highly profitable enterprises in conditions of fierce competition are indicated.*

Key words: *personnel security; personnel security system; selection and selection of personnel; strategy of proactive counteraction to personnel threats.*

Кадровая безопасность связана с организацией эффективной работы персонала и направлена на постоянное и безопасное развитие как организации в целом, так и каждого работника в отдельности.

При этом чрезвычайно важной в условиях развития правового общества является реализация этических и правовых норм, обеспечивающих интересы всех субъектов трудовых правоотношений. Следует отметить, что мероприятия в данном направлении должны осуществляться всеми службами и подразделениями организации.

Система кадровой безопасности невозможна без комплексной системы оценки «благонадежности» сотрудников и имеет определяющее значение для компании, поскольку делает их поведение предсказуемым и безопасным [5;12;17].

Одной из важнейших проблем любой организации является проблема отбора кандидата на вакантную должность.

Цель отбора кадров – оценить соответствие кандидатов не только должностным требованиям и требованиям профессиональных стандартов. В современном мире в методике оценки персонала в качестве значимых и важных критериев компании включают личностные и поведенческие качества кандидатов, их честность, лояльность, соответствие особенностям рабочего места, корпоративной культуре компании, сформировавшейся на предприятии культуре межличностных отношений.

Таким образом, отбор персонала предполагает процесс изучения психологических и профессиональных качеств работника с целью установления его пригодности для выполнения обязанностей на определенном рабочем месте или должности и выбора из совокупности претендентов наиболее подходящего с учетом соответствия его квалификации, специальности, личных качеств и способностей характеру деятельности, интересам организации и его самого [4;9;15].

Отбор персонала необходимо отличать от подбора персонала. В процессе отбора происходит поиск людей на определенные должности с учетом установленных требований социального института, видов деятельности.

При подборе осуществляется поиск, идентификация требований различных должностей, видов деятельности под известные возможности человека, накопленный им профессиональный опыт, стаж и способности [3;6;13].

Политика подбора и отбора персонала, как уже было отмечено, на предприятиях различна, и зависит от принятой в них системы ценностей. Унифицированных методик оценки персонала, удовлетворяющих требованиям различных групп компаний, на данный момент не существует, да и специфика отраслей экономики, в которой функционируют те или иные компании, не позволяет это сделать наиболее глубоко и полно, с учетом всех интересов.

Тем не менее, анализ существующего арсенала методик показывает, что основными методами оценки кандидатов при отборе по-прежнему являются собеседования, психологические и социометрические тестирования, хронологические и структурированные интервью, кейсы, геймификация и пр.

При этом управленческие подходы и решения, используемые на этапах подбора и отбора персонала, определяет стратегия управления кадровой безопасностью, реализуемая на корпоративном уровне для достижения целей организации. На выбор конкретной управленческой стратегии влияют такие факторы как отрасль экономики, в которой функционирует предприятие; уровень финансовых возможностей по обеспечению корпоративной безопасности в целом; квалификация персонала всех служб и подразделений, участвующих в процедурах подбора и отбора; степень легитимности и легальности деятельности предприятия, а также ряд других детерминирующих факторов.

Одной из стратегий управления кадровой безопасностью служит стратегия «упреждающего противодействия кадровым угрозам»[2;7;11].

Её основа – стратегическая ориентация органов управления предприятием на строгое сопротивление возможным угрозам кадровой защищенности методом реализации нескольких основополагающих принципов: принципом приоритета профилактических методов противодействия возможным угрозам, а также принципом возможного применения нелегитимных методов с целью профилактики и отражения потенциальных кадровых угроз. Низкий уровень развития морально-нравственных ценностей и норм во взаимоотношениях работодателя и работников, социальной ответственности бизнеса, отсутствие корпоративной культуры, культивирующей нетерпимость к противоправным действиям со стороны руководства компании и ее персонала, а также работа современных предприятий в условиях жесткого давления со стороны конкурентов или криминальных структур, вынуждают компании в качестве одного из условий собственного выживания обеспечивать кадровую безопасность любыми эффективными средствами.

Выбирая между законностью и эффективностью отдельных средств или методов проверки кадров, руководители предприятий часто отдают предпочтение их эффективности[1;8;14]. При этом выход за границы правового поля грозит возможностью применения к такому хозяйствующему субъекту предусмотренных законом санкций.

К примеру, действующее законодательство категорически не допускает осуществления таких действий как слежка, проникновение в жилище потенциального работника с целью установления подслушивающих устройств, микрокамер, или проведения негласного обыска. Однако закон не запрещает собирать информацию о гражданине другими методами, не противоречащими закону, но теми, которые нельзя отнести к этическим: беседы со знакомыми, с соседями, с бывшими супругами и бывшими сослуживцами, и т.п. способы получения дополнительных сведений. Они так же предполагают вмешательство в частную жизнь человека, хотя законодательным требованиям не противоречат. В процессе сбора информации о потенциальном сотруднике службами безопасности предприятий практикуются негласные проверки на наличие (отсутствие) криминальных связей как у самого претендента на должность, так и у его близких родственников.

Сильные, рентабельные предприятия, занимающие лидирующие позиции на обслуживаемом высококонкурентном рынке, способны обеспечить дорогостоящую ресурсную поддержку использования таких технических возможностей как прослушивание телефонных разговоров, скрытое видеонаблюдение (без соблюдения

соответствующих разрешительных процедур), принуждение к проверкам на полиграфе и т.п. [10;16;18].

Как уже отмечалось, применение рассматриваемых методов влечет угрозу применения к хозяйствующему субъекту предусмотренных законом санкций, создает высокую вероятность конфликтов внутри предприятия.

Таким образом, в сфере деятельности по управлению человеческими ресурсами возникает множество рисков и угроз, связанных как непосредственно с кадровым составом, его профессиональным уровнем, опытом и личностными качествами сотрудников, так и со стратегической ориентацией руководства и осознанным применением с его стороны жесткого противодействия потенциальным угрозам кадровой безопасности, противоречащего не только моральным ценностям, но и правовым нормам.

Система кадровой безопасности предприятия не должна быть стандартной и не может быть универсальной. Однако совершенно очевидно, что в правовом государстве она должна быть ориентирована на соблюдение прав человека, нравственные ценности и строгое следование закону.

Список источников

1. Алавердов, А.Р. Кадровая безопасность современного банка: стратегия и тактика управления // Управление в кредитной организации. – № 2.– март, 2018.
2. Алавердов, А.Р. Управление кадровой безопасностью организации / Академическая серия – М.: Изд. МАРКЕТ-ДС, 2008.
3. Ананских, А. А. Стимулирование труда работников сельскохозяйственных предприятий (на материалах Тамбовской области): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Мичуринск, 2005. – 210 с.
4. Анциферова О.Ю., Кузичева Н.Ю., Яхьяев Г.У. Развитие виноградно-винодельческого подкомплекса республики Дагестан: тенденции, проблемы, точки роста//Международный сельскохозяйственный журнал. 2018. № 2. С. 28-31.
5. Бабкина Е.С. Особенности мотивации персонала в организациях аграрной сферы//Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-научоград РФ, 2022. С. 55-59
6. Белоусов В.М. Стратегии устойчивого развития агропромышленного производства//Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2012. № 4. С. 147-150
7. Калякин Е.В. Развитие малых форм хозяйствования в аграрной сфере экономики (на материалах Тамбовской области): автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Мичуринский государственный аграрный университет. Мичуринск - наукоград, 2009
8. Карайчев А.С., Киселев Р.В. Роль управления сельского хозяйства и продовольствия Ряжского района Рязанской области в управлении сельским хозяйством и перерабатывающих предприятий// Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета. в 4 т.. Мичуринск, 2016. С. 89-92
9. Карамнова Н.В., Белоусов В.М., Жидков С.А., Солопов В.А., Никитин А.В., Козаев И.С., Азжеурова М.В. Приоритеты устойчивого развития аграрного сектора экономики.-Мичуринск, 2022.- 159 С
10. Карамнова Н.В., Карайчев А.С. Управление населенными пунктами на муниципальном уровне//Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2.
11. Карамнова Н.В., Трунова С.Н., Синепупова О.С. Разработка системы оценки качества труда работников сельскохозяйственного производства//Вестник евразийской науки. 2021. Т. 13. № 6.

12. Побегайлов, О.А., Воронин, А.А. Некоторые аспекты подбора и отбора кадров // ИВД. 2012. №4-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-aspekty-podbora-i-otbora-kadrov> (дата обращения: 01.03.2023).
13. Травин, В.В., Дятлов, В.А. Персонал менеджмента предприятия. Учеб.-практ. пособие. – 5-ое изд. М.: Дело, 2003. – 273 с.
14. Фецович И.В. Развитие стратегического учета в условиях цифровизации сельского хозяйства // Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения): Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (г. Мичуринск 25 ноября 2022 г.) / под ред. Н. В. Карамновой. – Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2022. – С.316-318.
15. Трунова С.Н., Горлов К.Н. Повышение качества практического управления как необходимое условие устойчивого функционирования организации//: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. 2018. С. 325-329
16. Черданцев В.П., Калякин Е.В. Совершенствование механизма государственного регулирования сельскохозяйственной отрасли в России // Экономика сельского хозяйства России. 2020. № 10. С. 2-7.
17. Шелупанов, А.А., Глухарева, С.В., Немирович-Данченко, М.М. Оценка благонадежности сотрудника в системе кадровой безопасности предприятия // Управление. Вычислительная техника и информатика. – Доклады ТУСУР, 2021, том 24, №4. С. 52.
18. Kuzicheva N.Yu., Zhidkov S.A., Karamnova N.V., Aparin A.V. Improvement of the analytical apparatus of economic evaluation of agricultural land reproduction// European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. Proceedings of the Conference on Land Economy and Rural Studies Essentials (LEASECON 2021). 2022. С. 362-368.

Информация об авторах

С. В. Белякова– кандидат юридических наук, профессор кафедры экономической безопасности и права,

Д. А. Власов– обучающийся ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность

Information about the authors

S. V. Belyakova– Candidate of Legal Sciences, Professor of the Department of Economic Security and Law,

D. A. Vlasov– student of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Michurinsk State Agrarian University, specialty 38.05.01 Economic Security

УДК 332.36

СОСТОЯНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Ольга Владимировна Борзых^{1✉}, **Константин Алексеевич Федяев**²

¹⁻²Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия
Borzih1-408@yandex.ru✉

***Аннотация.** Земля является ключевым производственным ресурсом в сельском хозяйстве, без которого в принципе невозможно осуществление производства продукции в большинстве отраслей. Их интенсивное и эффективное использование является условием обеспечения долгосрочного и устойчивого экономического роста. В статье авторами на*

основе статистических данных Тамбовской области определены основные показатели состояния и использования земельных ресурсов в регионе. Определена структура сельскохозяйственных угодий, структура посевных площадей, распределение посевных площадей сельскохозяйственных культур по категориям хозяйств и сделаны выводы о степени рациональности рассмотренных показателей. Выявлены основные проблемы и сформулированы перспективные направления совершенствования использования земельных ресурсов Тамбовской области.

Ключевые слова: сельское хозяйство, земельные ресурсы, сельскохозяйственные угодья, кадастровая стоимость, показатели эффективности использования земли

UDC 332.36

THE PARAMETERS OF THE EFFICIENCY OF THE USE OF LAND RESOURCES IN THE TAMBOV REGION

Ol'ga. V. Borzykh¹✉, Konstantin A. Fedyaev²

¹⁻²Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

✉e-mail: Borzih1-408@yandex.ru

Abstract: *land is a key productive resource in agriculture, without which, in principle, it is impossible to produce products in most industries. Their intensive and effective use is a prerequisite for ensuring long-term and sustainable economic growth. In the article, the authors, based on statistical data of the Tambov region, determined the main indicators of the state and use of land resources in the region. The structure of agricultural lands, the structure of sown areas, the distribution of sown areas of agricultural crops by categories of farms are determined and conclusions are drawn about the degree of rationality of the considered indicators. The main problems are identified and promising directions for improving the use of land resources in the Tambov region are formulated.*

Key words: *agriculture, land resources, agricultural lands, cadastral value, indicators of land use efficiency*

Земельные ресурсы – это живой ресурс производства, имеющий свои особенности и требующий возмещения утраченных свойств в процессе производства продукции сельскохозяйственными товаропроизводителями при осуществлении ими производственной программы деятельности, т.е. производства тех видов товарной продукции, которые определяют направление специализации [1; 2; 4; 10]. Данный факт оказывает значительное влияние на параметры использования земельных ресурсов, результативность сельскохозяйственного производства и проявление закона убывающей отдачи в сельском хозяйстве [5; 8; 9].

Земельные ресурсы, на которых осуществляется производство продукции - это сельскохозяйственные угодья, земли, которые имеют определяющий удельный вес в структуре земельных ресурсов сельскохозяйственных товаропроизводителей. За период исследования (2019-2021 гг.) размер и структура сельскохозяйственных угодий в Тамбовской области не претерпели существенных изменений.

Общая площадь сельскохозяйственных угодий в Тамбовской области за 2019-2021 гг. увеличилась на 900 га до 2548,2 тыс. га за счёт аналогичного увеличения площади пастбищ при неизменной площади пашни, сенокосов, многолетних насаждений и залежей.

В структуре сельскохозяйственных угодий с учётом высокого уровня вовлечения земель в сельскохозяйственный оборот наибольший удельный вес занимала пашня – 80%, что обусловлено приоритетным положением растениеводческих отраслей в области (рис. 1).

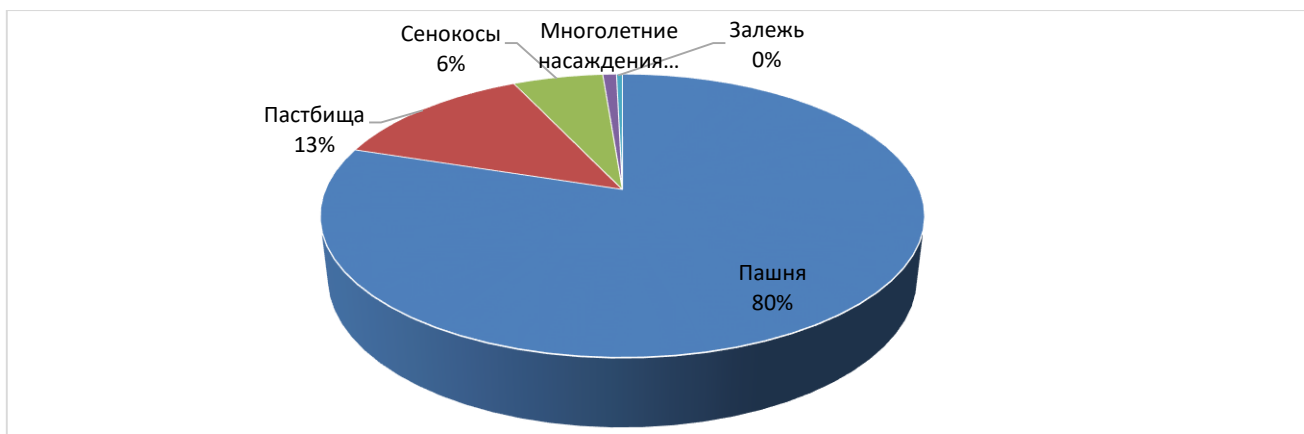


Рисунок 1 – Структура сельскохозяйственных угодий в Тамбовской области(2021 г.), %

Незначительный удельный вес сенокосов и пастбищ – 6% и 13%, обусловлен состоянием животноводства в области, и, соответственно потребностью в кормах. Является положительной тенденцией медленное возрождение отрасли в области даже с учётом её высокой себестоимости и трудоёмкости.

Эффективное использование земельных ресурсов во многом определяется структурой посевных площадей, которая должна формироваться на основе использования научно-разработанных севооборотов с учётом набора возделываемых культур и их ротации[11;15].

За анализируемый период размер посевных площадей возделывания сельскохозяйственных культур в области претерпел несущественные изменения, как и их структура. Увеличение посевной площади за 2019-2021 гг. было незначительным и составило 58,65 тыс. га. В разрезе культур рост наблюдается по подсолнечнику – на 92,88 тыс.га и другим техническим культурам, площадь возделывания которых возросла на 124,15 тыс.га.

Наиболее значительное уменьшение площади наблюдается по озимым зерновым культурам - на 277,14 тыс. га, что обусловлено, при высокой значимости данной формы возделывания культур, высокой их зависимостью от сложных природно - климатических условий, особенно в осенне-зимний период, что определяет уровень всхожести и сохранности посевов[13;17].

Фактическая структура посевных площадей в сельскохозяйственных организациях отличается от зональной рекомендуемой структуры, так в 2021 году в целом удельный вес зерновой группы соответствует зональной норме, но удельный вес озимых – 9,78% значительно ниже рекомендуемой нормы– на 35 п.п. (рис. 2).

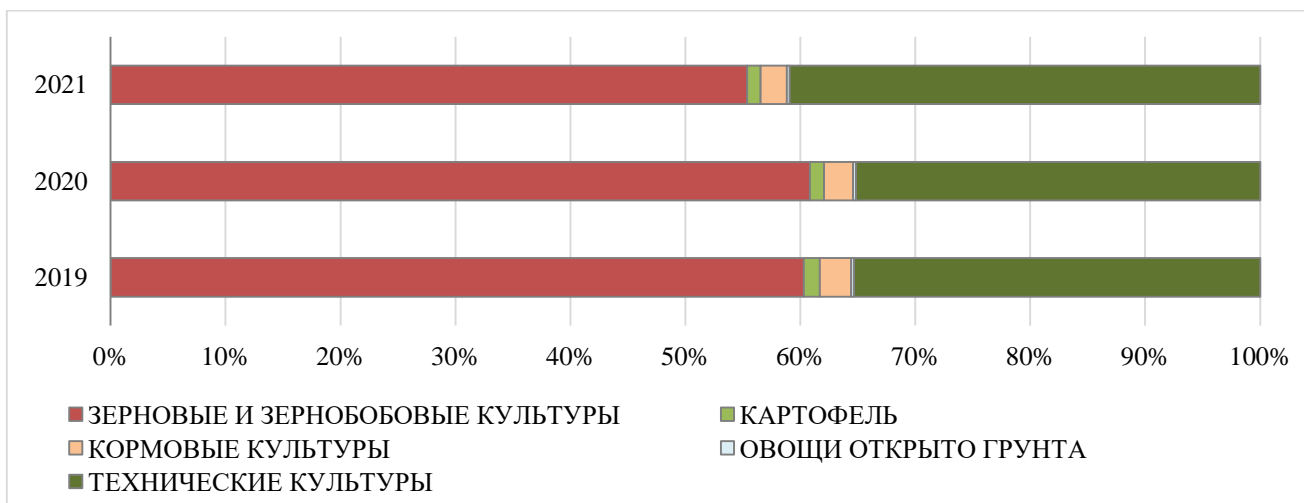


Рисунок 2 – Структура посевных площадей в Тамбовской области (2021 г.), %

Техническая группа должна составлять 25%, а фактически составляет 40,91%, наибольшее нарушение наблюдается по удельному весу подсолнечника, норма должна составлять 10-12%, а фактически 24,7%, что значительно влияет на уровень нагрузки на почвенное плодородие и вынос элементов питания из почвы. При размещении подсолнечника недопустимо его размещение ранее, чем через 7 лет, следовательно, в 10-типольном севообороте должно быть не более одного поля культуры, но в последние годы, подсолнечник имеет очень высокую цену реализации, что определяет самую высокую рентабельной культуры среди продукции производимой сельскохозяйственными товаропроизводителями.

Незначительный удельный вес кормовой группы – 2,28% в 2021 году при 2,73% в 2019 году, лишает сельскохозяйственных товаропроизводителей области использования хороших предшественников и, прежде всего, многолетних бобовых трав, не только с учётом биологических особенностей возделываемых зерновых и технических культур, но, и с учётом обязательного воспроизводства почвенного плодородия для последующего эффективного использования земельных ресурсов и возможности получения действительно возможных урожаев культур, и в целом объёмов сельскохозяйственной продукции.

Основную роль в распределении площадей сельскохозяйственных культур в Тамбовской области играют сельскохозяйственные организации, что выводы о незначительной роли малых форм хозяйствования в экономике региона[3;12;16] (рис. 3).

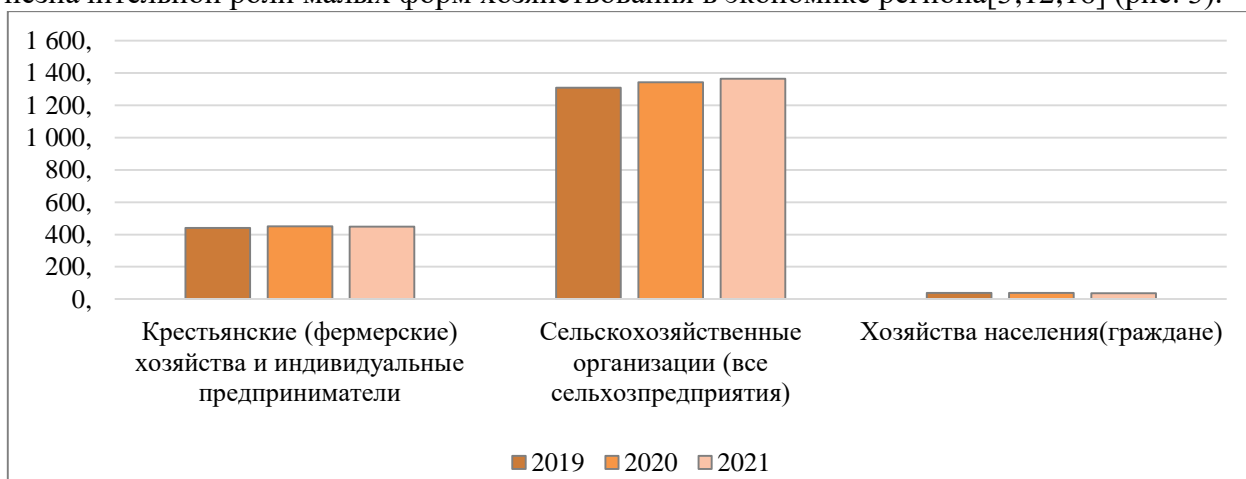


Рисунок 3 – Распределение посевных площадей сельскохозяйственных культур в Тамбовской области по категориям хозяйств, тыс. га

Посевная площадь сельскохозяйственных культур в них выросла на 54,6 тыс. га, а доля в структуре увеличилась на 0,63п.п. и составила 73,78%. Одновременно посевная площадь сельскохозяйственных культур в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей уменьшилась на 6,6 тыс. га, а доля в структуре сократилась на 0,42%п.п. и составила 24,23%. Уменьшилась также площадь посевов в хозяйствах населения(у граждан) на 2,6 тыс. га. Их доля при этом сократилась на 0,21 п.п. и составила 1,99%.

Обращают внимание значительные различия структуре посевных площадей сельскохозяйственных культур в Тамбовской области по категориям хозяйств. В сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах около 98% в структуре посевов занимают всего две группы культур – зерновые и технические. Незначительный удельный вес занимают картофель и кормовые культуры (рис. 4).

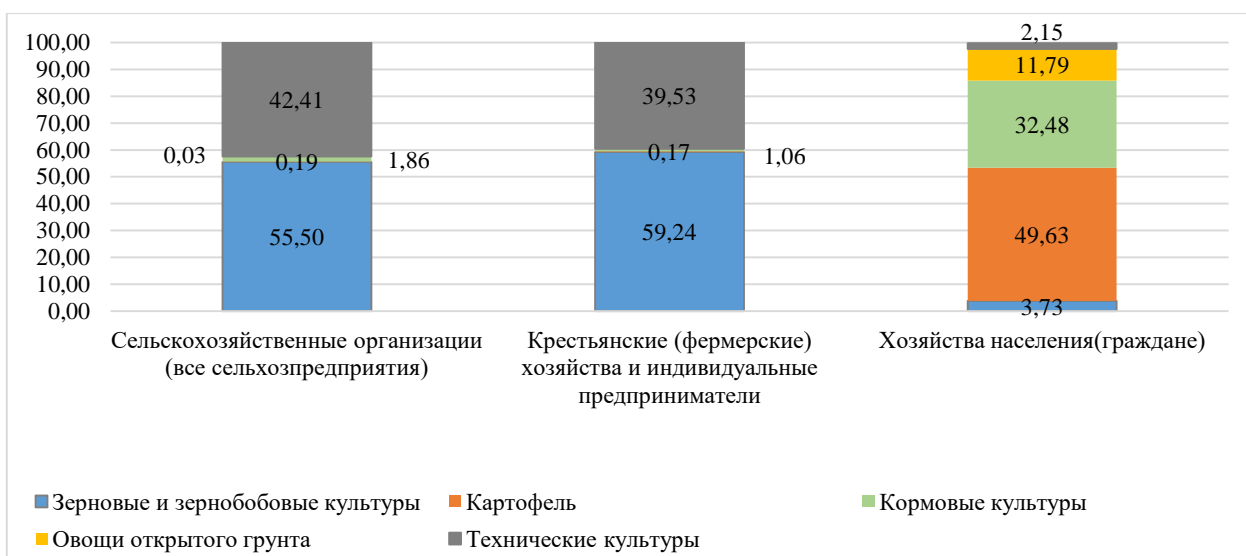


Рисунок 4 – Структура посевных площадей сельскохозяйственных культур в Тамбовской области по категориям хозяйств, %

В хозяйствах населения наблюдается более разнообразная структура посевных площадей. Наибольший удельный вес занимает картофель. На его долю приходится 49,63% в структуре посевов. Значительный удельный вес занимают также кормовые культуры. На их долю приходится 32,48%. Распространено также возделывание овощей открытого грунта. Они занимают 11,79%. Незначительный удельный вес приходится на зерновые и зернобобовые культуры (3,73%) и технические культуры (2,15%).

Проведя анализ использования земельных ресурсов в одном из успешно развивающихся регионов РФ, необходимо отметить, высокую интенсивность использования земельных ресурсов. В Тамбовской области степень вовлечения земель в сельскохозяйственное производство составляет более 99%, т.е. нет практически возможности дополнительного вовлечения земель в сельскохозяйственный оборот.

При этом необходимо отметить что структура посевных площадей не отвечает рекомендуемым параметрам. Это свидетельствует о нарушении чередования сельскохозяйственных культур в севооборотах. Они перенасыщены техническими культурами, характеризующимися наибольшим выносом питательных веществ с урожаем. В результате происходит падение почвенного плодородия, снижение содержания в почве органических веществ, минеральных веществ, развиваются процессы эрозии и деградации земель [14;18].

И, конечно, одним из самых значимых факторов, оказывающим влияние на развитие агрохозяйств и использования в них земельных ресурсов является участие в их деятельности государства, которое должно служить гарантом их развития из-за высокой зависимости от природно-климатических условий, которые в последние годы являются очень сложными от периода посева до уборки культур. Тот уровень государственной поддержки, который оказывается сельскохозяйственным товаропроизводителям является настолько минимальным для приобретения необходимых ресурсов, что об осуществлении затрат на воспроизводство земельных ресурсов не может быть и речи.

Это определяет необходимость бережного и рационального использования каждого гектара земли, вовлекаемого в производство сельскохозяйственной продукции на основе их обязательного воспроизводства для достижения положительного баланса элементов питания и обеспечения бездефицитного баланса гумуса.

При сложившейся ситуации возникает необходимость поиска альтернативных источников воспроизводства почвенного плодородия, которые могут быть использованы с учётом окупаемости затрат прибавкой урожая продукции и поступлением элементов

питания в почву и положительным влиянием на уровень гумусированности почв. Речь идет об использовании сидеральных культур для организации сидерального пара [6, 10].

Культура должна самостоятельно быть выбрана товаропроизводителем с учётом того эффекта, который для него будет в приоритете. Земельные ресурсы вовлекаются в производство, чтобы производить продукцию для населения, что предполагает получения от них эффекта – уровня урожая культур и обеспечивая получения товаропроизводителем получения прибыли – основного результата осуществления им коммерческой деятельности, но при условии защиты основного фактора производства в сельском хозяйстве – земельных ресурсов, созданного природой, но используемого человеком.

Потребление определяет необходимость возмещения утраченных свойств земли, только при таком отношении мы сможем использовать данный вид ресурса, обеспечивая получение от него того, что определяет самое главное в обществе – здоровье его населения, потребляющего различные продукты в необходимых количествах и соответствующего качества.

Земельные ресурсы – незаменимые ресурсы в отличие от других ресурсов производства, и мы должны это помнить при его использовании в каждом отдельном производстве того или иного вида продукции, особенно в аграрных регионах, к которым относится Тамбовская область и экономика, которых практически полностью определяется развитием отрасли сельского хозяйства.

Список источников

1. Ананских А.А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Обоснование направлений конкурентной стратегии развития сельскохозяйственного предприятия // Агропродовольственная политика России. 2023. № 1. С. 35-40.
2. Белоусов В.М. Стратегии устойчивого развития агропромышленного производства // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2012. № 4. С. 147-150
3. Греков Н. И., Климентова Э. А., Дубовицкий А. А. Анализ эффективности использования земли в сельскохозяйственном производстве Тамбовской области // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2016. № 2. С. 114-121.
4. Дубовицкий А. А., Климентова Э. А. Эколого-экономическая эффективность использования земельных ресурсов: методический аспект // Экономика сельского хозяйства России. 2020. № 5. С. 2-6.
5. Дубовицкий А. А., Климентова Э. А. Ключевые ориентиры экономического развития малого агробизнеса // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. № 12. С. 89-94. DOI 10.31442/0235-2494-2019-0-12-89-94.
6. Дубовицкий А. А., Климентова Э. А. Экономическая эффективность использования земельных ресурсов: методический аспект // Экономика сельского хозяйства России. 2019. № 7. С. 18-23.
7. Заворотин Е. Ф., Гордополова А. А., Тюрина Н. С. Система факторов эффективного землепользования в сельском хозяйстве // Экономика сельского хозяйства России. 2017. № 9. С. 49-53.
8. Карайчев А.С., Киселев Р.В. Роль управления сельского хозяйства и продовольствия Ряжского района Рязанской области в управлении сельским хозяйством и перерабатывающих предприятий // Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета. в 4 т.. Мичуринск, 2016. С. 89-92
9. Карамнова Н.В., Белоусов В.М., Жидков С.А., Солопов В.А., Никитин А.В., Козаев И.С., Азжеурова М.В. Приоритеты устойчивого развития аграрного сектора экономики. - Мичуринск, 2022. - 159 С
10. Карамнова Н.В., Трунова С.Н., Синепупова О.С. Разработка системы оценки качества труда работников сельскохозяйственного производства // Вестник евразийской науки. 2021. Т. 13. № 6.

11. Климентова Э. А., Дубовицкий А. А. Актуальные направления совершенствования землепользования в сельском хозяйстве // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 10. С. 48-55.
12. Климентова Э. А., Дубовицкий А. А., Греков Н. И. Эффективность использования земли в сельскохозяйственном производстве Тамбовской области // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 4. С. 77-81.
13. Минаков И. А. Проблемы использования земель сельскохозяйственного назначения // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 1. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_45755150_12067849.pdf
14. Полунин Г. А., Квочкин А. Н. Эффективность использования сельскохозяйственных угодий в регионах Центрально-Черноземного экономического региона России // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2022. № 10(92). С. 40-51.
15. Тепцова А. С., Дубовицкий А. А. Эколого-экономическая эффективность аграрного производства // Научные труды Вольного экономического общества России. 2014. Т. 184. С. 132-141.
16. Фецович И. В. Развитие стратегического учета в условиях цифровизации сельского хозяйства // Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шалыпинские чтения): Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (г. Мичуринск 25 ноября 2022 г.) / под ред. Н. В. Карамновой. – Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2022. – С. 316-318.
17. Щербаков Н. В. Проблемы земельной собственности в сельском хозяйстве // Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 71-73
18. Kuzicheva N. Yu., Zhidkov S. A., Karamnova N. V., Aparin A. V. Improvement of the analytical apparatus of economic evaluation of agricultural land reproduction // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. Proceedings of the Conference on Land Economy and Rural Studies Essentials (LEASECON 2021). 2022. С. 362-368.

Информация об авторах

О. В. Борzych – преподаватель-исследователь, соискатель кафедры экономики и коммерции,

К. А. Федяев – аспирант кафедры экономики и коммерции.

Information about the authors

O. V. Borzykh is a research teacher, a candidate of the Department of Economics and Commerce,

K. A. Fedyayev is a postgraduate student of the Department of Economics and Commerce.

УДК 316.4:63

РАБОТНИК СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА — МОТИВАЦИЯ ИЛИ СТРАХ ПЕРЕМЕН, ПРИЧИНА ОСТАТЬСЯ

Елена Валерьевна Вайднер¹, Никита Сергеевич Рыбкин^{2✉}

¹⁻²Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия
rybkin.n.s@gmail.com ✉

***Аннотация.** В статье представлены результаты исследования мотивации человека работать в сельском хозяйстве, какие факторы влияют на данную позицию и каково дальнейшее видение себя в профессиональной сфере.*

***Ключевые слова:** сельское хозяйство, мотивация, перспективы*

UDC 316.4:63

AGRICULTURAL WORKER — MOTIVATION OR FEAR OF CHANGE, REASON TO STAY

Elena V. Widener¹, Nikita S. Rybkin²

¹⁻²Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

Abstract. The article presents the results of a study of a person's motivation to work in agriculture, what factors influence this position and what is the further vision of oneself in the professional sphere.

Key words: agriculture, motivation, prospects

В настоящее время сфера сельского хозяйства развивается стремительными рывками, в тоже время земля и капитал являются в большей степени привязанными к производству факторами, однако труд, а именно люди более мобильны. За 80-е, 90-е, и даже начала 2000-х наблюдался большой отток рабочей силы из сёл в города, но за последнее десятилетие этот отток, немного уменьшился. Мы хотели бы рассмотреть мотивации, почему люди остаются в сельском хозяйстве. Нами было проведено социологическое исследование в июле 2023 в Липецкой области группа компаний SUCDEN[2;7;11].

Объект исследование — люди, работающие в сельском хозяйстве.

Предмет исследования — мотивация работы в сельском хозяйстве.

Методом исследования было выбрано интервьюирование.

Выборка составила 69 человек.

Респондентам было задано 3 вопроса:

1) Почему Вы выбрали работу в сельском хозяйстве?

На этот вопрос было дано достаточно большое количество ответов, но почти все можно объединить в группы — династия, супруг или супруга предложили работать, отсутствие иного вида деятельности.

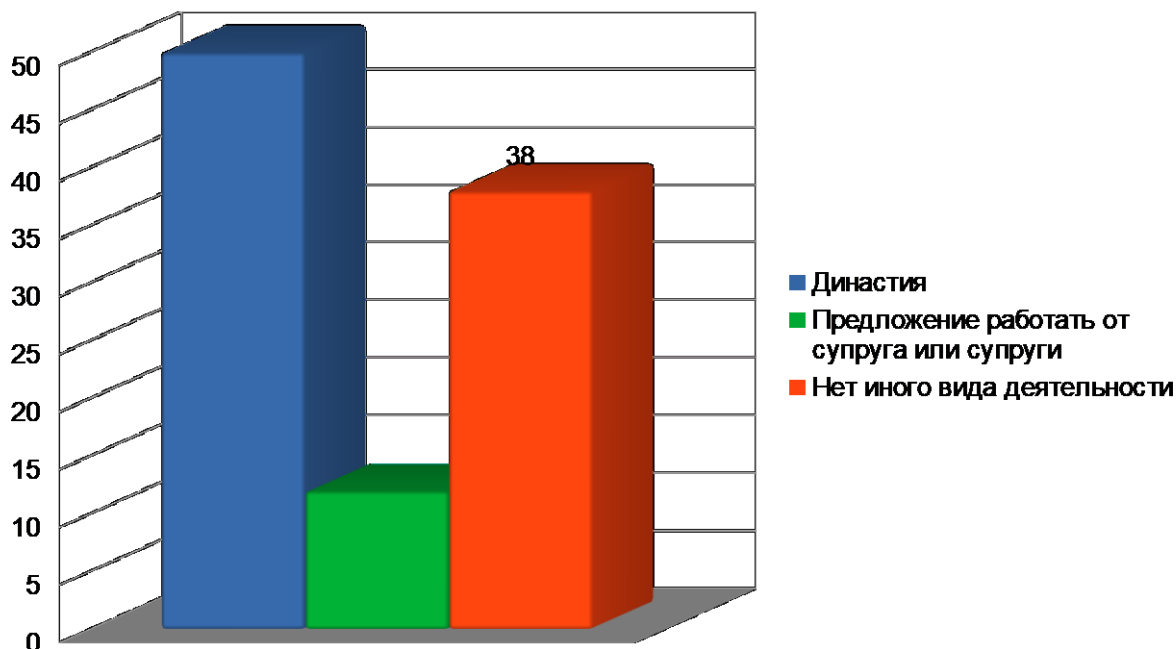


Рисунок 1 - Почему Вы выбрали работу в сельском хозяйстве?

Как видно из ответов 50% респондентов продолжают семейные традиции, где из поколения в поколения трудились в сельском хозяйстве, чуть менее 40% отметили, что в их

месте проживания нет иного вида трудовой деятельности и возможности переехать, самая малочисленная группа по ответам, то есть чуть больше 10%, рассказывают что начали работать в сельском хозяйстве по предложению супруга или супруги[1;5;10].

2) Чем Вас привлекает работа в сельском хозяйстве?

При ответе на данный вопрос респонденты высказывались как достаточно предсказуемо, так и более нетипично. Но при обработке ответов можно выделить три основных группы — материальная мотивация, страх что-то менять, так как их семья всегда была в сельском хозяйстве и «противоход», желание быть ближе к природе.

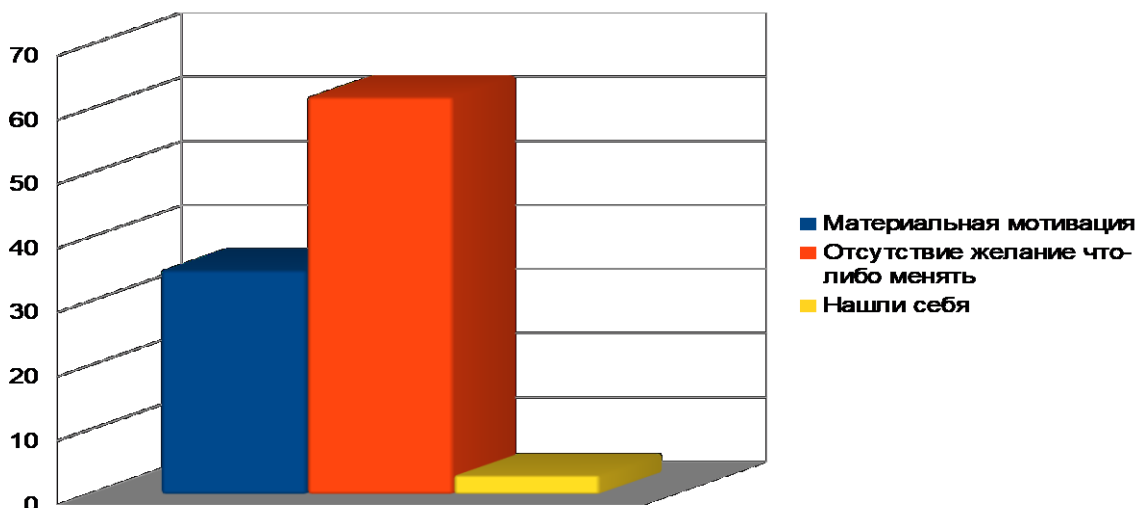


Рисунок 2 - Чем Вас привлекает работа в сельском хозяйстве?

62% респондентов причину работы в сельском хозяйстве указали нежелание или страх что-то менять, это говорит о том что даже сейчас разрыв между ценностями и взглядами на своё будущее между городом и селом достаточно большой. Чуть более 30 % опрошенных называют причину остаться - материальную мотивацию, и действительно, если проанализировать вакансии работодателей на рынке труда, то можно отметить, что заработная плата сопоставима с городскими, а то и выше. И менее 5 % респондентов отмечают, что в сельском хозяйстве они нашли себя[4;9;12].

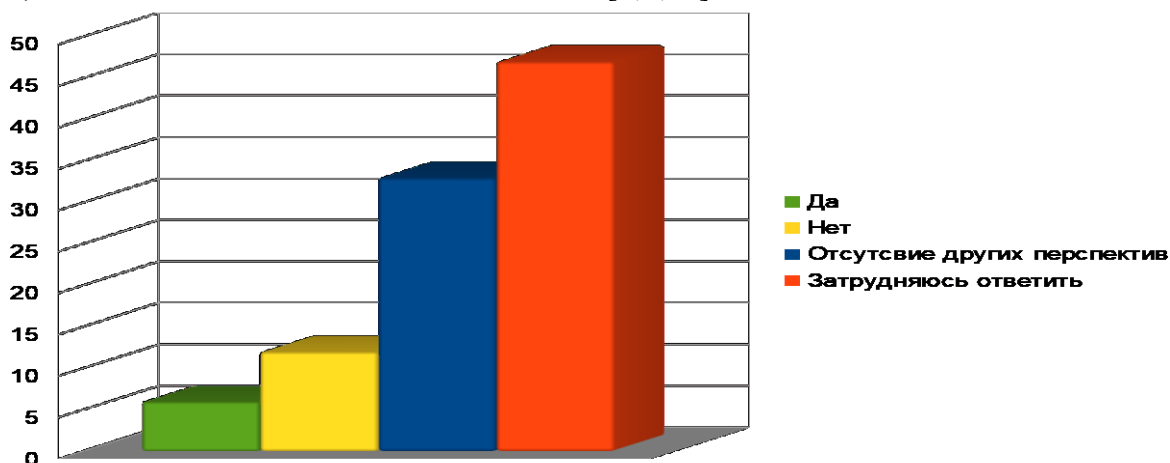


Рисунок 3 - Дихотомический вопрос: «Хотели бы Вы сменить сферу деятельности?»

Только 20 % респондентов смогли дать четкий ответ, а именно 5% положительно ответили и 15% дали отрицательный ответ. 33% опрошенных отвечают и да и нет. 47% респондентов не смогли дать ответа на поставленный вопрос.

Вывод:

Таким образом, при анализе ответов, можно предположить, что на данный момент большая часть работников сельского хозяйства не видит перспектив в других сферах, боится что-либо менять из-за неясности, а работа на селе им более привычна, так как их семья поколениями так жили, тем самым внося большой вклад в данную позицию. При этом малая часть опрошенных идёт в сельское хозяйство по собственному желанию. На наш взгляд, можно рекомендовать для большего привлечения работников в сельское хозяйство улучшение инфраструктуры сёл, увеличение социального пакета[3;6;8].

Список источников

1. Ананских, А. А. Стимулирование труда работников сельскохозяйственных предприятий (на материалах Тамбовской области): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Мичуринск, 2005. – 210 с.
2. Ананских А.А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Обоснование направлений конкурентной стратегии развития сельскохозяйственного предприятия//Агропродовольственная политика России. 2023. № 1. С. 35-40.
3. Анурин, В. Ф. Динамическая социология / В.Ф. Анурин. - М.: Академический проект, 2020.-560С.
4. Анцупов, А.Я. Проблемы социологического исследования. Указатель 888 докторских диссертаций 1990-2010 гг. - Москва: СПб. [и др.] : Питер, 2019. - 465 с.
5. Горбунова М.Ю. Общая социология. - М.: Научная книга, 2019. - 712 с.
6. Калякин Е.В. Развитие малых форм хозяйствования в аграрной сфере экономики (на материалах Тамбовской области): автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Мичуринский государственный аграрный университет. Мичуринск - наукоград, 2009
7. Карамнова Н.В., Белоусов В.М., Жидков С.А., Солопов В.А., Никитин А.В., Козаев И.С., Азжеурова М.В. Приоритеты устойчивого развития аграрного сектора экономики.-Мичуринск, 2022.- 159 С
8. Карамнова Н.В., Карайчев А.С. Управление населенными пунктами на муниципальном уровне//Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2.
9. Карамнова Н.В., Трунова С.Н., Синепупова О.С. Разработка системы оценки качества труда работников сельскохозяйственного производства//Вестник евразийской науки. 2021. Т. 13. № 6.
10. Kuzicheva N.Yu., Zhidkov S.A., Karamnova N.V., Aparin A.V. Improvement of the analytical apparatus of economic evaluation of agricultural land reproduction// European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. Proceedings of the Conference on Land Economy and Rural Studies Essentials (LEASECON 2021). 2022. С. 362-368.
11. Марцинкевич В. И., Соболева И.В. Экономика человека. Учебное пособие - М.: Аспект пресс, 2017. - 288 с.
12. Нецветаев, В. Г. Социология / В.Г. Нецветаев. - М.: Маркет ДС, 2020. - 240 с.

Информация об авторах

Е.В Вайднер- кандидат социологических наук, доцент

Н.С. Рыбкин Студент

Information about the authors

E. V. Weidner Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor

N.S. Rybkin Student

УДК: 332.1

НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЭКСПОРТЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА: ЭФФЕКТИВНЫЕ РЕШЕНИЯ И ВЫЗОВЫ

Вячеслав Александрович Войтюк^{1✉}, Ольга Вячеславовна Кондратьева²

¹⁻²Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса», р.п. Правдинский, Россия.

Bovver71@mail.ru.✉

Аннотация. В данной статье рассмотрены преимущества и вызовы экспорта продукции АПК через электронные платформы, а также проанализирован зарубежный опыт использования электронных платформ в АПК.

Ключевые слова: сельское хозяйство, агропромышленный комплекс, экспорт, новые технологии, электронные каналы продаж.

UDC: 332.1

NEW TECHNOLOGIES IN THE EXPORT OF AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX: EFFECTIVE SOLUTIONS AND CHALLENGES

Vyacheslav A. Voityuk¹, Olga V. Kondratieva²

¹⁻²Federal State Budgetary Scientific Institution "Russian Research Institute of Information and Technical and Economic Research on Engineering and Technical support of the Agro-industrial complex", R.P. Pravdinsky, Russia.

Bovver71@mail.ru.✉

Abstract. This article discusses the advantages and challenges of exporting agricultural products through electronic platforms, as well as analyzes the foreign experience of using electronic platforms in agriculture.

Key words: agriculture, agro-industrial complex, export, new technologies, electronic sales channels.

Агропромышленный комплекс (АПК) сегодня является одной из важнейших отраслей российской экономики и имеет огромный потенциал для экспорта своей продукции на международный рынок. Россия обладает обширными природными ресурсами и безграничными просторами, что создает благоприятные условия для производства различных сельскохозяйственных товаров. В соответствии с Паспортом федерального проекта «Экспорт продукции АПК» стоит цель – достижение объема экспорта продукции АПК (в стоимостном выражении) в размере 45 млрд. долларов США к концу 2024 году за счет создания новой товарной массы (в том числе с высокой добавленной стоимостью), созданию экспортно-ориентированной товаропроводящей инфраструктуры, устранения торговых барьеров (тарифных и нетарифных) для обеспечения доступа продукции АПК на целевые рынки и создания системы продвижения и позиционирования продукции АПК [1]. Однако, чтобы максимально реализовать данный потенциал, необходимо развивать и применять новые технологии в экспорте АПК.

Проблемы, стоящие перед агропромышленным комплексом, включают в себя неэффективное использование сельскохозяйственных угодий, недостаток квалифицированных кадров, слабую инфраструктуру и транспортную доступность для доставки продукции, а также высокие издержки производства и особенности российского законодательства [2]. Все эти факторы мешают полноценному развитию экспорта АПК и требуют внедрения новых технологий, чтобы улучшить производительность и конкурентоспособность.

Одна из новых технологий, которая может помочь в развитии экспорта АПК, это использование информационных систем и интернет-технологий. Ключевым же здесь является реализация продукции АПК через электронные каналы продаж. Из-за пандемии в 2020 году произошел взрывной рост продаж в электронных каналах. В особенности это касается продукции АПК, в сегменте которой рост оценивается на уровне 40%. К 2024 году, согласно прогнозам, объем глобального рынка электронной торговли продуктами питания увеличится еще на 43% и достигнет 585 млрд долл. США. Электронная торговля не только замещает традиционную, но и открывает дополнительные возможности для продажи товаров без их физического размещения[3].

В настоящее время выделяется четыре основных типа электронной торговли по типу участников: B2B, B2C, C2C и P2P (рис 1.).

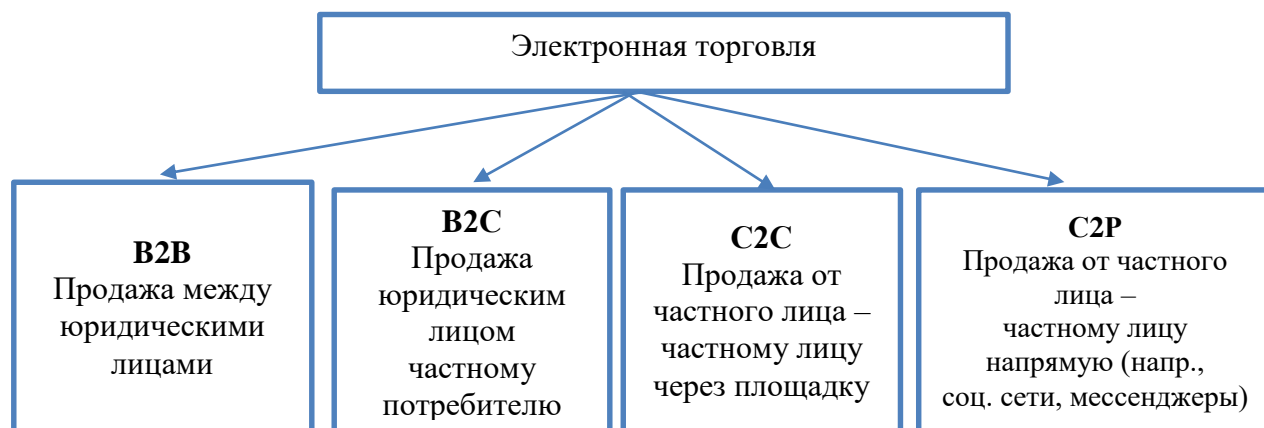


Рисунок 1– Основные категории электронной торговли

Преимущественно для развития экспорта необходимо сфокусироваться на торговых площадках в канале B2C (Business-to-Consumer). Данный канал имеет ряд преимуществ перед другими:

- Потенциальное обширное покрытие целевой аудитории и высокий уровень проникновения цифровых технологий среди населения целевых стран;
- гибкость в создании и укреплении брендинга в целевой стране и выстраивание отношений с потребителями напрямую;
- прямой и оперативный контроль за ассортиментом, ценообразованием и промо, а также гибкость в подходе к потребителям (например, низкие издержки переключения потребителей – мгновенный выбор лучшего поставщика);
- мгновенный механизм обратной связи с потребителями (например, решения, общее поведение, реакция на программы лояльности).

Данный способ давно стал активно применяться зарубежными странами, лидерами электронной торговли являются: Германия, Китай, Индия (табл. 1).

Однако, несмотря на все преимущества, использование электронных торговых площадок для экспорта сельскохозяйственной продукции также сопряжено с рядом проблем. Одной из них является низкая информационная грамотность производителей, особенно в развивающихся странах. Многие фермеры не обладают достаточными навыками в сфере информационных технологий и интернета, что делает сложным доступ к электронным площадкам и возможности продажи своей продукции [4].

Таблица 1

Сравнительный анализ развития электронной торговли в мире.

	Основные показатели	Германия	Китай	Индия
Макро-экономические показатели	Население (млн)	83	1400	1367
	Количество e-commerce пользователей, млн	68	850	654
	ВВП на душу населения, долл. США	46 472	10 286	2097
	Рынок электронной торговли, млрд долл. США	74	868	32
	Уровень рыночной концентрации	85% мировых игроков против 15% местных	87% местных игроков	5% мировых игроков против 95% местных
	Игрок рынка > 10%	Amazon	Alibaba, JD	Amazon, Flipkart
Рынок	Технологии	Сверхвысоко-скоростной интернет Дешевый тарифный план мобильного интернета	Умеренная скорость интернета Доступный тарифный план мобильного интернета	Низкая скорость интернета Дорогой тарифный план мобильного интернета
	Логистика	Обширная и эффективная логистическая инфраструктура	Развитая транспортная сеть	Проблемы логистики в связи с недостаточно развитой транспортной инфраструктурой
	Оплата	Широко распространено использование электронных платежей	Широко распространено использование электронных платежей Tenpay и Alipay	Широко распространена оплата наличными

Еще одной проблемой является недостаточное развитие логистической инфраструктуры и сложности в доставке товаров. Для успешного экспорта сельскохозяйственной продукции через электронные площадки необходима хорошо организованная и эффективная логистическая система. Отсутствие такой системы может привести к задержкам в доставке товаров, ухудшению их качества или потере товара вообще.

Однако, несмотря на эти проблемы, экспорт сельскохозяйственной продукции через электронные торговые площадки имеет большой потенциал для развития. По данным исследования компании «ResearchAndMarkets», объем мирового рынка электронной коммерции в сельском хозяйстве ожидается достичь 420 миллиардов долларов к 2025 году, что указывает на перспективы роста данного сектора [5].

Как отмечают исследования, преимущества использования электронных торговых площадок для экспорта сельскохозяйственной продукции включают возможность прямого контакта с потребителями, увеличение прибыли за счет исключения посредников, улучшение предоставления информации о товаре и позволяют компаниям реагировать быстро на изменения спроса.

Еще одной новой технологией, которая способствует развитию экспорта АПК, является использование блокчейн-технологии (рис. 2). Блокчейн позволяет создать цепочку блоков, в которой каждый блок содержит информацию о транзакциях и операциях. Это обеспечивает прозрачность и надежность взаимодействия между производителями и потребителями сельскохозяйственной продукции, что особенно важно при экспорте. Например, с помощью блокчейна можно отследить весь путь продукта от поля до магазина и проверить его соответствие требованиям качества и безопасности.

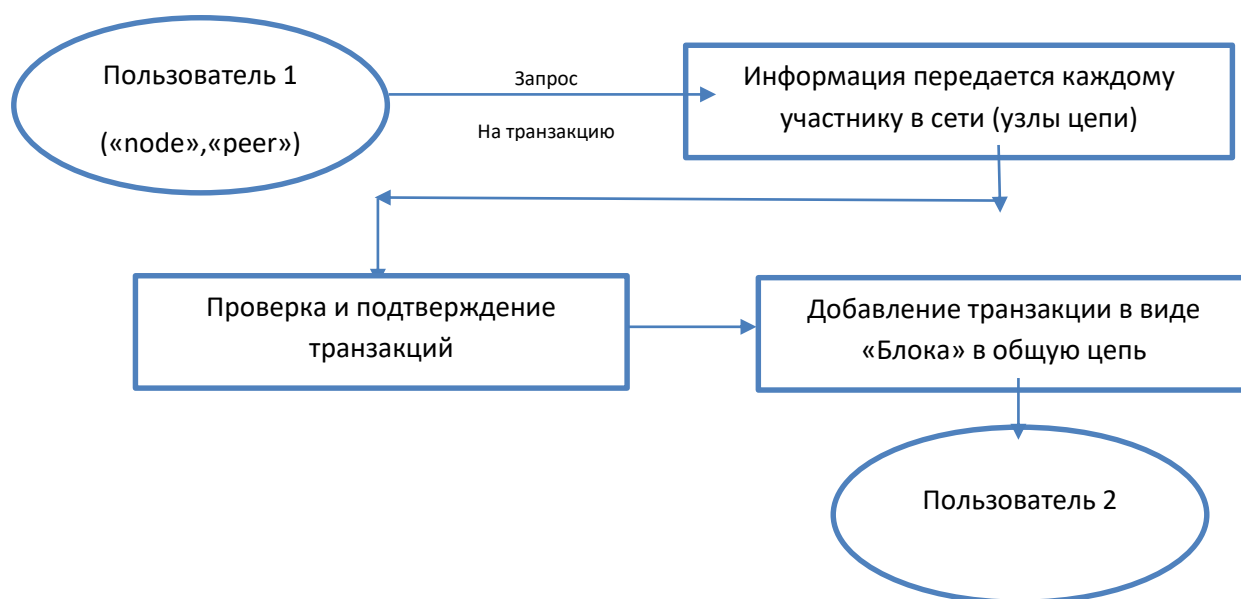


Рисунок 2 – Цепочка блокчейн.

Однако, несмотря на все потенциальные преимущества новых технологий, их внедрение сталкивается с определенными вызовами и проблемами. Во-первых, это высокие затраты на внедрение и поддержку новых систем и оборудования. Не каждая ферма или предприятие могут себе позволить приобрести дорогостоящие технологии. Кроме того, необходимо провести соответствующую подготовку персонала и обеспечить надежные коммуникационные и ИТ-инфраструктуры для эффективной работы новых систем [6].

Также, стоит упомянуть о необходимости преодолеть проблемы с законодательством и стандартами качества. Российский АПК часто сталкивается с проблемой доступа к зарубежным рынкам из-за непризнания их стандартов и требований. В этой ситуации важно разработать и внедрить собственные стандарты и сертификацию, которые будут соответствовать международным требованиям и позволять российским товаропроизводителям успешно конкурировать на экспорте [7].

В заключение хотелось бы отметить, что разработка и использование новых технологий в экспорте агропромышленного комплекса является неотъемлемой частью развития этой отрасли. Они позволяют повысить производительность, снизить издержки и улучшить конкурентоспособность на международном рынке. Однако, внедрение новых технологий также сталкивается с определенными вызовами и проблемами, связанными с финансированием, подготовкой персонала и совместимостью со стандартами. Поэтому стратегия развития экспорта АПК должна включать поддержку и содействие внедрению инноваций, а также разработку соответствующего законодательства и стандартов. Только

так производители сельскохозяйственной продукции смогут максимально использовать свой инновационный потенциал и успешно конкурировать на международном рынке.

Список источников

1. Кондратьева О. В., Мишуров Н. П., Федоров А. Д. [и др.]. Лучшие практики использования информационных технологий в АПК: аналитический обзор – Москва: ФГБНУ «Росинформагротех», 2023. 84 с..
2. Войтюк В. А., Слинько О. В. Российский экспорт агропромышленной продукции: динамика и особенности // Молодые ученые в формировании приоритетов научно-технологического развития страны в условиях современных вызовов: Международная научно-практическая конференция, Санкт-Петербург, 23 июня 2023 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины, 2023. – С. 123-125.
3. Войтюк В. А., Слинько О. В. Перспективы развития агромаркетплейсов в России // Вызовы и инновационные решения в аграрной науке: XXVII Международная научно-производственная конференция, Санкт-Петербург, 23 июня 2023 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины, 2023. – С. 281-282.
4. Войтюк В.А. Организационно-экономический механизм развития экспортной деятельности аграрных предприятий: специальность 08.00.05 экономика и управление народным хозяйством: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук – Орел, 2022. – 187 с.
5. Кондратьева О. В., Федоров А. Д., Слинько О. В. [и др.] Совершенствование информационных технологий в отечественном АПК // Техника и оборудование для села. – 2023. – № 8 (314). – С. 7-11.
6. Мишуров Н. П., Кондратьева О. В., Гольпяпин В. Я. [и др.] Зарубежный опыт цифровизации сельского хозяйства: аналитический обзор /– Москва: ФГБНУ «Росинформагротех», 2022. 224 с.
7. Войтюк В. А., Мишуров Н. П., Кондратьева О. В. [и др.] Совершенствование системы информационно-аналитического обеспечения развития аграрного экспорта в регионах: аналитический обзор – Москва, 2022. 80 с.

Информация об авторах

В.А. Войтюк - ведущий научный сотрудник, кандидат экономических наук.
О.В. Кондратьева- ведущий научный сотрудник

Information about the authors

V.A. Voytyuk is a leading researcher, candidate of economic sciences.
O.V. Kondratyeva - leading researcher

УДК 659.15:338.436.33

КЛЮЧЕВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ КОМПЕТЕНЦИЙ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Вячеслав Александрович Войтюк^{1✉}, **Олеся Викторовна Слинько**²

¹⁻²Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса», р.п. Правдинский, Россия.

Bovver71@mail.ru. ✉

Аннотация. Развитие региональных центров компетенций в сельскохозяйственном комплексе является актуальной задачей для многих стран. Возникающие вызовы в сельском хозяйстве, такие как изменение климата, увеличение численности населения и взаимодействие с рыночной экономикой, требуют развития новых подходов и инноваций в сельском хозяйстве. Региональные центры компетенций становятся ключевыми для обеспечения интегрированного развития сельскохозяйственного комплекса.

Ключевые слова: сельское хозяйство, агропромышленный комплекс, центр компетенций, информационно-консультационная служба, инновации, новые знания.

UDC 659.15:338.436.33

KEY DIRECTIONS AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF REGIONAL COMPETENCE CENTERS IN THE AGRICULTURAL SECTOR

Vyacheslav A. Voytyuk^{1✉}, Olesya V. Slinko²

¹⁻²Federal State Budgetary Scientific Institution "Russian Research Institute of Information and Technical and Economic Research on Engineering and Technical support of the Agro-industrial complex", R.P. Pravdinsky, Russia.

Bovver71@mail.ru[✉]

Abstract. The development of regional competence centers in the agricultural sector is an urgent task for many countries. Emerging challenges in agriculture, such as climate change, population growth and interaction with the market economy, require the development of new approaches and innovations in agriculture. Regional competence centers are becoming key to ensure the integrated development of the agricultural complex.

Key words: agriculture, agro-industrial complex, competence center, information and consulting service, innovations, new knowledge.

Реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, способствует обеспечению продовольственной безопасности страны, предусматривает создание и внедрение в агропромышленный комплекс (АПК) технологий на основе новейших достижений науки, а также передового опыта, где ускорению практического использования научно-технологических достижений способствует распространение и популяризация новых знаний [1].

Интенсивный путь развития сельскохозяйственной отрасли на базе новейших технологий и технических средств возможен только при развитии инновационной инфраструктуры, функциональной информационной системы, обеспечивающей высокий уровень информированности специалистов сельского хозяйства во всех субъектах Российской Федерации и во всех сферах АПК. В условиях реформирования агропромышленного производства и обеспечения его основными видами информационных ресурсов, информационно-консультационное обеспечение становится одним из реальных средств повышения эффективности производства.

В рамках Национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» и входящего в его состав федерального проекта «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации» с 2018 года в России начали создаваться региональные центры компетенций. Основной целью федерального проекта «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации» является увеличение к 2024 году на 126,7 тыс. человек, вовлеченных в малое и среднее предпринимательство в АПК. Его финансирование на весь период реализации составит 37,4 млрд. рублей. Минсельхозом России совместно с акционерным обществом «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего

предпринимательства» был разработан Стандарт деятельности центров компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров (далее Стандарт) (утвержден проектным комитетом по национальному проекту «Малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», протокол от «21» марта 2019 г. № 1) [2].

Согласно данному Стандарту, Центр компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров (далее – Центр компетенций) определяется как юридическое лицо, зарегистрированное на территории Российской Федерации, одним из учредителей (участником и/или членом) которого является субъект Российской Федерации или орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, оказывающее на территории субъекта Российской Федерации информационно-консультационные услуги физическим и юридическим лицам, деятельность которого направлена на обеспечение создания и (или) развития субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) в области сельского хозяйства, в том числе крестьянских (фермерских) хозяйств, сельскохозяйственных кооперативов (далее – СХК), и граждан, ведущих личные подсобные хозяйства (далее – ЛПХ), на сельских территориях. Стандартом допускается, что в качестве Центра компетенций в регионе может быть определено структурное подразделение юридического лица, в том числе специализированных региональных сельскохозяйственных консультационных организаций [2].

Переход российской экономики на новый уровень внедрения передовых технологий и качественное развитие экономики связан с множеством препятствий различного характера на отраслевом, общеэкономическом и региональном уровнях. В Российской Федерации особую роль играет региональный уровень, поскольку в нем находит свое отражение степень развития местной инфраструктуры в различных природно-климатических условиях с учетом отраслевой специфики территорий. Поэтому речь идет о необходимости и важности сбалансированного развития регионов.

В последнее время регионы начинают не только участвовать в межрегиональной конкуренции в национальной экономике, но и вступают в мировые конкурентные процессы, становятся целью региональной политики и условием развития регионов [3].

Важное место в информационном обеспечении сельских товаропроизводителей, органов государственного и хозяйственного управления занимает распространение экономических, технологических и других знаний во всех звеньях многоукладного аграрного сектора [4]. Это достигается путем создания разветвленной сети информационно-консультационных центров (ИКЦ) в составе управлений и департаментов сельского хозяйства субъектов Российской Федерации, а также районных пунктов райсельхозуправлений. Поскольку темпы появления на рынке нововведений обычно опережают темпы обновления знаний специалистов, поэтому широко развитая и достаточно слаженная информационно-консультационная система позволяет осваивать горизонты технико-технологического обновления агропроизводства, являясь генератором, формирующим возрастающие производственные потребности сельхозтоваропроизводителей.

Наиболее значимым источником информации для сельхозтоваропроизводителей являются информационно-консультационные службы и центры компетенций, которые в настоящее время становятся составной частью формирующегося рынка услуг, обеспечивая практическое взаимодействие науки, производства и органов власти. Службы сельскохозяйственного консультирования формируют свои информационные ресурсы, поставщиками информации для которых являются Министерство сельского хозяйства РФ, специализированные библиотеки, научные и образовательные учреждения сельскохозяйственного профиля и т.д. Сами консультанты являются связующим звеном между исследователями и производителями, решая ряд главных задач:

– предоставление консультаций по вопросам сельскохозяйственного производства и развития сельских территорий, в том числе по диверсификации сельской экономики,

кооперации в производственной, финансово-экономической и бытовой сферах, правилам предоставления государственной поддержки и другим направлениям;

- организация комплексного абонентского обслуживания сельскохозяйственных организаций с целью повышения эффективности и устойчивости производства;
- осуществление отдельных консультационных проектов по договорам с клиентами.

Технология участия субъектов сельскохозяйственного консультирования в инновационном обеспечении производства предполагает, что консультационные центры выявляют наличие доступных и применимых в регионе инновационных предложений и на месте определяют потребность товаропроизводителей в новых разработках, которые могут служить ориентиром для науки и основанием для составления госзаказа на НИОКР [5].

Сущность и отличие информационной функции системы сельскохозяйственного консультирования заключается в том, что из всего объема информации этих источников извлекается только та информация, которая может быть практически применима сельскими товаропроизводителями, является актуальной для конкретных консультационных проектов, применительно к определенному промежутку времени и конкретному месту. В условиях рыночной экономики информационно-консультационная служба, обеспечивающая своевременное поступление к товаропроизводителям информации о всех новшествах АПК, опыте их применения, наиболее рациональных технологиях, занимает особое место. Информация позволяет более эффективно использовать производственно-технический потенциал, выбрать оптимальное для конкретных природно-экономических условий хозяйственное решение.

Услуги информационно-консультационных служб могут быть очень разнообразны с различным родом классификаций и типологизаций услуг. Большинство исследователей идет по пути создания наиболее простой и легко объяснимой типологии услуг, которая основана на выделении сфер предоставления различного рода услуг, в меньшей степени разработчики используют критерии, по которым осуществляется дифференцирование тех или иных услуг или же аспекты многогранной и сложной категории применительно к сфере сельскохозяйственного консультирования с учетом следующих критериальных признаков:

- по субъектам РФ (услуги, оказываемые специалистам по географическим показателям);
- по типу потребителей услуг (услуги, оказываемые сельскохозяйственным организациям, акционерным обществам и агрофирмам, КФХ и ЛПХ, сельскохозяйственным производственным и потребительским кооперативам и др.);
- по характеру распространяемых услуг (агрономическое, инженерное, зооветеринарное, финансово-экономическое, землеустроительное, экологическое, юридическое и др.);
- по объему потребляемых услуг (единичные и многочисленные);
- по временному лагу (срочные, с регламентированным сроком выполнения, постоянные – абонементные);
- по обязательности (обязательные и рекомендуемые);
- по месту оказания услуг (непосредственно в ИКЦ, удаленно);
- по способу консультирования (индивидуальное, групповое, консультирование в рабочей группе);
- по методу консультирования (экспертное, процессное, обучающее консультирование) и др. [3].

Стратегической целью функционирования информационно-консультационной службы АПК является информационно-консультационное обеспечение, которое создаст условия для эффективного развития производства и улучшения социально-экономических условий жизни на селе [6].

Развитие консалтинга и информационного обеспечения в регионах РФ, научные исследования определяются в соответствии с классификацией форм государственной поддержки аграрной сферы экономики, отраженной в Соглашении по сельскому хозяйству

ВТО, к «зеленой корзине». В связи с этим, развитие ИКС в регионе может стать одним из приоритетных мер государственной поддержки развития АПК [7].

В соответствии с этой целью ИКС решает ряд задач, как оказание помощи:

- в сборе и обработке информации в области инноваций и передового опыта;
- во внедрении инновационных разработок, использования имеющегося научно-технического потенциала и передового опыта деятельности в условиях рыночной экономики;

- в выборе и внедрении технических средств и наиболее эффективных технологий возделывания сельскохозяйственных культур;

- в реализации государственной агропродовольственной политики;

- в подготовке инвестиционных проектов, бизнес планов, консультационному сопровождению производства и др.

Согласно Концепции развития системы сельскохозяйственного консультирования, информационно-консультационное обеспечение сельских товаропроизводителей должно осуществляться системно. Система должна обеспечить проведение аграрной политики на всех уровнях управления АПК – при поддержке органов управления АПК и органов местного самоуправления. В соответствии с принципом иерархичности, компоненты системы сельскохозяйственного консультирования относятся к федеральному, региональному и районному уровням.

Роль служб сельскохозяйственного консультирования заключается в предоставлении новых знаний и навыков о развитии приоритетных подотраслей АПК; создании и внедрении конкурентоспособных технологий, и технических средствах; применении цифровых технологий в сельскохозяйственном производстве, научной, образовательной и управленческой деятельности [8].

Центры компетенций созданы из 85 в 82 субъектах Российской Федерации (за исключением городов федерального значения Москва и Санкт-Петербург и Приморского края). В 29 субъектах Российской Федерации Центры компетенций организованы в составе действующих консультационных организаций. В 20 регионах Российской Федерации Центры компетенций функционируют как структурные подразделения фондов поддержки предпринимательства (бизнеса), в 20 как подразделения различных агентств по развитию предпринимательства. В 7 субъектах Российской Федерации созданы специализированные организации – Центры компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров [9].

Среди консультантов наблюдается наибольшая доля специалистов в области животноводства (23,4%) и растениеводства (15,2%). Это связано, прежде всего с востребованностью консультаций по инновационным технологиям и технико-технологической модернизацией производства.

В целом в регионах Российской Федерации более 52,5% консультантов представлено технологами, агрономами и зоветспециалистами, инженерами, что демонстрирует востребованность дальнейшего развития отраслевого консультирования. В структуре консультационных организаций регионального уровня представлены также и подразделения, специализирующиеся на методическом обеспечении деятельности сельскохозяйственных консультантов на районном уровне.

В 2020 г. с участием консультационных центров внедрено 897 инновационных продуктов, в том числе 389 – в растениеводстве, 356 – в животноводстве, 152 – в сфере экономики и организации производства.

Среди товаропроизводителей и фермеров значительно возрос интерес к проведению краткосрочных обучающих семинаров с привлечением, как практиков, так и профессорско-преподавательского состава высших образовательных учреждений и учреждений дополнительного профессионального образования [10].

Организациями сельскохозяйственного консультирования и образовательными учреждениями проведено 2469 обучающих мероприятий, на которых присутствовало более

99 тыс. слушателей, подготовлено и выпущено 3730 наименований печатной продукции, выпущено 1294 видео сюжетов в сети Интернет [11].

Центр компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров автономной некоммерческой организации «Краевой сельскохозяйственный фонд» (г. Хабаровск, Хабаровский край) способствует устойчивому развитию экономики сельских территорий, системы сельхозкооперации и агропромышленного комплекса Хабаровского края.

Основные задачи: помощь в организации сельскохозяйственного производства; всестороннее содействие предприятиям – переработчикам сельхозпродукции в вопросах реконструкции материально-технической базы и внедрения современных технологий; создание в сельских поселениях условий для успешной реализации сельскохозяйственных бизнес-моделей; содействие созданию потребительских сельскохозяйственных кооперативов и образованию устойчивых сельскохозяйственных кооперативных связей; расширение существующих и формирование новых каналов сбыта сельхозпродукции, произведенной в Хабаровском крае, в другие регионы и на экспорт.

Одним из возможных инструментов повышения отдачи от накопленных к определенному моменту компетенций и их целенаправленному формированию в соответствии с будущими приоритетами может стать создание кластеров компетенций как базы для инновационного развития. При этом формирование подобных кластеров должно происходить как минимум на уровне региона или на более высоком уровне [11].

Научно-образовательный кластер агропромышленного комплекса Ульяновской области (г. Ульяновск) представляет субъект интеграции образования, науки и производства, цель создания которого есть обеспечение оптимальных условий для сотрудничества образовательных учреждений и научных организаций с субъектами экономической деятельности для создания и распространения новаций. Это и формирование эффективной региональной системы информационно-консультационного обеспечения АПК, и создание условий для инновационной направленности научных исследований и трансфера инноваций в агропромышленный сектор региональной экономики, и обеспечение агропромышленного комплекса региона высококвалифицированными инновационно-мыслящими кадрами, а также повышение компетентности специалистов АПК в области прогнозирования рынка, его конъюнктуры, эффективности продаж [12].

Итогом работы кластера должно стать расширение целевой подготовки кадров для предприятий и организаций сельскохозяйственного профиля, улучшение материально-технической базы учебных заведений аграрного профиля, повышение престижа жизни и работы на селе.

Бюджетное учреждение Республики Калмыкия «Информационно-консультационная служба АПК» (БУ Республика Калмыкия ИКС АПК) представляет Центр компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермерства. Центр занимается информационно-аналитическим сопровождением и экспертной поддержкой деятельности агробизнеса, активно участвует в жизни экспертного сообщества, сотрудничает с регионами России, национальными и международными организациями и научно-исследовательскими центрами. Проводит консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления. Ежегодно проводит обучающие семинары и конференции. На территории Республики Калмыкия содействует созданию субъектов малого и среднего предпринимательства, сельскохозяйственных кооперативов, участвует в организации сопровождения деятельности микро-, малых и средних сельскохозяйственных товаропроизводителей (ветеринарное, зоотехническое, агрономическое, технологическое, бухгалтерское, юридическое, маркетинговое обслуживание и др.). В 2020 году в режиме «запрос-ответ» поступило 6,6 тыс. обращений, оказано около 17 тыс. консультаций, проведено 37 обучающих мероприятий [13].

В Алтайском ГАУ создан Центр компетенции по цифровизации сельского хозяйства, решающий задачи по подготовке высококвалифицированных кадров, разработке алгоритмов цифровых платформенных сервисов, консультированию сельхозпроизводителей, повышению квалификации работников АПК в области геоинформатики и обработки данных дистанционного зондирования [14].

Эффективность деятельности информационно-консультационных служб и центров компетенций АПК определяется совокупностью взаимодействующих составляющих: науки, образования, инновационной деятельности, производственной инфраструктуры, профессиональных кадров, владеющих достижениями научно-технического прогресса, современными цифровыми, информационными и компьютерными технологиями и навыками, способных к адаптации и передаче знаний непосредственно сельхозтоваропроизводителям. Поэтому важной составляющей в работе информационно-консультационной службы АПК и компетентных служб должна быть взаимосвязь с инновационным процессом в сельскохозяйственной отрасли, сотрудничество с подразделениями по научному обеспечению органов управления АПК во всех регионах страны. Задачами центров является оказание поддержки и информационно-консультационных услуг К(Ф)Х, СХК, ЛПХ, физическим и юридическим лицам, обеспечение создания и (или) развития субъектов малого и среднего предпринимательства в области АПК, в том числе крестьянских (фермерских) хозяйств, сельскохозяйственных кооперативов, ЛПХ на сельских территориях, помощь в регистрации, оформлении бизнес-планов и технико-экономических обоснований, заявок на получение субсидий из федерального и регионального бюджетов, получение кредитов, организации подготовки и переподготовки кадров и т.д.

Важным вопросом в информационно-консультационной деятельности является обеспечение организаций высококвалифицированными кадрами, выполняющими функции как управленцев, организаторов, так и консультантов-практиков.

Список источников

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 19 декабря 2014 г. № 1421).
2. Стандарт деятельности центров компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров // Кодификация.РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://rulaws.ru/acts/Standart-deyatelnosti-tsentrov-kompetentsiy-v-sfere-selskohozyaystvennoy-kooperatsii-i-podderzhki-fermer/> (дата обращения: 01.11.2022).
3. Kondratieva O., Fedorov A., Slinko O. Assessment of innovative development of the agro-industrial complex // В сб.: Improving Energy Efficiency, Environmental Safety and Sustainable Development in Agriculture. International Scientific and Practical Conference. Saratov, 2022. С. 65.
4. Кондратьева О.В., Федоров А.Д., Слинько О.В., Войтюк В.А. Анализ информационных потребностей в сфере сельского хозяйства // Техника и оборудование для села. 2022. № 6 (300). С. 22-25.
5. Мишуров Н.П., Кондратьева О.В., Федоров А.Д., Слинько О.В., Войтюк В.А. К вопросу о разработке национальной системы оценки научной деятельности // Техника и оборудование для села. 2023. № 3 (309). С. 12-15.
6. Федоров А.Д., Слинько О.В. Информационно-консультационные службы АПК – участники популяризации научных знаний // Историческое наследие Московского общества сельского хозяйства и современная аграрная модернизация в России: материалы междунар. научно-практ. конф. – М.: Изд-во ВИАПИ им. А.А. Никонова, 2020. – С. 56-58.

7. Кондратьева О.В., Войтюк А.В. Региональное информационно-консультационное обеспечение АПК // В сборнике: Приоритетные направления регионального развития. Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Под общей редакцией И.Н. Миколайчика. – Курган, 2021. – С. 160-164.
8. Кондратьева О.В., Федоров А.Д., Слинько О.В., Войтюк В.А. Опыт распространения междисциплинарных научных исследований и разработок в сфере сельского хозяйства // Техника и оборудование для села. 2022. № 12 (306). С. 11-13.
9. Предоставление консультационных услуг сельскохозяйственным товаропроизводителям и сельскому населению Российской Федерации // Г.М. Демишкевич, Т.Г. Самарханов [и др.] / Отчет. – М., 2019. – 75 с.
10. Совершенствование методов формирования и распространения новых знаний: аналит. обзор / Н.П. Мишуров [и др.]. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2021. – 96 с.
11. О результатах работы автономной некоммерческой организации в 2020 г. «Краевой сельскохозяйственный фонд» [Электронный ресурс]. URL: <http://ksf27.ru/company/poleznaya-informatsiya.pdf> (дата обращения: 09.10.2022).
12. Передовые инновационные достижения и практики эффективного информационно-консультационного обеспечения АПК: сб. / Н.П. Мишуров [др.] М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2021. – 152 с.
13. ГКУ «Ставропольский сельскохозяйственный информационно-консультационный центр» [Электронный каталог]. URL: <http://www.stav-ikc.ru/index.php/gku-stavropolskij-sikts> (дата обращения: 10.09.2022).
14. Шраер А.В., Латыпова Е.В. Инновационные кластеры и кластеры компетенций: взаимосвязь понятий [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-klastery-i-klastery-kompetentsiy-vzaimosvyaz-ponyatiy/viewer> (дата обращения: 09.09.2022).

Информация об авторах

В.А. Войтюк - ведущий научный сотрудник, кандидат экономических наук.
О.В. Слинько - старший научный сотрудник

Information about the authors

V.A. Voytyuk is a leading researcher, candidate of economic sciences.
O.V. Slinko - senior researcher - leading researcher

УДК 336.648.8: 631.155.6

РОЛЬ РЕГИОНА В ФОРМИРОВАНИИ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Лариса Геннадьевна Волкова✉

Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия,
lvolkovaa@rambler.ru✉

***Аннотация.** В статье рассмотрены сущность и значение средств государственной поддержки из региона сельскохозяйственных организаций, а также определены основные формы и эффективные направления субсидирования сельского хозяйства в современных условиях. Используя практический материал министерства сельского хозяйства Тамбовской области, проведен анализ динамики и структуры расходов бюджета Тамбовской области на реализацию программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, а также обозначены современные проблемы бюджетного финансирования сельскохозяйственных организаций.*

***Ключевые слова:** субсидирование, региональный бюджет, сельскохозяйственные организации, государственная поддержка.*

UDC 336.648.8: 631.155.6

THE ROLE OF THE REGION IN THE FORMATION OF FINANCIAL RESOURCES OF AN AGRICULTURAL ORGANIZATION

Larisa G. Volkova✉

Michurin State Agrarian University, Michurinsk, Russia,
lvolkovaa@rambler.ru✉

***Abstract:** The article examines the essence and significance of state support funds from the region for agricultural organizations, and also identifies the main forms and effective directions for subsidizing agriculture in modern conditions. Using practical material from the Ministry of Agriculture of the Tambov Region, an analysis was carried out of the dynamics and structure of budget expenditures in the Tambov Region for the implementation of the program for the development of agriculture and regulation of markets for agricultural products, and also identified modern problems of budgetary financing of agricultural organizations.*

***Key words:** subsidies, regional budget, agricultural organizations, state support.*

Сельское хозяйство, в отличие от других отраслей экономики, подвержено большим внешним рискам, которые могут привести к ухудшению финансового состояния организаций. Одновременно важность данной отрасли велика, так как от ее эффективности зависит решение продовольственной безопасности страны. Это определяет важность бюджетного финансирования сельскохозяйственных организаций[3;8;12].

Далее рассмотрим на примере Тамбовского региона, который относится к аграрным регионам, значимость и особенности государственной поддержки АПК на региональном уровне. Следует отметить, что в Тамбовской области зарегистрировано 242 сельскохозяйственных предприятия и 1046 крестьянских фермерских хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей. Сложные погодные условия в период уборочной кампании и волатильность цен на продукцию растениеводства и животноводства негативно отразились на доходности деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей,

привели к замедлению осуществления технического перевооружения производства. В то же время доля прибыльных хозяйств в 2022 году осталась на уровне 2021 года и составила 93,4%. Согласно данным отчетности количество прибыльных предприятий составило 226 единиц.

Следует отметить, что выручка сельскохозяйственных организаций по итогам 2022 года составила 184,5 млрд рублей. При этом к уровню 2021 года увеличение составило 8,9%. Одновременно себестоимость возросла на 28,4% и составила 142,7 млрд рублей.

В результате такой динамики стоимостных показателей рентабельность сельскохозяйственных предприятий (с учетом субсидий) составила 21,1%, что ниже уровня 2021 года на 41,7%. Рентабельность производства растениеводческой продукции снизилась с 119% в 2021 году до 64% в 2022 году. Такая тенденция прослеживается практически по всем сельхозкультурам, кроме овощей и картофеля. Аналогичная ситуация прослеживается и в отрасли животноводства[1;6;11].

Рентабельность производства животноводческой продукции снизилась с 12,2% в 2021 году до 5,1% в 2022 году. Исключение составило производство молока, рентабельность которого увеличилась с 13% в 2021 году до 26% в 2022 году из-за увеличения на 24% цены реализации.

Снижение доходности сельхозпредприятий обусловлено существенным увеличением почти на 30% расходов предприятий за счет роста цен на материально-технические ресурсы, кормовые добавки, ветеринарные препараты и снижением цен на сельскохозяйственную продукцию.

В то же время следует отметить существенное улучшение финансового состояния сельскохозяйственных предприятий по результатам анализа их деятельности за пять лет. Отмечается рост чистой прибыли в 2,5 раза к уровню 2018 года, при этом себестоимость увеличилась на 84%. Рентабельность сельскохозяйственных предприятий (с учетом субсидий) в 2018 году составляла 13,2%, за пять лет ее увеличение составило 7,9 п.п. Увеличилась доля прибыльных предприятий с 88,3% в 2018 году до 93,4% в 2022 году (+5,1 п.п.).

Такие результаты были достигнуты также благодаря грамотной бюджетной политики в области бюджетного финансирования АПК. В целях компенсации части затрат сельскохозяйственных производителей и стимулирования их деятельности им оказывается государственная поддержка в виде субсидирования. В 2022 году субсидии получило 181 предприятие, что на 16% больше, чем в 2021 году. Общая сумма субсидий превысила 2,1 млрд рублей.

Предоставление государственной поддержки дает возможность предприятиям вкладывать денежные средства в развитие производственной базы, в том числе приобретение техники. Новая техника и оборудование позволяют повысить эффективность сельскохозяйственного производства.

Несмотря на непростую экономическую ситуацию и высокие цены на сельхозтехнику, организации продолжают приобретать новую технику, хотя количество приобретенной техники снизилось. В 2022 г. на 14% увеличилась среднегодовая численность работников (с учетом сезонных рабочих) сельскохозяйственных организаций. Она составила 29710 человек. На 13,8% по сравнению с 2021 г. увеличилась среднемесячная заработная плата работников. В 2022 г. она составила 49082 рубля. Рост фонда оплаты труда, способствует увеличению налогооблагаемой базы и повышению налоговых отчислений в бюджет области[4;10;14].

Положительная тенденция социально-экономических показателей прослеживается и в пятилетнем периоде. Так, в сравнении с 2018 годом среднегодовая численность работников увеличилась на 12%, рост заработной платы на 58,1%, налоговых отчислений на 37,9%.

Что касается финансово-экономических показателей деятельности крестьянских фермерских хозяйств, то можно отметить увеличение в 2022 г. по сравнению с 2021 г. на

4,9% доходов хозяйств, которые составили 22,7 млрд рублей, в том числе выручка от реализации сельхозпродукции собственного производства составила 19,5 млрд рублей, что на 6,9% выше уровня 2021 года. Расходы возросли на 6,2% и составили 18,1 млрд рублей. В то же время на 2 процентных пункта снизилась рентабельность деятельности КФХ, которая составила 25,4%. В целях стимулирования развития малых форм хозяйствования предоставляется государственная поддержка, объем которой за 2022 год составил 391,7 млн рублей, что на 51% больше чем в 2021 году. Увеличилось и количество получателей субсидий со 161 КФХ в 2021 году до 230 в 2022 году. Это говорит о востребованности государственной поддержки[2;9;16].

Среднегодовая численность наемных работников в КФХ составила 2727 человек, что на 8,1% выше уровня 2021 года. Среднемесячная заработная плата увеличилась по сравнению с 2021 годом на 12,4% и составила 23504 рубля. В то же время, несмотря на сложившиеся условия, по итогам 2022 года отмечен рост объемов производства продукции растениеводства и животноводства. Согласно данным отчетности большинство сельскохозяйственных организаций находятся в стабильном финансовом состоянии.

Как и во многих субъектах РФ, основные расходы идут на национальную экономику и составляют более 50% от всех расходов. Среди них расходы на сельское хозяйство и рыболовство составляют около 20%, что видно из таблицы 1

Таблица 1

Динамика расходов бюджета Тамбовской области на национальную экономику за 2020-2022 годы

Вид расходов	Годы			Отношение 2022г. к 2020 г.,%
	2020	2021	2022	
Национальная экономика, всего	8104,3	10685,5	9330,7	115,1
В том числе: Общеэкономические вопросы	175,1	256,3	217,4	124,2
Сельское хозяйство и рыболовство	1382,8	2678,1	2048,3	148,1
Другие отрасли	6546,4	7751,1	7065,0	107,9

Следует отметить, что в структуре расходов бюджета Тамбовской области на реализацию программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Тамбовской области преобладают средства федерального бюджета. При этом их объем сократился к 2022 году по сравнению с 2020 годом на 41%. Аналогичная динамика наблюдается и на региональном уровне[5;7].

Таблица 2

Общий объем расходов на реализацию государственных программ развития АПК за счет всех источников в 2020-2022г.г.

Период реализации программы	Объем финансирования, млн.руб.				
	Финансовые средства, всего	в том числе:			
		федеральный бюджет	областной бюджет	местный бюджет	внебюджетные источники
2020	104,995	61,450	39,005	1,540	3,000
2021	116,000	67,050	43,360	1,590	4,000
2022	131,110	70,520	48,950	1,640	10,000
ИТОГО:	452,893	256,580	168,893	6,250	21,000

В таблице 2 отражен общий объем расходов на реализацию программ поддержки сельского хозяйства. Из таблицы видно, что основным источником финансирования реализации мероприятий являются средства федерального и областного бюджетов.

Таблица 3

Структура системы финансовой поддержки аграрных формирований в Тамбовской области в 2022 году

Направление государственной поддержки	Предусмотрено в 2022 году, тыс.руб.	Уд.вес, %
1. Стимулирование развития приоритетных подотраслей агропромышленного комплекса и развитие малых форм хозяйствования	500587	18,6
2. Поддержка сельскохозяйственного производства по отдельным подотраслям растениеводства и животноводства	576168	21,4
3. Стимулирование инвестиционной Деятельности в агропромышленном комплексе	891320	33,2
4. Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России	38037	1,4
5. Комплексное развитие сельских территорий	500676	18,6
6. Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации	53055	2,0
7. Федеральный проект «Экспорт продукции АПК»	127989	4,8
Итого:	2687833	100,0

Из таблицы 3 видно, что среди всех направлений финансовой поддержки аграрных формирований преобладают субсидии на стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе, а самый низкий удельный вес приходится на субсидии по развитию мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России.

Таким образом, «в системе бюджетного финансирования сельскохозяйственного производства можно выделить два направления получения средств: из федерального бюджета и из территориальных бюджетов. За счет федерального бюджета поддерживается племенное дело в животноводстве, производство шерсти, компенсируется часть затрат, связанных с удорожанием промышленной продукции.

Из территориальных бюджетов, как правило, выплачиваются дотации на животноводческую продукцию, поддерживаются программы и мероприятия по развитию растениеводства, субсидирование процентных ставок по привлеченным кредитам, финансируются мероприятия по улучшению землеустройства и землепользования, субсидируются программы восстановления и развития производства семян». [2]

Для эффективного использования бюджетных средств считаем целесообразным сочетание различных мер, которые способствовали бы более эффективному распределению госсубсидий, а также повышению финансовой дисциплины регионов при их предоставлении сельскохозяйственным организациям. При этом, используя механизм субсидирования, можно поддерживать уже функционирующие сельскохозяйственные организации. А с помощью, такого финансового рычага, как гранты, можно стимулировать создание новых организационных форм в сельском хозяйстве. Например, благодаря грантам в Тамбовском регионе появились мясные и молочные животноводческие хозяйства, в Гавриловском районе заложен новый сад, фермеры стали выращивать больше грибов и овощей. Также на территории региона зарегистрированы 3 новых

сельскохозяйственных потребительских кооператива, которые объединили КФХ и ЛПХ Сосновского, Никифоровского, Тамбовского, Петровского, Бондарского и Рассказовского районов[13;15].

Чтобы государственная поддержка сельскохозяйственных организаций была более оперативной и эффективной, считаем необходимым усилить работу муниципалитетов по выявлению потенциала развития аграрного производства, а также проблем и оказания возможной поддержки. Кроме того, считаем целесообразным проводить разъяснительную работу с сельским населением по вопросам участия в государственных программах поддержки начинающих фермеров.

Список источников

1. Аверин А. Ю. Стратегия развития системы государственной поддержки сельскохозяйственного страхования как фактор повышения конкурентоспособности аграрного сектора российской экономики // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. - 2019.- № 3 (51). -С. 179-187.
2. Ананских, А. А. Стимулирование труда работников сельскохозяйственных предприятий (на материалах Тамбовской области): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Мичуринск, 2005. – 210 с.
3. Ананских А.А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В.Обоснование направлений конкурентной стратегии развития сельскохозяйственного предприятия//Агропродовольственная политика России. 2023. № 1. С. 35-40.
4. Бабкина Е.С.Особенности мотивации персонала в организациях аграрной сферы//Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2022. С. 55-59
5. Белоусов В.М.Обоснование стратегии развития сельскохозяйственной организации//Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий (III Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2020. С. 43-48.
6. Волкова Л.Г. Бюджетное финансирование сельскохозяйственного производства в современных условиях// Организационно-экономические проблемы стабилизации и развития аграрного сектора экономики. Сборник материалов научно-практической конференции, посвященной 35-летию экономического факультета МичГАУ. 2005. С. 84-89.
7. Волкова Л.Г. Сравнительный анализ программ социально-экономического развития сельской территории Тамбовского региона// Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий (III Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2020. С. 57-62.
8. Калякин Е.В. Развитие малых форм хозяйствования в аграрной сфере экономики (на материалах Тамбовской области): автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Мичуринский государственный аграрный университет. Мичуринск - наукоград, 2009
9. Карамнова Н.В., Белоусов В.М., Жидков С.А., Солопов В.А., Никитин А.В., Козаев И.С., Азжеурова М.В. Приоритеты устойчивого развития аграрного сектора экономики. - Мичуринск, 2022.-159 с
10. Карамнова Н.В., Карайчев А.С. Управление населенными пунктами на муниципальном уровне//Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2.
11. Карамнова Н.В., Пятова Е.Е. Приоритетные направления повышения уровня экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий// Эволюция территориальных социально-экономических систем. Материалы Национальной научно-практической конференции, посвященной профессору, Почётному работнику высшего

профессионального образования Российской Федерации Сушковой Светлане Николаевне. Ульяновск, 2023. С. 143-151.

12. Карамнова Н.В., Трунова С.Н., Синепупова О.С. Разработка системы оценки качества труда работников сельскохозяйственного производства//Вестник евразийской науки. 2021. Т. 13. № 6.

13. Квочкин А.Н., Квочкина В.И., Квочкин И.А., Бабкина Е.С. Государственная поддержка молочной отрасли// Пути реализации Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Курганской области. Под общей редакцией С.Ф. Сухановой. 2018. С. 113-116.

14. Макаров М.А., Кириллова С.С. Основные приоритеты бюджетной политики муниципалитета в области доходов// Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 4.

15. Трунова С.Н., Горлов К.Н. Повышение качества практического управления как необходимое условие устойчивого функционирования организации//: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. 2018. С. 325-329

16. Kuzicheva N.Yu., Zhidkov S.A., Karamnova N.V., Aparin A.V. Improvement of the analytical apparatus of economic evaluation of agricultural land reproduction// European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. Proceedings of the Conference on Land Economy and Rural Studies Essentials (LEASECON 2021). 2022. С. 362-368.

Информация об авторах

Л.Г. Волкова – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета.

Information about the authors

L.G. Volkova - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Finance a

УДК 336.77.067

КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ МЕХАНИЗМА КРЕДИТОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Лариса Геннадьевна Волкова¹, **Ольга Сергеевна Шевякова²**

¹⁻²Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия,
lvolkovaa@rambler.ru

***Аннотация.** В статье рассмотрены сущность и значение банковского кредитования сельскохозяйственных организаций, а также определены качественные характеристики кредитной политики коммерческих банков в отношении аграрного бизнеса в современных условиях. Используя практический материал АО «Россельхозбанк», проведен анализ прибыльности кредитных операций в сельском хозяйстве, а также обозначены современные проблемы банковского кредитования сельскохозяйственных организаций.*

***Ключевые слова:** кредитование, кредитная политика, сельскохозяйственные организации, коммерческий банк.*

QUALITATIVE CHARACTERISTICS OF THE MECHANISM FOR LENDING AGRICULTURAL ORGANIZATIONS

Larisa G. Volkova^{1✉}, Olga S. Shevyakova²

¹⁻²Michurin State Agrarian University, Michurinsk, Russia,

lvolkovaa@rambler.ru

Abstract: *The article examines the essence and importance of bank lending to agricultural organizations, and also identifies the qualitative characteristics of the credit policy of commercial banks in relation to agricultural business in modern conditions. Using practical material from Rosselkhozbank JSC, an analysis of the profitability of credit operations in agriculture was carried out, and modern problems of bank lending to agricultural organizations were identified.*

Key words: *lending, credit policy, agricultural organizations, commercial bank.*

Развитие бизнеса в любой стране характеризуется такими показателями как предпринимательская активность, зависящая от многих факторов. В сельском хозяйстве ко всем прочим факторам прибавляется риск неполучения выручки в запланированном объеме из-за неблагоприятных погодных условий, ухудшения финансового состояния контрагентов, возникающего диспаритета цен при возникновении кризисной ситуации. Поэтому кредитные риски в отношении сельскохозяйственных организаций существенно выше, чем для других отраслей.

Это всегда учитывается коммерческими банками при кредитовании агробизнеса. Одновременно значимость производимой сельскохозяйственной продукции для страны очень важна, так как она обеспечивает продовольственную безопасность страны. Поэтому государство оказывает поддержку в механизме кредитования аграрных организаций через льготную систему кредитования [10;15].

Мотивация банков кредитовать сельскохозяйственные организации с большими рисками и под невысокие проценты должна определяться государственной социально-экономической политикой. Не все банки допускаются Центральным банком к участию в программе льготного кредитования, а только самые надежные, ликвидные и рентабельные. К таким банкам можно отнести по рейтингу в системе кредитования агробизнеса Россельхозбанк, Сбербанк и ВТБ.

Рассмотрим качественные аспекты кредитной политики каждого из перечисленных банков. Специфическими принципами кредитной политики коммерческого банка являются: доходность, прибыльность, безопасность, надежность. Соблюдение вышеназванных принципов является важным условием повышения эффективности кредитной политики банка. Необходимо подчеркнуть, что не существует единой (одинаковой) кредитной политики для всех банков [7;13].

Основными целями деятельности Россельхозбанка являются комплексное банковское обслуживание товаропроизводителей в сфере агропромышленного производства всех форм собственности и видов деятельности, участие в реализации кредитно-денежной и финансово-экономической политики государства в агропромышленном комплексе, внедрение инструментов развитого финансового рынка в механизм финансирования товарного сельскохозяйственного производства и его инфраструктуры.

Обычно, среди банковских операций преобладают кредитные, так как они позволяют получить процентные доходы по предоставленным ссудам. Эти доходы являются стабильными для банков, что очень важно в современных условиях, когда внешние факторы оказывают существенное влияние на рентабельность кредитных

организаций. Поэтому не вызывает сомнения, что положительной тенденцией следует считать рост стабильной части доходов.

Однако в Россельхозбанке за последние два года удельный вес процентных доходов от размещения средств в кредитных организациях снизился с 11,07% в 2021г. до 6,20% на 2022 г. При этом увеличилась доля процентных доходов от ссуд, предоставленных юридическим и физическим лицам, с 80,35% в 2021 г. до 81,92% на 2022 г.

«Кредитование юридических лиц стало необходимым для любого бизнеса, который нуждается в финансовой помощи».[1;8] Основными направлениями кредитования в Россельхозбанке являются ведение личного подсобного хозяйства, закупка сырья, ремонт техники и другие цели, связанные с сельским хозяйством. Положительным моментом является участие банка в льготном кредитовании организаций АПК.

«Анализ целевого использования получаемых малыми предприятиями кредитов выглядит следующим образом: наибольший удельный вес составляют кредиты на расширение производства, затем следуют сезонные кредиты.»[2;12]

«Практика показывает, что при всем многообразии кредитных услуг банка наиболее востребованными являются кредиты, предоставляемые личным подсобным хозяйствам на приобретение сельскохозяйственных животных, сельскохозяйственной техники, на строительство, ремонт и оборудование сельскохозяйственных построек, приобретение кормов, семян, горюче-смазочных материалов, и потребительские кредиты на покупку, строительство и реконструкцию жилых помещений, приобретение транспортных средств, а также на неотложные нужды.» [6;9]

Таким образом, Банк предлагает для малого бизнеса большой выбор кредитов, каждый из которых отличается процентными ставками, сроками и суммами кредита.

Кредитная программа ПАО «ВТБ 24» незначительно отличается от программы ПАО Сбербанк. и АО «РоссельхозБанк». Также банки не просят залог при оформлении кредита, имеют минимальный пакет документов и более низкие процентные ставки.

В целом кредитование предприятий сельскохозяйственных организаций отличается более короткими сроками, чем кредитование компаний других отраслей. По размерам ссуд также довольно большой разброс: в небольших банках минимальная сумма 50 тысяч, а максимальная – 500 тысяч рублей, у более крупных – 100 тысяч и 5 млн. руб. соответственно.

На это влияет размер сельскохозяйственного производства, платежеспособность организации, наличие рисков, связанных с урожайностью сельскохозяйственных культур, продуктивностью животных, их заболеваниями. Например, в 2021 и 2022 году в ООО «Центральное» Никифоровского района Тамбовской области, где основным видом деятельности было свиноводство, стоимость товарной продукции только за один год сократилась на 92,4%. Сокращение доходов произошло в связи с чрезвычайной ситуацией - вспышкой африканской чумы свиней. поголовье животных уничтожено (подтверждение: акты об отчуждении животных и изъятия продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных); а также низкой ценой на рынке продукции растениеводства. Следует отметить, что ранее на территории Никифоровского района в хозяйстве в 2020 году успешно работал комплекс по выращиванию 50 тысяч голов свиней в год. Здесь ежегодно сдавалось свиней на мясо в живом весе более 6 500 тонн, что составляло от 75 до 81% от общего объема производства скота и птицы на убой в живом весе во всех категориях хозяйств района. 2021 и 2022 годы характеризуются отсутствием поголовья свиней, хотя животноводческое направление в планах организация сохранила. Организация сохранила штат специалистов отрасли животноводства необходимый для восстановления деятельности. В связи с уничтожением поголовья свиней среднесписочная численность работников уменьшилась на 54%.

На современном этапе развития российской экономики, в условиях продолжающейся её трансформации и становления денежного рынка ключевую роль играет эффективная деятельность как Центрального банка, так и всей банковской системы

в целом, которая обеспечивает финансовыми ресурсами предприятия, организации и малый бизнес в сельском хозяйстве, составляющий основу любой развитой рыночной экономики. Череда финансовых кризисов, произошедших в отечественной банковской системе в последние 15 лет, только подтверждает факт наличия серьезных проблем, как инфраструктурного, так и финансового характера, мешающих её устойчивому развитию.

Мы считаем, что из множества финансовых проблем развития банковской системы можно выделить «три ключевые:

1. «Проблема «коротких» пассивов.
2. Проблема преобладания мелких банков.
3. Проблема недостаточной капитализации» [5;14].

В частности, объем долгосрочных заемных средств, предлагаемый национальным банковским сектором, не адекватен инвестиционным потребностям народного хозяйства. «При этом АПК является наиболее рисковым и, как правило, малорентабельным объектом для инвестиций.» [4;11] Доля кредитов на срок более трех лет в совокупном объеме ссуд, выданных предприятиям российскими банками, составляет всего 15% без учета Сбербанка. Это заметно сужает возможности участия национальных банков в финансировании производственных инвестиций. Их вклад в финансирование инвестиций в основной капитал составляет в России около 8%, что заметно ниже уровня, характерного для развитых стран (США, Франция, Швеция – 20–25%).

Существующая ситуация является закономерным результатом преобладания в пассивах российских банков краткосрочных и сверхкраткосрочных средств.

Также при кредитовании сельскохозяйственных организаций одним из качественных критериев является достаточное и качественное обеспечение, о чем говорилось выше. В традиционной банковской системе обеспечение (залог) по кредиту используется для компенсации за возможную потерю кредита. Однако получить обеспечение для кредита у мелких фермеров редко бывает возможным.

Более того, законная процедура использования/реализации обеспечения (залога) является довольно обременительной и дорогостоящей. Разработка эффективной системы реализации обеспечения является ещё одной задачей в осуществлении необходимого контроля над риском возможных потерь при кредитовании сельского хозяйства.

Реагируя на вышеизложенные факты, кредиторы часто вынуждены искать альтернативные формы залога, такие как домашний скот, оборудование, даже если это вовлекает большие риски. Часто также применяют личные гарантии в качестве альтернативного способа «реального» обеспечения. При выдаче сельскохозяйственных кредитов часто используют групповые гарантии. Данный подход базируется на функционировании социального контроля, взаимном доверии и совместной ответственности.

Наилучшим подходом может быть концентрация на превентивных мерах гарантирующих выплаты займов. Эти меры ставят меньший акцент на предоставлении залога, и больший акцент ставят на то, что решение о предоставлении кредита должно, главным образом, базироваться на подробной оценке деятельности и платежеспособности заемщика [16].

Более того, необходимо строить кредитные отношения с клиентом таким образом, чтобы они стимулировали возврат кредитных средств, например, обеспечивая доступ к большим суммам денег при будущих займах, в случае своевременной выплаты или возможности получения параллельных займов.

Считаем, что предлагаемые нами мероприятия по совершенствованию системы кредитования сельскохозяйственных организаций позволят даже в условиях кризисной ситуации в стране также успешно развиваться и не стать убыточными.

Список источников

1. Ананских А.А., Щербakov Н.В., Калякин Е.В. Обоснование направлений конкурентной стратегии развития сельскохозяйственного предприятия//Агропродовольственная политика России. 2023. № 1. С. 35-40.
2. Ананских, А. А. Стимулирование труда работников сельскохозяйственных предприятий (на материалах Тамбовской области): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Мичуринск, 2005. – 210 с.
3. Белоусов В.М. Обоснование стратегии развития сельскохозяйственной организации//Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий (III Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2020. С. 43-48.
4. Волкова Л.Г., Баженов А.Ю. Влияние отраслевых особенностей на механизм кредитования сельскохозяйственных организаций// Современные проблемы и перспективы развития экономики, финансов и бухгалтерского учета на субфедеральном уровне. Информационно-правовое обеспечение ГАРАНТ как комплексная правовая поддержка образовательного процесса. Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. Мичуринск-наукоград РФ, 2023. С. 85-89.
5. Волкова Л.Г., Шевякова О.С. Особенности современной практики кредитования малого бизнеса в сельском хозяйстве// Инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения). материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2021. С. 95-98.
6. Калякин Е.В. Развитие малых форм хозяйствования в аграрной сфере экономики (на материалах Тамбовской области): автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Мичуринский государственный аграрный университет. Мичуринск - наукоград, 2009
7. Карайчев А.С. Стратегия инновационного развития плодово-ягодного комплекса России//Теория и практика мировой науки. 2017. № 4. С. 47-49
8. Карамнова Н.В., Белоусов В.М., Жидков С.А., Солопов В.А., Никитин А.В., Козаев И.С., Азжеурова М.В. Приоритеты устойчивого развития аграрного сектора экономики.-Мичуринск, 2022.- 159 С
9. Карамнова Н.В., Карайчев А.С. Управление населенными пунктами на муниципальном уровне//Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2.
10. Карамнова Н.В., Павлов В.В., Маткаримова К.К. Управление рисками в сельскохозяйственном производстве// Траектории социально-экономического развития региона в условиях внешнеполитического санкционного давления. Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Под редакцией Н.В. Карамновой. Мичуринск, 2023. С. 142-146.
11. Карамнова Н.В., Трунова С.Н., Синепупова О.С. Разработка системы оценки качества труда работников сельскохозяйственного производства//Вестник евразийской науки. 2021. Т. 13. № 6.
12. Квочкина В.И., Сухов А.В. Роль льготного кредитования в поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей// Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 1.
13. Кошель Н.В. Формирование и управление банковским капиталом// Деньги и кредит. – 2015. - №4. – С. 54-60.
14. Родюкова А.С., Попова А.А., Кириллова С.С. Система кредитования сельскохозяйственных организаций АО «Россельхозбанк» в Тамбовской области// Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 2. С. 255.
15. Трунова С.Н. Концептуальные особенности стратегического управления сельским хозяйством// Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. В 4 частях. 2017. С. 44-48

16. Kuzicheva N.Yu., Zhidkov S.A., Karamnova N.V., Aparin A.V. Improvement of the analytical apparatus of economic evaluation of agricultural land reproduction// European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. Proceedings of the Conference on Land Economy and Rural Studies Essentials (LEASECON 2021). 2022. С. 362-368.

Информация об авторах

Л.Г. Волкова – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета.

О.С.Шевякова – магистрант 2 курса направление подготовки 38.04.08 Финансы и кредит

Information about the authors

L.G. Volkova - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Finance and Accounting

O. S. Shevyakova -2nd year master's student direction of training 38.04.08 Finance and credit

УДК 379.85

РАЗВИТИЕ СОБЫТИЙНОГО ТУРИЗМА В СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Лидия Валериевна Волокитина¹, Марина Николаевна Гусева²

^{1,2}Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия
²mnk68@yandex.ru

***Аннотация.** В статье рассматривается одно из актуальных направлений туризма – событийный туризм и его развитие в сельских территориях в масштабах региона. Особое внимание уделяется организационно-правовой основе регулирования туризма. Проведен анализ источников финансирования Государственной программы Тамбовской области «Развитие туризма». Представлены событийные мероприятия различного типа, реализуемые в сельских территориях Тамбовской области в разрезе муниципальных округов.*

***Ключевые слова:** туризм, событийный туризм, сельские территории, регион, муниципальный округ, Тамбовская область.*

UDC 379.85

DEVELOPMENT OF EVENT TOURISM IN RURAL AREAS OF THE TAMBOV REGION

Lydia V. Volokitina¹, Marina N. Guseva²

¹⁻²Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia
mnk68@yandex.ru

***Abstract.** The article examines the scope of this type of tourism as event tourism and its development in rural areas. Special attention is paid to the organizational and legal basis of tourism regulation. The analysis of sources of financing of the state program "Tourism Development" is carried out. Event events of various types in the districts of the Tambov region are presented.*

Key words: *tourism, event tourism, rural areas, region, municipal district, Tambov region.*

Во многих странах сектор туризма является важным источником дохода. Он определяет рост экономики региона и занятость населения в смежных отраслях (от строительства до сельского хозяйства). Туризм является фактором социально-экономического развития территории, существенно влияя на экономику региона по различным направлениям (рисунок 2).

Одним из актуальных направлений в туризме является событийный туризм, доля которого в секторе туристических услуг ежегодно увеличивается [7;13].

Событийный туризм сегодня представляет собой перспективный и динамично развивающийся сегмент мирового туристского рынка. Он является мощным инструментом для продвижения территории и способствует формированию положительного имиджа регионов. Важную роль в этом процессе играют событийные мероприятия, которые помогают реализовывать имиджевую политику и координировать усилия по продвижению благоприятного образа российских регионов. Для достижения этой цели необходимо совместное взаимодействие специалистов в области общественных коммуникаций и органов региональной власти. Только такой сотруди́ческий подход позволит создать новые привлекательные точки притяжения для туристов [6;10].

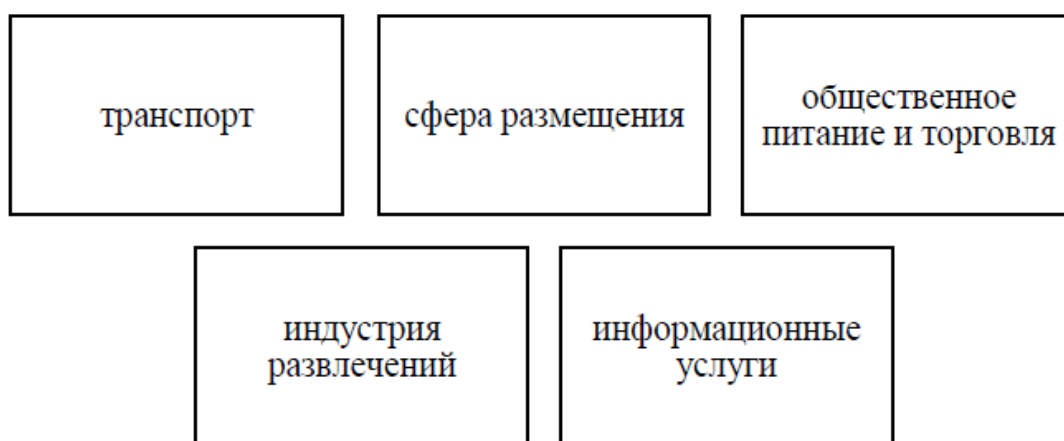


Рисунок 1 – Направления влияния развития туризма на экономику региона

Разработкой и осуществлением мер, направленных на создание благоприятных условий для развития туризма в нашей области, занимается Министерство туризма Тамбовской области. Также одной из задач министерства является координация деятельности исполнительных органов Тамбовской области, принимающих участие в реализации указанных мер.

Современное состояние туристической отрасли в регионе характеризуется активным развитием туристической инфраструктуры за счет средств инвесторов: реализуются проекты по созданию парков отдыха и развлечений, по строительству в живописных местах области туристических баз, отвечающих всем современным требованиям комфортности, а также сельских гостевых домов (базы отдыха "Родниковая балка" в Гавриловском районе, туристический комплекс "Русская деревня" в Инжавинском районе, семейная ферма "Калаисские холмы" в Кирсановском районе, гостевые дома "Казачий курень" и "Лесное заречье" в Моршанском районе, база отдыха "Разгуляй" в Сосновском районе, база отдыха "Вдали от суеты" и "Парк-отель "Березка" в Тамбовском районе и другие).

Указанные туристические комплексы предоставляют услуги по отдыху, сельскому туризму и агротуризму.

В мае 2022 года была принята государственная программа Тамбовской области «Развитие туризма».

Государственная программа направлена на достижение следующих целей к 2030 году:

1. обеспечение граждан современной туристской инфраструктурой;
2. создание конкурентоспособного регионального туристского продукта.

Основные структурные элементы программы:

- региональный проект "Развитие туристической инфраструктуры";
- региональный проект "Формирование, развитие и продвижение регионального туристского продукта" (Тамбовская область);
- комплекс процессных мероприятий "Обеспечение деятельности подведомственного учреждения в сфере музейного дела и туризма";
- комплекс процессных мероприятий "Обеспечение деятельности министерства туризма Тамбовской области".

Общий объем финансирования государственной программы за счет всех источников составляет 813036,12 тыс. рублей, в том числе: федеральный бюджет - 240903,2 тыс. рублей; бюджет Тамбовской области - 408238,10 тыс. рублей; внебюджетные источники - 163879,8 тыс. рублей [1;8].

Обращаем внимание, что в 2024 и 2025 годах федерального финансирования не предусмотрено.

С учетом географического и природно-климатического положения Тамбовской области одним из перспективных направлений развития туризма является событийный туризм. Он достаточно широко распространен в сельских территориях Тамбовской области [2;11].

В таблице 1 представлены основные событийные мероприятия в разных муниципальных округах региона.

Таблица 1

География событийных мероприятий по Тамбовской области

Петровский муниципальный округ	Фруктово-ягодный фестиваль «Фруктовый вернисаж» с. Дубовое
Тамбовский муниципальный округ	Фестиваль авторской песни «Там, под лысой горой», с. Лысые Горы Культурно-оздоровительный банный фестиваль п. Березка Фестиваль ремесленного сыра «ПРОСЫР. ПРИТАМБОВЬЕFEST» Фестиваль казачьей культуры «Любо, братцы, любо!»
Умётский муниципальный округ	Фольклорный фестиваль «Русские спасы» р.п. Умёт
Ржаксинский муниципальный округ	Фестиваль пирога р.п. Ржакса,
Токарёвский муниципальный округ	Фестиваль агротуризма «Птичий двор»
Мичуринский муниципальный округ	Праздник русского сарафана с. Изосимово Спортивно-гастрономический праздник «день рыбака» с. Новое Тарбеево Фестиваль «Мичуринские яблони в цвету» Фестиваль традиций русской соколиной охоты «Живое наследие»
Сосновский муниципальный округ	Фестиваль традиционных игр «Атамановские кулачки» с. Атаманов угол
Кирсановский муниципальный округ	Фестиваль «Сахарные гуляния» с. Голынщина
Мордовский муниципальный округ	Гастрономический фестиваль «Мордовская каша»
Рассказовский муниципальный округ	V литературно-музыкальный фестиваль им. Сергеева-Ценского

Гавриловский муниципальный округ	Фестиваль русского чая
Жердевский муниципальный округ	Фестиваль молодых семей «Семейный пикник»
Уваровский муниципальный округ	Фестиваль «Звездная ночь» Фестиваль «Сиреневая ночь»
Никифоровский муниципальный округ	Семейный фестиваль «Гомзяковская ромашка»
Староюрьевский муниципальный округ	Гастрономический фестиваль «Шушпанская щука»
Бондарский муниципальный округ	VI торгово-ремесленная ярмарка «Бондарская карусель»
Сампурский муниципальный округ	Гастрономический фестиваль «Кукарекино»

Но среди этого перечня нам бы хотелось выделить три событийных мероприятия. Они вошли в тройку лидеров Международной премии в области событийного туризма.

1 место в номинации «Лучшее туристическое событие в сфере сельского туризма» фестиваль агротуризма «Птичий двор» (рабочий посёлок Токарёвка). В рамках фестиваля проводились экскурсии на деревенские подворья, дегустация блюд из мяса домашней птицы, мастер классы для детей и взрослых, квест-игры, пенная вечеринка, беспроигрышная лотерея и многое другое. Также во время праздника прошла выставка домашних птиц, где было представлено более 50 видов и пород: от домашних кур до экзотических фазанов и павлинов.

Также работали ремесленные и гастрономические ряды, тематические фотозоны. А для маленьких гостей фестиваля проводился парад костюмов.

Кульминацией праздника стало угощение куриной лапшой.

Серебряным призером стал фольклорный фестиваль «Праздник русского сарафана».

В рамках праздника проходили конкурсы «Русский сарафан», «Русское угощение», «Русские умельцы», «Русский стиль», каждый из которых достоин внимания зрителей и готов удивить.

Главный и самый долгожданный момент праздника – это дефиле участниц конкурса «Русский сарафан», где каждая русская красавица демонстрирует свой наряд, а жюри выбирает лучших.

На протяжении всего праздничного дня работали ярмарка ремесленников и зона общественного питания, детские аттракционы и аниматоры, яркие фотозоны, прошла концертная программа, где выступили лучшие народные коллективы области.

Завершился праздник большим русским хороводом[3;9].

Бронзу получил фестиваль традиций русской соколиной охоты «Живое наследие». В рамках данного фестиваля проводилось Всероссийские соревнования охотников с ловчими птицами «Слет сокольников-2023». На слет приехали более 50 экспертов соколиной охоты из 18 регионов России. Также прибыли гости из Афганистана. Любители и профессионалы охоты с ловчими птицами не только соревновались в полевых испытаниях, но и делились своим опытом, проводили показательные выступления, мастер-классы для школьников и студентов.

На фестивале гости узнали о традициях соколиной охоты, истории ее становления, познакомились с экспозицией ловчих птиц и выставкой «Соколиная охота народов мира».

В завершении фестиваля русской соколиной охоты «Живое наследие» состоялось торжественное награждение победителей.

О положительной динамике развития событийного туризма в регионе свидетельствует также тот факт, что Тамбовская область представлена в книге про отечественный событийный туризм.

22 ноября в Нижнем Новгороде в рамках открытия XII Международной премии в области событийного туризма RussianEventAwards состоялась презентация книги Геннадия Шаталова «Туристическое событие: от идеи до туриста». В отдельной главе представлена информация о 65 туристических событиях из 31 региона страны – лауреатах Национальной премии в области событийного туризма RussianEventAwards разных лет. Так в перечень проектов – лауреатов Национальной премии в области событийного туризма RussianEventAwards, которые представлены в книге, вошла Тамбовская область с гастрономическим фестивалем «Вишневарово» [4;5;12].

Обо всех мероприятиях событийного туризма и иных видов туризма можно узнать на сайте Министерства туризма Тамбовской области в разделе – Мероприятия и событийный календарь. Там ежемесячно обновляется информация.

Таким образом, сфера событийного туризма играет важную роль в решении социально-экономических задач территорий. Особое значение приобретает включение событийного туризма в долгосрочные программы развития, которые принимают местные органы власти. Эти документы должны включать в себя субсидирование средств для развития туристической инфраструктуры, разработку планов подготовки квалифицированных кадров и реализацию широкого комплекса мер в области информационного продвижения событийных туров. Реализация указанных мер позволит положительно влиять на социально-экономическое положение территории.

Список источников:

1. Ананских А.А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Обоснование направлений конкурентной стратегии развития сельскохозяйственного предприятия // Агропродовольственная политика России. 2023. № 1. С. 35-40.
2. Белоусов В.М. Обоснование стратегии развития сельскохозяйственной организации // Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий (III Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-научоград РФ, 2020. С. 43-48.
3. Государственная программа Тамбовской области «Развитие туризма» // Министерство туризма Тамбовской области - (tmbreg.ru)
4. Волокитина Л. В., Гусева М. Н. Туризм как фактор социально-экономического развития региона // Современные проблемы и перспективы развития экономики, финансов и бухгалтерского учета на субфедеральном уровне. Информационно-правовое обеспечение ГАРАНТ как комплексная правовая поддержка образовательного процесса: Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Мичуринск, 15 февраля 2023 года / под ред. О.Ю. Анциферовой. Мичуринск-научоград РФ: Мичуринский государственный аграрный университет, 2023. С. 20-23.
5. Волокитина Л. В., Гусева М.Н. Основные направления развития туризма в Тамбовской области // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 2.
6. Калякин Е.В. Развитие малых форм хозяйствования в аграрной сфере экономики (на материалах Тамбовской области): автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Мичуринский государственный аграрный университет. Мичуринск - наукоград, 2009
7. Карамнова Н.В., Белоусов В.М., Жидков С.А., Солопов В.А., Никитин А.В., Козаев И.С., Азжеурова М.В. Приоритеты устойчивого развития аграрного сектора экономики.- Мичуринск, 2022.- 159 С
8. Карамнова Н.В., Карайчев А.С. Управление населенными пунктами на муниципальном уровне // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2.
9. Климова Т.Б., Вишневская Е.В., Богомазова И.В. К вопросу развития событийного туризма на уровне региональных экономик // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6.

10. Леонидова Е. Г. Событийный туризм как новое направление российского туристического рынка // Universum: экономика и юриспруденция. 2015. №7 (18).
11. Международная премия RUSSIAN EVENT AWARDS / <http://rea-awards.ru/>
12. Трунова С.Н. Концептуальные особенности стратегического управления сельским хозяйством // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. В 4 частях. 2017. С. 44-48
13. Kuzicheva N.Yu., Zhidkov S.A., Karamnova N.V., Aparin A.V. Improvement of the analytical apparatus of economic evaluation of agricultural land reproduction // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. Proceedings of the Conference on Land Economy and Rural Studies Essentials (LEASECON 2021). 2022. С. 362-368.

Информация об авторах

Л.В. Волокитина – обучающийся направления «Государственное и муниципальное управление»;

М.Н. Гусева – старший преподаватель кафедры управления и делового администрирования.

Information about the authors

L.V. Volokitina – student of the direction "State and municipal Administration";

M.N. Guseva – Senior lecturer of the Department of Management and Business Administration.

УДК 338.432

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЦИФРОВОЙ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Рустам Равилович Галиев ✉

Башкирский государственный аграрный университет, Уфа, Россия

grr79@mail.ru ✉

***Аннотация:** В статье переосмысливается роль и значение малого предпринимательства в цифровой аграрной экономике России. Делается вывод, о важности понимания роли цифровых технологий в развитии малого и среднего предпринимательства. Осознанное использование этих технологий может стать главным фактором повышения эффективности малого и среднего предпринимательства, развития сельского хозяйства и повышения качества жизни населения.*

***Ключевые слова:** цифровизация, сельское хозяйство, информационные технологии, мелкое предпринимательство*

THE ROLE AND IMPORTANCE OF SMALL ENTERPRISES IN THE DIGITAL AGRARIAN ECONOMY**Rustam R. Galiev**✉

Bashkir State Agrarian University, Ufa, Russia

grr79@mail.ru✉

***Abstract:** The article rethinks the role and importance of small and medium-sized enterprises in the digital agrarian economy of Russia. The conclusion is made about the importance of understanding the role of digital technologies in the development of small and medium-sized businesses. The conscious use of these technologies can become the main factor in improving the efficiency of small and medium-sized businesses, the development of agriculture and improving the quality of life of the population.*

***Key words:** digitalization, agriculture, information technology, small business*

Введение. Мелкие и средние предприятия в России стали появляться с переходом на рыночные отношения после января 1992 года. Переход к рыночной экономике ввел в оборот такие термины, как «малое и среднее предпринимательство», «бизнес», «предпринимательство» и много других, связанных с рыночными отношениями [1].

Стоит отметить, что развитость малого и среднего предпринимательства является важным фактором и показателем развитости экономики страны. Как правило, история успешного бизнеса начинается с предпринимательской деятельности одного человека. Фундаментом любого крупного предприятия является малый бизнес, которым руководил один человек. Исходя из этого, можно сказать, что малое и среднее предпринимательство характеризуются гибкостью и более динамично формой развития [2].

Отдельные частные лица и объединения партнеров в равной степени могут быть субъектами предпринимательства. Субъектами единолично организованного или семейного предприятия выступают частные лица. В большинстве случаев они являются основателями малого и среднего предпринимательства и могут ограничиваться затратами собственного труда или наемных работников [3].

Долгое время в Российской Федерации большое внимание уделялось развитию крупных предприятий. Малое и среднее предпринимательство не считалось эффективным и столь необходимым [4].

В настоящее время, в связи с переходом России к рыночной экономике, развитие малого и среднего предпринимательства стало одним из основных направлений политики государства [5].

Однако стоит отметить, что проблема исследования малого и среднего предпринимательства в российской литературе остается недостаточно освещенной. К сожалению, нет работ, в которых комплексно рассматривалась бы сущность, экономическая природа, роль, факторы развития субъектов МСП. По нашему мнению, социально-экономические последствия развития МСП в России не достаточно обоснованы. Следует сказать, что роль развития МСП в экономике страны переоценить сложно. Благодаря развитию малого и среднего предпринимательства появляются новые рабочие места, рост конкурентной среды, появление новых видов товаров и услуг. Этим и обосновывается актуальность темы исследования [6].

Объектом исследования является мелкое предпринимательство в аграрном секторе на современном этапе. Предмет исследования – организационно-экономические отношения, складывающиеся в процессе становления и функционирования мелкого предпринимательства в аграрном секторе.

Результаты исследования. По последним данным Федеральной налоговой службы России, на 10 февраля 2023 года всего зарегистрировано 211,9 тысяч малых предприятий, 18 тысяч средних предприятий и 5 820 тысяч микро предприятий. Субъекты малого и

среднего предпринимательства на 10 февраля 2023 года составляют 27% от общего числа всех зарегистрированных предприятий и организаций в РФ. Стоит отметить, что часть товаров и услуг, которые производятся малыми и средними предприятиями, в ВВП РФ достигла более 10% [7].

На рисунке 1 представлена динамика количества субъектов малого и среднего предпринимательства по месяцам 2022 года.

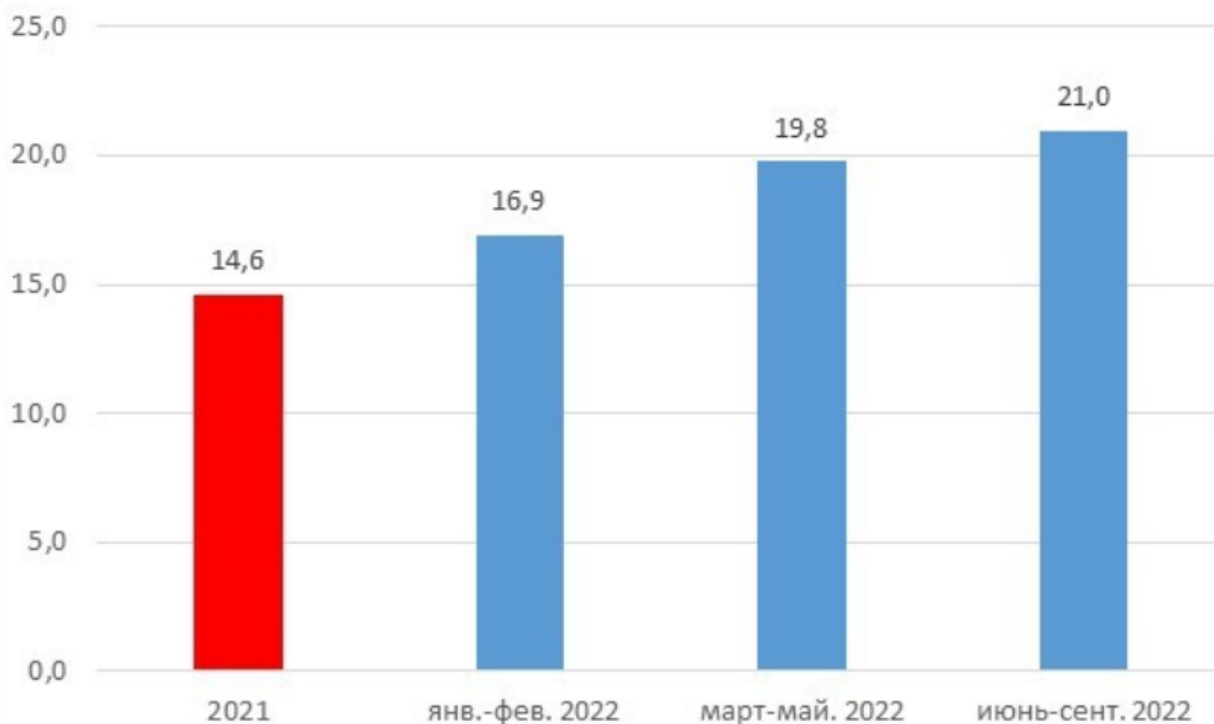


Рисунок 1 – Динамика количества субъектов МСП в 2022 году

Исходя из рисунка 1, следует сказать, что за июнь-сентябрь 2022 года наблюдается увеличение количества малого и среднего бизнеса на 21 тысяч. На начало 2023 года количество субъектов малого и среднего предпринимательства составило более 6 миллионов предприятий, из них более 92% приходится на микро предприятия, 4,4% - малые предприятия и 3,6% - средние предприятия [8].

Стоит отметить, что больше половины субъектов МСП выбирают деятельность, связанную с торговлей и строительством, как правило, предприятия, занятые торговлей и строительством, составляют 60% общей выручки, приходящейся на МСП [9].

В таблице 1 представлена отраслевая структура малого и среднего предпринимательства в 2022 году.

Таблица 1

Отраслевая структура субъектов МСП в России в 2022 году

Отрасль	Доля в общем числе МСП, %	Изменения к 2021 г., %
Строительство	23,3	5,0
Оптовая торговля	23,8	1,5
Информационные технологии	4,1	0,8
Транспортировка и хранение	7,2	0,0

Согласно таблице 1 следует сказать, что количество, зарегистрированных субъектов МСП в отрасли строительства, к 2022 году выросла на 5%. В оптовой торговле субъектов МСП стало на 1,5% больше чем в 2021 году.

Развитие малого и среднего предпринимательства в России требует оказания качественной и необходимой поддержки со стороны государства. Согласно разработанной стратегии развития малого и среднего предпринимательства к 2030 году необходимо достичь удвоения доли МСП в ВВП страны [10].

Стоит отметить, что в России развитие МСП находится под влиянием двух обстоятельств. Во-первых, зависит от особенностей современного этапа научно-технического прогресса, поскольку благодаря ей обеспечивается функциональная и актуальная материальная база. Во-вторых, развитие МСП в нашей стране зависит от изменения потребительского спроса в связи с ростом доходов населения.

Развитие МСП в России подвергается серьезным проблемам, однако, несмотря на это отечественный малый бизнес имеет большие перспективы. Но для достижения целей, поставленных стратегией развития МСП, прежде всего, необходимо решить следующие задачи. Во-первых, следует минимизировать влияние бюрократии на малый бизнес, тем самым упрощая предпринимателям предоставление документации. Во-вторых, необходимо упростить процедуру регистрации, чтобы людей не пугал факт того, что это происходит долго и требует первоначальных налогов. В-третьих, рост МСП требует сокращения контролирующих органов и числа ежегодных проверок, это следует сделать с целью доверия предпринимателей государству и минимизации сокрытия доходов. В-четвертых, необходимо продолжить процесс уменьшения определенных видов деятельности, которые требуют лицензии.

В России малое и среднее предпринимательство сталкивается с проблемой привлечения инвестиций. Стоит отметить, что инвестиции необходимы для внедрения новых технологий, без которых невозможно производить качественную и современную продукцию, снизить издержки при производстве, повысить конкурентоспособность товаров и услуг. Как правило, бизнес сам определяет объемы, направление и эффективность инвестиций. Исходя из этого, привлекает различные фирмы или частные лица для участия в реализации инвестиций.

Однако выбор того или иного вложения определяется некоторыми важными обстоятельствами. К таким обстоятельствам, например, относятся инвестиционный климат в стране, кредитная политика, состояние материальной базы, система налогообложения, развитие законодательной базы в сфере инвестиций и некоторые другие.

К факторам, которые на данный момент сдерживают инвестиционную деятельность можно отнести сильную зависимость экономики России от макроэкономической ситуации, административные барьеры для предпринимателей, высокое коммерческое кредитование, неразвитость фондового рынка.

Таким образом, государству необходимо устранить все факторы, которые так или иначе влияют на инвестиционную активность регионов и страны в целом. Поскольку на данный момент в индустриально развитых странах доля МСП составляет 50% и является движущей силой экономики этих стран. В России же доля МСП в нынешнее время в 2 раза меньше.

Экономика Российской Федерации в отношении МСП реализует два встречных направления. Во-первых, государство хочет использовать потенциал МСП для решения задач социально-экономических преобразований. Во-вторых, для решения задач государство создает условия, повышает эффективность государственной поддержки.

В нынешнее время, несмотря на то, что усложнились условия труда, выросло налоговое бремя, малый бизнес в России продолжает активно развиваться. Стоит отметить, что государство частично ослабило контроль со своей стороны, например, для МСП, занятых в сфере сельского хозяйства, ввело нулевой ЕСХН, что является огромной поддержкой для начинающих предпринимателей. Однако, по мнению финансовых экспертов, на данный момент в России более 50% предпринимателей работают неофициально.

По данным национального рейтингового агентства выручка субъектов МСП к концу 2020 года упала на 2,8 триллионов рублей, это связано с макроэкономической ситуацией и

ковидными ограничениями. Как известно пострадала оптовая торговля, поскольку закрылись границы и сфера услуг. На данный момент МСП не восстановило свои обороты до докризисного периода. То есть именно сейчас малое и среднее предпринимательство нуждается в особой поддержке со стороны государства.

С целью поддержки субъектов МСП в России начали создавать выгодные условия для официального оформления бизнеса, что поможет снизить безработицу в стране и развить экономику в целом.

Положительными тенденциями в развитии и поддержке МСП стали:

- появление инновационных Интернет-платформ для предпринимателей, как правило, в них публикуется вся государственная поддержка, и в некоторых можно подавать документы;

- уменьшение налогового бремени и списание налогов с малого бизнеса;

- выдача льготных кредитов и субсидирование по ним ставок (такой опыт практикуется для поддержки МСП в сельском хозяйстве, сельхозтоваропроизводители могут получить льготный краткосрочный или инвестиционный кредит со ставкой до 5% на развитие ферм);

- увеличение госзаказов для МСП.

Следует сказать, что новые интернет-платформы пользуются популярностью среди предпринимателей, поскольку делают господдержку более доступной и понятной. Крупные российские Интернет компании заинтересованы в создании удобных интернет платформ для МСП. Например, крупная интернет-платформа «Поток», которая создана благодаря поддержки федеральной корпорации по развитию МСП в России, позволяет многим предпринимателям создавать свои сайты и выходить на новые уровни и становится более конкурентоспособными. Благодаря сайтам охваты растут, продукция становится более широко известной. Предприниматели могут отслеживать эффективность работы, размещать информацию о своей деятельности и привлекать клиентов.

Широко известной компанией, которая позволяет субъектам МСП размещать информацию о своих товарах и услугах является приложение Авито. В России данное приложение пользуется популярностью. Яндекс платформа разработала более 20 сервисов для размещения рекламы МСП, для использования службы доставки и ведения аналитики своей деятельности.

Как правило, положительно на развитии малого и среднего предпринимательства в России влияет президентская инициатива о списании налоговых долгов с физических лиц и ИП. Например, на 1 января 2022 года сумма списываемых долгов по УСН, ЕНВД, ПСН составила 15,8 миллиардов рублей. В дополнении к списанию долго, Россия ввела нулевой ЕСХН для МСП, занятых в сфере сельского хозяйства.

Также в целях поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства Правительство России ввело ряд корректировок. Например, для предпринимателей, которые работают по УСН, уменьшены страховые взносы по заработной плате. И многие предприятия получили возможность перехода к упрощенной системе налогообложения, если их доход не превышает 150 миллионов рублей.

На развитие субъектов МСП также оказывает влияние субсидирование процентных ставок по кредитам. Программы бывают как федеральные, так и региональные. Подобные программы также описаны на Интернет-платформах. Банкам будут предоставляться субсидии в размере 70-100% от ключевой ставки Центрального Банка РФ. Кредиты выдаются как на пополнение оборотных средств, так и на инвестиционные цели до 10 лет. Подобная программа пользуется популярностью в поддержке аграриев России. В соответствии с Постановлением Правительства РФ №1528 от 29 декабря 2016 года сельскохозяйственные товаропроизводители и переработчики могут претендовать на льготный краткосрочный или инвестиционный кредит для развития растениеводства или молочного (мясного) скотоводства.

Обсуждение. Малый и средний бизнес обладает рядом преимуществ. Они обладают гибкостью и высокой адаптивной способностью к любым изменениям рынка. Малый и средний бизнес гораздо быстрее реагирует на изменения потребительского спроса, поскольку требует меньше затрат, силы и капитала. Однако на плаву остаются только те малые и средние предприятия, которые функционируют более эффективно.

В рыночной экономике роль малого и среднего предпринимательства значительная, поскольку связывает все отрасли в единое целое и является фундаментом рыночных отношений.

Частная собственность является примитивной, но абсолютно необходимой для функционирования рыночного хозяйства, в малом бизнесе как раз частная собственность существует в чистом виде.

Из-за ограниченности масштабов бизнеса между владельцем предприятия и наемными работниками возникают особые личные отношения. Благодаря такой тесной связи, работники являются более мотивированными в достижении своих целей. В случае малого и среднего предпринимательства предприятия не могут оказывать влияния на образование цен и общий отраслевой объем реализации товара. Малое предпринимательство направлено на удовлетворение нужд узкого круга клиентов и поэтому отношения между предприятием и клиентом имеют персонифицированный характер. Как правило, малые и средние предприятия занимают небольшие кредиты в банках, пользуются собственными средствами и неформальным рынком капиталов.

Стоит отметить, что малый бизнес является привлекательным для семей. То есть наследуется родственниками и вовлекает в деятельность целые поколения.

Малый и средний бизнес направлен на широкий круг деятельности. Как правило, деятельность охватывает сельское хозяйство, общественное питание, торговлю, строительство и промышленность. Однако самым распространенным видом деятельности для малого и среднего предпринимательства является торговля и посредническая деятельность.

Клиентами малого и среднего бизнеса в основном является местное население и жители ближайших городов и поселков. Но продукцией малых и средних предпринимателей могут быть заинтересованы также частные фирмы, государственные учреждения и торгово-посреднические организации.

В рыночной экономике важной ролью малого и среднего предпринимательства также является обеспечение большого количества населения новыми рабочими местами, насыщение рынка товарами и услугами, удовлетворение нужд крупных предприятий и специализация на выпуске товаров и услуг. Малое и среднее предпринимательство является более доступной работой для местного населения, поскольку в крупные предприятия зачастую людям бывает сложно попасть.

Помимо значительной роли в жизни местного населения малое и среднее предпринимательство играет существенную роль в жизни целой страны и в функционировании рыночной системы хозяйствования. В экономическом секторе действует большое количество предприятий и экономически активного населения, а так же производится половина валового внутреннего продукта страны. Как правило, сектор малого и среднего предпринимательства очень динамично осваивает и вводит в производство новые виды продукции, осваивает экономические ниши, и действует в тех отраслях, которые не являются привлекательными для крупного бизнеса.

Стоит отметить, что малый и средний бизнес способен быстро привлекать и осваивать инвестиции, поскольку обладает высокой оборачиваемостью оборотных средств.

Также малое и среднее предпринимательство активно занимается инновационной деятельностью и легко вводит новшества в свое производство, благодаря этому быстро развиваются и различные отрасли секторов экономики.

Заключение. Таким образом, малое и среднее предпринимательство является очень привлекательным для рыночного строя экономики. Благодаря малому и среднему предпринимательству большинство населения страны имеет возможность заняться своим бизнесом, поскольку МСП не требует больших вложений и привлечения наемных работников.

Развитие малого и среднего предпринимательства в России имеет огромные перспективы и направления развития. На данный момент субъекты МСП не могут достичь уровня докризисного периода, однако поддержка со стороны государства направлена на стабилизацию экономики и повышению финансового уровня малого и среднего бизнеса. Не стоит забывать, что создание и развитие МСП ведет к экономическому росту внутри страны. Благодаря росту субъектов малого и среднего бизнеса быстро распространяются инновационные технологии, возраст темп цифровизации бизнеса. В случае разработки новых мероприятий по поддержке МСП со стороны государства, малый бизнес вовлечет свои средства в инвестирование в наукоемкие технологии и будет способствовать развитию предпринимательства в стране.

Список источников

1 Атабиева Л. А., Кубанова А. Р. Особенности развития малого бизнеса в России // Вектор экономики. – 2019. – № 11(41). – С. 90.

2 .Стовба Е.В. Сценарное моделирование развития экономики сельских территорий Республики Башкортостан. – М.: Издательство «Перо», 2012. – 155 с.

3 Стовба Е.В. Применение методов кластерного анализа при разработке стратегии развития сельских территорий (на примере Республики Башкортостан) // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 1-1. – С. 233-237.

4 Гусманов У.Г., Гусманов Р.У., Стовба Е.В. Разработка стратегии импортозамещения в агропродовольственной сфере как актуальное направление научных исследований // Никоновские чтения. – 2016. – № 21. – С. 66-69.

5 Стовба Е.В. Региональная стратегия устойчивого развития сельских территорий. – М: Издательство «Экономика», 2014. – 164 с.

6 Гусманов У.Г., Гусманов Р.У., Стовба Е.В. Устойчивое развитие сельских территорий - основа обеспечения продовольственной безопасности региона // Никоновские чтения. – 2014. – № 19. –С. 295-297.

7 Масалимов Р.Н., Стовба Е.В. Социальные и психологические проблемы молодежи сельских территорий (на примере Республики Башкортостан) // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2012. – № 1. – С. 374-397.

8 Стовба А.В. Социально-философский смысл категории инновации // В мире научных открытий. – 2012. – № 7 (31). – С. 153-163.

9 Stovba E.V., Stovba A.V. Scenario modeling of the development of agricultural production at the level of rural territory of the region // «FarEastCon» (ISCFEC 2019): Proceedings of the International Science and Technology Conference. – Far Eastern Federal University, 2019. – P. 225-227.

10 Гусманов Р.У., Стовба Е.В., Низомов С.С. Продовольственная безопасность и мониторинг производства зерна в Республики Башкортостан в условиях санкций // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – № 4-5 (41). – С. 91-93.

Информация об авторах

Р.Р. Галиев - кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента

Information about the authors

R.R.Galiev Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Management

ЛИЧНЫЕ ПОДСОБНЫЕ ХОЗЯЙСТВА НАСЕЛЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Галиев Рустам Равилович

Башкирский государственный аграрный университет, Уфа, Россия

grr79@mail.ru

***Аннотация:** В статье переосмысливается роль и значение личных подсобных хозяйств в цифровой экономике России. Делается вывод, о важности, в условиях быстрого развития цифровой экономики, понимания роли цифровых технологий в развитии ЛПХ. Осознанное использование этих технологий может стать главным фактором увеличения эффективности производства, развития сельского хозяйства и повышения качества жизни населения.*

***Ключевые слова:** цифровизация, сельское хозяйство, информационные технологии, электронная коммерция*

UDC 338.432

PERSONAL SUBSIDIARY FARMS OF THE POPULATION IN THE DIGITAL ECONOMY

Rustam R. Galiev

Bashkir State University, Ufa, Russia

grr79@mail.ru

***Abstract.** The article rethinks the role and importance of personal subsidiary farms in the digital economy of Russia. The conclusion is made about the importance, in the conditions of rapid development of the digital economy, of understanding the role of digital technologies in the development of private households. The conscious use of these technologies can become the main factor in increasing the efficiency of production, the development of agriculture and improving the quality of life of the population.*

***Key words:** digitalization, agriculture, information technology, e-commerce*

Введение. В тот момент, когда речь заходит о сельском хозяйстве, сразу возникает образ крупного предприятия, у которого в распоряжении есть огромные поля на сотни гектаров, фермы с большим поголовьем скота, десятки тракторов, комбайнов и другой всевозможной техники. И ведь многие годы именно колхозы преобладали в аграрном секторе, а сельские жители постепенно начинали походить на городских. Люди считали, что только крупное производство имеет возможность прокормить огромную страну. Собственник личного хозяйства не меньше являлся кормильцем, как показывает исторический опыт.

Личные подсобные хозяйства (ЛПХ) исторически сложившаяся и устоявшаяся форма производства продукции сельского хозяйства для собственных нужд и частичной продажи жителями сельских поселений, поселков городского типа. ЛПХ с уверенностью можно назвать уникальным и исконно русским явлением в социально-экономической жизни населения.

Экономическое развитие страны на данном этапе характеризуется высокой потребностью к преодолению негативных моментов вследствие кризисных ситуаций, трансформацией переходного рынка. Именно по этой причине в настоящее время важность и значимость устойчивого развития сельского хозяйства в обеспечении продовольственной безопасности страны возрастает с каждой минутой.

Объектом исследования являются личные подсобные хозяйства в аграрном секторе на современном этапе. Предмет исследования – организационно-экономические

отношения, складывающиеся в процессе становления и функционирования личных подсобных хозяйств в аграрном секторе.

Результаты исследования. В 2023 году сельское хозяйство вошло в число приоритетных отраслей экономики России для цифровизации и внедрения искусственного интеллекта. Наравне с такими приоритетными отраслями как здравоохранение, промышленность, строительство и транспорт сельское хозяйство обладает огромным потенциалом [2, 3].

В приоритете у государства на данный момент является задача по развитию сельского хозяйства, учитывая то, какую роль оно занимает в национальной экономике.

Сельское хозяйство на протяжении всего своего существования сталкивалась с различными трудностями. В настоящее же время основными проблемами являются [4, 5]:

- истощение земельных ресурсов;
- сезонность производства;
- зависимость от природно-климатических условий;
- упадок перепроизводства продовольствия.

Для того, чтобы решить данные проблемы, необходимо следующее:

- повысить рост человеческого капитала;
- совершенствовать технологии, которые используются на данный момент;
- повысить защищенность продуктов кормления в процессе их производства;
- снизить нагрузки техногенных продуктов на хозяйство.

Так, например, на виноградниках в Италии активно стали использовать систему для удаленного мониторинга органических виноградников, которую создала известная во всём мире компания «Ericsson». И сейчас, благодаря беспроводным датчикам, которые устанавливаются непосредственно в самих виноградниках, фермеры сумели в значительной мере снизить объёмы пестицидов, которые они применяют при выращивании винограда [6, 7].

Другим примером, где внедрение цифровых технологий благоприятно влияет на развитие сельского хозяйства, является создание так называемых «умных» ферм. Умные фермы используются как в животноводстве, так и в растениеводстве. На животноводческих фермах эта новейшая технология даёт возможность увеличить надой молока в среднем на 30-40%. Направление на цифровизацию и автоматизацию труда в животноводстве также позволяет снизить издержки, как в долгосрочной перспективе, так и в краткосрочной. При внедрении системы оперативного управления производством на мясокомбинаты за первый месяц затраты на оплату труда уменьшились на 30%, а общепроизводственные расходы снизились на 10%. Также активное использование современных способов за контролем транспорта помогает снижать расходы на топливо на 20% [8, 9].

На современных фермах в настоящее время активно используются всевозможные умные датчики, которые способны анализировать состояние растений и почвы, контролировать уровень освещения, а также автоматически включать в нужный промежуток времени систему полива и даже подпитки почвы необходимыми удобрениями. Человек всё больше и больше начинает выступать во второстепенной роли на таких фермах. Новейшие компьютерные системы способны одновременно обрабатывать огромные объёмы данных и постоянно адаптировать и улучшать условия для выращивания сельскохозяйственных культур, фруктов и овощей.

Также можно заметить, что благодаря появлению современных информационных технологий в аграрном секторе заметно повышается уровень производительности, а финансовые и трудовые затраты значительно снижаются. В конечном результате цифровизации сельского хозяйства качество у получаемой продукции возрастает, а прибыль, полученная от реализации данной продукции, увеличивается.

В основе модернизации аграрной экономики закладывается трансформация к интеллектуальному сельскому хозяйству.

«Интеллектуальное» сельское хозяйство – это такое сельское хозяйство, которое базируется на автоматизации и роботизации производства, внедрение и использование автоматизированных систем, современных технологиях моделирования и проектирования экосистем [1].

С одной стороны, интеллектуализация сельского хозяйства способствует уменьшению объёма использования внешних ресурсов, к которым относятся топливо, химикаты, неорганические удобрения и прочее. С другой же стороны, она позволяет максимально увеличить ввод в эксплуатацию органических удобрений, биотоплива и даже возобновляемых источников энергии – производственных факторов, которые имеют локальный характер [1].

Современные технологии, используемые в «интеллектуальном» сельском хозяйстве, позволяют:

- Обеспечивать безопасную с точки зрения экологии и результативную борьбу с вредителями сельскохозяйственных культур;
- Сохранить и восстановить полезные свойства грунтовых почв и вод;
- Устанавливать дистанционный контроль за тем, как соблюдаются сертификационные требования органического сельского хозяйства.

Обсуждение. Сегодня, в эпоху цифровой экономики, все большее число людей стремится к созданию своих собственных личных подсобных хозяйств. Это связано с растущей потребностью в продуктах, выращенных без использования химических удобрений и пестицидов, а также с желанием экономить на покупке продуктов питания.

Личные подсобные хозяйства являются неотъемлемой частью сельского хозяйства и являются важным источником дохода для миллионов людей по всей стране. В условиях цифровой экономики ЛПХ получили новые возможности для развития.

Одной из ключевых характеристик цифровой экономики является высокая степень проникновения цифровых технологий во все сферы жизни. Это открывает множество новых возможностей для развития аграрной отрасли и ЛПХ, в частности.

Трудолюбивые и старательные фермеры поселяются в пригородных зонах, изучают новейшие технологии, оборудуют свои участки техническими устройствами и получают доступ к информации о новых технологиях сельского хозяйства. Эти технологии включают в себя различные инновационные методы, которые позволяют получать высокоэффективный урожай при минимальных затратах.

Также важным плюсом цифровой экономики является возможность продажи собственного урожая через интернет, что позволяет увеличить прибыль и создать новые рабочие места на местном уровне. Торговля в интернете является очень популярным методом заработка на сегодняшний день. Кроме того, многие люди находят в этом виде деятельности источник интереса и удовольствия, а также ощущение уверенности в том, что они способны обеспечить себя своими собственными продуктами.

Однако, несмотря на положительные стороны этого явления, существуют и риски. Некоторые из этих рисков включают в себя высокую стоимость технологического оборудования и инновационных методов, а также отсутствие гарантий продажи продукции. Кроме того, такой вид деятельности может оказаться не настолько прибыльным, как ожидалось, из-за возможных проблем с почвой, погодными условиями, насекомыми и другими аспектами.

Тем не менее, все большее число людей продолжает смотреть в будущее с оптимизмом, создавая свои собственные личные подсобные хозяйства и экспериментируя с новыми технологиями. Этот процесс может быть непростым и небезопасным, но он позволяет получить множество преимуществ, как для человека, так и для окружающей среды.

Одним из примеров применения цифровых технологий в аграрной отрасли является создание многих сервисов и приложений для управления сельскохозяйственными угодьями и сбора данных о погодных условиях, состоянии почвы, наличии вредителей и т.д.

Удобство использования таких сервисов может значительно повысить эффективность работы ЛПХ и повысить урожайность.

Еще одной областью применения цифровых технологий является электронная коммерция. На сегодняшний день электронная коммерция имеет большой потенциал для развития ЛПХ. Она позволяет привлекать новых клиентов, продавать продукцию напрямую потребителю, а также организовывать доставку продукции к покупателю в удобное для него время.

Кроме того, цифровые технологии могут помочь в оптимизации процессов производства и повышении эффективности использования ресурсов. Примером таких технологий является применение автоматизированных систем полива и удобрения, которые позволяют максимально эффективно использовать воду и удобрения.

Заключение. Таким образом, понимание роли цифровых технологий в развитии ЛПХ становится всё более важным в условиях быстрого развития цифровой экономики. Осознанное использование этих технологий может стать главным фактором увеличения эффективности производства, развития сельского хозяйства и повышения качества жизни населения.

Список источников

1. Панов А. А., Панова Н. С. Стратегические ориентиры цифровой экономики в АПК // Парадигма аграрного образования в условиях цифровой экономики: материалы Международной научно-практической конференции, Волгоград, 21–23 ноября 2018 года. – Волгоград: Волгоградский государственный аграрный университет, 2019. – С. 107-111.
2. Стовба Е.В. Сценарное моделирование развития экономики сельских территорий Республики Башкортостан. – М.: Издательство «Перо», 2012. – 155 с.
3. Стовба Е.В. Применение методов кластерного анализа при разработке стратегии развития сельских территорий (на примере Республики Башкортостан) // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 1-1. – С. 233-237.
4. Гусманов У.Г., Гусманов Р.У., Стовба Е.В. Разработка стратегии импортозамещения в агропродовольственной сфере как актуальное направление научных исследований // Никоновские чтения. – 2016. – № 21. – С. 66-69.
5. Стовба Е.В. Региональная стратегия устойчивого развития сельских территорий. – М: Издательство «Экономика», 2014. – 164 с.
6. Гусманов У.Г., Гусманов Р.У., Стовба Е.В. Устойчивое развитие сельских территорий - основа обеспечения продовольственной безопасности региона // Никоновские чтения. – 2014. – № 19. – С. 295-297.
7. Масалимов Р.Н., Стовба Е.В. Социальные и психологические проблемы молодежи сельских территорий (на примере Республики Башкортостан) // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2012. – № 1. – С. 374-397.
8. Стовба А.В. Социально-философский смысл категории инновации // В мире научных открытий. – 2012. – № 7 (31). – С. 153-163.
9. Stovba E.V., Stovba A.V. Scenario modeling of the development of agricultural production at the level of rural territory of the region // «FarEastCon» (ISCFEC 2019): Proceedings of the International Science and Technology Conference. – Far Eastern Federal University, 2019. – P. 225-227.

Информация об авторах

Р.Р. Галиев, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента

Information about the authors

R.R. Galiev, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Management

УДК 368.54

РАЗВИТИЕ СТРАХОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР В РОССИИ

Милена Рустемовна Гарипова¹, Эльза Юнировна Динмухаметова², Гузель Маратовна Галиева³

¹⁻³Башкирский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации, г. Уфа, Россия

guzelgalieva2016@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена изучению развития страхования сельскохозяйственных культур в России. За анализируемый период выявлено увеличение объемов страхования сельскохозяйственных культур. Отмечены проблемы, препятствующие развитию агрострахования в России.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, страхование, агрострахование, страхование сельскохозяйственных культур.

UDC 368.54

DEVELOPMENT OF CROPS INSURANCE IN RUSSIA

Milena R. Garipova¹, Elsa Y. Dinmukhametova², Guzel M. Galieva³

¹⁻³Bashkir Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation, Ufa, Russia

guzelgalieva2016@yandex.ru

Abstract. The article is devoted to the study of the development of crop insurance in Russia. During the analyzed period, an increase in the volume of insurance of agricultural crops was revealed. Problems hampering the development of agricultural insurance in Russia are noted.

Key words: agro-industrial complex, agriculture, insurance, agricultural insurance, crop insurance.

Высокие темпы роста национальной экономики и ее регионов невозможны без формирования и развития современной системы ресурсного обеспечения агропромышленного производства, что актуализировано необходимостью решения задач по реализации политики импортозамещения и обеспечения продовольственной безопасности страны [5;8].

Агропромышленный комплекс состоит из 4 компонентов, каждый из которых играет свою важную роль в общем производстве. Вспомогательным блоком является инфраструктурный – это отрасли, напрямую не участвующие в производстве продукции сельского хозяйства, занимающиеся заготовкой сельскохозяйственного сырья, общей логистикой, транспортировкой, хранением запасов, торговлей товаров потребительского

назначения, строительством новых зданий для АПК и, наконец, подготовкой и обучением кадров для дальнейшей деятельности сельского хозяйства.

Необходимо всегда заранее продумывать планы по развитию агропромышленного комплекса, предусмотрев все сценарии событий, которые могут произойти в ближайшее время. Экономика сельского хозяйства находится под большим влиянием внешних факторов: погодных условий, природных катаклизмов, климата местности, способствования земли и так далее. Одним из инструментов снижения влияния указанных явлений на АПК является страхование [1;4].

Так, приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 9 августа 2022 г. № 507 «Об утверждении Плана сельскохозяйственного страхования на 2023 год» устанавливает общие положения о сельскохозяйственном страховании. Агрострахование предполагает страхование сельскохозяйственных культур или животных. Такое страхование делится на несколько видов в зависимости от объекта страхования. Наиболее популярными видами агрострахования являются страхование от поименованных рисков, страхование от града и огня [4].

Наиболее популярными субъектами агрострахования в России на сегодняшний день являются:

- 1) «РСХБ-Страхование»;
- 2) «Росгосстрах»;
- 3) «АльфаСтрахование»;
- 4) «Согласие»;
- 5) «ВСК»;
- 6) «Авангард-Гарант».

Одним из востребованных аграриями видов страхования является страхование сельскохозяйственных культур. Площадь посевов, по которым оформлены договора страхования в России с каждым годом возрастает (рисунок).

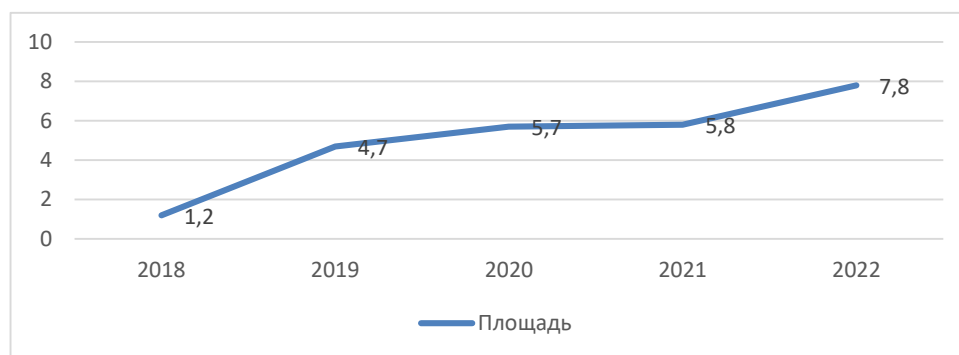


Рисунок 1-Застрахованная площадь посевов в России, млн. га [2;6]

Однако есть ряд ограничений, препятствующих развитию агрострахования в России. Одним из них является проблема значительного превышения выплаченных страховыми компаниями страхового возмещения над оплаченных аграриями страховыми премиями. Об это свидетельствуют данные, представленные Национальным союзом агростраховщиков (таблица).

Агрострахование будет иметь развитие при наличии государственной поддержки. По данным 2022 года известно, что из 14 агростраховщиков только 11 сумели получить государственную поддержку[3;7].

Например, одной из мер стало введение Правительством РФ стимулов для использования растениеводами агрострахования: незастрахованным хозяйствам предоставляли субсидию с понижающим коэффициентом. Другие направления хозяйственной деятельности (например, выращивание виноградарства) были поддержаны субсидией с повышающим коэффициентом.

Таблица 1

Крупнейшие страховые выплаты: соотношение и страховой премии, млн.руб. [2]

Регион страхования	Объект страхования	Страховая выплата	Оценка страховой премии, оплаченной аграрием
Курская область	Кукуруза	275	7,5
Орловская область	Кукуруза	240	9,0
Самарская область	Подсолнечник на зерно	206	26,8
Тульская область	Подсолнечник на зерно	164	5,7
Ставропольский край	Пшеница озимая	135	24,2
Ставропольский край	Пшеница озимая	116	20,3
Орловская область	Подсолнечник на зерно	103	19,2

Рынок агрострахования с господдержкой сегодня сформирован за счет двух основных направлений: это страхование рисков растениеводства, прежде всего урожая однолетних культур, и рисков животноводства. Еще одно направление – страхование товарного рыбоводства, пока имеет нишевой характер.

Агрострахование в современных условиях проходит не только адаптацию к кризисным процессам, но и стадию активного развития нового рынка: рост объемов страхования, появление новых страховых программ, вовлечение новых категорий клиентов, развитие страховых технологий и инфраструктуры.

Список источников

1. Ананских, А. А. Стимулирование труда работников сельскохозяйственных предприятий (на материалах Тамбовской области): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Мичуринск, 2005. – 210 с.
2. Ананских А.А., Щербakov Н.В., Калякин Е.В. Обоснование направлений конкурентной стратегии развития сельскохозяйственного предприятия // Агропродовольственная политика России. 2023. № 1. С. 35-40.
3. Белоусов В.М. Обоснование стратегии развития сельскохозяйственной организации // Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий (III Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-научоград РФ, 2020. С. 43-48.
4. Галиева Г.М. Теоретико-методологические аспекты оценки потенциала сельского хозяйства региона // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2019. - № 9. - С. 188-195.
5. Агрострахование 2022/23 – высокая динамика и позитивные ожидания [Электронный ресурс] / НСА // URL: https://naai.ru/press-tsentr/publikatsii_nsa_v_smi/agrostrakhovanie_2022_23_vysokaya_dinamika_i_pozitivnye_ozhidaniya/ (дата обращения: 26.10.2023).
6. Калякин Е.В. Организация коммерческой деятельности на предприятиях оптовой торговли // Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета. в 4 т.. Мичуринск, 2016. С. 83-89
7. Федеральный закон от 13 июня 2023 г. № 254-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского

хозяйства» [Электронный ресурс] / Официальное опубликование правовых актов // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202306130075> (дата обращения: 26.10.2023).

8. Приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 9 августа 2022 г. № 507 «Об утверждении Плана сельскохозяйственного страхования на 2023 год» [Электронный ресурс] / СПС «ГАРАНТ» // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405266227/> (дата обращения: 26.10.2023).

Информация об авторах

М.Р. Гарипова – студент,

Э.Ю. Динмухаметова – студент.

Г.М. Галиева – кандидат экономических наук

Information about the authors

M.R. Garipova – student,

E.Yu. Dinmukhametova is a student.

Guzel M.Galieva Candidate of Economic Sciences

УДК 330.3

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИБЫЛИ НА ПРЕДПРИЯТИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Аида Рустамовна Гильманова

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет, Россия,

Gilmanova.aida03@yandex.ru

Аннотация. В данной статье рассматривается вопрос эффективного управления прибылью на примере конкретного сельскохозяйственного предприятия, специализирующегося в растениеводстве и животноводстве. Проанализированы процессы формирования и использования прибыли, а также предложены меры по ее увеличению и рациональному использованию. Анализ и рекомендательные мероприятия подкреплены последовательными расчетами.

Предметом исследования стали особенности формирования и использования прибыли на примере конкретного хозяйства КФХ ИП Гильманова Э.М.

Целью данного исследования является анализ формирования и использования прибыли, а также выявление резервов ее увеличения и рационального использования. В ходе анализа были проведены расчеты, которые подтверждают основные выводы и рекомендательные мероприятия.

Ключевые слова: прибыль, экономика, динамика, резервы, эффективность, оценка

UDC 330.3

FEATURES OF FORMATION AND USE OF PROFIT AT AN AGRICULTURAL INDUSTRIAL COMPLEX ENTERPRISE

Aida R. Gilmanova

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Bashkir State Agrarian University", st. 50th anniversary of October, 34, Ufa, Russia,

Gilmanova.aida03@yandex.ru

Abstract: This article discusses the issue of effective profit management using the example of a specific agricultural enterprise specializing in crop and livestock production. The processes of formation and use of profit are analyzed, and measures to increase it and rationally use it are proposed. Analysis and recommendations are supported by consistent calculations.

The subject of the study was the peculiarities of the formation and use of profit using the example of a specific peasant farm owned by individual entrepreneur E.M. Gilmanova.

The purpose of this study is to analyze the formation and use of profit, as well as to identify reserves for its increase and rational use. During the analysis, calculations were carried out that confirm the main conclusions and recommendations.

Key words: *profit, economy, dynamics, reserves, efficiency, assessment*

В нынешней экономике, где действует рыночный механизм, экономические показатели являются фундаментальными для планирования и объективной оценки работы предприятий и использования специальных фондов. Они также играют важную роль в измерении затрат и результатов на всех этапах производственного процесса. Однако, среди всех экономических показателей, прибыль предприятий занимает особое место и играет ключевую роль[2;8;13].

Прибыль - неотъемлемый и наиболее существенный показатель, определяющий финансовую эффективность предприятия и способствующий прогнозированию его будущего развития. При оценке работы предприятия каждый руководитель придает первостепенное значение его прибыльности.

Рост прибыли создает финансовую основу для самофинансирования деятельности предприятия и способствует его расширенному воспроизводству. Часть обязательств перед бюджетом, банками и другими предприятиями выполняется за счет этой прибыли. Важность данной темы заключается в том, что прибыль на сегодняшний день является одним из показателей доходности предприятия и свидетельствует о его успешной деятельности в рыночной экономике[5;11;15].

Необходимость эффективного и непрерывного управления прибылью является неотъемлемой составляющей развития предприятия и защиты интересов его собственников и персонала. Процесс управления прибылью включает в себя разработку и принятие управленческих решений по всем аспектам ее формирования, распределения, использования и планирования на предприятии.

Амортизационные отчисления также выступают в роли одного из источников финансирования. Несмотря на то, что они имеют меньший объем по сравнению с прибылью, они более устойчивы. Также, нераспределенная прибыль прошлых лет составляет небольшую долю внутренних финансовых ресурсов. Финальным и наиболее важным показателем является чистая прибыль, которая отражает результаты работы компании и ее доходность. Масштаб и направление будущих планов зависят от чистой прибыли, поэтому важно следить за всеми формами прибыли при анализе и планировании[1;10;14].

Для обеспечения успешного и стабильного развития предприятия необходимо грамотно балансировать выручку, валовую прибыль, прибыль от продаж и чистую прибыль. Быстрый рост чистой прибыли является наилучшим вариантом для любого предприятия. Если данную последовательность не соблюдать, то по мере роста бизнеса чистая прибыль может уменьшаться.

Крестьянское фермерское хозяйство ИП Гильманова Э.М. находится в Республике Башкортостан, Кушнаренковского района. Основными видами деятельности является выращивание зерновых культур и животноводство. Свою продукцию реализуют в ОАО «Мясокомбинат» и ОАО «Молокозавод».

Крестьянское фермерское хозяйство ИП Гильманова состоит в Реестре субъектов малого и среднего предпринимательства с 01.08.2016 года по Республике Башкортостан.

Проанализируем формирование и использование прибыли в КФХ ИП Гильманова Э.М. за 2020-2022 гг.

Таблица 1

Динамика финансово-экономических показателей

Наименование показателя	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отклонение 2022 г. от 2020 г
Выручка от продаж	54 971	46 899	62 365	13,4
Себестоимость продаж	52 253	43 589	58 961	12,8
Валовая прибыль (убыток) от продаж	7718	5310	9404	21,8
Чистая прибыль (убыток) отчетного периода	3489	2689	4075	16,7
Рентабельность от продаж	6,3	5,7	6,5	3,1

Из таблицы 1, можно сделать вывод, что положительным моментом является увеличение чистой прибыли 2022 г. по сравнению с 2020г. на 16,7%, рентабельности от продаж на 3,1%. Выручка от продаж выросла на 33,45 %, а себестоимость на 12,8 %.

Также рассмотрим анализ финансовой стабильности данного предприятия с учетом его платежеспособности. Платежеспособность организации выступает важным показателем ее финансового состояния и связана с эффективным использованием оборотных активов и собственных средств. Она определяется способностью предприятия своевременно выполнять свои финансовые обязательства. Анализ платежеспособности является фундаментально важным компонентом для предприятия, поскольку позволяет точно оценить и прогнозировать его будущую финансовую деятельность. Кроме того, данная аналитика имеет важное значение для внешних партнеров и потенциальных инвесторов, которые могут использовать этот анализ для принятия решений о взаимодействии с предприятием[3;7].

Проведем анализ платежеспособности КФХ ИП Гильманова Э.М., за 2020-2022 гг.

Таблица 2

Анализ платежеспособности

Наименование показателя	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отклонение 2022 г. от 2020 г.
Коэффициент маневренности функционирующего капитала	0,40	0,37,	0,53	32,5
Доля оборотных средств в активах	-0,58	-0,49	-0,55	-5,1
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,44	0,47	0,61	38,6
Коэффициент восстановления (утраты) платежеспособности	0,47	-0,37	0,56	19,1

Из таблицы 2, можно сделать вывод, что коэффициент маневренности в 2022г. по сравнению с 2020г. увеличился на 32,5%, а доля оборотных средств в активах уменьшилась на 5,1%. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами увеличился на 38,6 %, по сравнению с 2020г.

В 2021 году сельское хозяйство в Российской Федерации столкнулось с существенными трудностями, которые были вызваны неблагоприятными климатическими условиями. Во многих регионах страны, в этом году заморозки и засуха погубили значительную часть урожая. Поэтому в 2021 году в таблицах мы можем увидеть значительный спад[4;6].

Изучим методы повышения финансовых показателей в КФХ ИП Гильманова Э. М.

Рост прибыли, возможно, оценить количественно, а также видеть в нем потенциал для увеличения общей доходности. Этот потенциал включает в себя различные способы увеличения объема продаж, сокращения издержек на производство и сбыт, а также

предотвращение убытков, связанных с непродажной продукцией, и улучшение качества производимых товаров.

Пути повышения прибыли на предприятии КФХ ИП Гильманова Э.М.:

- активный поиск возможностей для увеличения прибыли с целью обеспечения стабильного роста;
- тщательное соблюдение условий контрактов на выполнение работ, чтобы избежать возможных санкций или убытков;
- разработка и осуществление политики по развитию персонала, что позволит вложить дополнительные ресурсы в компанию;
- повышение эффективности сбыта продукции для увеличения прибыли;
- улучшение качества услуг и продукции для достижения конкурентоспособности и привлечения клиентов;
- расширение объема производства работ за счет максимального использования производственных мощностей;
- сокращение затрат на производство путем повышения производительности труда, рационального использования ресурсов и оборудования;
- внедрение передовых инновационных технологий в процесс производства и выполнения работ[9;12].

Использование данных методов позволит повысить прибыль предприятия КФХ ИП Гильманова Э.М. и обеспечить его успешное функционирование.

Прибыль – это не только главная цель деятельности организации, но и ключевая экономическая категория. Она создает определенные гарантии для дальнейшего развития и существования предприятия, а также является важнейшим показателем финансовой активности. Максимизация прибыли становится одной из основных задач управления финансами и развития предприятия.

КФХ ИП Гильманова Э.М. успешно функционирует на рынке и имеет значительную прибыль, что обеспечивает его стабильное существование и расширение в сфере растениеводства и животноводства.

Для увеличения прибыли предприятия необходимо эффективно использовать имеющиеся резервы роста дохода и выбирать разумные направления расходования полученной прибыли. Это содействует эффективной деятельности и будущему развитию предприятия.

Список источников

1. Алексеева А.И. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учебное пособие / А.И. Алексеева, Ю.В. Васильев, А.В. Малеева, Л.И. Ушвицкий. - Москва :КноРус, 2016. - 706 с.
2. Ананских А. А. Стимулирование труда работников сельскохозяйственных предприятий (на материалах Тамбовской области): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Мичуринск, 2005. – 210 с.
3. Ананских А.А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В.Обоснование направлений конкурентной стратегии развития сельскохозяйственного предприятия//Агропродовольственная политика России. 2023. № 1. С. 35-40.
4. Бабаев, Ю.А. Планирование на предприятиях. Учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 080109 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»/ Ю.А. Бабаев, А.М. Петров, Л.Г. Макарова; под ред. Ю.А. Бабаева. Москва, 2018. – 487с.
5. Бланк И. А. Управление финансовыми ресурсам / И.А. Бланк - М.: Омега-Л, 2018. - 768 с.
6. Бувальцова С.С. Проблемы и перспективы развития планирования и оптимизации прибыли предприятия в современных условиях развития экономики / С.С. Бувальцова // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. 2016. № 5-1 (83). С. 31-33.

7. Воробьев Ю.Н., Еремейчук, Я.С. Проблемы и перспективы усовершенствования планирования прибыли предприятия / Ю.Н. Воробьев, Я.С. Еремейчук / ScienceTime. 2016. № 9 (33). С. 72-79.
8. Глушков И.Е. Планирование на современном предприятии/И.Е. Глушков, Т.В. Киселева // Эффективная настольная книга бухгалтера в 2-х тт. Т.1. -М.: «КноРус»; Новосибирск: «ЭКОР-книга», 2014. – 637с.
9. Дробат С.Т. Планирование доходов и расходов в торговле / С.Т. Дробат // Международный студенческий научный вестник. 2017. № 9. С. 263
10. Дурнаева И.В. Факторный анализ финансовых результатов / И.В. Дурнаева // Молодой ученый. - 2017. - №8. - С. 119-124
11. Жамьянова С.Ц. Планирование прибыли на предприятии / С.Ц. Жамьянова // Инновационная наука. 2016. № 5-1 (17). С. 67-69.
12. Карманова И.А., Насретдинова З.Т. Анализ динамики и прогноз развития финансовых результатов / И.А. Карманова, З.Т. Насретдинова // Международный студенческий научный вестник. 2015. № 5-5. С. 653.
13. Кондраков Н.П. Планирование: Учебное пособие/Н.П. Кондраков. -6-е изд., перераб. и доп. -М.: ИНФРА-М, 2014.
14. Круг Э. А. Использование экономико-статистического метода при прогнозировании объема продаж продукции / Э.А. Круг // Молодой ученый. - 2013. - №4. - С. 238-241.
15. Щербаков Н.В. Корпоративная социальная ответственность в агропромышленном комплексе России//Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 4.

Информация об авторах


А.Р. Гильманова – студент


Information about the authors

A.R. Gilmanova – student

УДК: 332.1

РАСШИРЕНИЕ АССОРТИМЕНТА ПРОДУКЦИИ АПК

Алексей Николаевич Греков¹ , **Абу ЗаноаХазимТаисир Махмуд**²

¹⁻²Мичуринский государственный аграрный университет. г. Мичуринск, Россия,
Faster7al@rambler.ru 


***Аннотация.** В статье проанализирована структура посевных площадей Тамбовской области. Предложены направления производственной деятельности для повышения финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий.*

***Ключевые слова:** сбыт, рынок, сельскохозяйственные товары.*

UDC: 332.1

EXPANDING THE RANGE OF AGRICULTURAL PRODUCTS

A. Nikolaevich Grekov¹ , **Abu ZanonaHazimTaysir Mahmoud**²

¹⁻²Michurinsk State Agrarian University. Michurinsk, Russia,
Faster7al@rambler.ru 

***Abstract.** The article analyzes the structure of the sown areas of the Tambov region. The directions of production activity for increasing the financial stability of agricultural enterprises are proposed.*

Key words: sales, market, agricultural goods.

Расширение ассортимента производимой сельскохозяйственной продукции может стать основой для устойчивой и эффективной системы ведения хозяйственной деятельности[10;17;23].

Рынок любой продукции представляет собой постоянно изменяющуюся, под внешними и внутренними воздействиями, крайне неоднородную структуру, вечно стремящуюся к балансу и никогда его не достигающую. Большинство процессов при этом носят циклический характер с постоянным набором повторяющихся фаз. Рынок сельскохозяйственной продукции подчиняется тем же правилам, но как и любой специализированный рынок, имеет присущие только ему специфические особенности[3;14;21].

Колебания на рынке сельскохозяйственных товаров, подстёгиваются еще и скоротечностью продукции, особенностями логистики и хранения. Переизбыток какого-либо товара мгновенно сказывается на его стоимости, и как следствие они становятся менее привлекательными для производителей. Практическая невозможность контроля колебаний продукции АПК связана с решающей ролью в процессе производства продукции факторов, оказать влияние или контролировать которые человечество на данном этапе своего развития неспособно[1;8;16;26].

Увеличение количества и качества товаропроводящих цепей, а также наращивание и модернизация мощностей по хранению сельскохозяйственной продукции, несколько сглаживает данные колебания, но внести кардинальных изменений неспособно[6;7].

Исходя из этого концентрация на производстве какой либо, одной культуры, способно в определённый момент привести организацию к банкротству. При этом при решении расширить ассортимент производимой продукции следует обратить внимание на ряд факторов:

- качество почвы и благоприятность климата;
- удалённость от транспортных узлов;
- наличие перерабатывающих производств и их мощность;
- наличие либо возможность возведения складских помещений;
- культура потребления той или иной продукции[2;6;12;25].

Опираясь на данные факторы можно определить возможные варианты расширения ассортимента производимой продукции. К примеру на рисунке 1 представлено распределение посевных площадей относительно возделываемых культур. В Тамбовской области возделывается чуть менее двух миллионов гектаров земли, при этом каждый третий определён под пшеницу, каждый пятый под подсолнечник, каждый десятый под ячмень или сою[4;11;21;24].

Данное распределение обусловлено совокупностью исторически и экономически сложившихся факторов. Внести кардинальные изменения в данное соотношение в кратчайшей перспективе невозможно, но можно определить направления, что с высокой вероятностью обеспечат прибыльность предприятия.

Учитывая ослабевающий спрос на Российское зерно, и ограниченную доступность мировых рынков, имеет смысл обратить своё внимание на местную переработку и потребление. Так в Тамбовской области налажены промышленные производства: маслосыродельная, хлебобулочная, овощеконсервная, сахарная, мяскоколбасная, крахмальная, мукомольная, спиртовая и др[5;13;19;22].

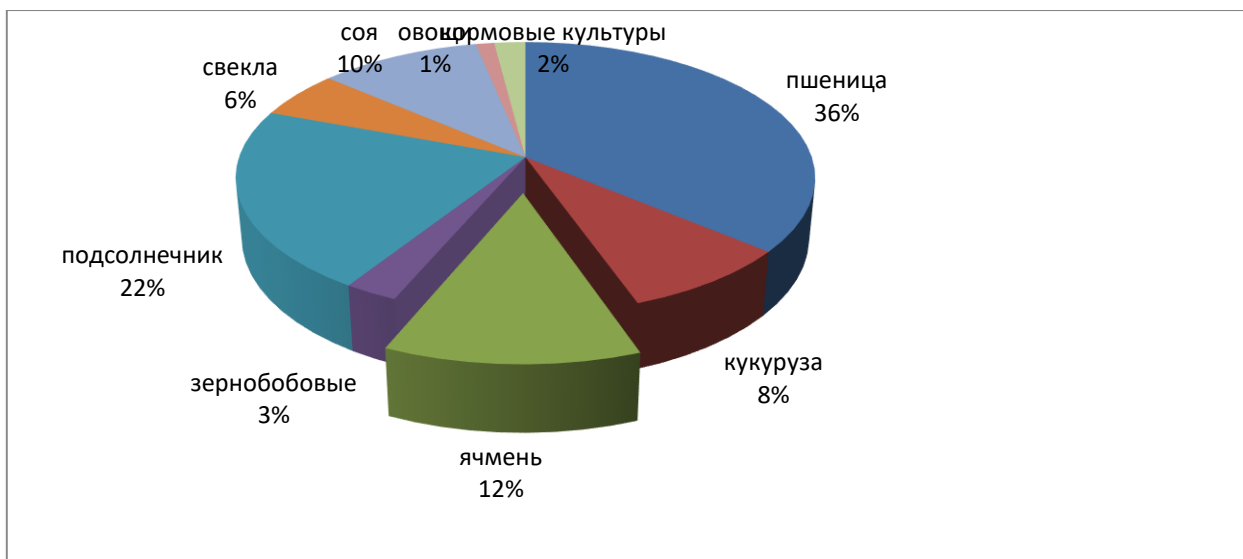


Рисунок 1- Структура посевных площадей Тамбовской области.

Переработка продукции АПК и производство на её основе товаров с высокой добавочной стоимостью, позволит в долгосрочной перспективе получать стабильный доход от реализации и снижает зависимость от внешних колебаний[7;9;15;18].

Список источников

1. Ананских, А. А. Стимулирование труда работников сельскохозяйственных предприятий (на материалах Тамбовской области): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Мичуринск, 2005. – 210 с.
2. Ананских А.А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Обоснование направлений конкурентной стратегии развития сельскохозяйственного предприятия // Агропродовольственная политика России. 2023. № 1. С. 35-40.
3. Анциферова О.Ю., Кузичева Н.Ю., Яхьяев Г.У. Развитие виноградно-винодельческого подкомплекса республики Дагестан: тенденции, проблемы, точки роста // Международный сельскохозяйственный журнал. 2018. № 2. С. 28-31.
4. Бабкина Е.С., Дорохова Е.В. Цифровизация сельского хозяйства и ее роль в развитии сельской экономики // Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения). материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2022. С. 52-55
5. Бабкина Е.С. Особенности мотивации персонала в организациях аграрной сферы // Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2022. С. 55-59
6. Бабкина Е.С. Перспективы развития малых форм хозяйствования в животноводстве // Продовольственная безопасность в условиях международных санкций: сборник научных трудов. Мичуринск, 2017. С. 211-214
7. Белоусов В.М. Обоснование стратегии развития сельскохозяйственной организации // Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий (III Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2020. С. 43-48.
8. Греков А.Н., Дроздова Е.М. Основные проблемы устойчивого развития сельских территорий в России // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения):

материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 72-75.

9. Греков А.Н., Греков Н.И., Лёвина М.В., Соломахин М.А. Устойчивое развитие АПК - важная стратегическая цель современной государственной политики // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (69). С. 216-220.

10. Греков А.Н., Данилова Т.С. Приоритетные направления развития сельскохозяйственных организаций // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. Н.В. Карамновой. 2019. С. 60-62.

11. Калякин Е.В. Организация коммерческой деятельности на предприятиях оптовой торговли // Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета. в 4 т.. Мичуринск, 2016. С. 83-89

12. Карамнова Н.В., Карайчев А.С. Управление населенными пунктами на муниципальном уровне // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2.

13. Карамнова Н. В. Основные направления повышения качества и конкурентоспособности продукции свеклосахарного производства // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 52-55

14. Козаев И.С. Динамика производства молока в Тамбовской области // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2012. № 1-2. С. 15-17

15. Козаев И.С. Поточно-цеховая система производства молока // Международный сельскохозяйственный журнал. 2004. № 6. С. 36.

16. Козаев И.С. Теоретические аспекты оценки эффективности развития скотоводства // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2008. № 2. С. 100.

17. Лёвина М.В., Бабкина Е.С., Соломахин М.А. SWOT-АНАЛИЗ как инструмент формирования стратегии В сборнике: Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2022. С. 213-218

18. Лёвина М.В., Соломахин М.А., Греков А.Н. Особенности функционирования рынка сахара в условиях экономической нестабильности // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (69). С. 224-227.

19. Соломахин М.А., Лёвина М.В., Греков А.Н. Организационно-экономические аспекты развития садоводства в условиях импортозамещения // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (69). С. 202-205.

20. Солопов В.А., Никитин А.В., Азжеурова М.В., Козаев И.С. Государственная поддержка развития регионального агропромышленного комплекса Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 3 (70). С. 117-124.

21. Трунова С.Н. Концептуальные особенности стратегического управления сельским хозяйством // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. В 4 частях. 2017. С. 44-48

22. Шаляпина И.П., Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Экономическое обоснование конкурентоспособности продовольственных товаров из отечественного сырья // Экономика и предпринимательство. 2014. № 1-1 (42). С. 166-169

23. Шаляпина И.П., Кузичева Н.Ю. Инновационное развитие садоводства: процессный подход // Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 65-68.

24. Щербаков Н.В. Корпоративная социальная ответственность в агропромышленном комплексе России // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 4.

25. Щербаков Н.В. Проблемы земельной собственности в сельском хозяйстве // Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 71-73

26. Kuzicheva N.Yu., Zhidkov S.A., Karamnova N.V., Aparin A.V. Improvement of the analytical apparatus of economic evaluation of agricultural land reproduction// European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. Proceedings of the Conference on Land Economy and Rural Studies Essentials (LEASECON 2021). 2022. С. 362-368.

Информация об авторах

А.Н. Греков – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

Х.Т.М. Абу Зано – обучающийся направления подготовки 38.04.02 Менеджмент.

Information about the authors

A.N. Grekov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

H.T.M. Abu Zanon - student of the training area 38.04.02 Management.

УДК: 332.1

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОРГАНИЗАЦИЯХ АПК

Алексей Николаевич Греков¹ ✉, **Абу Зано** **Хазим Таисир Махмуд**²

¹⁻²Мичуринский государственный аграрный университет. г. Мичуринск, Россия,

Faster7al@rambler.ru ✉

***Аннотация.** В статье проанализирована сбытовая деятельность предприятий Тамбовской области. Предложены мероприятия по совершенствованию экспортной политики региона.*

***Ключевые слова:** сбыт, логистика, товаропроводящие цепи.*

UDC:332.1

IMPROVEMENT OF SALES ACTIVITIES IN AGRICULTURAL ORGANIZATIONS

Alexey N. Grekov¹ ✉, **Abu Zanova Hazim Taysir Mahmoud**²

¹⁻²Michurinsk State Agrarian University. Michurinsk, Russia,

Faster7al@rambler.ru ✉

***Abstract.** The article analyzes the marketing activities of enterprises of the Tambov region. Measures to improve the export policy of the region are proposed.*

***Key words:** sales, logistics, distribution chains.*

Цель хозяйственной деятельности каждого коммерческого предприятия, является получение прибыли, и чем её больше, тем эффективнее работа организации и агропромышленный сектор не является исключением в данном вопросе.

По информации министерства сельского хозяйства Тамбовской области, в 2023 году, общий объём экспорта сельскохозяйственной продукции составит порядка 225 миллионов долларов, в планах увеличить данный показатель к концу 2024 года до 240 миллионов долларов[5;16;19;23].

Структура реализуемой продукции не меняется уже много лет, как и прежде треть от объёма занимают зерновые, пятую часть занимает мясная продукция (преимущественно птица и свинина), и ещё столько же продукция пищевой и перерабатывающей промышленности (мука, сахар, меласса др.).

С учётом внешних секционных ограничений, введённых против России недружественными странами, в список основных торговых партнёров Тамбовской области в 2023 году вошли следующие страны: Турция, Белоруссия, Казахстан, Узбекистан, Киргизия, Китай и др[2;11;18;22;28].

Для расширения числа торговых партнёров, как внутри страны, так и за рубежом, всё больше представителей аграрных компаний принимает участие во всероссийских и международных выставках. Сельхозтоваропроизводители стремятся поддерживать положительную динамику развития партнерских внешнеэкономических отношений. Большой упор делается на повышения качества производимой продукции и совершенствование систем логистики и хранения.

Ежегодно государством выделяются значительные средства для поддержки АПК. В Тамбовской области в 2023 году основной упор был сделан на возведение, модернизацию и реконструкцию мелиоративных сооружений. Это позволит увеличить валовый сбор основных экспортных товарных позиций, производимой аграрной продукции региона. К примеру, только производство зерновых, вдвое превышает совокупный уровень внутреннего потребления и перерабатывающих мощностей области, что порождает значительный экспортный потенциал, возможности которого ограничиваются лишь мощностями логистики и хранения.

Меры региональных и федеральных властей по стимулирования экспорта сельскохозяйственной продукции, в Тамбовской области представлено в том числе посредством оказания: консультирования по различным вопросам, предоставления консалтинговых услуг, помощи в организации бизнес-моделирования и курирования на выставочных мероприятиях.

Согласно отчётности, темпы увеличения объёмов производства аграрной продукции превышают темпы роста перерабатывающих мощностей и потребностей местного населения[8;13;20;27].

Извлечь выгоду, из такого положения можно двумя основными способами, первый это развитие собственной перерабатывающей базы и второй, это совершенствование товаропроводящих цепей.

В первом случае в области будут укрупнены узловые центры перерабатывающей промышленности, что приведёт к повышению количества востребованных специалистов в АПК и наращиванию экспорта уже готовой продукции с высоким уровнем добавочной стоимости. Данное направление потребует значительных денежных вливаний, применения продвинутых технологий и привлечения специалистов. Окупаемость данного проекта займёт не мало времени, но в долгосрочной перспективе способна создать фундамент для ещё более кардинальных положительных изменений в экономике региона.

Второе направление позволит нарастить объёмы экспорта сельскохозяйственного сырья, потребует относительно первого варианта небольшое количество денежных средств и времени на реализации. Однако в долгосрочной перспективе неспособен обеспечить стабильное процветание в силу сильной зависимости от внешних потребителей производимого сырья[1;10;15;21;26].

Для снижения зависимости и повышения эффективности товаропроводящих цепей в регионе целесообразно создавать, поддерживать и развивать современные системы транспортировки и хранения сельскохозяйственной продукции. Отсутствие доступной и современной системы хранения продукции АПК, сдерживает развитие аграрного производства. Немало агропромышленных предприятий искусственно сдерживают или не стремятся увеличивать объёмы производства, из-за опасений потерь в ходе ненадлежащего хранения и недостаточно эффективного перемещения продукции[3;7;9;14;25].

Увеличение объёмов экспорта производимой продукции в любом случае положительно сказывается на экономике региона. Создаёт возможность для всестороннего развития региона за счёт поступающих от экспорта денежных средств, которые при

грамотном использовании способны обеспечить долговременное процветание области[4;6;12;17].

Список источников

1. Ананских, А. А. Стимулирование труда работников сельскохозяйственных предприятий (на материалах Тамбовской области): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Мичуринск, 2005. – 210 с.
2. Ананских А.А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Обоснование направлений конкурентной стратегии развития сельскохозяйственного предприятия//Агропродовольственная политика России. 2023. № 1. С. 35-40.
3. Анциферова О.Ю., Кузичева Н.Ю., Яхьяев Г.У. Развитие виноградно-винодельческого подкомплекса республики Дагестан: тенденции, проблемы, точки роста//Международный сельскохозяйственный журнал. 2018. № 2. С. 28-31.
4. Бабкина Е.С., Дорохова Е.В. Цифровизация сельского хозяйства и ее роль в развитии сельской экономики// Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения). материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2022. С. 52-55
5. Бабкина Е.С. Особенности мотивации персонала в организациях аграрной сферы//Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2022. С. 55-59
6. Бабкина Е.С. Перспективы развития малых форм хозяйствования в животноводстве//Продовольственная безопасность в условиях международных санкций: сборник научных трудов. Мичуринск, 2017. С. 211-214
7. Белоусов В.М. Обоснование стратегии развития сельскохозяйственной организации//Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий (III Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2020. С. 43-48.
8. Греков А.Н., Дроздова Е.М. Основные проблемы устойчивого развития сельских территорий в России // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 72-75.
9. Греков А.Н., Греков Н.И., Лёвина М.В., Соломахин М.А. Устойчивое развитие АПК - важнейшая стратегическая цель современной государственной политики // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (69). С. 216-220.
10. Греков А.Н., Данилова Т.С. Приоритетные направления развития сельскохозяйственных организаций // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. Н.В. Карамновой. 2019. С. 60-62.
11. Калякин Е.В. Организация коммерческой деятельности на предприятиях оптовой торговли//Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета. в 4 т.. Мичуринск, 2016. С. 83-89
12. Карамнова Н.В., Карайчев А.С. Управление населенными пунктами на муниципальном уровне//Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2.
13. Карамнова Н. В. Основные направления повышения качества и конкурентоспособности продукции свеклосахарного производства // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 52-55
14. Карайчев А.С. Стратегия инновационного развития плодово-ягодного комплекса России//Теория и практика мировой науки. 2017. № 4. С. 47-49

15. Козаев И.С. Динамика производства молока в Тамбовской области // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2012. № 1-2. С. 15-17
16. Козаев И.С. Поточно-цеховая система производства молока // Международный сельскохозяйственный журнал. 2004. № 6. С. 36.
17. Козаев И.С. Теоретические аспекты оценки эффективности развития скотоводства // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2008. № 2. С. 100.
18. Кириллова С.С., Кирина И.Б., Щербаков Н.В. Опыт применения конкурсов педагогического и методического мастерства в аграрном образовании // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 1. С. 24
19. Соломахин М.А., Лёвина М.В., Греков А.Н. Организационно-экономические аспекты развития садоводства в условиях импортозамещения // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (69). С. 202-205.
20. Трунова С.Н., Трунов И.А. Непрерывное аграрное образование как фактор формирования человеческого капитала на селе // Российский электронный научный журнал. 2017. № 1 (23). С. 74-82.
21. Лёвина М.В., Бабкина Е.С., Соломахин М.А. SWOT-АНАЛИЗ как инструмент формирования стратегии В сборнике: Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2022. С. 213-218
22. Лёвина М.В., Соломахин М.А., Греков А.Н. Особенности функционирования рынка сахара в условиях экономической нестабильности // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (69). С. 224-227.
23. Солопов В.А., Никитин А.В., Азжеурова М.В., Козаев И.С. Государственная поддержка развития регионального агропромышленного комплекса Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 3 (70). С. 117-124.
24. Шаляпина И.П., Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Экономическое обоснование конкурентоспособности продовольственных товаров из отечественного сырья // Экономика и предпринимательство. 2014. № 1-1 (42). С. 166-169
25. Шаляпина И.П., Кузичева Н.Ю. Инновационное развитие садоводства: процессный подход // Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 65-68.
26. Щербаков Н.В. Онлайн-курсы как инновационная форма обучения в высшей школе // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 4. С. 233
27. Щербаков Н.В. Проблемы земельной собственности в сельском хозяйстве // Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 71-73
28. Kuzicheva N.Yu., Zhidkov S.A., Karamnova N.V., Aparin A.V. Improvement of the analytical apparatus of economic evaluation of agricultural land reproduction // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. Proceedings of the Conference on Land Economy and Rural Studies Essentials (LEASECON 2021). 2022. С. 362-368.

Информация об авторах

А.Н. Греков – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

Х.Т.М. Абу Занона – обучающийся направления подготовки 38.04.02 Менеджмент.

Information about the authors


A.N. Grekov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

Н.Т.М. Abu Zanon - student of the training area 38.04.02 Management.

УДК: 338.43

НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СОИ В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Алексей Николаевич Греков¹ , **Екатерина Вячеславовна Костина**²


¹⁻²Мичуринский государственный аграрный университет. г. Мичуринск, Россия,
Faster7al@rambler.ru 


***Аннотация.** В статье проанализирована эффективность производства сои на предприятиях Тамбовской области. Рассмотрены причины изменения эффективности производства сои. Определены возможные направления повышения эффективности производства сои.*

***Ключевые слова:** эффективность, соя, урожайность.*

UDC: 338.43

DIRECTIONS FOR IMPROVING THE EFFICIENCY OF SOYBEAN PRODUCTION IN THE TAMBOV REGION

Alexey N. Grekov¹ , **Ekaterina V. Kostina**²

¹⁻²Michurinsk State Agrarian University. Michurinsk, Russia,
Faster7al@rambler.ru 

***Abstract.** The article analyzes the efficiency of soybean production at enterprises of the Tambov region. The reasons for the change in the efficiency of soybean production are considered. Possible directions of increasing the efficiency of soybean production have been identified.*

***Key words:** efficiency, soybean, yield.*

Выращивание распространенных культур хорошо в первую очередь тем, что они всем хорошо известны. Под них уже скорее всего создана инфраструктура, отлажена переработка, хранение и перемещение, сформировался пул постоянных потребителей. У такой продукции есть постоянные потребители, а значит спрос на неё тоже присутствует постоянно, значит она будет постоянно востребована и не исчезнет с рынка моментально[6;13;18;23].

Вместе с тем, рынок данной продукции как правило уже поделён, и попасть на него можно только через агрессивную маркетинговую стратегию. Но даже после выхода весьма высока вероятность того, что предприятию не удастся на нём закрепиться. Уверенное закрепление возможно только при цене реализации ниже чем у конкурентов, а для достижения данного параметра необходима крайне низкая себестоимость. Альтернативным вариантом может послужить выход на рынок с не столь популярной продукцией, но у которой есть значительные перспективы таковой стать[1;10;16;21].

Для определения какая продукция растениеводства имеет большие перспективы в первую очередь нужно рассмотреть конъюнктуру рынка и определить динамику происходящих на нём процессов[8;12;19;25].

Так для растениеводства Тамбовской области такой культурой стала соя. Если в 2010 году под соей было занято около 5 тысяч гектаров, то к 2023 году, соя стала занимать более 200 тысяч гектар. И это не в ущерб другим культурам, так как за аналогичный период общее количество возделываемой земли возросло на полмиллиона гектаров. Соя же продемонстрирована наибольший прирост посевной среди всех возделываемых в Тамбовской области культур[3;15;22;27].

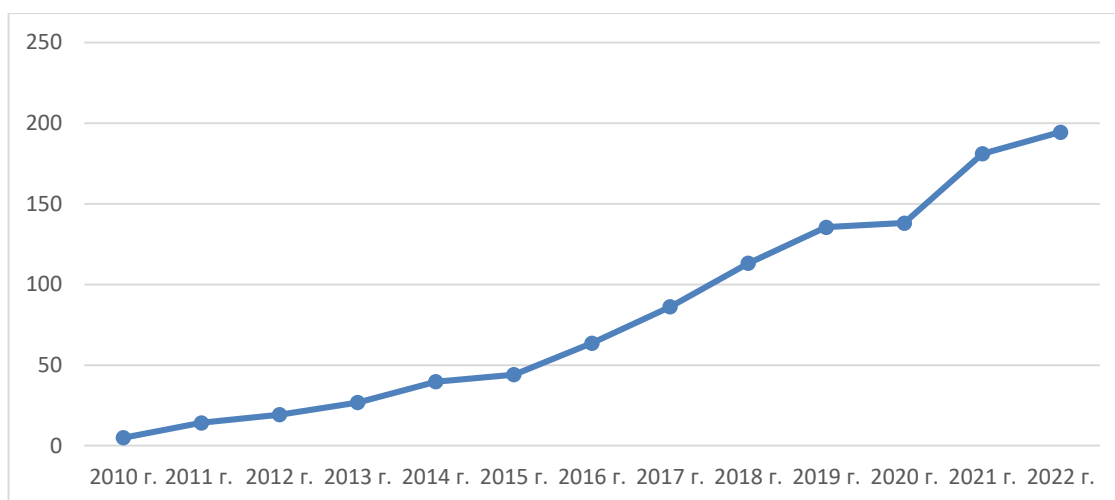


Рисунок 1-Динамика увеличения посевных площадей сои 2010-2022гг., тыс. га.

Это связано прежде всего с востребованностью данной культуры в различных областях промышленности. При этом урожайность в предприятиях области ниже чем в среднем по ЦФО, при том что именно этот регион страны поставляет больше половины всей производимой сои в стране[2;6;11;17;24].

Такие показатели объясняются недостаточно эффективным производством сои. Ведь несмотря на значительные увеличения площадей, существенного прироста в урожайности сои, за исследуемый период достичь так и не удалось.

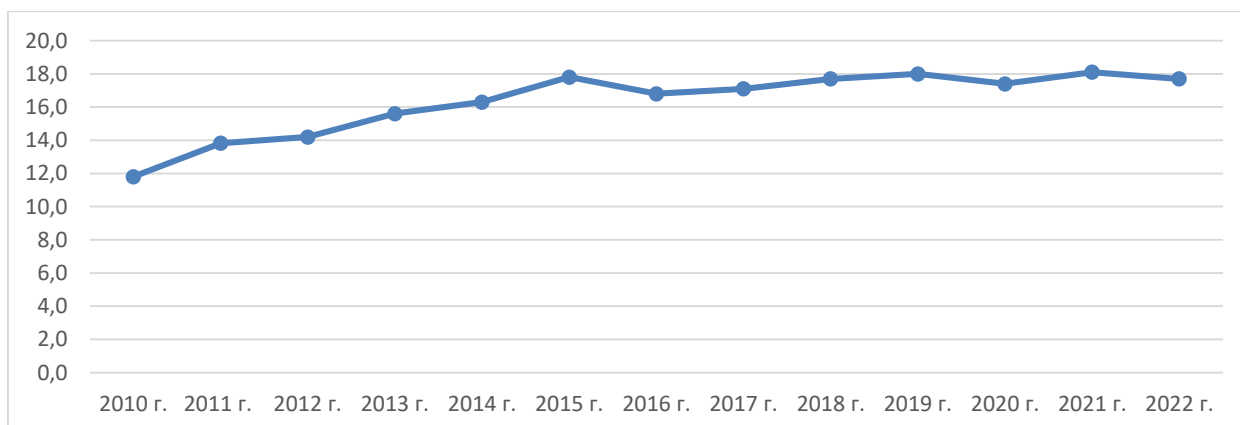


Рисунок 2-Урожайность сои в предприятиях Тамбовской области 2012-2022 г., ц/га.

Существенные изменения на урожайность сои оказывали погодные условия, что указывает на наличие потенциала для наращивания объёмов производства и как следствие повышения эффективности её производства.

Для повышения эффективности производства можно сделать упор в развитии по следующим направлениям:

- улучшение сортовой базы;
- применение современной техники;
- соблюдение агротехнологических мероприятий при возделывании культуры;
- внесения достаточного количества удобрений;
- применение эффективных средств защиты от болезней, вредителей и сорняков[4;9;20;26].

Данные направления позволят не только повысить урожайность, но и в целом способны существенно увеличить эффективность производства сои на предприятиях Тамбовской области[7;14;28].

Вне всяких сомнений показателей урожайности сои как в Бразилии и США (на долю которых приходится практически две трети мирового производства сои), Тамбовским аграриям не достичь, но существенно повысить эффективность производства, которое будет обеспечивать потребности местного потребителя, вполне реально.

Список источников

1. Ананских, А. А. Стимулирование труда работников сельскохозяйственных предприятий (на материалах Тамбовской области): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Мичуринск, 2005. – 210 с.
2. Ананских А.А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Обоснование направлений конкурентной стратегии развития сельскохозяйственного предприятия // Агропродовольственная политика России. 2023. № 1. С. 35-40.
3. Анциферова О.Ю., Кузичева Н.Ю., Яхьяев Г.У. Развитие виноградно-винодельческого подкомплекса республики Дагестан: тенденции, проблемы, точки роста // Международный сельскохозяйственный журнал. 2018. № 2. С. 28-31.
4. Бабкина Е.С., Дорохова Е.В. Цифровизация сельского хозяйства и ее роль в развитии сельской экономики // Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения). материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2022. С. 52-55
5. Бабкина Е.С., Лёвина М.В., Соломахин М.А. Основы технологического развития и организации производства на предприятиях агропромышленного комплекса Курск, 2023
6. Бабкина Е.С. Перспективы развития малых форм хозяйствования в животноводстве // Продовольственная безопасность в условиях международных санкций: сборник научных трудов. Мичуринск, 2017. С. 211-214
7. Белоусов В.М. Обоснование стратегии развития сельскохозяйственной организации // Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий (III Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2020. С. 43-48.
8. Белоусов В.М. Система формирования и реализации экономических интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2013. № 6 (44). С. 167-170
9. Греков А.Н., Дроздова Е.М. Основные проблемы устойчивого развития сельских территорий в России // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 72-75.
10. Греков А.Н., Греков Н.И., Лёвина М.В., Соломахин М.А. Устойчивое развитие АПК - важнейшая стратегическая цель современной государственной политики // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (69). С. 216-220.
11. Греков А.Н., Данилова Т.С. Приоритетные направления развития сельскохозяйственных организаций // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. Н.В. Карамновой. 2019. С. 60-62.
12. Калякин Е.В. Организация коммерческой деятельности на предприятиях оптовой торговли // Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета. в 4 т.. Мичуринск, 2016. С. 83-89

13. Карамнова Н.В., Карайчев А.С. Управление населенными пунктами на муниципальном уровне//Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2.
14. Карамнова Н. В. Основные направления повышения качества и конкурентоспособности продукции свеклосахарного производства // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 52-55
15. Карайчев А.С. Стратегия инновационного развития плодово-ягодного комплекса России//Теория и практика мировой науки. 2017. № 4. С. 47-49
16. Кириллова С.С., Кирина И.Б., Щербаков Н.В. Опыт применения конкурсов педагогического и методического мастерства в аграрном образовании//Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 1. С. 24
17. Козаев И.С.Динамика производства молока в Тамбовской области//Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2012. № 1-2. С. 15-17
18. Козаев И.С. Поточно-цеховая система производства молока//Международный сельскохозяйственный журнал. 2004. № 6. С. 36.
19. Козаев И.С. Теоретические аспекты оценки эффективности развития скотоводства//Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2008. № 2. С. 100.
20. Кузичева Н.Ю. Систематизация форм взаимодействия в АПК//Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 24-28.
21. Лёвина М.В., Бабкина Е.С., Соломахин М.А. SWOT-АНАЛИЗ как инструмент формирования стратегии В сборнике: Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2022. С. 213-218
22. Лёвина М.В., Соломахин М.А., Греков А.Н. Особенности функционирования рынка сахара в условиях экономической нестабильности // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (69). С. 224-227.
23. Солопов В.А., Никитин А.В., Азжеурова М.В., Козаев И.С. Государственная поддержка развития регионального агропромышленного комплекса Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 3 (70). С. 117-124.
24. Трунова С.Н., Трунов И.А. Непрерывное аграрное образование как фактор формирования человеческого капитала на селе//Российский электронный научный журнал. 2017. № 1 (23). С. 74-82.
25. Шаляпина И.П., Кузичева Н.Ю. Инновационное развитие садоводства: процессный подход//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 65-68.
26. Щербаков Н.В. Онлайн-курсы как инновационная форма обучения в высшей школе//Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 4. С. 233
27. Щербаков Н.В. Проблемы земельной собственности в сельском хозяйстве//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 71-73
28. Kuzicheva N.Yu., Zhidkov S.A., Karamnova N.V., Aparin A.V. Improvement of the analytical apparatus of economic evaluation of agricultural land reproduction// European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. Proceedings of the Conference on Land Economy and Rural Studies Essentials (LEASECON 2021). 2022. С. 362-368.

Информация об авторах

А.Н. Греков – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

Е.В. Костина– обучающаяся направления подготовки 38.04.02 Менеджмент.

Information about the authors

A.N. Grekov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

E.V. Kostina - is a student of the direction of training 38.04.02 Management.

УДК: 338.43

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Алексей Николаевич Греков^{1✉}, **Екатерина Вячеславовна Костина**²

¹⁻²Мичуринский государственный аграрный университет. г. Мичуринск, Россия,

Faster7al@rambler.ru[✉]

***Аннотация.** В статье проанализирована эффективность производства основных сельскохозяйственных культур Тамбовской области. Рассмотрены причины изменения эффективности производства продукции растениеводства. Определены возможные направления повышения эффективности производства продукции растениеводства.*

***Ключевые слова:** эффективность, растениеводство, сельскохозяйственная продукция.*

UDC: 338.43

THE EFFICIENCY OF CROP PRODUCTION IN THE TAMBOV REGION

Alexey N. Grekov^{1 ✉}, **Ekaterina V. Kostina**²

¹⁻²Michurinsk State Agrarian University. Michurinsk, Russia,

Faster7al@rambler.ru^{1 ✉}

***Abstract.** The article analyzes the efficiency of the production of the main agricultural crops of the Tambov region. The reasons for changes in the efficiency of crop production are considered. Possible directions of increasing the efficiency of crop production have been identified.*

***Key words:** efficiency, crop production, agricultural products.*

Эффективность производства продукции является одним из ключевых показателей в работе предприятия. На протяжении всей истории человечества бесчисленное множество деятелей науки прилагали немалое количество усилий для увеличения эффективности производства продукции. Данный этап эволюции производства выразился в беспощадном и безжалостном отсеивании способов производства, сокращении процессов производства, ускорении производственного цикла[6;13;19;24].

В растениеводстве данный процесс начался с выбора культур, которые наиболее эффективно было возделывать. Внутри самих культур подходящие выбирались сорта, а потом с помощью селекции им добавлялись желаемые качества и удалялись бесполезные. Совершенствовалась техника, которая со временем отвечала за всё большее количество процессов производства. Определили оптимальное количество органических и минеральных удобрений для каждой из возделываемых культур и типов почв. Созданы эффективные средства борьбы с болезнями, вредителями и сорняками. Спроектированы складские помещения, позволяющие избежать потерь при длительном хранении продукции, а современный транспорт способен доставить продукцию в любую точку мира в оптимальные сроки[4;12;17;22].

Несмотря на достигнутый прогресс, попытки повысить эффективность производства продукции не прекратились и будут продолжаться и дальше. Со временем в растениеводстве выделился определённый разрыв в темпах повышения эффективности

производства, поскольку различные культуры по разному поддаются и реагируют на внешние манипуляции[2;10;15;21].

Для Тамбовской области за последние двадцать лет, по основным возделываемым культурам растениеводства произошёл качественный рывок по каждой из культур.

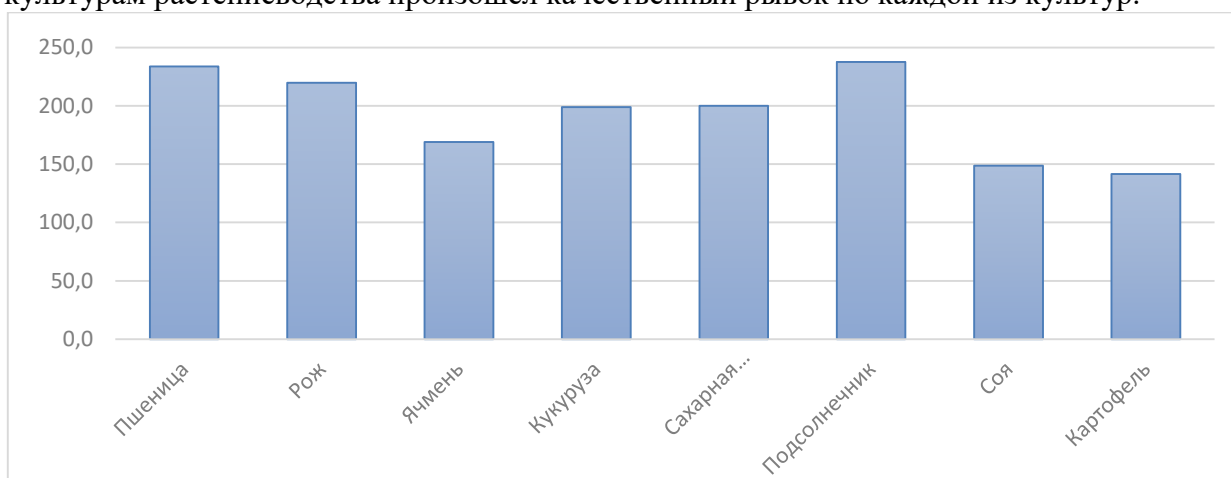


Рисунок 1- Увеличение урожайности основных сельскохозяйственных культур Тамбовской области за последние двадцать лет, %.

На рисунке 1 видно, что наибольший прирост урожайности на зерновые, семечковые и свеклу, это продиктовано прежде всего, первоочередной востребованностью этих культур в данном регионе. Инфраструктура по хранению транспортировке и переработке данных культур уже была отлажена, определены основные каналы сбыта и производителям было проще и выгоднее и дальше развивать данные направления[1;8;14;20;26].

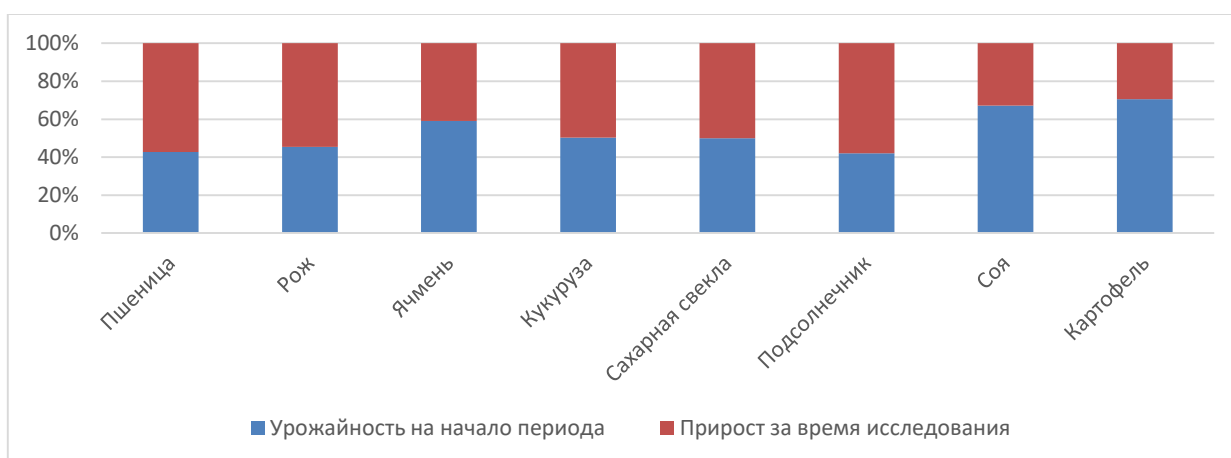


Рисунок 2- Прирост урожайности основных сельскохозяйственных культур Тамбовской области за последние двадцать лет, ц/га.

На рисунке 2 видно, что фактическая прибавка к урожайности по сое и картофелю за анализируемый период, являлась весьма скудной по сравнению с другими культурами, что связано со спросом на данную продукцию. В настоящее время наметился всё возрастающий интерес к производству сои, спрос на которую постоянно растёт, в то время как востребованность зерновых и семечковых снижается под гнётом международных ограничений, и всё чаще поднимается вопрос о каналах реализации данной продукции[3;11;16;23].

Вполне возможно серьёзные внешние вызовы и внутренние испытания, в ближайшие годы кардинально изменят картину производства продукции растениеводства Тамбовской области. По этому, в ближайшие годы может случатся весьма большой и

качественный скачок в повышении урожайности прежде нет так сильно востребованных в Тамбовской области сельскохозяйственных культур[5;7;18;27].

Список источников

1. Ананских А. А., Ананских Н.А. Многофункциональность сельских территорий как предпосылка формирования диверсифицированной сельской экономики // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (Шалапинские чтения) : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мичуринск, 22–23 ноября 2018 года / под ред. О.Ю. Анциферовой. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2018. – С. 12-18.
2. Ананских, А. А. Стимулирование труда работников сельскохозяйственных предприятий (на материалах Тамбовской области): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Мичуринск, 2005. – 210 с.
3. Ананских А.А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Обоснование направлений конкурентной стратегии развития сельскохозяйственного предприятия // Агропродовольственная политика России. 2023. № 1. С. 35-40.
4. Анциферова О.Ю., Кузичева Н.Ю., Яхьяев Г.У. Развитие виноградно-винодельческого подкомплекса республики Дагестан: тенденции, проблемы, точки роста // Международный сельскохозяйственный журнал. 2018. № 2. С. 28-31.
5. Бабкина Е.С., Дорохова Е.В. Цифровизация сельского хозяйства и ее роль в развитии сельской экономики // Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шалапинские чтения). материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2022. С. 52-55
6. Бабкина Е.С., Лёвина М.В., Соломахин М.А. Основы технологического развития и организации производства на предприятиях агропромышленного комплекса Курск, 2023
7. Белоусов В.М. Система формирования и реализации экономических интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2013. № 6 (44). С. 167-170
8. Белоусов В.М. Формирование механизма устойчивого развития сельскохозяйственного производства // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 2. С. 100-104
9. Греков А.Н., Дроздова Е.М. Основные проблемы устойчивого развития сельских территорий в России // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шалапинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 72-75.
10. Греков А.Н., Греков Н.И., Лёвина М.В., Соломахин М.А. Устойчивое развитие АПК - важнейшая стратегическая цель современной государственной политики // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (69). С. 216-220.
11. Греков А.Н., Данилова Т.С. Приоритетные направления развития сельскохозяйственных организаций // Устойчивое развитие экономики региона (II Шалапинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. Н.В. Карамновой. 2019. С. 60-62.
12. Карамнова Н.В., Карайчев А.С. Управление населенными пунктами на муниципальном уровне // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2.
13. Карайчев А.С. Приоритетные направления развития растениеводства в современных условиях // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. 2018. С. 177-180

14. Калякин Е.В. Организация коммерческой деятельности на предприятиях оптовой торговли//Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета. в 4 т.. Мичуринск, 2016. С. 83-89
15. Кириллова С.С., Кирина И.Б., Щербаков Н.В. Опыт применения конкурсов педагогического и методического мастерства в аграрном образовании//Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 1. С. 24
16. Козаев И.С. Динамика производства молока в Тамбовской области//Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2012. № 1-2. С. 15-17
17. Козаев И.С. Поточно-цеховая система производства молока//Международный сельскохозяйственный журнал. 2004. № 6. С. 36.
18. Козаев И.С. Теоретические аспекты оценки эффективности развития скотоводства//Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2008. № 2. С. 100.
19. Кооперация и интеграция в повышении эффективности функционирования хозяйств населения / А. И. Завражнов, А. В. Никитин, И. П. Шаляпина [и др.]. Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет. 2007. 90 с. – ISBN 978-5-94664-118-0. – EDN RWSWWX
20. Кузичева Н.Ю. Систематизация форм взаимодействия в АПК//Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 24-28.
21. Лёвина М.В., Бабкина Е.С., Соломахин М.А. SWOT-АНАЛИЗ как инструмент формирования стратегии В сборнике: Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2022. С. 213-218
22. Лёвина М.В., Соломахин М.А., Греков А.Н. Особенности функционирования рынка сахара в условиях экономической нестабильности // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (69). С. 224-227
23. Солопов В.А., Никитин А.В., Азжеурова М.В., Козаев И.С. Государственная поддержка развития регионального агропромышленного комплекса Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 3 (70). С. 117-124.
24. Трунова С.Н., Трунов И.А. Непрерывное аграрное образование как фактор формирования человеческого капитала на селе//Российский электронный научный журнал. 2017. № 1 (23). С. 74-82.
25. Шаляпина И.П., Кузичева Н.Ю. Инновационное развитие садоводства: процессный подход//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 65-68.
26. Щербаков Н.В. Онлайн-курсы как инновационная форма обучения в высшей школе//Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 4. С. 233
27. Щербаков Н.В. Проблемы земельной собственности в сельском хозяйстве//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 71-73

Информация об авторах

А.Н. Греков – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

Е.В. Костина – обучающаяся направления подготовки 38.04.02 Менеджмент.

Information about the authors

A.N. Grekov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

E.V. Kostina - is a student of the direction of training 38.04.02 Management.

УДК: 336.025

БЕЗОПАСНОСТЬ ОДНОГО ЧЕЛОВЕКА КАК ФУНДАМЕНТ БЕЗОПАСНОСТИ ЦЕЛОГО ГОСУДАРСТВА

Алексей Николаевич Греков¹ ✉, Александр Владимирович Непрокин²

¹⁻²Мичуринский государственный аграрный университет. г. Мичуринск, Россия,
Faster7al@rambler.ru ✉

***Аннотация.** В статье рассмотрены проблемы в сфере информационной безопасности граждан. Обозначены основные направления борьбы с мошенничеством в России.*

***Ключевые слова:** безопасность, мошенничество, цифровая защита.*

UDC: 336.025

THE SECURITY OF ONE PERSON AS THE FOUNDATION OF THE SECURITY OF THE WHOLE STATE

Alexey N. Grekov¹, Aleksand V.Neprokin²

¹⁻²Michurinsk State Agrarian University. Michurinsk, Russia,
Faster7al@rambler.ru ✉

***Abstract.** The article discusses the problems in the field of information security of citizens. The main directions of the fight against fraud in Russia are outlined.*

***Key words:** security, fraud, digital protection.*

Современные мошенники причиняют ущерб на многие миллиарды рублей. Из-за особенностей их деятельности точную сумму ущерба установить невозможно. При этом ущерб от их деятельности иносит не только прямой характер, выражающийся в непосредственной потере материальных ценностей и денежных средств но и косвенный. Косвенный ущерб нередко превышает по своим размерам прямой поскольку носит отложенный характер имеет очень долговременный эффект[2;11;17;23].

Человек ставший жертвой мошенников на некоторое время и иногда и навсегда перестаёт доверять людям, порой теряет веру в себя. Особо восприимчивые и эмоционально ранимые люди могут даже попытаться свести счеты с жизнью[5;13;19;22].

От нападков мошенников не застрахован ни один человек, в не зависимости от его образования, возраста, семейного положения, или вероисповедания. Однако как правило на их уловки попадают социально уязвимые слои населения. Наиболее ранимые и доверчивые среди граждан, которые склонны верить всему что услышат и не спешат перепроверять полученную информацию. Частично это вина родственников, частично государства, однако факт остаётся фактом, количество таких граждан растёт год от года.

Способов обмана доверчивых граждан существует не мало и с каждым днём их становится всё больше. В добавок если в до цифровую эпоху гражданам приходилось сталкиваться, лишь с «местной» преступностью, которая обитала в одной с ним среде, то с приходом глобализации человеку может быть обманут мошенником из любого уголка и мира. Более того если раньше надежда на возвращение потерянного имущества ещё сохранялась, при условии быстрой поимки преступников, то теперь это практически невозможно. Разные государства могут не иметь связей между правоохранительными органами, иметь разницу в законах, либо на прямую поощрять преступную деятельность своих граждан в отношении граждан другой страны[3;8;14;20].

В виду специфики мошеннической деятельности точных данных об объёмах «добытых» таким способом денег не существует, однако независимые российские и мировые агентства привели примерную статистику. Суть которой заключается в том, что

год от года ущерб только увеличивается, и если не предпринимать решительных действий, в какой-то момент ситуация станет критической и выйдет из под контроля. Только с телефонные мошенники, лишь за 2022 год украли со счетов доверчивых людей, по всему миру, более 53 миллиардов долларов, 50% краж были совершены с помощью ИИ. Количество сгенерированных ИИ преступных сообщений по сравнению с 2021 годом увеличилось в три раза, и в 2022 году исчислялись сотнями миллиардов. Имитация ИИ чужого голоса, изображения или даже лица человека в скором времени может стать обыденностью. Во многом из-за того, что законодательная система просто не поспевает за скоростью развития технологий, многие меры принимаются «постфактум», зачастую не только без плана, но и даже без простейшего понимания, как и что нужно делать, чтобы решить возникшую проблему[1;5;12;16;24].

Качественный перелом в данной сфере невозможен без повышения уровня финансовой грамотности населения и осведомленности о приёмах и способах мошенничества. Поскольку даже самые современные и надежные системы безопасности не смогут защитить людей если те будут добровольно отдавать мошенникам свои сбережения. Однако это факт не отменяет необходимости совершенствования финансовых систем, с целью снижения их уязвимости[4;9;13;19].

В последнее время в нашей стране, органы власти, наконец стали обращать внимание на эту проблему. Рассматриваются различные законодательные инициативы касательно данной темы, совершенствуется сама цифровая сфера России, внедряются новые системы защиты со стороны банков и финансово-платёжных систем.

Для снижения ущерба и количества обманутых граждан необходим комплексный подход и действия на всех уровнях существующей системы. Добиться это можно посредством привлечения к решению проблемы знающих специалистов, мощной информационной поддержке, оперативности действий уполномоченных органов[6;10;15;22].

Разумеется, в последние времена были любители «халявы», неосторожные и неразумные, чей интеллект частично либо полностью отключается при одной только мысли о возможности получить «выигрыш», и они никуда не денутся. По этому, мошенники будут и дальше продолжать искать новые способы обмана и постоянно совершенствовать старые, а органы правопорядка в след за ними разрабатывать новые системы противодействия[7;18;21].

Список источников:

1. Ананских А. А., Ананских Н.А. Многофункциональность сельских территорий как предпосылка формирования диверсифицированной сельской экономики // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (Шалапинские чтения) : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мичуринск, 22–23 ноября 2018 года / под ред. О.Ю. Анциферовой. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2018. – С. 12-18.
2. Ананских А.А., Щербakov Н.В., Калякин Е.В. Обоснование направлений конкурентной стратегии развития сельскохозяйственного предприятия // Агропродовольственная политика России. 2023. № 1. С. 35-40.
3. Анциферова О.Ю., Кузичева Н.Ю., Яхьяев Г.У. Развитие виноградно-винодельческого подкомплекса республики Дагестан: тенденции, проблемы, точки роста // Международный сельскохозяйственный журнал. 2018. № 2. С. 28-31.
4. Бабкина Е.С., Дорохова Е.В. Цифровизация сельского хозяйства и ее роль в развитии сельской экономики // Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шалапинские чтения). материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2022. С. 52-55

5. Бабкина Е.С., Лёвина М.В., Соломахин М.А. Основы технологического развития и организации производства на предприятиях агропромышленного комплекса Курск, 2023
6. Белоусов В.М. Обоснование стратегии развития сельскохозяйственной организации // Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий (III Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-научоград РФ, 2020. С. 43-48.
7. Белоусов В.М. Формирование механизма устойчивого развития сельскохозяйственного производства // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 2. С. 100-104
8. Греков А.Н., Дроздова Е.М. Основные проблемы устойчивого развития сельских территорий в России // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 72-75.
9. Греков А.Н. Необходимость совершенствования бюджетно-налогового механизма для устойчивого развития муниципальных образований // Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 7-10.
10. Греков А.Н. Разработка мероприятий по повышению уровня социально-экономического развития территорий муниципального образования // Инновационная экономика и право. 2020. № 1 (15). С. 71-73.
11. Греков А.Н. Влияние устойчивого развития сельских территорий на уровень и качество жизни сельского населения // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 67.
12. Карамнова Н.В., Карайчев А.С. Управление населенными пунктами на муниципальном уровне // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2.
13. Карайчев А.С. Приоритетные направления развития растениеводства в современных условиях // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. 2018. С. 177-180
14. Кириллова С.С., Кирина И.Б., Щербаков Н.В. Опыт применения конкурсов педагогического и методического мастерства в аграрном образовании // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 1. С. 24
15. Козаев И.С. Динамика производства молока в Тамбовской области // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2012. № 1-2. С. 15-17
16. Козаев И.С. Поточно-цеховая система производства молока // Международный сельскохозяйственный журнал. 2004. № 6. С. 36.
17. Козаев И.С. Теоретические аспекты оценки эффективности развития скотоводства // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2008. № 2. С. 100.
18. Кооперация и интеграция в повышении эффективности функционирования хозяйств населения / А. И. Завражнов, А. В. Никитин, И. П. Шаляпина [и др.]. Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет. 2007. 90 с. – ISBN 978-5-94664-118-0. – EDN RWSWWX
19. Кузичева Н.Ю. Систематизация форм взаимодействия в АПК // Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 24-28.
20. Лёвина М.В., Бабкина Е.С., Соломахин М.А. SWOT-АНАЛИЗ как инструмент формирования стратегии В сборнике: Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-научоград РФ, 2022. С. 213-218
21. Солопов В.А., Никитин А.В., Азжеурова М.В., Козаев И.С. Государственная поддержка развития регионального агропромышленного комплекса

Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 3 (70). С. 117-124.

22. Трунова С.Н., Трунов И.А. Непрерывное аграрное образование как фактор формирования человеческого капитала на селе//Российский электронный научный журнал. 2017. № 1 (23). С. 74-82.

23. Шаляпина И.П., Кузичева Н.Ю. Инновационное развитие садоводства: процессный подход//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 65-68.

24. Щербаков Н.В. Онлайн-курсы как инновационная форма обучения в высшей школе//Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 4. С. 233

Информация об авторах

А.Н. Греков – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

А.В. Непрокин – обучающийся направления подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление.

Information about the authors

A.N. Grekov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

A.V. Neprokin - student of the training area 38.04.04 State and municipal Management.

УДК: 336.025

ОСНОВНЫЕ МЕРЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГРАЖДАН РОССИИ

Алексей Николаевич Греков¹ , **Александр Владимирович Непрокин**²

¹⁻²Мичуринский государственный аграрный университет. г. Мичуринск, Россия,

Faster7al@rambler.ru 

***Аннотация.** В статье рассмотрены основные способы совершения преступных действий в отношении граждан с применением цифровых технологий. Обозначены основные способы противодействия цифровому мошенничеству в России.*

***Ключевые слова:** безопасность, мошенничество, цифровая защита.*

THE MAIN MEASURES AND DIRECTIONS OF INCREASING THE LEVEL OF FINANCIAL SECURITY OF RUSSIAN CITIZENS.

Grekov Alexey Nikolaevich¹, **Neprokin Aleksand Vladimirovich**²

¹⁻²Michurinsk State Agrarian University. Michurinsk, Russia,

Faster7al@rambler.ru 

***Abstract.** The article discusses the main ways of committing criminal acts against citizens using digital technologies. The main ways of countering digital fraud in Russia are outlined.*

***Key words:** security, fraud, digital protection.*

Всё набирающую обороты, лавину мошеннических схем и систем, которые ловко заручились помощью искусственного интеллекта и беспрепятственно снующим по просторам глобальной сети. Остановить можно только двумя способами: в первом мы обрубаем и зацикливаем сеть от всего мира, что в условиях современности приведёт в лучшем случае к существенному замедлению развития, а в худшем к стагнации; во втором повсеместно на всех уровнях[2;11;17;23].

Поскольку всё больше мошенников уходят из «физического» формата в «цифровой», противодействующим органам необходимо также повышать свою активность в данной сфере. Так как обойти и оповестить каждого гражданина лично практически невозможно, да и неэффективно, ведь большинство людей забудут полученную информацию уже через пару часов. Следовательно наиболее эффективным способом борьбы будет создание централизованной системы противодействия мошенничеству, с обязательным вовлечением всех смежных структур[4;8;14;20].

В России, целях борьбы с телефонными мошенниками бала разработана единая система получившая название «Антифрод», от словосочетания anti-fraud, дословно борьба с мошенничеством. Реализовываться данный проект начал ещё в 2021 году, и ожидается что в начале 2024 года он вступит в полную силу.

Несмотря на то, что система действует только частично и к ней ещё не подключились все операторы связи, а значит она ещё не охватывает всю страну целиком, известны первые результаты её деятельности. Так в октябре 2023 года система ежедневно обрабатывала более 280 миллионов звонков, более двух миллионов из которых носили мошеннический характер. С конца 2022 года было проверено уже более 69 миллиардов звонков, из которых порядка 500 миллионов исходили от мошенников. Вдобавок данная система носит превентивный характер, то есть потенциальные жертвы даже не узнали об этом, поскольку звонок был заблокирован заранее[3;10;13;19].

Ожидается что данная система принесёт определённый «процент» спокойствия в жизнь обычных граждан, однако она охватывает только одно из направлений. Не известно, как именно система справится с более продвинутым ИИ преступников, способна ли она распознать сгенерированный нейросетью мошенников голос и многое другое.

Роскомнадзор продолжает наращивать свои мощности для обеспечения сохранности сбережений граждан и спокойствия их жизни. С каждым новым годом полномочия данного органа лишь расширяются. В настоящий момент он уже может самостоятельно и ни с кем не советуясь, не только выносить обвинительный приговор, но и приводить его в действие, избегая необходимости привлекать судебные органы.

Для снижения ущерба от мошенничества с банковскими картами в России были предприняты следующие меры: создание единой базы кибермошенников, создание системы страховых выплат, профилактика культуры безопасности среди граждан.

Поскольку уже практически повсеместно внедряются системы безналичной оплаты, как «СБП» и подобных, растёт и число преступников, чьей целью являются банковские карты граждан. Системы страховых выплат, производимых в случае хищения с карт неосторожных потребителей товаров и услуг, должно снизить наносимый преступниками ущерб, повысить прозрачность и контроль производимых платежей со стороны вовлечённых органов[1;6;12;21].

Попытка привлечь к борьбе с мошенниками крупные финансовые структуры, является весьма хорошим решением, поскольку те обладают всем необходимым для этого. До недавнего времени банки и другие финансовые учреждения занимали нейтральную сторону в противостоянии между мошенниками и обычными гражданами, они лишь обслуживали запросы тех и других и им было совершенно всё равно потеряет тот или иной клиент свои деньги или же нет. Если же государственные инициативы будут правильно интерпретированы и применены, то соответствующие органы получают весьма неплохое подспорье для борьбы с кибер преступностью[5;7;16;22].

Преступления совершаемые с использованием социальной инженерии в последнее время захлестнули практически все учреждения России. Взлом аккаунтов директоров и начальников, с последующей рассылкой заведомо ложной и ли вредоносной информации всем сотрудникам предприятий и учреждений, стали практически обыденностью.

Предпринятые профилактические мероприятия в информационной среде, с целью предупреждения возможных жертв и предотвращения хищения конфиденциальных данных, не всегда приносят желаемый результат. Как показывает практика всегда

находятся очень доверчивые граждане, которые и становятся жертвами данных типов развода. К большому сожалению кроме как продолжать информационное освещение данной проблемы и повышения общей просвещённости в данных вопросах среди граждан, более эффективного способа пока не придумали[9;15;18].

Данные направления мошенничества далеко не единственные, как и мероприятия по борьбе с ними, однако даже на примере этих, отчётливо видно разворачивающуюся борьбу уполномоченных органов с организованной преступностью. Эволюция уловок мошенников будет только продолжаться, а значит и способы им противостоять так же должны постоянно совершенствоваться.

Список источников:

1. Ананских А. А., Ананских Н.А. Многофункциональность сельских территорий как предпосылка формирования диверсифицированной сельской экономики // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (Шалапинские чтения) : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мичуринск, 22–23 ноября 2018 года / под ред. О.Ю. Анциферовой. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2018. – С. 12-18.
2. Ананских А.А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Обоснование направлений конкурентной стратегии развития сельскохозяйственного предприятия // Агропродовольственная политика России. 2023. № 1. С. 35-40.
3. Анциферова О.Ю., Кузичева Н.Ю., Яхьяев Г.У. Развитие виноградно-винодельческого подкомплекса республики Дагестан: тенденции, проблемы, точки роста // Международный сельскохозяйственный журнал. 2018. № 2. С. 28-31.
4. Бабкина Е.С., Дорохова Е.В. Цифровизация сельского хозяйства и ее роль в развитии сельской экономики // Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шалапинские чтения). материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2022. С. 52-55
5. Бабкина Е.С., Лёвина М.В., Соломахин М.А. Основы технологического развития и организации производства на предприятиях агропромышленного комплекса Курск, 2023
6. Белоусов В.М. Обоснование стратегии развития сельскохозяйственной организации // Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий (III Шалапинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2020. С. 43-48.
7. Греков А.Н., Дроздова Е.М. Основные проблемы устойчивого развития сельских территорий в России // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шалапинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 72-75.
8. Греков А.Н. Необходимость совершенствование бюджетно-налогового механизма для устойчивого развития муниципальных образований // Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 7-10.
9. Греков А.Н. Разработка мероприятий по повышению уровня социально-экономического развития территорий муниципального образования // Инновационная экономика и право. 2020. № 1 (15). С. 71-73.
10. Греков А.Н. Влияние устойчивого развития сельских территорий на уровень и качество жизни сельского населения // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 67.
11. Карамнова Н.В., Карайчев А.С. Управление населенными пунктами на муниципальном уровне // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2.

12. Карайчев А.С. Приоритетные направления развития растениеводства в современных условиях// Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. 2018. С. 177-180
13. Кириллова С.С., Кирина И.Б., Щербаков Н.В. Опыт применения конкурсов педагогического и методического мастерства в аграрном образовании//Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 1. С. 24
14. Кооперация и интеграция в повышении эффективности функционирования хозяйств населения / А. И. Завражнов, А. В. Никитин, И. П. Шаляпина [и др.]. Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет. 2007. 90 с. – ISBN 978-5-94664-118-0. – EDN RWSWWX
15. Козаев И.С.Динамика производства молока в Тамбовской области//Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2012. № 1-2. С. 15-17
16. Козаев И.С. Поточно-цеховая система производства молока//Международный сельскохозяйственный журнал. 2004. № 6. С. 36.
17. Козаев И.С. Теоретические аспекты оценки эффективности развития скотоводства//Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2008. № 2. С. 100.
18. Кузичева Н.Ю. Систематизация форм взаимодействия в АПК//Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 24-28.
19. Лёвина М.В., Бабкина Е.С., Соломахин М.А. SWOT-АНАЛИЗ как инструмент формирования стратегии В сборнике: Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2022. С. 213-218
20. Солопов В.А., Никитин А.В., Азжеурова М.В., Козаев И.С. Государственная поддержка развития регионального агропромышленного комплекса Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 3 (70). С. 117-124.
21. Трунова С.Н.Комплексная методика оценки эффективности стратегического управления развитием сельскохозяйственной организации//Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. 2015. № 2 (6). С. 89-96
22. Шаляпина И.П., Кузичева Н.Ю. Инновационное развитие садоводства: процессный подход//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 65-68.
23. Щербаков Н.В. Онлайн-курсы как инновационная форма обучения в высшей школе//Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 4. С. 233

Информация об авторах

А.Н. Греков – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

А.В. Непрокин– обучающийся направления подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление.

Information about the authors

A.N. Grekov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

A.V. Neprokin - student of the training area 38.04.04 State and municipal Management.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Наталья Станиславовна Грекова^{1✉}, Дарья Юрьевна Гребёнкина²

¹⁻² Мичуринский государственный аграрный университет, Мичуринск, Россия

✉ nata6440@yandex.ru

***Аннотация.** Разработка новых методов в области молочного производства в настоящее время имеет важное значение в экономических, научных, технологических и производственных отношениях. В условиях разработки беспрецедентных санкций и продления компенсаций продовольственного эмбарго со стороны противостоящих стран перед Россией стоит острая задача не только по замещению импорта, но и по обеспечению населения молочной продукцией. Кроме того, по-прежнему актуален вопрос повышения производительности, снижения потерь молочной продукции, ее полной переработки и обеспечения конкурентоспособности отечественной продукции. Их решение должно быть подкреплено развитием научно-технического прогресса и накоплением нового.*

***Ключевые слова:** молочное производство, молочная продуктивность, сельскохозяйственное предприятие, розничная цена.*

UDC: 338.43.636/637

PROBLEMS AND PROSPECTS FOR DAIRY PRODUCTION DEVELOPMENT

Natalya S. Grekova¹, Daria Yu. Grebenkina²

¹⁻² Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

nata6440@yandex.ru ✉

***Abstract.** The development of new methods in the field of dairy production is currently of great importance in economic, scientific, technological and industrial relations. In the context of the development of unprecedented sanctions and the extension of compensation for the food embargo by opposing countries, Russia faces the urgent task of not only replacing imports, but also providing the population with dairy products. In addition, the issue of increasing productivity, reducing losses of dairy products, their complete processing and ensuring the competitiveness of domestic products is still relevant. Their decision must be supported by the development of scientific and technological progress and the accumulation of new ones.*

***Key words:** dairy production, milk productivity, agricultural enterprise, retail price.*

Молочное скотоводство остается важным элементом сельского хозяйства, играя роль не только в экономическом развитии, но и в обеспечении пищевой безопасности и здоровья людей.

Молочное животноводство выполняет ряд функций:

- Обеспечивает доход: Для вспомогательных бизнесов, маргинальных фермеров и рабочих в сельском хозяйстве, молочное скотоводство является важным источником дохода.
- Служит основой для молочной промышленности: молоко используется для производства различных молочных продуктов как в промышленных предприятиях, так и на малых фермах.
- Обеспечивает пищевую безопасность: молоко является ценным источником белка и других питательных веществ, играя важную роль в рационе людей.

Содействует производству мяса: кроме молока, скотоводство также обеспечивает мясом, что делает его многогранным источником продукции для потребления[2;12;19;25].

В 2022 году наблюдается тенденция снижения молочного производства в странах с развитым молочным скотоводством. Негативное влияние на молочное производство оказывает высокий уровень инфляции.

По данным оперативных данных о производстве продукции животноводства и поголовья скота в сельскохозяйственных организациях Тамбовской области в 2023 году валовый надой составил 7,2 тыс. тонн молока, что на 0,9 тыс. тонн или 14,3% больше, чем уровень валового надоя в 2022 году и на 1,0 тыс. тонн выше, чем в 2021 году. (Рисунок 1).

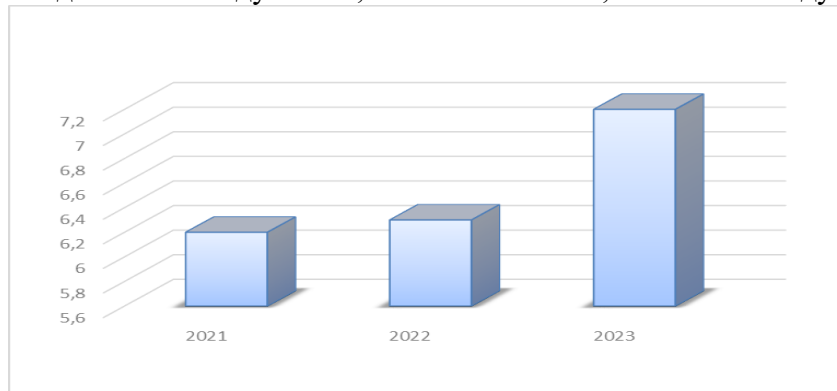


Рисунок 1-Валовой надой молока в сельскохозяйственных организациях Тамбовской области, тыс.тонн.

В молочном производстве существует ряд факторов, которые оказывают негативное воздействие на отрасль:

- Нестабильные закупочные цены на молоко;
- Несовершенный механизм государственного регулирования импорта продукции, который ввозится по гораздо более низким ценам и создает неравные условия для производителей, а также угрожает дальнейшему развитию отрасли;
- Отсутствие выгодной кредитной политики для товаропроизводителей, направленной на обновление производственных активов;

Недостаточная интеграция между производством, переработкой и реализацией молочной продукции, что приводит к резким колебаниям закупочных цен на молоко[5;9;15;22;30].

- Низкая платежеспособность населения;
- Сокращение числа крупных специализированных предприятий, которые имеют высокий уровень концентрации скота и технологического обеспечения производства молока;
- Устаревшие технологические и технические средства производства на фермах, что приводит к высокой энергоемкости и стоимости производства молочной продукции;

Более 90% производства молока осуществляется в личных хозяйствах населения по натуральным методам, что исключает возможность применения современных технологий в процессе производства[3;13;17;23;33].

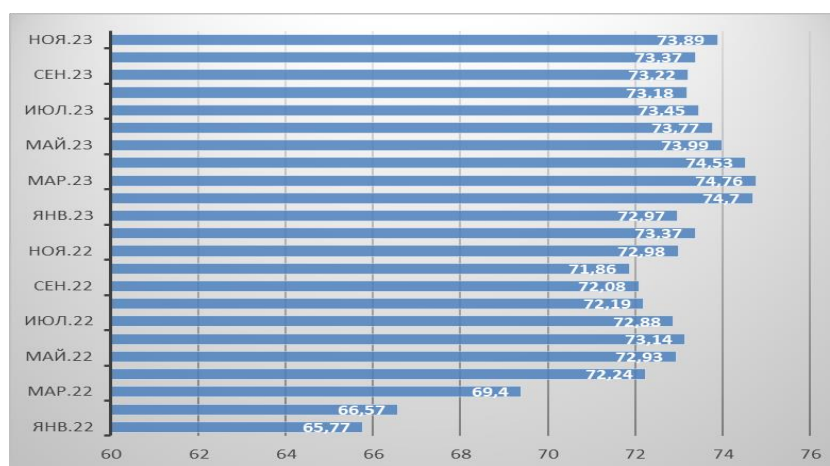


Рисунок 2-Динамика цен на молоко за 1 литр в России 2022-2023, руб.

По данным, представленным на рисунке 2, можно заметить, в период с марта по апрель 2022 года приходится резкий рост цен на молоко, что связано с обострением политической и внешнеэкономической обстановкой в стране. Летом наблюдается улучшение ситуации с ценами, а в 2023 году обстановка с ростом цен более стабильна[1;7;16;24;32].

Для более полного представления рост цен на молоко, в таблице 1 сравним показатели розничной цены на молоко в России в период с 2010 по 2023 год и уровнем ее инфляции.

Таблица 1

Средняя розничная цена на молоко в России, руб.

Год	Розничная цена	Инфляция
2010	30,21	19,40%
2011	31,78	5,20%
2012	33,15	4,30%
2013	37,95	14,50%
2014	43,00	13,30%
2015	46,74	8,70%
2016	50,81	8,70%
2017	53,20	4,70%
2018	54,26	2,00%
2019	57,57	6,10%
2020	59,01	2,50%
2021	65,16	10,40%
2022	73,37	12,60%
2023	73,89	0,71%

Исходя из данных, представленных в таблице 1, видно, что наибольшее подорожание молока происходила в 2010, 2013 и 2014 годах, следовательно, 2018 и 2020 годы для молочного производства были наиболее успешными. Цены на молоко на прямую зависят от внешнего воздействия, несмотря на неблагоприятные события, государство способствует усилению внутреннего молочного производства. Поскольку отрасль специфична своими сложностями, государственное регулирование может происходить с задержками[4;11;21;28].

В настоящее время, молочное производство в России остается на стабильном уровне.

Развитие продуктивности и качества продукции у животных является важным фактором повышения эффективности и конкурентоспособности в молочном производстве.

Вместе с тем, стоит уделить внимание интеграции отрасли, внедрению передовых технологий содержания дойного стада и применению сбалансированного кормления, отвечающего всем мировым стандартам при производстве молока и других продуктов[6;10;18;26;34].

В современном мире, где спрос на молочную продукцию постоянно растет, необходимо активно развивать производство молока. Для достижения этой цели предлагается использовать несколько ключевых подходов.

Прежде всего, планируется провести обновление молочного стада. Это означает, что будут приобретены новые коровы, которые обладают высокой потенциальной молочной продуктивностью. Такой подход позволит увеличить общий объем производства молока.

Далее, будет проведена работа по повышению молочной продуктивности коров. Это достигается путем оптимизации условий содержания животных, подбора подходящих кормовых рационов, их строгого контроля и систематического анализа. Такой подход позволяет повысить удои молока у каждой коровы[8;14;27;35].

Кроме того, предполагается внедрение современных технологий содержания и доения коров. Это включает в себя использование автоматических силосов и кормораздатчиков, автоматизированных систем дойки, молочных роботов и других инновационных устройств. Благодаря этому удастся снизить затраты времени и ресурсов на уход за животными, а также повысить качество и количество собираемого молока.

Наконец, для успешного роста объемов производства молока необходимо обеспечить коров сбалансированными кормами. Для этого будет разработана специальная программная система, которая будет учитывать потребности каждого животного и предоставлять им оптимальный рацион. Такой подход позволит обеспечить коровам все необходимые питательные вещества для поддержания их здоровья и максимальной молочной продуктивности[29;31].

Итак, использование комплексного подхода, включающего обновление молочного стада, повышение молочной продуктивности, внедрение современных технологий содержания и доения коров, а также обеспеченность сбалансированными кормами, позволит значительно увеличить объемы производства молока и ответить на растущий спрос на эту ценную продукцию.

Список источников

1. Ананских А. А., Ананских Н.А. Многофункциональность сельских территорий как предпосылка формирования диверсифицированной сельской экономики // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (ШШалыпинские чтения) : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мичуринск, 22–23 ноября 2018 года / под ред. О.Ю. Анциферовой. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2018. – С. 12-18.
2. Ананских А.А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Обоснование направлений конкурентной стратегии развития сельскохозяйственного предприятия // Агропродовольственная политика России. 2023. № 1. С. 35-40.
3. Анциферова О.Ю., Кузичева Н.Ю., Яхьяев Г.У. Развитие виноградно-винодельческого подкомплекса республики Дагестан: тенденции, проблемы, точки роста // Международный сельскохозяйственный журнал. 2018. № 2. С. 28-31.
4. Бабкина Е.С., Дорохова Е.В. Цифровизация сельского хозяйства и ее роль в развитии сельской экономики // Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V ШШалыпинские чтения). материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2022. С. 52-55
5. Бабкина Е.С., Лёвина М.В., Соломахин М.А. Основы технологического развития и организации производства на предприятиях агропромышленного комплекса Курск, 2023

6. Белоусов В.М. Концептуальные подходы к совершенствованию системы материального стимулирования труда работников сельскохозяйственного производства//Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2013. № 10 (108). С. 121-125
7. Белоусов В.М.Обоснование стратегии развития сельскохозяйственной организации//Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий (III Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-научоград РФ, 2020. С. 43-48.
8. Белоусов В.М.Обоснование стратегии развития сельскохозяйственной организации//Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий (III Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-научоград РФ, 2020. С. 43-48.
9. Грекова Н.С., Мягкова Е.А. Методологические подходы к обоснованию целесообразности производства молока в сельскохозяйственных организациях//Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2010. № 2. С. 198-201.
10. Грекова Н.С., Греков А.Н. Формирование стратегии развития регионального мясного скотоводства // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 75-2. С. 25-28.
11. Грекова Н.С. Стратегия устойчивого развития молочного скотоводства // Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 11-13.
12. Греков А.Н., Грекова Н.С., Соломахин М.А. Управление комплексным развитием сельских территорий // Мичуринск, 2022.
13. Грекова Н.С., Шаляпина И.П., Дубовик А.Я. Стратегия устойчивого развития молочного скотоводства как приоритет национальной экономики //Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2012. № 2.
14. Грекова Н.С., Аджайи О.Е. Формирование стратегии молочного скотоводства в современных условиях // Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета. в 4 т.. Мичуринск, 2016. С. 56-59.
15. Грекова Н.С. Развитие мясного скотоводства как перспективное направление экономического развития сельских территорий // Приоритетные направления регионального развития. сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курган, 2022. С. 49-52.
16. Грекова Н.С. Формирование стратегии развития молочного скотоводства// Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития апк россии. Сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, посвященной 100-летию академика Д.К. Беляева. 2017. С. 33-37.
17. Грекова Н.С. Организация производства и переработки молока в условиях развития интеграционных процессов// диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Мичуринский государственный аграрный университет. Мичуринск, 2005
18. Запольский, М.И. Экономика агропромышленного комплекса: пособие / М. И. Запольский. – М: ГГТУ, 2018. – 175 с.
19. Карамнова Н.В., Карайчев А.С. Управление населенными пунктами на муниципальном уровне//Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2.
20. Карайчев А.С. Приоритетные направления развития растениеводства в современных условиях// Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. 2018. С. 177-180
21. Кириллова С.С., Кирина И.Б., Щербаков Н.В. Опыт применения конкурсов педагогического и методического мастерства в аграрном образовании//Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 1. С. 24

22. Козаев И.С., Карамнова Н.В., Гаглоев А.Ч., Грекова Н.С. Динамика и перспективы развития животноводства в тамбовской области// Теория и практика мировой науки. 2018. № 3. С. 40-45.
23. Козаев И.С., Карамнова Н.В., Гаглоев А.Г., Грекова Н.С. Динамика и практика развития животноводства в тамбовской области //Теория и практика мировой науки. 2018. № 9. С. 296.
24. Козаев И.С.Динамика производства молока в Тамбовской области//Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2012. № 1-2. С. 15-17
25. Козаев И.С. Поточно-цеховая система производства молока//Международный сельскохозяйственный журнал. 2004. № 6. С. 36.
26. Козаев И.С. Теоретические аспекты оценки эффективности развития скотоводства//Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2008. № 2. С. 100.
27. Кузичева Н.Ю. Систематизация форм взаимодействия в АПК//Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 24-28.
28. Лёвина М.В., Бабкина Е.С., Соломахин М.А. SWOT-АНАЛИЗ как инструмент формирования стратегии В сборнике: Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2022. С. 213-218
29. Малыха Е. Ф., Горева М. В. Эффективность инновационных методов воспроизводства стада в молочном скотоводстве // Известия Международной академии аграрного образования. 2016. № 27. С. 122-125.
30. Росстат (Федеральная служба государственной статистики). Социально-экономическое положение России. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 2023).
31. Солопов В.А., Никитин А.В., Азжеурова М.В., Козаев И.С. Государственная поддержка развития регионального агропромышленного комплекса Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 3 (70). С. 117-124.
32. Состояние социально-трудовой сферы села и предложения по ее регулированию: Ежегодный доклад по результатам мониторинга 2011 г. / Л. В. Бондаренко, А. В. Турьянский, Т. И. Наседкина [и др.]; Ответственные за подготовку доклада: Д.И. Торопов. Том Выпуск 13. Москва: Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса, 2012. – 220 с. – ISBN 978-5-7367-0903-8. – EDN UBСGAZ
33. Трунова С.Н.Комплексная методика оценки эффективности стратегического управления развитием сельскохозяйственной организации//Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. 2015. № 2 (6). С. 89-96
34. Шаляпина И.П., Кузичева Н.Ю. Инновационное развитие садоводства: процессный подход//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 65-68.
35. Щербаков Н.В. Онлайн-курсы как инновационная форма обучения в высшей школе//Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 4. С. 233

Информация об авторах

Н.С.Грекова-кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования

Д.Ю.Гребёнкина – Магистрат 3 курса направления подготовки 38.04.02 Менеджмент

Information about the authors

N.S. Grekova - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration

D.Yu. Grebenkina – 3rd year master's student in the area of training 38.04.02 Management

UDC: 338.43.636/637

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В РЕГИОНЕ

Наталья Станиславовна Грекова^{1✉}, Дарья Юрьевна Гребёнкина²

¹⁻² Мичуринский государственный аграрный университет, Мичуринск, Россия

✉ nata6440@yandex.ru

***Аннотация.** Молочное скотоводство является одной из ключевых отраслей животноводства, которая играет важную роль в обеспечении населения молоком и молочными продуктами. В России наблюдается рост объемов и динамики развития молочного производства, что говорит о перспективах его дальнейшего расширения. Важно развивать научно-исследовательскую работу в области молочного скотоводства. Исследования по улучшению генетического потенциала животных, повышению качества кормов и разработке новых технологий позволят повысить эффективность производства и улучшить качество молочной продукции. Таким образом, развитие молочного скотоводства в России требует комплексного подхода, включающего в себя современные технологии, эффективное государственное регулирование, поддержку производителей и заботу о окружающей среде. Это позволит обеспечить устойчивое развитие отрасли и удовлетворение потребностей населения в молочных продуктах.*

***Ключевые слова:** молочное скотоводство, поголовье скота, сельскохозяйственное предприятие, молочная продуктивность.*

UDC: 338.43.636/637

THE CURRENT STATE OF DAIRY CATTLE BREEDING IN THE REGION

Natalya S. Grekova¹, Daria Yu. Grebenkina²

¹⁻² Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

nata6440@yandex.ru✉

***Abstract.** Dairy cattle breeding is one of the key sectors of livestock farming, which plays an important role in providing the population with milk and dairy products. In Russia, there is an increase in the volume and dynamics of development of dairy production, which indicates the prospects for its further expansion. It is important to develop research work in the field of dairy farming. Research to improve the genetic potential of animals, improve the quality of feed and develop new technologies will increase production efficiency and improve the quality of dairy products. Thus, the development of dairy farming in Russia requires an integrated approach, including modern technologies, effective government regulation, support for producers and*

concern for the environment. This will ensure sustainable development of the industry and meet the population's needs for dairy products.

Key words: *dairy farming, livestock, agricultural enterprise, milk productivity.*

В настоящее время молочное скотоводство является важной и экономически эффективной отраслью сельского хозяйства. Для успешной организации молочного скотоводства фермеру следует учесть несколько ключевых аспектов:

1.Выбор подходящего молочного скота:

Выбор породы: Разные породы коров могут иметь разные характеристики и потребности. Например, некоторые породы, такие как Голштин и Холштейн, специализируются на молокопроизводстве, в то время как другие, например, Шароле и Лимузин, ориентированы на мясное производство. Выбор породы зависит от целенаправленности[6;15;23;32].

2.Рацион питания:

- Разнообразное и сбалансированное питание: Коровам нужно предоставлять корма, богатые энергией, белком, витаминами и минералами. Сбалансированный рацион помогает повысить производительность животных.

Кормовые ресурсы: Фермер должен обеспечить доступ к качественным кормам, включая силос, сено, зерно и пастбище. Рацион может меняться в зависимости от фазы лактации и особенностей каждой коровы[2;11;20;26;31].

3.Условия содержания:

- Комфорт и гигиена: Животным необходимы чистые и комфортные условия для содержания. Это включает в себя хорошие загоны, вентиляцию, уровень влажности и доступ к чистой воде.

- Уход за здоровьем: Регулярное ветеринарное обслуживание и контроль за здоровьем скота важны для предотвращения и лечения болезней.

4.Управление производством:

- Мониторинг удоя: Важно вести учет удоя каждой коровы, чтобы оценивать и улучшать их производительность.

- Селекция и разведение: Селекция лучших животных и использование современных методов разведения может повысить качество и продуктивность стада.

5.Обучение и обновление знаний:

- Фермеры должны постоянно обновлять свои знания и навыки в области молочного скотоводства, следить за новыми технологиями и передовыми практиками.

С правильной организацией и уходом можно достичь увеличения объема удоя и улучшения качества молока, что в итоге сделает молочное животноводство более эффективным и прибыльным для фермера[1;9;18;22;29].

С правильной организацией и уходом можно достичь увеличения объема удоя и улучшения качества молока, что в итоге сделает молочное животноводство более эффективным и прибыльным для фермера.

По данным статистики, за январь-февраль 2023 года в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области было произведено 14 тысяч тонн молока, что на 12% больше по сравнению с уровнем сбора в 2022 году. Основными лидерами по производству молока стали Тамбовский, Сосновский и Уваровский районы. Положительная динамика проявляется благодаря применению более современных технологий кормления, содержания скота и высокой организации труда в области[7;13;19;25].

В 2022 году сельскохозяйственные организации Тамбовской области достигли впечатляющих результатов в производстве молока. Общий объем составил почти 83 тысячи тонн, что на 6,4% превышает уровень прошлого года. Это весьма значимый рост, который стал возможным благодаря использованию современных технологий в кормлении и содержании животных, а также улучшению селекционно-племенной работы.

Комбинация современных технологий, оптимизированных кормов и улучшенной селекционно-племенной работы позволила сельскохозяйственным организациям Тамбовской области достичь значительного увеличения производства молока. Успех этой отрасли не только способствует экономическому развитию региона, но и обеспечивает население качественными и полезными продуктами питания.

В таблице 1 рассмотрим производство молока от коровы симментальской породы в среднем по стаду за 305 дней лактации[3;12;17;24;30].

Таблица 1

Производство молока от регионах Российской Федерации в 2022 году

Регион, наименование хозяйства	Молочная продуктивность		
	Удой, кг	Жир, %	Белок, %
Тамбовская область, АО ПЗ «Пригородный»	8760	4,05	3,28
Воронежская область, ООО «ЭкоНиваАгро»	8686	3,94	3,59
Тюменская область, ООО «АФ Колос»	8282	4,14	3,43

Исходя из данных, представленных в таблице 1, можно заметить, что удой молока в Тамбовской области в АО ПЗ «Пригородный» составила 8760 кг, что на 74 кг больше, чем в Воронежской области и на 478 кг, чем в Тюменской области.

За 9 месяцев текущего года в хозяйствах Тамбовской области произведено более 67 тысяч тонн молока. Это на 7% больше, чем за соответствующий период прошлого года.

Потребление молока в сельском хозяйстве растет каждый год. Положительную динамику в молочном животноводстве показывает рост молочного стада. Средний надой коровы за сентябрь-ноябрь составил 6,090 кг (107% от аналогичного периода в 2022 году).

На территории Уваровского района самым крупным по производству молока является ООО Суворово. В сутки ферма производит по 38 т молока в день. Суворовское молоко используют для приготовления ряженки, масла. Эти продукты продаются и в магазинах Уварово[4;14;21;27].

В этом году на поддержку молочного животноводства региона было направлено более 50 млн рублей из федерального бюджета, а также областного бюджета.

Молочное скотоводство в регионе получает значительную государственную поддержку. В этом году сумма господдержки превысила 260 млн.руб. Поддержка фермеров постоянно совершенствуется для повышения продуктивности хозяйств, а также для реализации инвестиционных проектов по строительству и модернизации ферм Тамбовского региона.

Главной целью бизнеса является увеличение прибыли, и это часто становится приоритетом перед устойчивостью и предельной загруженностью производства.

Однако, стремление к максимизации доходности может привести к серьезным последствиям, особенно в производственных организациях, где ресурсы быстро исчерпываются. В молочном скотоводстве это противоречие особенно важно.

Многие заводчики молочного скота ориентируются на достижение высоких удоев, превышающих 5-6 тысяч литров молока за лактацию. Они стремятся к этому, чтобы увеличить продажи и общую выручку. Однако, для достижения таких результатов требуются значительные инвестиции в корма, условия содержания, зоотехнический и ветеринарный уход, а также импорт высокопродуктивных животных[8;10;16;33].

Заводчики склонны уделять больше внимания молочной продуктивности животных, чем другим аспектам, связанным с получением больших удоев. Они часто не придают первостепенного значения обеспечению соответствующих условий содержания и заботы о здоровье животных. Это может привести к проблемам, таким как болезни, снижение продуктивности и даже потеря животных.

Поэтому, помимо стремления к увеличению прибыли, важно уделять должное внимание устойчивости производства и предельной загруженности. Необходимо балансировать стремление к максимальной доходности с обеспечением достойных условий содержания и здоровья животных. Это поможет создать устойчивую и процветающую

производственную организацию в молочном скотоводстве. Кроме того, современные технологии и инновации могут помочь улучшить эффективность производства и достичь более высоких удоев без ущерба для животных и окружающей среды[5;28].

Например, использование современных систем управления кормлением и мониторинга здоровья животных может помочь оптимизировать процессы и повысить продуктивность. Таким образом, бизнес в молочном скотоводстве должен учитывать не только прибыль, но и устойчивость производства и предельную загрузженность. Сбалансированный подход, уделяющий внимание как молочной продуктивности, так и условиям содержания животных, является ключевым для достижения успеха в этой отрасли.

Список источников

1. Ананских А. А., Ананских Н.А. Многофункциональность сельских территорий как предпосылка формирования диверсифицированной сельской экономики // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (ШШалыпинские чтения) : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мичуринск, 22–23 ноября 2018 года / под ред. О.Ю. Анциферовой. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2018. – С. 12-18.
2. Ананских А.А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Управление на предприятиях АПК Мичуринск, 2021
3. Анциферова О.Ю., Кузичева Н.Ю., Яхьяев Г.У. Развитие виноградно-винодельческого подкомплекса республики Дагестан: тенденции, проблемы, точки роста//Международный сельскохозяйственный журнал. 2018. № 2. С. 28-31.
4. Бабкина Е.С., Дорохова Е.В. Цифровизация сельского хозяйства и ее роль в развитии сельской экономики// Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V ШШалыпинские чтения). материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2022. С. 52-55
5. Бабкина Е.С., Лёвина М.В., Соломахин М.А. Основы технологического развития и организации производства на предприятиях агропромышленного комплекса Курск, 2023
6. Белоусов В.М. Совершенствование механизма материального стимулирования труда работников аграрного сектора экономики//Никоновские чтения. 2019. № 24. С. 64-66.
7. Грекова Н.С., Мягкова Е.А. Методологические подходы к обоснованию целесообразности производства молока в сельскохозяйственных организациях//Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2010. № 2. С. 198-201.
8. Грекова Н.С., Греков А.Н. Формирование стратегии развития регионального мясного скотоводства // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 75-2. С. 25-28.
9. Грекова Н.С. Стратегия устойчивого развития молочного скотоводства // Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 11-13.
10. Греков А.Н., Грекова Н.С., Соломахин М.А. Управление комплексным развитием сельских территорий // Мичуринск, 2022.
11. Грекова Н.С., ШШалыпина И.П., Дубовик А.Я. Стратегия устойчивого развития молочного скотоводства как приоритет национальной экономики //Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2012. № 2.
12. Грекова Н.С., Аджайи О.Е. Формирование стратегии молочного скотоводства в современных условиях // Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета. в 4 т.. Мичуринск, 2016. С. 56-59.
13. Грекова Н.С. Развитие мясного скотоводства как перспективное направление экономического развития сельских территорий // Приоритетные направления

регионального развития. сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курган, 2022. С. 49-52.

14. Грекова Н.С. Формирование стратегии развития молочного скотоводства// Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития апк россии. Сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, посвященной 100-летию академика Д.К. Беляева. 2017. С. 33-37.

15. Грекова Н.С. Организация производства и переработки молока в условиях развития интеграционных процессов// диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Мичуринский государственный аграрный университет. Мичуринск, 2005

16. Карайчев А.С. Повышение эффективности использования трудовых ресурсов в сельскохозяйственном производстве// Перспективы развития интенсивного садоводства: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти ученого-садовода, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, лауреата Государственной премии РФ, заслуженного деятеля науки РСФСР В.И. Будаговского. 2016. С. 134-137.

17. Карамнова Н.В., Карайчев А.С. Управление населенными пунктами на муниципальном уровне//Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2.

18. Кириллова С.С., Кирина И.Б., Щербаков Н.В. Опыт применения конкурсов педагогического и методического мастерства в аграрном образовании//Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 1. С. 24

19. Козаев И.С. Динамика производства молока в Тамбовской области//Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2012. № 1-2. С. 15-17

20. Козаев И.С. Поточно-цеховая система производства молока//Международный сельскохозяйственный журнал. 2004. № 6. С. 36.

21. Козаев И.С. Теоретические аспекты оценки эффективности развития скотоводства//Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2008. № 2. С. 100.

22. Козаев И.С., Карамнова Н.В., Гаглоев А.Ч., Грекова Н.С. Динамика и перспективы развития животноводства в тамбовской области// Теория и практика мировой науки. 2018. № 3. С. 40-45.

23. Козаев И.С., Карамнова Н.В., Гаглоев А.Г., Грекова Н.С. Динамика и практика развития животноводства в тамбовской области //Теория и практика мировой науки. 2018. № 9. С. 296.

24. Кузичева Н.Ю. Систематизация форм взаимодействия в АПК//Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 24-28.

25. Лёвина М.В., Бабкина Е.С., Соломахин М.А. SWOT-АНАЛИЗ как инструмент формирования стратегии В сборнике: Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2022. С. 213-218

26. Петров Е. А., Сёмин А. Н. Разработка и освоение инноваций в российском молочном животноводстве // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – № 4 (апрель). – С. 76–80. – URL: <http://e-koncept.ru/2014/14094.htm>

27. Семенова А., Алтухов А. Молочное скотоводство России: экономические проблемы и пути их решения. // Экономика сельского хозяйства. — № 2–2019 — с.33–38.

28. Солопов В.А., Никитин А.В., Азжеурова М.В., Козаев И.С. Государственная поддержка развития регионального агропромышленного комплекса Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 3 (70). С. 117-124.

29. Состояние социально-трудовой сферы села и предложения по ее регулированию: Ежегодный доклад по результатам мониторинга 2011 г. / Л. В. Бондаренко,

А. В. Турьянский, Т. И. Наседкина [и др.]; Ответственные за подготовку доклада: Д.И. Торопов. Том Выпуск 13. Москва: Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса, 2012. – 220 с. – ISBN 978-5-7367-0903-8. – EDN UBСGAZ

30. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р, ред. от 23.03.2021). [Электронный ресурс] — Режим доступа: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_318094.

31. Трунова С.Н. Комплексная методика оценки эффективности стратегического управления развитием сельскохозяйственной организации // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. 2015. № 2 (6). С. 89-96

32. Шаляпина И.П., Кузичева Н.Ю. Инновационное развитие садоводства: процессный подход // Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 65-68.

33. Щербаков Н.В. Онлайн-курсы как инновационная форма обучения в высшей школе // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 4. С. 233

Информация об авторах

Н.С. Грекова – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования

Д.Ю. Гребёнкина – магистрант 3 курса направления подготовки 38.04.02 Менеджмент

Information about the authors

N.S. Grekova - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration

D.Yu. Grebenkina – 3rd year master's student in the area of training 38.04.02 Management

УДК: 338.43

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Наталья Станиславовна Грекова¹ , **Анастасия Александровна Лутовинова**²

¹⁻²Мичуринский государственный аграрный университет. г. Мичуринск, Россия,

Nata6440@yandex.ru 

***Аннотация.** В статье обобщаются итоги анализа работы муниципалитета Уваровского района Тамбовской области и предлагается программа действий по повышению их эффективности.*

***Ключевые слова:** местное самоуправление, результаты деятельности, решения.*

UDC: 338.43

EFFECTIVENESS OF LOCAL SELF-GOVERNMENT BODIES

Natalia S. Grekova¹ , **Anastasia A. Lutovinova**²

¹⁻²Michurinsky State Agrarian University. Michurinsk, Russia,

Nata6440@yandex.ru

Abstract. The article reviews the results of the analysis of the work of the municipality of the Uvarovsky district of the Tambov region and proposes a program of actions to improve their effectiveness.

Key words: local self-government, results of activity, decisions.

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления осуществляется администрацией муниципалитета в соответствии с Перечнем показателей и регламентом, определёнными Указом Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607, Постановлением Правительства РФ от 17.12.2012 № 1317, нормативными правовыми актами Тамбовской области, регламентирующими работу по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления в регионе[;9;16;23;28].

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления применяется в соответствии с результатам их деятельности в следующих областях:

- 1.экономическое развитие (малое и среднее предпринимательство, инвестиции в основной капитал, сельское хозяйство, дорожное хозяйство, автотранспорт, оплата труда)
2. дошкольное образование;
3. общее и дополнительное образование;
4. культура;
5. физическая культура и спорт;
- 6.жилищное строительство и обеспечение граждан жильем;
7. жилищно-коммунальное хозяйство;
8. организация муниципального управления;
9. энергосбережение и повышение энергетической эффективности;
10. проведение независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сферах культуры, образования[6;2;10;12;20;25;29].

Анализ результатов оценки населением деятельности органов местного самоуправления Уваровского муниципалитета за 2021 год осуществлялся по результатам анкетирования местных жителей с применением IT-технологий (таблица 1).

Таблица 1.

Результаты опроса местного населения Уваровского района

№	Показатели диагностики	IT-опросы, %
1	Удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании (процентов от числа опрошенных)	45,6
2	Удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог в муниципальном образовании (процентов от числа опрошенных)	34,7
3	Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами (в целом) (процентов от числа опрошенных), в т.ч.:	
3.1	Уровнем снабжения населения топливом	87,5
3.2	Уровнем водоснабжения	93,3
3.3	Уровнем водоотведения	79,2
3.4	Уровнем электроснабжения	96,9
3.5	Уровнем газоснабжения	95,7

Итоги проведённого анкетирования определили зоны, требующие приоритетного внимания, определиться с рядом конкретных мероприятий по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления, в том числе по снижению неэффективных расходов, а также выявить внутренние ресурсы (финансовые,

материально-технические, кадровые и др.) для повышения качества и объема предоставляемых населению услуг и увеличения заработной платы работников бюджетной сферы[3;14;17;22;27].

Результаты проведенного анкетирования позволили принять следующие регулирующие воздействия:

Область экономики: гарантировать доступные производственные условия для устойчивого роста сельскохозяйственного производства, организации благоприятного инвестиционного климата; - в организациях района осуществлять внедрение авангардных технологий выращивания сельскохозяйственной продукции; - стимулировать работу по оздоровлению экономики сельскохозяйственных предприятий района, в том числе за счет создания интегрированных агропромышленных формирований, по подготовке техники, семян, созданию запаса горюче-смазочных материалов, с тем, чтобы в оптимальные агрономические сроки, без потерь, провести весенне-полевые работы.

Область образования: - провести работу по получению качественного образования детей и подрастающего поколения, увеличить объем оказания местным жителям услуг дошкольных образовательных учреждений, разработать унифицированные программы дошкольного образования; - стимулировать реализацию мероприятий духовно-нравственного воспитания; -совершенствовать организацию сетевого взаимодействия учреждений дополнительного образования со школами реализовывать инновационные программы по различным направленностям, в том числе программы дистанционного дополнительного образования; -использование совокупности мероприятий, направленных на помощь детям, находящимся в трудной жизненной ситуации; -предупреждение семейного неблагополучия и профилактика социального сиротства, развитие различных форм семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей[1;11;18;24].

Область культуры: - осуществлять организационные мероприятия, стимулирующие удовлетворение потребностей населения и посетителей в культурно-досуговой рекреации.

Область физической культуры и спорта: - пропаганда среди местного населения здорового образа жизни; организация сферы туризма; развитие физической культуры и спорта, вовлечения жителей в регулярные занятия физической культурой и спортом.

Область инвестиций и жилищного строительства: принять действенные меры по недопущению снижения показателя ввода жилья в эксплуатацию; - активировать работу по реализации инвестиционной политики района[5;13;21;26].

Область жилищно-коммунального хозяйства: -осуществлять мероприятия по повышению надежности функционирования жилищно-коммунальных систем.

Область муниципального управления: - осуществлять ситуационный анализ налогоплательщиков муниципалитета с целью прогнозирования исполнения доходной части бюджета;

Таким образом, оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления зависит от удовлетворенности местного населения качеством инфраструктуры, благоустройства мест труда и отдыха, доступности культурно – досуговых мероприятий[4;7;15;18].

Список источников

1. Ананских А. А., Ананских Н.А. Многофункциональность сельских территорий как предпосылка формирования диверсифицированной сельской экономики // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (Шалапинские чтения) : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мичуринск, 22–23 ноября 2018 года / под ред. О.Ю. Анциферовой. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2018. – С. 12-18.

2. Ананских А.А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Управление на предприятиях АПК Мичуринск, 2021

3. Анциферова О.Ю., Кузичева Н.Ю., Яхьяев Г.У. Развитие виноградно-винодельческого подкомплекса республики Дагестан: тенденции, проблемы, точки роста//Международный сельскохозяйственный журнал. 2018. № 2. С. 28-31.
4. Бабкина Е.С., Дорохова Е.В. Цифровизация сельского хозяйства и ее роль в развитии сельской экономики// Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения). материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2022. С. 52-55
5. Бабкина Е.С., Лёвина М.В., Соломахин М.А. Основы технологического развития и организации производства на предприятиях агропромышленного комплекса Курск, 2023
6. Белоусов В.М. Совершенствование механизма материального стимулирования труда работников аграрного сектора экономики//Никоновские чтения. 2019. № 24. С. 64-66.
7. Грекова Н.С. Стратегия развития муниципальных образовательных учреждений/ Тенденции развития науки и образования. 2020. № 61-6. С. 63-66.
8. Грекова Н.С. Мероприятия по повышению уровня социально-экономического развития муниципальных образований / Приоритетные направления регионального развития. Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Под общей редакцией И.Н. Миколайчика. Курган, 2021. С. 74-79.
9. Грекова Н.С., Анискина М.Д. Основные проблемы социально-экономического развития Староюрьевского района / Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения). материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2022. С. 109-113.
10. Грекова Н.С., Анискина М.Д. Анализ развития муниципального образования в Староюрьевском районе / Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения). материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2022. С. 105-109.
11. Грекова Н.С. Формирование стратегических параметров стабилизации и роста численности сельского поселения / Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК. сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией С.Ф. Сухановой. Курган, 2022. С. 315-318.
12. Грекова Н.С., Тшиовела М.Ч. Анализ социальной сферы сельских территорий региона / Инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения). материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2021. С. 115-118.
13. Грекова Н.С., Рогатин А.С. Устойчивое развитие муниципального образования сельского хозяйства по итогам работы стратегий государственной политики в области развития сельских территорий / Инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения). материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2021. С. 113-115.
14. Грекова Н.С. Популяризация экологического образования как залог устойчивого развития сельских территорий / Актуальные проблемы экологии и природопользования. сборник статей по материалам V Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева. Курган, 2021. С. 337-341.
15. Грекова Н.С. Основные направления социально-экономического развития муниципального образования / Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК. сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Курган, 2021. С. 265-269.

16. Грекова Н.С., Ледовких Д.С. Социально-экономическое развитие Мичуринского района / Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий (III Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2020. С. 90-94.
17. Карайчев А.С. Повышение эффективности использования трудовых ресурсов в сельскохозяйственном производстве// Перспективы развития интенсивного садоводства: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти ученого-садовода, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, лауреата Государственной премии РФ, заслуженного деятеля науки РСФСР В.И. Будаговского. 2016. С. 134-137.
18. Карамнова Н.В., Карайчев А.С. Управление населенными пунктами на муниципальном уровне//Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2.
19. Квочкин А.Н., Квочкина В.И., Квочкин И.А., Бабкина Е.С. Государственная поддержка молочной отрасли//Пути реализации Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Курганской области. Под общей редакцией С.Ф. Сухановой. 2018. С. 113-116
20. Кириллова С.С., Кирина И.Б., Щербаков Н.В. Опыт применения конкурсов педагогического и методического мастерства в аграрном образовании//Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 1. С. 24
21. Козаев И.С. Динамика производства молока в Тамбовской области//Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2012. № 1-2. С. 15-17
22. Козаев И.С. Поточно-цеховая система производства молока//Международный сельскохозяйственный журнал. 2004. № 6. С. 36.
23. Козаев И.С. Теоретические аспекты оценки эффективности развития скотоводства//Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2008. № 2. С. 100.
24. Кузичева Н.Ю. Систематизация форм взаимодействия в АПК//Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 24-28.
25. Лёвина М.В., Бабкина Е.С., Соломахин М.А. SWOT-АНАЛИЗ как инструмент формирования стратегии В сборнике: Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2022. С. 213-218
26. Солопов В.А., Никитин А.В., Азжеурова М.В., Козаев И.С. Государственная поддержка развития регионального агропромышленного комплекса Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 3 (70). С. 117-124.
27. Состояние социально-трудовой сферы села и предложения по ее регулированию: Ежегодный доклад по результатам мониторинга 2011 г. / Л. В. Бондаренко, А. В. Турьянский, Т. И. Наседкина [и др.]; Ответственные за подготовку доклада: Д.И. Торопов. Том Выпуск 13. Москва: Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса, 2012. – 220 с. – ISBN 978-5-7367-0903-8. – EDN UB CGAZ
28. Трунова С.Н. Комплексная методика оценки эффективности стратегического управления развитием сельскохозяйственной организации//Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. 2015. № 2 (6). С. 89-96

29. Шаляпина И.П., Кузичева Н.Ю. Инновационное развитие садоводства: процессный подход//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 65-68.

Информация об авторах

Н.С. Грекова – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

А.А. Лутовинова – обучающаяся направления подготовки 38.04.02 Менеджмент.

Information about the authors

N.S. Grekova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

A.A. Lutovinova – student of the direction of training 38.04.02 Management.

УДК: 338.43

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ УВАРОВСКОГО ОКРУГА

Наталья Станиславовна Грекова¹ ✉, **Анастасия Александровна Лутовинова**²

¹⁻²Мичуринский государственный аграрный университет. г. Мичуринск, Россия, Nata6440@yandex.ru ✉

***Аннотация.** В статье приведены основные стратегические приоритеты социально-экономического развития муниципального образования в частности: «Здравоохранение», «Спорт», «Образование», «Культура», «Туризм».*

***Ключевые слова:** стратегия развития, Уваровский округ, приоритеты, местное самоуправление.*

UDC: 338.43

STRATEGIC PRIORITIES OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE UVAROV DISTRICT

Natalya S.Grekova¹ ✉, **Anastasia A. Lutovinova**²

¹⁻²Michurinsk State Agrarian University. Michurinsk, Russia, Nata6440@yandex.ru ✉

***Abstract.** The article presents the main strategic priorities of the socio-economic development of the municipality in particular: “Healthcare”, “Sports”, “Education”, “Culture”, “Tourism”.*

***Key words:** development strategy, Uvarovsky district, priorities, local government.*

Уваровский район – это 53 населённых пункта, где проживают 9700 человек. Но с каждым годом это количество уменьшается. Несмотря на то, что смертность в сельской местности остается на прежнем уровне, сокращается рождаемость. Если в 2017 году в районе на свет появились более 50 детей, то в прошлом – всего 35. А живут в деревнях Уваровского района в основном люди среднего и старшего возраста[7;14;19;23].

Уезжать из Уваровского района стали в конце 90-х, когда тяжёлое время настало для всей страны. И пережить этот кризис многие сёла не смогли. В деревнях, в которых еще пятнадцать лет назад проживало 3-5 тысяч человек, сегодня не насчитывают и полторы. А в некоторых населённых пунктах проживают всего 100-200 уваровцев. Но, тем не менее, люди живут, и живут неплохо.

В районе 12 школ, 14 клубов, более 10 ФАПов, в одном из сёл есть больница, работают детские сады[2;13;18;20].

Крупных производств и заводов в Уваровском районе нет, все они находятся в черте города. Единственное сельхозпредприятие, где работают более 300 человек, – это АО «Уваровская нива». На полях района выращивают свёклу для Уваровского сахарного завода, сажают горчицу, ячмень, пшеницу и подсолнечник.

В последнее время в районе стали открываться частные небольшие фермы. Есть предприниматели, которые выкупают старые заброшенные хозяйства, восстанавливают их и создают семейный бизнес. Производят мясо и молоко. Уже несколько лет работает молочный комплекс «Суворово» и строится молокозавод, потому что необходимо собственное производство[1;10;16;22].

Моисеево-Алабушка – одно из крупных сёл Уваровского района. Когда-то здесь проживало 5 тысяч человек. Сегодня не насчитается и тысячи. Последний колхоз развалился в 90-е годы, а вместе с ним и налаженная жизнь.

Своё хозяйство, пусть даже скромное, есть почти в каждом доме. Но многие всё равно уезжают на заработки, в основном вахтой в Москву. Молодёжь, окончив школу, отправляется учиться дальше и, как правило, не возвращается. Да и во всех школах Уваровского района сегодня числятся всего 530 человек. Но учебные заведения не закрывают, потому что тогда из сёл будет уезжать народ.

В Уваровском районе один из самых высоких уровней безработицы по области, хотя работа есть. Проблема в том, что люди либо не хотят идти на предлагаемые вакансии, либо не имеют нужного образования и опыта.

Поколение предпринимателей, готовых поднимать и развивать сельское хозяйство, сталкивается с нехваткой специалистов, таких, как агрономы и животноводы. Востребованные сегодня профессии оказываются непрестижными среди молодёжи, хотя грамотный агроном получает около 70 тысяч рублей[3;5;12;21].

Основными стратегическими приоритетами социально-экономического развития Уваровского района является, сельское хозяйство, туризм и культура.

Агропромышленный комплекс и его базовая отрасль – сельское хозяйство – является самой сложной и значимой для муниципального образования сферой экономики.

В районе действуют 23 сельхозпредприятия, 166 крестьянско-фермерских хозяйств. Общая площадь сельхозугодий составляет около 80 тысяч гектаров. В последнее время земледельцы района стали добиваться хороших результатов. Стало больше высеваться элитных семян, шире внедряются интенсивные технологии, эффективнее используются удобрения. На полях ряда хозяйств работает высокопроизводительная техника.

Внедрение на уровне основного общего и среднего общего образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышение их мотивации к обучению и вовлечению в образовательный процесс, а также обновление содержания и совершенствование методов обучения предметной области «Технология»

Памятники истории и культуры необходимо рассматривать как важный фактор, влияющий на развитие туризма, отдыха, культурно-бытового обслуживания населения и, как следствие этого, на систему расселения района в целом. Природные условия и рекреационные ресурсы могут быть рассмотрены с точки зрения их использования для активного отдыха населения, а также для лечебно-оздоровительных мероприятий, что благоприятствует развитию рекреации[4;11;17].

Уваровский район имеет прекрасный потенциал для развития туристического бизнеса. В частности, можно предложить интересные, конкурентоспособные турпродукты, связанные с культурными традициями, событийным туризмом, а также природными ресурсами наших мест. При этом район хорошо доступен для путешественников и туристов в плане транспортной инфраструктуры. Уваровский район Тамбовской области имеет богатую историю, которая включает в себя объекты культурного наследия. Для

организации кратковременного отдыха населения района могут быть использованы лесопарковая и зеленые зоны, расположенные в лесных массивах и по берегам водоемов в непосредственной близости от населенных пунктов. Перспективным видом специализированного туризма и фактором привлечения туристов в район может стать сельский туризм (экотуризм), к разновидности которого следует отнести пребывание туристов в условиях деревенского быта. Такой вид туризма может развиваться в полузабытых деревнях, располагаемых в пределах экологически чистых территорий. Развитие экологического туризма для Уваровского района также возможно, поскольку территория, прилегающая к с. Н.Шибряй Уваровского района, вошла в состав биологического заказника «Нижневоронинский» [6;9;15].

Ещё одной особенностью туризма района является необходимость развития кратковременного (событийного) туризма - маршрутов выходного дня. Возрождение и развитие этого вида туризма связано с популяризацией старинных обрядов, праздников, быта и культуры русского народа. Туристы могут принимать участие в выставках, ярмарках сельскохозяйственной продукции, стать участником старинных русских обрядов, праздников. Посещая сельские поселения, туристы могут приобрести навыки земледелия, выращивания овощей и ягод на грядках приусадебного хозяйства. Развитие этого вида туризма может дать сельскохозяйственным территориям определённую экономическую выгоду - от продажи предметов художественных промыслов, сельскохозяйственной продукции с личных подворий, а также может частично решить проблему занятости сельского населения[8].

Развитие Уваровского муниципального образования будет проходить в том числе и за счёт благоприятных агроклиматических условий, развитого АПК и дорожной инфраструктуры. Необходимо и в дальнейшем привлекать инвестиции в эту сферу

Стратегические приоритеты Уваровского округа ориентированы на активное взаимодействие органов местного самоуправления, бизнеса и жителей при поддержке Правительства области. Поддержка будет, если есть хорошо проработанные проекты, достойные результаты при реализации нацпроектов. Общая цель— обеспечение высокого качества жизни людей, улучшение демографических показателей.

Список источников

1. Ананских А. А., Ананских Н.А. Многофункциональность сельских территорий как предпосылка формирования диверсифицированной сельской экономики // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (ШШалыпинские чтения) : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мичуринск, 22–23 ноября 2018 года / под ред. О.Ю. Анциферовой. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2018. – С. 12-18.
2. Ананских А.А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Управление на предприятиях АПК Мичуринск, 2021
3. Анциферова О.Ю., Кузичева Н.Ю., Яхьяев Г.У. Развитие виноградно-винодельческого подкомплекса республики Дагестан: тенденции, проблемы, точки роста//Международный сельскохозяйственный журнал. 2018. № 2. С. 28-31.
4. Бабкина Е.С., Лёвина М.В., Соломахин М.А. Основы технологического развития и организации производства на предприятиях агропромышленного комплекса Курск, 2023
5. Белоусов В.М. Совершенствование механизма материального стимулирования труда работников аграрного сектора экономики//Никоновские чтения. 2019. № 24. С. 64-66.
6. Грекова Н.С. Стратегия развития муниципальных образовательных учреждений/ Тенденции развития науки и образования. 2020. № 61-6. С. 63-66.

7. Грекова Н.С. Мероприятия по повышению уровня социально-экономического развития муниципальных образований / Приоритетные направления регионального развития. Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Под общей редакцией И.Н. Миколайчика. Курган, 2021. С. 74-79.

8. Грекова Н.С., Анискина М.Д. Основные проблемы социально-экономического развития Староюрьевского района / Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения). материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2022. С. 109-113.

9. Грекова Н.С., Анискина М.Д. Анализ развития муниципального образования в Староюрьевском районе / Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения). материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2022. С. 105-109.

10. Грекова Н.С. Формирование стратегических параметров стабилизации и роста численности сельского поселения / Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК. сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией С.Ф. Сухановой. Курган, 2022. С. 315-318.

11. Грекова Н.С., Тшиовела М.Ч. Анализ социальной сферы сельских территорий региона / Инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения). материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2021. С. 115-118.

12. Грекова Н.С., Рогатин А.С. Устойчивое развитие муниципального образования сельского хозяйства по итогам работы стратегий государственной политики в области развития сельских территорий / Инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения). материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2021. С. 113-115.

13. Грекова Н.С. Популяризация экологического образования как залог устойчивого развития сельских территорий / Актуальные проблемы экологии и природопользования. сборник статей по материалам V Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева. Курган, 2021. С. 337-341.

14. Грекова Н.С. Основные направления социально-экономического развития муниципального образования / Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК. сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Курган, 2021. С. 265-269.

15. Грекова Н.С., Ледовких Д.С. Социально-экономическое развитие Мичуринского района / Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий (III Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2020. С. 90-94.

16. Карайчев А.С. Повышение эффективности использования трудовых ресурсов в сельскохозяйственном производстве// Перспективы развития интенсивного садоводства: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти ученого-садовода, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, лауреата Государственной премии РФ, заслуженного деятеля науки РСФСР В.И. Будаговского. 2016. С. 134-137.

17. Карамнова Н.В., Карайчев А.С. Управление населенными пунктами на муниципальном уровне//Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2.

18. Квочкин А.Н., Квочкина В.И., Квочкин И.А., Бабкина Е.С. Государственная поддержка молочной отрасли//Пути реализации Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы. Материалы международной

научно-практической конференции, посвященной 75-летию Курганской области. Под общей редакцией С.Ф. Сухановой. 2018. С. 113-116

19. Кузичева Н.Ю. Систематизация форм взаимодействия в АПК//Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 24-28.

20. Лёвина М.В., Бабкина Е.С., Соломахин М.А. SWOT-АНАЛИЗ как инструмент формирования стратегии В сборнике: Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2022. С. 213-218

21. Щербаков Н.В. Внедрение онлайн-курсов в образовательные программы высшего образования//Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 1.

22. Щербаков Н.В. Проблемы земельной собственности в сельском хозяйстве//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 71-73

23. Zhidkov S.A., Ananskikh A.A., Kuzicheva N.Yu., Trunova S.N., Kalyakin E.V. Food security as a result of the effective use of agricultural land in the agricultural region IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. Т. 845. № 1. С. 012144.

Информация об авторах

Н.С. Грекова – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

А.А. Лутовинова – обучающаяся направления подготовки 38.04.02 Менеджмент.


Information about the authors


N.S. Grekova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

A.A. Lutovinova – student of the training direction 38.04.02 Management.

УДК:338.43

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ АПК РЕГИОНА

Наталья Станиславовна Грекова¹ , **Роман Евгеньевич Хворов**²

¹⁻²Мичуринский государственный аграрный университет. г. Мичуринск, Россия, Nata6440@yandex.ru 


***Аннотация.** В статье рассмотрены инвестиционные и инновационные процессы в АПК Тамбовской области. Различные виды деятельности привлекательные для инвесторов.*

***Ключевые слова:** инвестиции, инновации, экономическая деятельность, муниципальные образования региона*

UDC:338.43

INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE REGION

Natalia S. Grekova¹ **Roman E. Khvorov**²

¹⁻²Michurinsky State Agrarian University. Michurinsk, Russia, Nata6440@yandex.ru 

***Abstract.** The article discusses investment and innovation processes in the agro-industrial complex of the Tambov region. Various types of activities are attractive to investors.*

Key words: investments, innovations, economic activity, municipalities of the region

Важнейшим условием обеспечения устойчивого роста экономики АПК региона является позитивная инвестиционная деятельность, так как инвестиции благоприятствуют созданию новейших мощностей и объектов, рабочих мест, распространению достижений науки и техники[2;10;16;21].

За прошедший год объём инвестиций в основной капитал составил 85 млрд. рублей по всем предприятиям АПК или 92,6% (по РФ – 104,6%, по ЦФО – 99,8%) к предыдущему году.

Существенный вклад в достижение инвестиционной привлекательности вносят муниципальные образования региона. Объём инвестиций в основной капитал, существенно влияет на оценку эффективности деятельности органов местного самоуправления, но не всегда качественно отражает работу конкретного муниципального образования. Это связано, во-первых, с реализацией на территории региона больших инвестиционных проектов, что, в свою очередь, приводит к резкому увеличению данного показателя в конкретном муниципальном образовании области и, во-вторых, показатель отражает только картину по крупным и средним организациям АПК.

Наиболее привлекательными для вложения инвестиций в основной капитал были и остаются такие виды экономической деятельности как: сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (34,6%), перерабатывающие производства (21,7%), транспортировка и хранение (13,1%). Среди перерабатывающих производств наибольший объём инвестиций в основной капитал освоен в производстве пищевых продуктов – 12,4%.

По Тамбовской области объём инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя (по крупным и средним организациям) составило 84 983 рубля[4;13;20;22].

Наибольший рост показателя в городских округах: Котовск (+37 233,20 рублей), Тамбов (+15 838,90 рублей), Мичуринск (+11 568,90 рублей). Наибольший рост показателя в муниципальных районах: Мичуринский (+251 588,20 рублей), Умётский (+24 480,10 рублей), Знаменский (+16 828,50 рублей).

Наибольший спад показателя в городском округе Кирсанов (-37 550,00 рублей).

Наибольший спад показателя в муниципальных районах:

Токаревский (-133 474,30 рублей), Первомайский (- 48 757,30 рублей), Пичаевский (- 43 355,90 рублей), Мордовский (- 35 487,50 рублей).

В регионе с 2022 года реализуются крупные инвестиционные проекты, которые влияют на функционирование и развитие АПК:

- Электрфикация участка Ртищево-Кочетовка Юго-Восточной железной дороги, инициатор Юго-Восточная железная дорога - филиал ОАО «РЖД». Ввод в эксплуатацию - 2026 г., общий объём инвестиций 45224,0 млн. рублей[1;8;15;19].

- Реконструкция сахарного и маслособойного заводов (повышение мощности производства сахарного завода до 20 тыс. т переработки свеклы в сутки; маслособойного завода до 3 тыс. т переработки семян подсолнечника в сутки), инициатор ООО «Кристалл», ввод в эксплуатацию 2024 г., общий объём инвестиций 24 396 млн. рублей, намечается создание 500 рабочих мест;

– Организация производства нитриловых перчаток, инициатор ФКП «Тамбовский пороховой завод», ввод в эксплуатацию 2024 г., общий объём инвестиций 1100 млн. рублей, намечается создание 345 рабочих мест;

– Возведение нового завода по производству круглых и профильных труб большого сечения, инициатор ООО «Металл Сервис», ввод в эксплуатацию -2024 г., общий объём инвестиций 1080 млн. рублей, намечается создание 80 рабочих мест;

Усовершенствование технического оснащения АО «МЛРЗ «Милорем» со строительством цеха сборки/разборки тепловозов, инициатор АО «Мичуринский

локомотиворемонтный завод «Милоремввод в эксплуатацию 2025 г., общий объем инвестиций 740 млн. рублей, намечается создание 240 рабочих мест[3;12;18].

– Возведение тепличного комбината с инженерными коммуникациями в Мичуринском районе Тамбовской области. 2 этап, инициатор ООО «Тепличный комбинат Мичуринский», ввод в эксплуатацию - 2023 г., общий объем инвестиций 9500 млн. рублей, намечается создание 500 рабочих мест;

– Возведение складского комплекса ООО «ВБ Котовск» на территории ТЭСЭР «Котовск» Тамбовской области, инициатор ООО «ВБ Котовск», ввод в эксплуатацию -2025 г., общий объем инвестиций 6500 млн. рублей, намечается создание 5000 рабочих мест;

Реконструкция сахарных заводов Русагро в Тамбовской области для увеличения объемов производства, инициатор ООО «Русагро-Тамбов», ввод в эксплуатацию -2027 г., общий объем инвестиций 5600 млн. рублей, намечается создание 300 рабочих мест[5;7;14;17].

– Увеличение объемов производства и продаж продуктов специальной химии, снижение их себестоимости за счет снижения издержек, расширение ассортимента выпускаемой продукции, инициатор ПАО «Пигмент», год выполнения -2026 г., общий объем инвестиций 1000 млн. рублей, намечается создание 5 рабочих мест.

Инвестиционные и инновационные процессы в АПК региона определяют скорость обновления и модернизации основных производственных фондов, способствуют созданию и внедрению в производство результатов научно-исследовательских разработок, которые в свою очередь способствуют росту конкурентоспособности выпускаемой продукции, услуг, переориентации на производство товаров обрабатывающей промышленности, на их экспорт. Данные процессы определяют социально-экономические результаты, эффективность деятельности и перспективы развития региона в условиях сильно меняющейся конъюнктуры рынка[6;9;11].

Список источников

1. Ананских А. А., Ананских Н.А. Многофункциональность сельских территорий как предпосылка формирования диверсифицированной сельской экономики // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (ШШалыпинские чтения) : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мичуринск, 22–23 ноября 2018 года / под ред. О.Ю. Анциферовой. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2018. – С. 12-18.

2. Ананских А.А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Управление на предприятиях АПК Мичуринск, 2021

3. Анциферова О.Ю., Кузичева Н.Ю., Яхьяев Г.У. Развитие виноградно-винодельческого подкомплекса республики Дагестан: тенденции, проблемы, точки роста//Международный сельскохозяйственный журнал. 2018. № 2. С. 28-31.

4. Бабкина Е.С., Лёвина М.В., Соломахин М.А. Основы технологического развития и организации производства на предприятиях агропромышленного комплекса Курск, 2023

5. Белоусов В.М. Совершенствование механизма материального стимулирования труда работников аграрного сектора экономики//Никоновские чтения. 2019. № 24. С. 64-66.

6. Грекова Н.С. Стратегия развития муниципальных образовательных учреждений/ Тенденции развития науки и образования. 2020. № 61-6. С. 63-66.

7. Грекова Н.С. Мероприятия по повышению уровня социально-экономического развития муниципальных образований / Приоритетные направления регионального развития. Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной)

научно-практической конференции с международным участием. Под общей редакцией И.Н. Миколайчика. Курган, 2021. С. 74-79.

8. Грекова Н.С., Анискина М.Д. Основные проблемы социально-экономического развития Староюрьевского района / Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения). материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2022. С. 109-113.

9. Грекова Н.С., Анискина М.Д. Анализ развития муниципального образования в Староюрьевском районе / Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения). материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2022. С. 105-109.

10. Грекова Н.С. Формирование стратегических параметров стабилизации и роста численности сельского поселения / Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК. сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией С.Ф. Сухановой. Курган, 2022. С. 315-318.

11. Грекова Н.С., Тшиовела М.Ч. Анализ социальной сферы сельских территорий региона / Инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения). материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2021. С. 115-118.

12. Грекова Н.С., Рогатин А.С. Устойчивое развитие муниципального образования сельского хозяйства по итогам работы стратегий государственной политики в области развития сельских территорий / Инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения). материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2021. С. 113-115.

13. Грекова Н.С. Популяризация экологического образования как залог устойчивого развития сельских территорий / Актуальные проблемы экологии и природопользования. сборник статей по материалам V Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева. Курган, 2021. С. 337-341.

14. Грекова Н.С. Основные направления социально-экономического развития муниципального образования / Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК. сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Курган, 2021. С. 265-269.

15. Грекова Н.С., Ледовких Д.С. Социально-экономическое развитие Мичуринского района / Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий (III Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2020. С. 90-94.

16. Карайчев А.С. Повышение эффективности использования трудовых ресурсов в сельскохозяйственном производстве // Перспективы развития интенсивного садоводства: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти ученого-садовода, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, лауреата Государственной премии РФ, заслуженного деятеля науки РСФСР В.И. Будаговского. 2016. С. 134-137.

17. Карамнова Н.В., Карайчев А.С. Управление населенными пунктами на муниципальном уровне // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2.

18. Квочкин А.Н., Квочкина В.И., Бабкина Е.С. Развитие и государственная поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств в Тамбовской области // Тамбов на карте генеральной: социально-экономический, социокультурный, образовательный, духовно-нравственный аспекты развития региона: сборник материалов Всероссийской научной конференции. Под общ. ред. В.Я. Никульшина. 2016. С. 29

19. Кузичева Н.Ю. Систематизация форм взаимодействия в АПК//Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 24-28.

20. Лёвина М.В., Бабкина Е.С., Соломахин М.А. SWOT-АНАЛИЗ как инструмент формирования стратегии В сборнике: Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2022. С. 213-218

21. Щербаков Н.В. Внедрение онлайн-курсов в образовательные программы высшего образования//Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 1.

22. Zhidkov S.A., Ananskikh A.A., Kuzicheva N.Yu., Trunova S.N., Kalyakin E.V. Food security as a result of the effective use of agricultural land in the agricultural region IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. Т. 845. № 1. С. 012144.

Информация об авторах

Н.С. Грекова – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

Р.Е.Хворов – обучающийся направления подготовки 38.04.02 Менеджмент.


Information about the authors

N.S. Grekova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

R.E.Khvorov – student of the direction of training 38.04.02 Management.

УДК:338.43

ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Наталья Станиславовна Грекова¹ , **Роман Евгеньевич Хворов**²

¹⁻²Мичуринский государственный аграрный университет. г. Мичуринск, Россия,

Nata6440@yandex.ru 

***Аннотация.** В статье рассмотрена оценка достигнутых целей и анализ потенциала социально-экономического развития Тамбовского района Тамбовской области.*

***Ключевые слова:** социально-экономическое развитие, Тамбовский район, население, агропромышленный комплекс.*

UDC:338.43

ASSESSMENT OF THE SOCIO - ECONOMIC SITUATION IN THE TAMBOV REGION

Natalia S. Grekova¹ , **Roman E. Khvorov**²

¹⁻²Michurinsky State Agrarian University. Michurinsk, Russia,

Nata6440@yandex.ru 

***Abstract.** The article considers the assessment of the achieved goals and the analysis of the potential of socio-economic development of the Tambov region of the Tambov region.*

***Key words:** socio-economic development, Tambov region, population, agro-industrial complex.*

Тамбовский район является административно-территориальным образованием, входящим на основе Устава (Основного Закона) Тамбовской области Российской Федерации в состав Тамбовской области[7;12;18;22].

Тамбовский район образован в 1928 году, занимает центральную часть области, которая расположена на северо-востоке Центрально-Черноземного экономического района в умеренно - континентальной зоне, и входит в состав континентальной климатической области Восточно-Европейской Равнины.

Территория Тамбовского района составляет 263,2тыс. га. На 31 декабря 2022 года численность населения Тамбовского района составляла 109 тысяч человек, что на 9% выше аналогичного периода 2021 года. Район занимает первое место среди 23 муниципальных районов Тамбовской области по численности населения.

В состав Тамбовского района входит 1 городское и 25 сельских поселений. На территории района расположены 132 населенных пункта. Административным центром является город Тамбов[4;11;15;20].

Население – один из важнейших показателей, характеризующий сбалансированность развития территории. Возрастной, половой составы населения во многом определяют перспективы и проблемы рынка труда, а значит, и трудовой потенциал территории.

На территории Тамбовского района расположено 25 сельсоветов и 1 поссовет, в которые входит 137 населенных пунктов. Численность постоянного населения на 1 января 2022 г. составила 105583 человек (по данным Тамбовстата) или 9,9% от общего населения области, в том числе городского населения 5144 человек (5% всего населения), сельского населения 100439 человек (соответственно 95% всего населения). По численности населения Тамбовский район занимает 1-ое место среди 23 муниципальных районов Тамбовской области[2;9;14;19].

Основная доля населения приходится на такие территории как Цнинский, Донской, Покрово-Пригородный сельсоветы. Наименьшая численность наблюдается на территориях Богословского, Лысогорского, Новосельцевского сельсоветов.

К сожалению, в районе можно отметить неблагоприятную ситуацию в процессах естественного воспроизводства населения: число умерших значительно превышает число родившихся. Однако, естественная убыль населения на протяжении ряда лет имеет тенденцию к сокращению, как в связи с ростом рождаемости, так и вследствие снижения смертности. Так, в 2013 г., по сравнению с 2005 г., естественная убыль населения сократилась на 494 чел., что является позитивной и обнадеживающей тенденцией.

Резервы выравнивания демографической ситуации (снижение естественной убыли) на современном этапе связаны в первую очередь с улучшением качества и уровня жизни населения, которое должно привести к росту продолжительности жизни[1;10;13;21].

Возможности регулирования рождаемости на районном уровне ограничены: существует потенциал роста первых рождений у молодых семей, значительный потенциал роста числа вторых рождений у женщин в возрасте старше 30 лет.

Ключевыми показателями, характеризующими уровень жизни населения, являются его денежные доходы, соотношение которых с расходами, в свою очередь, определяет благосостояние граждан. К денежным доходам населения относятся заработная плата работников, пенсии и пособия, а также другие социальные трансферты.

Основу экономического потенциала Тамбовского района составляют сельское хозяйство, обрабатывающие производства, строительство, оптовая и розничная торговля.

Тамбовский район вносит значительный вклад в экономическую жизнь (показатели) региона: его удельный вес в общеобластных основных экономических показателях достаточно весомый:

количество организаций, включенных в Статистический регистр хозяйствующих субъектов Росстата по Тамбовской области–8,0%;

количество индивидуальных предпринимателей, включенных в Статистический регистр хозяйствующих субъектов Росстата по Тамбовской области–9,5%;

объем инвестиций в основной капитал (без субъектов малого предпринимательства) – 6,3%;

- ввод в действие жилых домов – 16,4%;
- объем продукции сельского хозяйства – 5,8%;
- оборот розничной торговли – 6,8%;
- объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по «чистым» видам экономической деятельности
- обрабатывающего производства – 19,5%;
- обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха — 1,3%;
- водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений — 21,9%;
- площадь территории – 7,6%;
- оценка численности постоянного населения – 10,1%;
- оборот организаций по «хозяйственным» видам экономической деятельности (без субъектов малого предпринимательства) – 11%. [3;5;16].

Консолидированный бюджет Тамбовского района Тамбовской области за 2022 год по доходам исполнен в сумме более 2 млрд. 324 млн. рублей (или 101,6 % к плану), по сравнению с 2021 годом доходы увеличились на 244 млн. рублей, в том числе бюджет Тамбовского района исполнен в сумме 1 млрд. 848 млн. рублей.

В 2022 году из бюджетов других уровней было получено финансовой помощи в сумме 1 млрд. 250 млн. рублей, это на 25 млн. рублей больше, чем в прошедшем году. Было получено более 31 млн. рублей в виде дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов.

Собственные доходы консолидированного бюджета за год составили 1 млрд. 74 млн. рублей (107,4% к годовым назначениям) и выросли на 25,9 % по сравнению с 2021 годом. В расчете на одного жителя собственные доходы составили 10767 рублей, по сравнению с 2021 годом они увеличились на 2299 рублей.

Расходы консолидированного бюджета составили 2 млрд. 261 млн. рублей, что на 8,3 % выше уровня 2021 года [6;8;17].

Основной удельный вес в расходах бюджета занимают отрасли социально-культурной сферы, на финансирование которых направлено 60,6 % от общего объема расходов или 1 млрд. 370 млн. рублей.

На уровне муниципального района разработано и утверждено 17 муниципальных программ. Объем ресурсов консолидированного бюджета Тамбовского района Тамбовской области, исполненный в рамках муниципальных программ за 2022 год составил 1 млрд. 828 млн. рублей или 80,0 % от общих расходов.

Муниципальный долг по состоянию на 1 января 2023 года отсутствует.

Консолидированный бюджет за 2022 год исполнен с профицитом в сумме 63,0 млн. рублей

На реализацию национальных проектов в 2022 году Тамбовскому району Тамбовской области выделено более 11,6 млн. рублей.

Целевые показатели по заработной плате работников муниципальных учреждений по Указам Президента за 2022 год выполнены.

Агропромышленный комплекс традиционно выступает «локомотивом» развития экономики Тамбовского района Тамбовской области. Ведущими направлениями сельскохозяйственного производства являются молочное и мясное животноводство, производство зерновых, зернобобовых, технических культур, картофеля, овощей, плодов и ягод.

Сегодня сельское хозяйство Тамбовского района представлено следующим образом:

189,2 тысяч га земель сельскохозяйственного назначения;

114 тысяч га посевных площадей;

- 20 крупных сельхозпредприятий;
- 95 крестьянско-фермерских хозяйств;
- 9 потребительских сельскохозяйственных кооперативов.

В районе функционируют передовые предприятия в сельскохозяйственном производстве: ФГУП АО «Племзавод «Пригородный», АО «Тепличное», ОАО «Агропроминвест», ООО «Агротехнологии», ООО «ВиГроу», ООО «Агрофирма Ягодное», ООО Агрофирма «Октябрьская», ООО «Агро Виста Тамбов».

В период с 2018 по 2022 годы сельхозпроизводители Тамбовского района Тамбовской области воспользовались поддержкой в виде грантов:

По следующим направлениям деятельности: молочное и мясное скотоводство, птицеводство, садоводство, овощеводство защищенного грунта, производство ягод получили грант 17 начинающих фермеров на общую сумму 43 млн. 753 тыс. рублей;

на развитие семейных ферм по направлениям деятельности: молочное и мясное скотоводство, птицеводство - 10 человек на общую сумму 121 млн. 26 тыс. рублей;

грант «Агростартап» получили 25 человек на общую сумму 68 млн. 735 тыс. рублей;

на развитие потребительских кооперативов – 2 кооператива на общую сумму 40 млн. 800 тыс. рублей.

Впервые в Тамбовской области малое предприятие ООО «Агро-Т», которое является членом сельскохозяйственного перерабатывающего заготовительно-сбытового растениеводческого потребительского кооператива «МИР» начало выращивать в промышленных масштабах аронию, руководителем которого является - Ирина Александровна Лаврушкина. На данный момент в хозяйстве площадь многолетних насаждений составляет 72,2 га, из них 30 га – аронии, 24,2 га – яблони (сады интенсивного типа), 18 га – кустарниковые ягодные растения (смородина, малина).

СПЗСРПК «Мир» планирует наладить собственную линию переработки, чтобы заниматься выпуском соков, джемов, соусов. С 2022 года данный кооператив производит полезные чипсы из яблок и сушеную черноплодную рябину. В 2022 году стала победителем районного конкурса «Лучший предприниматель года 2021» в номинации «Лучший предприниматель в сельском хозяйстве».

В экономику и социальную сферу района в 2022 году было привлечено 9 млрд 104 млн рублей инвестиций за счёт всех источников финансирования. По оценке министерства экономической и инвестиционной политики Тамбовской области, Притамбовье входит в третью группу (удовлетворительную группу) по обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата.

Большое внимание в районе уделяется вопросу организации рыночной торговли. Наряду с традиционными ярмарками в текущем году будут проводиться ярмарки по реализации продукции местных производителей «Выбирай своё». В 2023 году запланировано провести четыре ярмарки, определена и площадка для их проведения — это село Стрельцы. Первая ярмарка проводилась 30 апреля (0+).

На протяжении последних лет в районе растут темпы жилищного строительства. К концу 2023 года планируется ввести 93 тысячи кв. метров жилья, что составит 134% от показателя 2022 года. В 2024-м — 97 тысяч кв. м, в 2025 году — 102 тысячи кв. метров.

Централизованное водоснабжение осуществляется в 23 муниципальных образованиях Тамбовского района и 79 населённых пунктах, в 48 муниципалитетах централизованное водоснабжение полностью отсутствует.

— На территории района эксплуатируется 147 водозаборных скважин, 108 из которых оборудованы водонапорными башнями. Протяжённость водопроводных сетей по району — 450 километров, из них нуждается в замене 219 километров (38%). На данный момент объекты водоснабжения имеют высокую степень износа — около 70%,

По программе социальной газификации России ПАО «Газпром» на территории района выявлено 2705 домовладений из 31145 имеющихся, которые подлежат

догазификации. Планом программы в 2022-2025 годах предусмотрена 100-процентная догазификация данных домовладений.

В районе действуют 33 школы и 21 детский сад, создан 21 центр «Точка роста». В сфере здравоохранения организована работа 31 фельдшерско-акушерского пункта, за последние годы построены ФАПы в сёлах Богословка, Иванково, Куксово, Солдатская Духовка и пос. Калинин.

Таким образом, развитие Тамбовского района является естественным продолжением предшествующих этапов деятельности администрации района, которая создала базу для выдвижения принципиально новых задач по социально-экономическому развитию района на основе всестороннего анализа экономической ситуации территории, оценки и перспектив развития экономического потенциала муниципального образования.

Список источников

1. Ананских А. А., Ананских Н.А. Многофункциональность сельских территорий как предпосылка формирования диверсифицированной сельской экономики // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (ШШалыпинские чтения) : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мичуринск, 22–23 ноября 2018 года / под ред. О.Ю. Анциферовой. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2018. – С. 12-18.
2. Ананских А.А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Управление на предприятиях АПК Мичуринск, 2021
3. Анциферова О.Ю., Кузичева Н.Ю., Яхьяев Г.У. Развитие виноградно-винодельческого подкомплекса республики Дагестан: тенденции, проблемы, точки роста//Международный сельскохозяйственный журнал. 2018. № 2. С. 28-31.
4. Бабкина Е.С., Лёвина М.В., Соломахин М.А. Основы технологического развития и организации производства на предприятиях агропромышленного комплекса Курск, 2023
5. Белоусов В.М. Концептуальные подходы к совершенствованию системы материального стимулирования труда работников сельскохозяйственного производства//Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2013. № 10 (108). С. 121-125
6. Белоусов В.М. Совершенствование механизма материального стимулирования труда работников аграрного сектора экономики//Никоновские чтения. 2019. № 24. С. 64-66.
7. Грекова Н.С. Стратегия развития муниципальных образовательных учреждений/ Тенденции развития науки и образования. 2020. № 61-6. С. 63-66.
8. Грекова Н.С. Мероприятия по повышению уровня социально-экономического развития муниципальных образований / Приоритетные направления регионального развития. Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Под общей редакцией И.Н. Миколайчика. Курган, 2021. С. 74-79.
9. Грекова Н.С., Анискина М.Д. Основные проблемы социально-экономического развития Староюрьевского района / Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шалыпинские чтения). материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2022. С. 109-113.
10. Грекова Н.С., Анискина М.Д. Анализ развития муниципального образования в Староюрьевском районе / Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шалыпинские чтения). материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2022. С. 105-109.

11. Грекова Н.С. Формирование стратегических параметров стабилизации и роста численности сельского поселения / Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК. сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией С.Ф. Сухановой. Курган, 2022. С. 315-318.
12. Грекова Н.С., Тшиовела М.Ч. Анализ социальной сферы сельских территорий региона / Инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения). материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2021. С. 115-118.
13. Грекова Н.С., Рогатин А.С. Устойчивое развитие муниципального образования сельского хозяйства по итогам работы стратегий государственной политики в области развития сельских территорий / Инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения). материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2021. С. 113-115.
14. Грекова Н.С. Популяризация экологического образования как залог устойчивого развития сельских территорий / Актуальные проблемы экологии и природопользования. сборник статей по материалам V Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева. Курган, 2021. С. 337-341.
15. Грекова Н.С. Основные направления социально-экономического развития муниципального образования / Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК. сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Курган, 2021. С. 265-269.
16. Грекова Н.С., Ледовких Д.С. Социально-экономическое развитие Мичуринского района / Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий (III Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2020. С. 90-94.
17. Карайчев А.С. Обоснование эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий (на материалах Тамбовской области): автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Мичуринский государственный аграрный университет. Мичуринск, 2005
18. Карамнова Н.В., Карайчев А.С. Управление населенными пунктами на муниципальном уровне // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2.
19. Квочкин А.Н., Квочкина В.И., Бабкина Е.С. Развитие и государственная поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств в Тамбовской области // Тамбов на карте генеральной: социально-экономический, социокультурный, образовательный, духовно-нравственный аспекты развития региона: сборник материалов Всероссийской научной конференции. Под общ. ред. В.Я. Никульшина. 2016. С. 29
20. Кузичева Н.Ю. Систематизация форм взаимодействия в АПК // Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 24-28.
21. Лёвина М.В., Бабкина Е.С., Соломахин М.А. SWOT-АНАЛИЗ как инструмент формирования стратегии В сборнике: Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2022. С. 213-218
22. Щербаков Н.В. Внедрение онлайн-курсов в образовательные программы высшего образования // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 1.
23. Zhidkov S.A., Ananskikh A.A., Kuzicheva N.Yu., Trunova S.N., Kalyakin E.V. Food security as a result of the effective use of agricultural land in the agricultural region IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. Т. 845. № 1. С. 012144.

Информация об авторах

Н.С. Грекова – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

Р.Е.Хворов – обучающийся направления подготовки 38.04.02 Менеджмент.


Information about the authors

N.S. Grekova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

R.E.Khvorov – student of the direction of training 38.04.02 Management.

УДК:338.43

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Наталья Станиславовна Грекова¹ , **Алина Дмитриевна Шамрина**²

¹⁻²Мичуринский государственный аграрный университет. г. Мичуринск, Россия,


Nata6440@yandex.ru 

***Аннотация:** В статье рассматриваются особенности организации коммерческой деятельности предприятий сельскохозяйственной сферы. Особое внимание уделяется влиянию на коммерческую деятельность такого фактора как сезонность.*

***Ключевые слова:** коммерческая деятельность, сельскохозяйственное предприятие, региональная экономика, сезонность.*

UDC:338.43

FEATURES OF THE ORGANIZATION OF COMMERCIAL ACTIVITIES OF AGRICULTURAL ENTERPRISES

Natalia S. Grekova¹ , **Alina D.Shamrina**²

¹⁻²Michurinsky State Agrarian University. Michurinsk, Russia,

Nata6440@yandex.ru

***Abstract:** The article discusses the features of the organization of commercial activities of agricultural enterprises. Special attention is paid to the influence of such a factor as seasonality on commercial activity.*

***Key words:** commercial activity, agricultural enterprise, regional economy, seasonality.*

Коммерческая деятельность в современном обществе охватывает большее количество людей, чем любое другое производство. На любом производственном предприятии, в том и сельскохозяйственном, существует коммерческая служба, от успешной деятельности которой зависит развитие конкурентоспособности всей организации[2;13;19;24].

Экономика как наука и практика не может развиваться без комплексного теоретического анализа процесса организации и управления коммерческой деятельностью сельскохозяйственных предприятий. Изменения в современной экономики показывают необходимость оптимизации коммерческой деятельности сельскохозяйственных предприятий. Именно поэтому изучение особенностей организации коммерческой деятельности на предприятиях сельскохозяйственной сферы является очень востребованным и актуальным[3;10;16;21].

Для начала обратимся к самому понятию коммерческая деятельность. В большинстве научных работ и учебной литературе мы встречаем такое определение коммерческой деятельности: «Коммерческая деятельность – это вид экономической деятельности, связанный с производством, обменом и потреблением товаров и услуг с целью получения прибыли». Таким образом, коммерческая деятельность охватывает широкий спектр действий, включая производство товаров, их распределение, рекламу, продажи, обслуживание клиентов и многое другое.

Коммерческая деятельность может осуществляться различными субъектами, такими как физические лица, компании, корпорации, предприятия и другие организации. Целью коммерческой деятельности является удовлетворение потребностей потребителей, обеспечение прибыли для предприятий и обеспечение функционирования рыночной экономики[1;6;11;17].

Основные элементы коммерческой деятельности включают производство товаров или предоставление услуг, их маркетинг, сбыт, финансовые операции, управление ресурсами и взаимодействие с клиентами. Коммерческая деятельность играет ключевую роль в экономическом развитии и формировании общественного благосостояния.

Коммерческая деятельность сельскохозяйственных предприятий имеет свои особенности, которые зависят от множества факторов, таких как тип предприятия, региональные особенности, специфика производимых культур и животноводческих продуктов. Вот несколько общих особенностей коммерческой деятельности сельскохозяйственных предприятий:

Во-первых, это сезонность, т.к. сельское хозяйство часто подчинено природным циклам и сезонам. Сельскохозяйственные предприятия могут сталкиваться с сезонными изменениями в спросе и предложении продукции, а также в условиях производства. В связи с этим не последнюю роль при организации коммерческой деятельности сельскохозяйственного предприятия играют и природные условия. Урожайность и качество продукции сильно зависят от погодных условий, климата и почвенных характеристик. Неблагоприятные природные условия, такие как засухи или наводнения, могут оказать серьезное воздействие на результативность сельскохозяйственной деятельности.

Во-вторых, для эффективной коммерческой деятельности сельскохозяйственные предприятия часто должны вкладываться в современные сельскохозяйственные технологии, оборудование и инфраструктуру. Это может включать в себя приобретение современных тракторов, использующих новейшие методы обработки почвы, а также внедрение систем автоматизации и мониторинга.

В-третьих, сельскохозяйственные предприятия часто подвергаются строгим правилам и нормам, устанавливаемым государственными органами в области безопасности продукции, охраны окружающей среды и другим аспектам. Это требует от предприятий соблюдения нормативов и стандартов.

В-четвертых, сельскохозяйственные предприятия часто сталкиваются с вызовами в области маркетинга и сбыта своей продукции. Это включает в себя поиск рынков сбыта, ведение переговоров с посредниками, формирование ценовой политики и управление цепочкой поставок[4;8;15;22].

Особенностью коммерческой деятельности сельскохозяйственной организации является значительные объёмы реализуемой продукции, что определяет необходимость рассредоточения риска, а, именно, осуществление поиска постоянных покупателей продукции при условии заключения договоров контрактации даже при условии цен реализации немного ниже, чем могут сложиться на рынке сельскохозяйственной продукции.

Коммерческая деятельность сельскохозяйственных предприятий часто сопряжена с финансовыми рисками, связанными с колебаниями цен на продукцию, изменениями валютных курсов, затратами на семена, удобрения, топливо и другие ресурсы.

Эти факторы делают сельскохозяйственную деятельность уникальной и требующей от предприятий гибкости, адаптивности и стратегического планирования.

Остановимся на такой особенности коммерческой деятельности сельскохозяйственного предприятия как сезонность. Сезонность в сельском хозяйстве отражает периодические колебания спроса, предложения и цен на сельскохозяйственную продукцию в зависимости от времени года. Она имеет несколько аспектов, влияющих на коммерческую деятельность сельскохозяйственных предприятий:

Влияние колебаний спроса и предложения связано с тем, что времена года могут существенно влиять на спрос и предложение на определенные виды сельскохозяйственной продукции. Например, спрос на плодоовощную продукцию может быть выше летом из-за высокого потребления в этот период, в то время как зимой спрос на некоторые культуры может уменьшиться.

Ценовая динамика выражается в том, что сезонность также оказывает влияние на цены на сельскохозяйственную продукцию. В периоды повышенного спроса цены могут быть выше, а в периоды изобилия сельскохозяйственной продукции - ниже из-за большего предложения[5;14;18;20].

Сельскохозяйственные предприятия сталкиваются с сезонными изменениями климата, что не может не влиять на производственные условия и урожайность. Неблагоприятные погодные условия (засухи, наводнения, морозы и т. д.) могут существенно повлиять на урожай и влиять на коммерческую деятельность предприятий.

Итоги коммерческой деятельности сельскохозяйственных предприятий зависят от способности эффективно управлять сезонностью. Предприятия могут принимать различные меры для сглаживания влияния сезонности на свою деятельность, такие как диверсификация продукции, использование современных технологий для увеличения устойчивости к погодным условиям, создание запасов продукции на периоды спроса и др. В целом, эффективное управление сезонностью позволяет сельскохозяйственным предприятиям более уверенно планировать производство, сбыт и финансовые потоки, что способствует успешной коммерческой деятельности[7;9;12;23].

Учитывая сложный характер предпринимательства в аграрной сфере, рисковым делом становится и кредитование сельского хозяйства. Но в связи с сезонностью производства, потребностью в огромных инвестициях сельских предприятий необходимость в кредите у них значительно выше, чем у предпринимателей других сфер. Все это ставит проблему управления хозяйственным риском в аграрной сфере как одну из самых актуальных, требует системного подхода к реформированию всего комплекса социально-экономических условий для нормального функционирования сельского хозяйства в России.

Список источников

1. Ананских А. А., Ананских Н.А. Многофункциональность сельских территорий как предпосылка формирования диверсифицированной сельской экономики // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (Шалапинские чтения) : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мичуринск, 22–23 ноября 2018 года / под ред. О.Ю. Анциферовой. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2018. – С. 12-18.
2. Ананских А.А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Управление на предприятиях АПК Мичуринск, 2021
3. Бабкина Е.С., Лёвина М.В., Соломахин М.А. Основы технологического развития и организации производства на предприятиях агропромышленного комплекса Курск, 2023
4. Бабкина Е.С. Развитие скотоводства в малых формах хозяйствования Тамбовской области

диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I. Воронеж, 2019

5. Белоусов В.М. Основные направления устойчивого развития аграрного сектора экономики//Научное обозрение. 2013. № 2. С. 231-233

6. Белоусов В.М. Совершенствование механизма материального стимулирования труда работников аграрного сектора экономики//Никоновские чтения. 2019. № 24. С. 64-66.

7. Деев Н.И., Копцев Н.А., Рентабельность реализации сельскохозяйственной продукции // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 2.

8. Грекова Н.С. Формирование маркетинговой стратегии организации // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 68.

9. Греков А.Н., Грекова Н.С., Соломахин М.А. Управление комплексным развитием сельских территорий//Мичуринск, 2022.

10. Грекова Н.С., Гладышева Е.А. Особенности и функции агромаркетинга//Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой. 2019. С. 70-72.

11. Грекова Н.С. Популяризация экологического образования как залог устойчивого развития сельских территорий // Актуальные проблемы экологии и природопользования. сборник статей по материалам V Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева. Курган, 2021. С. 337-341.

12. Грекова Н.С., Стародубцева М.С. Маркетинговые исследования рынка сельскохозяйственной продукции// Траектории социально-экономического развития региона в условиях внешнеполитического санкционного давления. Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Под редакцией Н.В. Карамновой. Мичуринск, 2023. С. 108-111.

13. Грекова Н.С., Берникова М.С. Условия формирования инновационной стратегии сельскохозяйственного предприятия// Инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения). материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2021. С. 107-111.

14. Грекова Н.С. Влияние маркетинга на экономическое развитие агропромышленного комплекса// Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК. материалы Международной научно-практической конференции. Курган, 2021. С. 432-435.

15. Грекова Н.С., Чеканова А.В. Управление конкурентной стратегией развития сельскохозяйственных организаций// Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий (III Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2020. С. 94-97.

16. Карайчев А.С. Обоснование эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий (на материалах Тамбовской области):автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Мичуринский государственный аграрный университет. Мичуринск, 2005

17. Карамнова Н.В., Карайчев А.С. Управление населенными пунктами на муниципальном уровне//Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2.

18. Кооперация и агропромышленная интеграция / И. А. Минаков, Э. А. Климентова, А. А. Дубовицкий, Н. П. Касторнов. Мичуринск: Мичуринский ГАУ. 2022. 107 с. EDN CNMQJH.

19. Кузичева Н.Ю. Систематизация форм взаимодействия в АПК//Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 24-28.

20. Лёвина М.В., Бабкина Е.С., Соломахин М.А. SWOT-АНАЛИЗ как инструмент формирования стратегии В сборнике: Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2022. С. 213-218

21. Щербаков Н.В. Внедрение онлайн-курсов в образовательные программы высшего образования//Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 1.

22. Экономика агропродовольственного рынка / И. А. Минаков, А. Н. Квочкин, Л. А. Сабетова [и др.]. Москва: НИЦ ИНФРА-М, 2018. 232 с. EDN XNDSXP.

23. Экономика сельскохозяйственного предприятия / И. А. Минаков, Л. А. Сабетова, Н. П. Касторнов [и др.]. 2-е издание, переработанное и дополненное. Москва: ООО «НИЦ ИНФРА-М», 2018. 363 с. EDN MYTHQT.

24. Zhidkov S.A., Ananskikh A.A., Kuzicheva N.Yu., Trunova S.N., Kalyakin E.V. Food security as a result of the effective use of agricultural land in the agricultural region IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. Т. 845. № 1. С. 012144.

Информация об авторах

Н.С. Грекова – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

А.Д.Шамрина – обучающаяся направления подготовки 38.04.02 Менеджмент.

Information about the authors

N.S. Grekova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

A.D.Shamrina is a student of the direction of training 38.04.02 Management.

УДК:338.43

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Наталья Станиславовна Грекова ¹ ✉, **Алина Дмитриевна Шамрина** ²

¹⁻²Мичуринский государственный аграрный университет. г. Мичуринск, Россия,
Nata6440@yandex.ru ✉

***Аннотация:** В статье рассмотрены основы коммерческой деятельности сельскохозяйственного предприятия. Проанализированы основные проблемы, возникающие в данной сфере. Показаны пути решения данных проблем.*

***Ключевые слова:** коммерческая деятельность, сельскохозяйственное предприятие, региональная экономика, эффективность.*

UDC:338.43

PROBLEMS OF INCREASING THE EFFICIENCY OF THE ORGANIZATION OF COMMERCIAL ACTIVITIES OF AGRICULTURAL ENTERPRISES

Natalia S. Grekova ¹ ✉, **Alina D. Shamrina** ²

¹⁻²Michurinsky State Agrarian University. Michurinsk, Russia,
Nata6440@yandex.ru ✉

***Abstract.** The article discusses the basics of commercial activity of an agricultural enterprise. The main problems arising in this area are analyzed. The ways of solving these problems are shown.*

***Key words:** commercial activity, agricultural enterprise, regional economy, efficiency.*

В современных условиях организациям приходится быстро реагировать и адаптироваться к изменениям внешней среды, вызванным проблемами функционирования аграрного сектора в целом[7;16;21;27].

Сельскохозяйственные предприятия в России играют важную роль в обеспечении продовольственной безопасности страны и экспорте сельскохозяйственной продукции. Основы их коммерческой деятельности включают несколько ключевых аспектов.

Производство сельскохозяйственной продукции, т.е. выращивание зерновых, овощей, фруктов, животноводство и др. Коммерчески успешные предприятия обеспечивают высокое качество продукции, следят за технологическими инновациями и эффективным использованием ресурсов[2;11;19;24].

После производства сельскохозяйственной продукции предприятия должны уметь ее успешно реализовывать. Это включает в себя разработку маркетинговых стратегий, установление цен, поиск партнеров для продажи продукции и удержание покупателей.

Важную роль в введении коммерческой деятельности играет финансовое планирование и управление: Ведение учета расходов, прибыли, управление финансами и бюджетирование играют ключевую роль в устойчивости сельскохозяйственного предприятия. К тому же, предприятия должны уметь оценивать и управлять различными рисками, такими как изменения климата, рыночные колебания, болезни животных и растений, чтобы минимизировать потенциальные потери.

Успешные сельскохозяйственные предприятия часто инвестируют в инновации, обучение персонала, развитие бизнес-процессов и поиск новых рынков сбыта для своей продукции[4;9;14;23].

Сельскохозяйственные предприятия сталкиваются с различными проблемами в своей коммерческой деятельности. К основным проблемам в этой области относят:

Во-первых, стоит отметить природно-климатические условия, в которых находятся предприятия сельскохозяйственной сферы. Сельское хозяйство чувствительно к климатическим изменениям, погодным катастрофам и экстремальным условиям. Неблагоприятные погодные условия могут привести к урожайным потерям, повышению затрат на обработку почвы и управление растениями. В свою очередь, сельское хозяйство может оказывать негативное воздействие на окружающую среду, такое как загрязнение почвы и воды, потеря биоразнообразия и выбросы парниковых газов. Соответствие экологическим стандартам и устойчивость становятся все более важными факторами для успешного функционирования сельскохозяйственных предприятий.

Во-вторых, самой острой проблемой, влияющей на успешность коммерческой деятельности является колебание цены на сельскохозяйственную продукцию. Рыночные цены на сельскохозяйственную продукцию могут значительно колебаться из-за различных факторов, таких как предложение и спрос, изменения в торговой политике и валютные колебания. Это создает неопределенность для сельскохозяйственных предприятий. К тому же, отсутствие постоянного притока капитала, может сузить ресурсную базу сельскохозяйственного предприятия[1;12;18;25].

В-третьих, на успешность коммерческой деятельности сельскохозяйственных предприятий влияет и глобализация экономики в целом. Сельскохозяйственные рынки становятся все более глобальными, и сельскохозяйственные предприятия должны конкурировать с поставщиками из различных стран. Это может создавать вызовы в сфере ценообразования и качества продукции.

Так же можно выделить еще одну проблему, связанную с укомплектованностью предприятий сельскохозяйственной сферы трудовыми ресурсами. Недостаток

квалифицированных сельскохозяйственных работников может создавать трудности в управлении предприятием, особенно в условиях, когда современное сельское хозяйство требует специализированных навыков.

Эти проблемы могут варьироваться в зависимости от региона, типа культур и масштаба сельскохозяйственной деятельности[3;6;15;20].

Остановимся более подробно на проблеме кадрового обеспечения сельскохозяйственных предприятий. Уже было отмечено, что качество трудовых ресурсов играет ключевую роль в успешности коммерческой деятельности сельскохозяйственных предприятий. Воздействие качества трудовых ресурсов на успех сельскохозяйственной деятельности может проявляться в нескольких аспектах.

На первое место здесь выходит производительность труда, т.к. в сельском хозяйстве, многие процессы зависят от физического труда. С другой стороны, высококвалифицированные работники способны более эффективно управлять сельскохозяйственными процессами, использовать современные технологии и методы, что в свою очередь может привести к увеличению производительности и снижению затрат[5;8;10;28].

Квалифицированные работники могут более эффективно реагировать на кризисные ситуации, такие как природные бедствия, изменения цен на сырье и другие факторы, которые могут повлиять на сельскохозяйственную деятельность. Качество трудовых ресурсов напрямую влияет на качество производимой продукции. Квалифицированные работники могут обеспечивать более высокий стандарт продукции, что важно для конкурентоспособности на рынке.

В целом, высокое качество трудовых ресурсов способствует улучшению всех аспектов сельскохозяйственной деятельности, что может повысить конкурентоспособность предприятия и обеспечить его устойчивость в долгосрочной перспективе.

Повышение эффективности коммерческой деятельности сельскохозяйственных предприятий может столкнуться с различными проблемами, решение которых может быть сведено к следующему[13;17;22].

Внедрение современных технологий, таких как сельскохозяйственные роботы, автоматизированные системы полива, мониторинга почвы и прогнозирования погоды для оптимизации производственных процессов.

Внедрение систем управления предприятием для отслеживания рыночных тенденций, анализа спроса и предложения, что позволяет принимать более обоснованные решения.

Разработка эффективных финансовых стратегий, учета затрат и доходов, а также привлечение инвестиций. Сельскохозяйственные предприятия также могут рассмотреть возможность получения финансовой поддержки от государства или международных фондов.

Обучение сотрудников, внедрение современных методов управления персоналом, повышение мотивации работников через системы поощрений.

Оптимизация цепочки поставок, внедрение систем прогнозирования спроса, использование технологий Интернета вещей для мониторинга и управления складскими запасами[26].

Активное привлечение инвестиций, работа с банками и финансовыми институтами, участие в государственных программах поддержки сельского хозяйства.

Таким образом, эффективность организации коммерческой деятельности сельскохозяйственного предприятия зависит от множества факторов, но в первую очередь оно определяется человеческим ресурсом, кадрами, которые могут организовать производство и повысить его качество.

Список источников

1. Ананских А. А., Ананских Н.А. Многофункциональность сельских территорий как предпосылка формирования диверсифицированной сельской экономики // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (Шалапинские чтения) : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мичуринск, 22–23 ноября 2018 года / под ред. О.Ю. Анциферовой. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2018. – С. 12-18.
2. Ананских А.А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Управление на предприятиях АПК Мичуринск, 2021
3. Бабкина Е.С., Лёвина М.В., Соломахин М.А. Основы технологического развития и организации производства на предприятиях агропромышленного комплекса Курск, 2023
4. Бабкина Е.С. Развитие скотоводства в малых формах хозяйствования Тамбовской области диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I. Воронеж, 2019
5. Белоусов В.М. Основные направления устойчивого развития аграрного сектора экономики//Научное обозрение. 2013. № 2. С. 231-233
6. Белоусов В.М. Совершенствование механизма материального стимулирования труда работников аграрного сектора экономики//Никоновские чтения. 2019. № 24. С. 64-66.
7. Волобуева Т.А. Роль малых форм хозяйствования в обеспечении устойчивого развития сельских территорий // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. - №4.- С. 35-38.
8. Грекова Н.С. Формирование маркетинговой стратегии организации // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 68.
9. Греков А.Н., Грекова Н.С., Соломахин М.А. Управление комплексным развитием сельских территорий//Мичуринск, 2022.
10. Грекова Н.С., Гладышева Е.А. Особенности и функции агромаркетинга//Устойчивое развитие экономики региона (II Шалапинские чтения). Материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой. 2019. С. 70-72.
11. Грекова Н.С. Популяризация экологического образования как залог устойчивого развития сельских территорий // Актуальные проблемы экологии и природопользования. сборник статей по материалам V Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева. Курган, 2021. С. 337-341.
12. Грекова Н.С., Стародубцева М.С. Маркетинговые исследования рынка сельскохозяйственной продукции// Траектории социально-экономического развития региона в условиях внешнеполитического санкционного давления. Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Под редакцией Н.В. Карамновой. Мичуринск, 2023. С. 108-111.
13. Грекова Н.С., Берникова М.С. Условия формирования инновационной стратегии сельскохозяйственного предприятия// Инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шалапинские чтения). материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-научоград РФ, 2021. С. 107-111.
14. Грекова Н.С. Влияние маркетинга на экономическое развитие агропромышленного комплекса// Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК. материалы Международной научно-практической конференции. Курган, 2021. С. 432-435.

15. Грекова Н.С., Чеканова А.В. Управление конкурентной стратегией развития сельскохозяйственных организаций// Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий (III Шалапинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2020. С. 94-97.
16. Деев Н.И., Копцев Н.А., Рентабельность реализации сельскохозяйственной продукции / Н.И. Деев, Н.А. Копцев // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 2.
17. Карамнова Н.В., Карайчев А.С. Управление населенными пунктами на муниципальном уровне//Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2.
18. Карайчев А.С. Обоснование эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий (на материалах Тамбовской области):автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Мичуринский государственный аграрный университет. Мичуринск, 2005
19. Карайчев А.С. Развитие производства зерна//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 59-62
20. Кооперация и агропромышленная интеграция / И. А. Минаков, Э. А. Климентова, А. А. Дубовицкий, Н. П. Касторнов. Мичуринск: Мичуринский ГАУ. 2022. 107 с. EDN CNMQJH.
21. Кузичева Н.Ю. Систематизация форм взаимодействия в АПК//Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 24-28.
22. Лёвина М.В., Бабкина Е.С., Соломахин М.А. SWOT-АНАЛИЗ как инструмент формирования стратегии В сборнике: Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шалапинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2022. С. 213-218
23. Мухан Б.С. Совершенствование механизма управления развитием малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве // Молодой ученый. 2017. - № 17. - С. 371-373.
24. Щербаков Н.В. Внедрение онлайн-курсов в образовательные программы высшего образования//Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 1.
25. Экономика агропродовольственного рынка / И. А. Минаков, А. Н. Квочкин, Л. А. Сабетова [и др.]. Москва: НИЦ ИНФРА-М, 2018. 232 с. EDN XNDSXP.
26. Экономика сельскохозяйственного предприятия / И. А. Минаков, Л. А. Сабетова, Н. П. Касторнов [и др.]. 2-е издание, переработанное и дополненное. Москва: ООО «НИЦ ИНФРА-М», 2018. 363 с. EDN MYTHQT.
27. Щербаков Н.В. Проблемы земельной собственности в сельском хозяйстве//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 71-73
28. Zhidkov S.A., Ananskikh A.A., Kuzicheva N.Yu., Trunova S.N., Kalyakin E.V. Food security as a result of the effective use of agricultural land in the agricultural region IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. Т. 845. № 1. С. 012144.

Информация об авторах

Н.С. Грекова – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

А.Д.Шамрина – обучающаяся направления подготовки 38.04.02 Менеджмент.

Information about the authors

N.S. Grekova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

A.D.Shamrina is a student of the direction of training 38.04.02 Management.
УДК 333.1

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРИРОДА И СУЩНОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Марина Николаевна Гусева✉

Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия,
mnk68@yandex.ru✉

***Аннотация.** Работа посвящена изучению экономической природы, сущности и содержания категории «человеческий капитал». Авторами проведен анализ становления современной теории человеческого капитала, охарактеризованы основные направления исследований зарубежных авторов в данной области.*

***Ключевые слова:** человеческий капитал, экономический рост, инвестиции в человеческий капитал, образование, профессиональное обучение.*

UDC: 333.1

THE ECONOMIC NATURE AND ESSENCE OF HUMAN CAPITAL

Marina N.Guseva✉

Michurinsk state agrarian University, Michurinsk, Russia,
mnk68@yandex.ru✉

***Abstract.** The work is devoted to the study of the economic nature, essence and content of the category "human capital". The authors analyzed the formation of the modern theory of human capital, characterized the main research directions of foreign authors in this field.*

***Key words:** humancapital, economicgrowth, investmentinhumancapital, education, vocationaltraining.*

Все больше ученых приходят к убеждению, что определяющим фактором в росте конкурентоспособности экономики становится человеческий капитал как один из важнейших источников экономического роста. Современное социально-экономическое развитие любой сферы общественной жизнедеятельности или территории все больше связывают с возможностями формирования, использования и развития человеческого капитала [1;4;7].

Одним из первых в современной экономической теории термин «человеческий капитал» использовал Милтон Фридман. В своей работе «Количественная теория денег» он предложил рассматривать 5 основных видов богатства, в числе которых человеческий капитал (рис. 1). Ученый рассматривал индивидуума как собственника четырех видов капитала, среди которых он выделил «человеческий производственный капитал» и «человеческий потребительский капитал». М. Фридман предположил, что способность человека производить «полезность» в некоторый момент времени зависит от запасов его физического и потребительского капиталов в тот же момент времени [5;12].

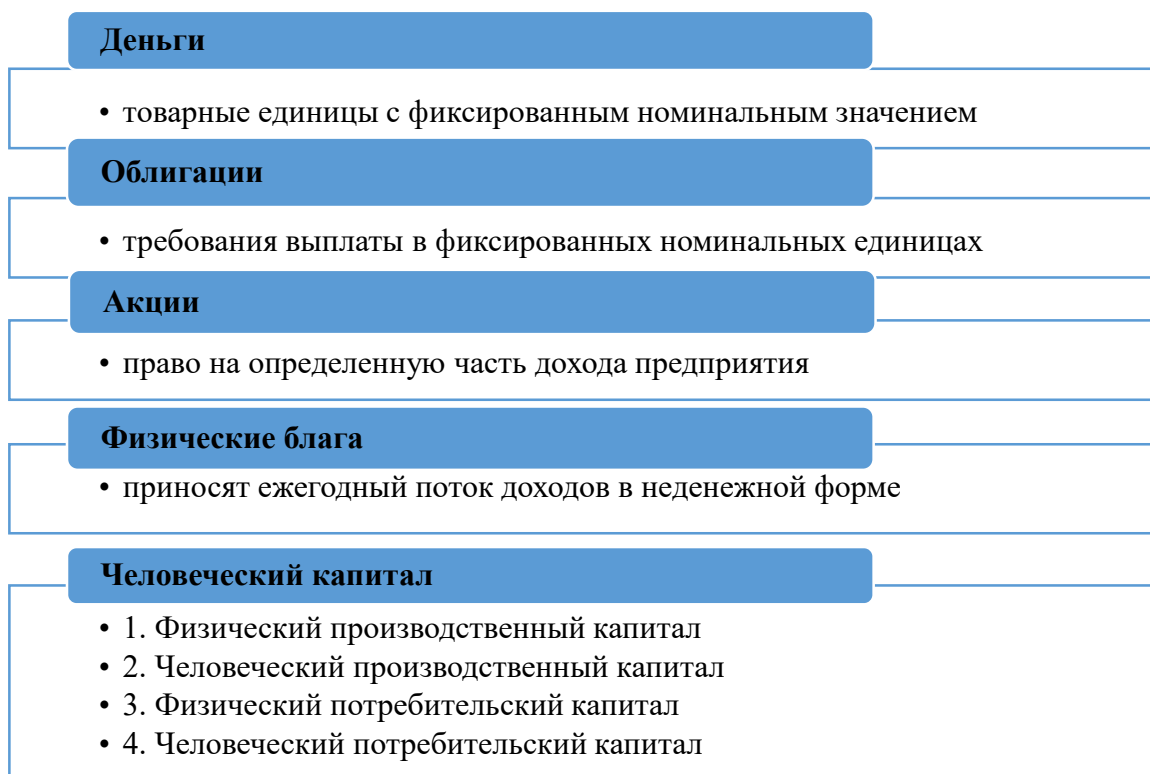


Рисунок 1 – Основные виды богатства по М. Фридману

Следом за М. Фридманом в 1958 году была опубликована статья Джекоба Минсера «Инвестиции в человеческий капитал и персональное распределение дохода», которая считается первой попыткой создания теории человеческого капитала, в основе которой - модель распределения дохода между индивидами в зависимости от различий в полученном ими профессиональном обучении [8;9;11].

В современном виде концепция человеческого капитала была предложена лауреатом Нобелевской премии экономистом-аграрником Теодором Шульцем. Исследуя экономики слаборазвитых стран, ученый пришел к выводу, что основным фактором социально-экономического развития государства является не столько наличие недр, технической оснащенности и усилий со стороны власти, сколько здоровье и образование людей. Именно ему принадлежит «революционное заявление» о важности инвестиций в человеческий капитал. Так, по его мнению, образование делает людей не только более производительными, но и повышает экономическую ценность его времени.

Т. Шульц относил к инвестициям в человеческий капитал как прямые затраты на получение профессионального образования всех уровней, так и самообразование и развитие вне стен учреждений, аккумулирование и преумножение опыта на рабочем месте. Также ученый полагал, что хорошее здравоохранение сохраняет инвестиции в образование и даёт возможность производить. По его мнению, именно вложения в человеческий капитал, рост ценности человеческого труда становятся важнейшими факторами преобразования экономики, модернизации экономических и юридических институтов, увеличения темпов экономического роста и ликвидации бедности [3;10].

Беккер предложил экономическое объяснение для целого ряда общественных тем, включая вопросы образования, межрасовых отношений, состава семьи, воспроизводства человеческого рода. Основные результаты исследования, связанные с человеческим капиталом и инвестициями в него, представлены на рисунке 2.

- 1) заработки человека с возрастом имеют тенденцию к увеличению, но с постепенно снижающимся темпом;
- 2) уровень безработицы находится в отрицательной корреляции с качеством образования;

- 3) патерналистская политика организаций и государства более распространена в развивающихся странах, нежели чем в развитых;
- 4) молодое поколение легче, быстрее и чаще меняет место работы и осваивает новые ступени образования, чем пожилые люди;
- 5) одаренность людей способствует достижению более высоких уровней образования;
- 6) разделение труда ограничено размера рынка;
- 7) человек, предпочитающий инвестировать в человеческий капитал, более импульсивен и потому чаще подвержен ошибкам, чем тот, кто больше инвестирует в физический капитал;
- 8) отдача от инвестиций в человеческий капитал выше, чем в основные фонды, но она убывает быстрее с ростом инвестиций;
- 9) рациональный выбор состоит в том, что нужно вкладывать средства в образование детей, и только после этого переходить к накоплению имущества [2,3,6].

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что человеческий капитал как экономическая категория стал сегодня одним из общеэкономических стержневых понятий, позволяющих через призму «качественных характеристик» человека объяснить механизм реализации многих общественных и экономических процессов. Среди первых зарубежных исследователей человеческого капитала выделяют предшественников – адептов классической и неоклассической экономической теории А. Смита, А. Маршалла, первооткрывателя термина – М. Фридмана и первооткрывателей теории человеческого капитала – Дж. Минсера, Т. Шульца, Г. Беккера.

Список источников:

1. Ананских А. А., Ананских Н.А. Многофункциональность сельских территорий как предпосылка формирования диверсифицированной сельской экономики // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (ШШалыпинские чтения) : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мичуринск, 22–23 ноября 2018 года / под ред. О.Ю. Анциферовой. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2018. – С. 12-18.
2. Ананских А.А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Управление на предприятиях АПК Мичуринск, 2021
3. Белоусов В.М. Основные положения стратегии устойчивого развития агропромышленного производства//Теория и практика мировой науки. 2017. № 5. С. 7-10.
4. Гусева М. Н., Анциферова О.Ю. Современное состояние и тенденции развития человеческого капитала АПК и сельских территорий России // Региональная экономика. Юг России. 2023. Т. 11. № 3. С. 14-22.
5. Дорохин В.С. Портреты ученых-юристов: Гэри Беккер // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2014. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/portrety-uchenyh-yuristov-geri-bekker> (дата обращения: 04.10.2023).
6. Иванов С. В. Эволюция исследования экономической категории «Человеческий капитал» // Социально-экономические явления и процессы. 2011. №7.
7. Крутикова В. В. Экономический вклад государства и региона в воспроизводство человеческого капитала на начальной стадии // Социально-экономические явления и процессы. 2014. Т. 9. № 7. С. 45-48.
8. Кузичева Н.Ю. Систематизация форм взаимодействия в АПК//Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 24-28.
9. Милтон Фридман Количественная теория денег [перевод с английского]. Москва: Эльф-пресс. 1996. 131 с.

10. Мозговых А.В. Теория человеческого капитала Г. Беккера // Журнал прикладных исследований. 2018. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-chelovecheskogo-kapitala-g-bekkera> (дата обращения: 04.12.2023).

11. A competency-based approach to developing the human capital of rural municipal servants / M. N. Guseva, V. V. Krutikova, N. P. Brozgunova [et al.] // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences : Proceedings of the Conference on Land Economy and Rural Studies Essentials (LEASECON 2021), Omsk, 10–11 мая 2021 года. Vol. 124. Omsk: European Publisher, 2022. – P. 255-261.

12. Zhidkov S.A., Ananskikh A.A., Kuzicheva N.Yu., Trunova S.N., Kalyakin E.V. Food security as a result of the effective use of agricultural land in the agricultural region IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. T. 845. № 1. С. 012144.

Информация об авторах

М.Н. Гусева – старший преподаватель кафедры управления и делового администрирования.

Information about the authors

M.N. Guseva – Senior lecturer of the Department of Management and Business

УДК 338.436.33

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ

Никита Михайлович Епанешников^{1✉}, Юлия Альфредовна Запольских²

¹⁻²Башкирский государственный аграрный университет, г. Уфа, Россия, enm.03@yandex.ru ✉

Аннотация. *Статья рассматривает инновационный потенциал российских регионов в аграрном секторе, подчеркивая технологические трансформации, развитие специализированных кластеров, использование искусственного интеллекта и больших данных, а также экологически устойчивые практики. В контексте технологических инноваций, описывается внедрение дронов, автоматизированных систем управления и технологий точного земледелия. Развитие аграрных кластеров рассматривается как стратегия объединения усилий предприятий и научных организаций. Использование искусственного интеллекта для прогнозирования урожайности и оптимизации ресурсов является ключевым элементом современных практик. Экологически устойчивые подходы, такие как органическое земледелие и рециклинг отходов, представляют собой важные элементы для уменьшения негативного воздействия на окружающую среду и создания более здоровых продуктов.*

Ключевые слова: *инновационный потенциал, развитие, эффективность, технологии, автоматизированные системы.*

UDC 338.436.33

INNOVATIVE POTENTIAL OF RUSSIAN REGIONS IN THE AGRICULTURAL SECTOR

Nikita M. Epaneshnikov^{1✉}, Yulia A. Zapolskikh²

Bashkir State Agrarian University, Ufa, Russia, enm.03@yandex.ru ✉

Abstract. *The article examines the innovative potential of Russian regions in the agricultural sector, emphasizing technological transformations, the development of specialized clusters, the use of artificial intelligence and big data, as well as environmentally sustainable practices. In the context of technological innovations, the introduction of drones, automated*

control systems and precision farming technologies is described. The development of agricultural clusters is considered as a strategy of combining the efforts of enterprises and scientific organizations. The use of artificial intelligence to predict yields and optimize resources is a key element of modern practices. Environmentally sustainable approaches, such as organic farming and waste recycling, are important elements for reducing the negative impact on the environment and creating healthier products.

Key words: *innovation potential, development, efficiency, technologies, automated systems.*

Введение

Современное развитие аграрного сектора является одним из ключевых факторов обеспечения продовольственной безопасности и устойчивого развития страны. В связи с этим актуальным становится вопрос об инновационных подходах к сельскому хозяйству на региональном уровне. В данной статье рассмотрим инновационный потенциал российских регионов в аграрной сфере.

1. Технологические инновации в Российском сельском хозяйстве

Технологические инновации играют важную роль в современном сельском хозяйстве. Ведущие российские регионы активно внедряют современные агротехнологии, такие как использование дронов для мониторинга посевов. Эти беспилотные аппараты обеспечивают детальное сканирование полей, анализ здоровья растений и эффективное распределение ресурсов, что в итоге приводит к повышению урожайности и снижению издержек.

Применение автоматизированных систем управления также является неотъемлемой частью инновационного развития сельского хозяйства. Такие системы позволяют оптимизировать процессы посева, полива и уборки, уменьшая человеческий фактор и повышая точность выполнения сельскохозяйственных операций.

Внедрение технологий точного земледелия становится все более популярным трендом. Они предоставляют возможность максимально эффективного использования ресурсов, таких как удобрения и вода, в зависимости от конкретных потребностей каждого участка поля. Такие инновации способствуют оптимизации расходов и уменьшению негативного воздействия на окружающую среду.

Технология	Применение в СХ	Преимущества
Использование дронов	Мониторинг посевов	Детальное сканирование полей, анализ здоровья растений, эффективное распределение ресурсов, повышение урожайности, снижение издержек
Автоматизированные системы управления	Оптимизация процессов посева, полива и уборки	Уменьшение человеческого фактора, повышение точности выполнения сельскохозяйственных операций
Технологии точного земледелия	Максимальное эффективное использование ресурсов	Оптимизация расходов на удобрения и воду, снижение негативного воздействия на окружающую среду

Таблица предоставляет наглядный обзор технологических инноваций в российском сельском хозяйстве. Использование дронов, автоматизированных систем управления и технологий точного земледелия представлены с описанием и преимуществами, которые они приносят в области мониторинга, оптимизации процессов и эффективного использования ресурсов.

2. Развитие специализированных кластеров

Создание и развитие аграрных инновационных кластеров является одним из ключевых направлений развития аграрного сектора регионов. Это позволяет объединять усилия предприятий, научных и образовательных организаций для совместного развития и внедрения инноваций. Примером может служить формирование кластеров в области высокотехнологичного сельского хозяйства и переработки сельскохозяйственной продукции[3;4].

Создание таких кластеров способствует интеграции различных аспектов аграрного сектора, от производства до переработки и распределения. Это создает благоприятные условия для обмена знаниями, опытом и ресурсами, что, в свою очередь, стимулирует инновационное развитие. Такие кластеры могут также привлекать инвестиции и содействовать созданию новых рабочих мест.

3. Использование Искусственного Интеллекта и Больших Данных

Применение искусственного интеллекта (ИИ) и анализа больших данных становится важным инструментом в аграрном секторе. Российские регионы активно внедряют системы ИИ для прогнозирования урожайности. Эти системы базируются на алгоритмах машинного обучения, способных анализировать множество факторов, таких как климатические условия, состояние почвы и данные о росте растений.

Оптимизация расходов на энергию и воду также становится значительным преимуществом применения ИИ в сельском хозяйстве. Системы могут точно регулировать подачу воды и энергии в зависимости от текущих потребностей растений. Это не только экономит ресурсы, но и снижает негативное воздействие на окружающую среду[2;6].

4. Экологически устойчивые практики

Современное сельское хозяйство должно сочетать в себе инновации не только в технологическом, но и в экологическом плане. Регионы активно внедряют экологически устойчивые практики, такие как органическое земледелие.

Внедрение органического земледелия включает в себя отказ от химических удобрений и пестицидов в пользу более натуральных методов ухода за почвой и растениями. Это не только способствует сохранению биоразнообразия, но и формированию более здоровой сельскохозяйственной продукции.

Рециклинг отходов также становится неотъемлемой частью стратегии устойчивого развития. Возможности использования органических отходов для производства удобрений или биогаза не только снижают негативное воздействие на окружающую среду, но и создают дополнительные источники энергии и ресурсов для сельского хозяйства.

Экологически устойчивые практики также включают в себя использование энергии от возобновляемых источников, снижение выбросов парниковых газов и повышение эффективности использования природных ресурсов. Эти меры не только приносят экологическую пользу, но и могут улучшать репутацию сельскохозяйственных предприятий и их продукции на рынке[1;5;7].

Инновационный потенциал российских регионов в аграрном секторе предоставляет перспективы для устойчивого развития сельского хозяйства. Технологические и экологические инновации, создание кластеров и использование современных информационных технологий способствуют повышению эффективности производства и улучшению качества сельскохозяйственной продукции в России. Важно поддерживать и развивать эти тенденции, чтобы обеспечить устойчивое будущее для аграрного сектора страны.

Список источников

1. Ананских А. А., Ананских Н.А. Многофункциональность сельских территорий как предпосылка формирования диверсифицированной сельской экономики // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (Шалапинские чтения) : Материалы Всероссийской научно-

практической конференции, Мичуринск, 22–23 ноября 2018 года / под ред. О.Ю. Анциферовой. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2018. – С. 12-18.

2. Ананских А.А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Управление на предприятиях АПК Мичуринск, 2021

3. Белова Л.А., Якушкина А.А. Инновации как фактор развития сельского хозяйства региона // Экономика и предпринимательство. 2020. № 12-2 (89). С. 270-275.

4. Инновационное развитие АПК: экономические проблемы и перспективы : материалы XV междунар. науч.-практич. конф. посвященной 60-летию экономического факультета Кубанского ГАУ (г. Краснодар, 14-15 мая 2020 г.) / сост. А. И. Трубилин, К. Э. Тюпаков, А. А. Адаменко. – Краснодар : КубГАУ, 2020. – 467 с.

5. Соколова А.П. Инновации в рамках шестого технологического уклада // Экономический потенциал и перспективы России. 2018. С. 91-106.

6. Щербаков Н.В. Внедрение онлайн-курсов в образовательные программы высшего образования//Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 1.

7. Zhidkov S.A., Ananskikh A.A., Kuzicheva N.Yu., Trunova S.N., Kalyakin E.V. Food security as a result of the effective use of agricultural land in the agricultural region IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. Т. 845. № 1. С. 012144.

Информация об авторах

Н.М. Епанешников - студент экономического факультета, направление экономика предприятий и организаций.

Ю.А. Запольских - доцент, кафедра финансов, анализа и учетных технологий

Information about the authors

N.M. Epaneshnikov is a student of the Faculty of Economics, Economics of Enterprises and organizations.

Yu.A. Zapolskikh. - Associate Professor, Department of Finance, Analysis and Accounting Technologies

УДК353.5

КОНЦЕПЦИЯ БЛАГОУСТРОЙСТВА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Павел Викторович Ерин¹, **Оксана Вячеславовна Нестерова²**, **Ирина Андреевна Ерина³**, **Алексей Юрьевич Высочин⁴**

¹⁻⁴ Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия
erin1987@mail.ru¹

***Аннотация.** В статье проводится анализ сферы благоустройства муниципального образования. На основании изучения правовых и теоретических данных предложена универсальная концепция благоустройства, которую могут использовать лица, отвечающие за данную сферу. Также освещены характерные проблемы в деятельности по благоустройству, которые можно избежать при применении концепции.*

***Ключевые слова:** муниципальное образование, благоустройство, концепция, придомовая территория, дорожное покрытие, освещение.*

CONCEPT OF IMPROVEMENT OF THE MUNICIPALITY

Pavel V. Erin¹✉, Oksana V. Nesterova²✉, Irina A. Erina³, Alexey Y. Vysochin⁴

¹⁻⁴Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

erin1987@mail.ru¹✉

nstrvoksana@yandex.ru²✉

***Abstract.** The article analyzes the sphere of municipal improvement. Based on the study of legal and theoretical data, a universal concept of improvement has been proposed that can be used by those responsible for this area. The characteristic problems in improvement activities that can be avoided when applying the concept are also highlighted.*

***Key words:** municipality, improvement, concept, local area, road surface, lighting.*

Одной из насущных проблем, стоящей перед органами местного самоуправления в сельских территориальных образованиях выступает благоустройство территории, в частности придомовых территорий. Благоустройство придомовых территорий является важнейшей сферой деятельности не только муниципального коммунального хозяйства, но и требует партнерских отношений с местным сообществом, в чьих интересах осуществляется данная деятельность.

Назрела необходимость системного решения проблемы благоустройства придомовых территорий не только городских поселений, но и сельских территорий. Территория должна отвечать требованиям безопасности (экологическая, пожарная, санитарная), но и иметь эстетичный вид и привлекать население для проживания. Все вышесказанное обуславливает необходимость создания нового уровня благоустройства сельской территории, который станет не только важнейшей государственной задачей, но и требует скоординированных действий всех заинтересованных сторон [9;17].

Проблема благоустройства территории вызывала интерес многих исследователей. Можно отметить следующих ученых, которые рассматривали проблемы благоустройства территории: Бирюков Л.Е. - эксперт по территориальному планированию, занимается разработкой и реализацией проектов благоустройства городов [3;11], Николаевская И.А. - исследователь инфраструктуры населенных пунктов, разработчик проектов общественных пространств [8;13], Юскевич Н.Н. - специалист по дизайну городской среды, работает над созданием современных решений для городского и сельского благоустройства [10;15]. Исследователи внесли большой вклад в теорию и практику благоустройства, и разработали решения многих проблем в этой деятельности.

Рассмотрим в нашем исследовании основные правовые и теоретические вопросы проведения мероприятий по благоустройству на муниципальных территориях.

Понятие «благоустройство территории» появилось в законодательстве с момента принятия Федерального закона № 131-ФЗ от 06.10.2003 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». Согласно п. 1 ст. 2 благоустройство территории поселения – это комплекс предусмотренных правилами благоустройства территории поселения мероприятий по содержанию территории, а также по проектированию и размещению объектов благоустройства, направленных на обеспечение и повышение комфортности условий проживания граждан, поддержание и улучшение санитарного и эстетического состояния территории [1;12].

При выполнении комплекса мероприятий органы власти способны значительно улучшить экологическое состояние и внешний облик городов и поселков, создать более комфортные микроклиматические, санитарно-гигиенические и эстетические условия на улицах, в жилых кварталах, общественных местах (парках, бульварах, скверах, на площадях и т.д.) [2].

Система благоустройства и озеленения муниципального образования – это система принятия решений, которые, как правило, направлены на социально-экономические, экологические, инженерные и архитектурно-планировочные решения на территории муниципального образования.

Органы местного самоуправления наделены полномочиями в законодательной, социальной, экономической, градостроительной сферах для того, чтобы осуществить полное комплексное развитие территорий и поселений, решение назревших социальных, экологических и других задач.

Вопросы благоустройства муниципальной территории получили отражение в нормативно-правовых актах различных уровней. Право на благоприятную окружающую среду закреплено в Конституции Российской Федерации, на основе которой строится все остальное законодательство, в частности и в вопросах благоустройства. Важную роль в вопросах благоустройства территории играют Кодексы Российской Федерации, такие как градостроительный, земельный, гражданский, административный и т.д.

Из Федеральных законов стоит отметить такие как № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» и т.д.

Вопросы благоустройства регламентируются так же региональными и муниципальными правовыми актами. Нормативно-правовая база исследуемого вопроса определяет основные полномочия органов местного самоуправления в сфере благоустройства территории:

- благоустройство и содержание (санитарную очистку и ремонт) территорий общего пользования: проезжей части улиц, площадей, скверов, парков, остановок общественного транспорта, пешеходных территорий и иных территорий;

- содержание объектов внешнего благоустройства, являющихся собственностью муниципального образования, а также иных объектов благоустройства, находящихся на территории муниципального образования;

- организацию мероприятий по озеленению территории населенного пункта;

- проведение иных мероприятий по благоустройству территории муниципалитета соответствии с законодательством и Правилами благоустройства;

- утверждение норм и правовых основ благоустройства территории муниципалитета, проведение контроля в области деятельности по благоустройству.

На основе изученных правовых источников можно предложить «рамочную» концепцию благоустройства муниципальных территорий. Она универсальна и её можно изменять под конкретные запросы того или иного населенного пункта.

Концепция комплексного благоустройства - это план действий, который обычно должны разрабатывать ответственные лица в органах местного самоуправления и специалисты для усовершенствования территории, ее инфраструктуры, общественных пространств. Данная работа проводится для создания новых объектов и улучшения уже существующих для обеспечения комфорта жизни населения [5;14].

Концепция должна включать проведение анализа существующего состояния территории, обзор потребностей муниципалитетов в различных областях благоустройства, определение стратегических целей и приоритетов благоустройства, а также описание конкретных мероприятий для их достижения.

Концепция комплексного благоустройства может включать в себя следующие области деятельности:

- благоустройство территории и общественных пространств;

- озеленение и охрана природных ресурсов;

- транспортные решения и организация дорожного движения;

- развитие инфраструктуры, включая объекты социально-бытового обслуживания и технические коммуникации;

- сохранение и реконструкция культурных и исторических объектов;
- экологические проекты и меры по уменьшению негативного воздействия на окружающую среду.

Отдельное внимание при разработке концепции должно отводиться мнению и потребностям жителей, привлекать их к реализации проектов. Концепция должна быть согласована с другими органами местного самоуправления и государственными органами.

В концепции обустройства территории можно выделить три вида составляющих элементов [4;16]:

- социально-значимые зоны;
- зоны жилого типа;
- зоны рекреационного типа.

Особое внимание при формировании концепции стоит уделить благоустройству придомовой территории, причем это имеет важность для муниципалитетов разного типа. Благоустройство придомовой территории - это комплекс мер, направленных на улучшение внешнего вида и функциональности территории, находящейся вокруг жилого дома или многоквартирного дома, а также на повышение уровня комфорта и безопасности жильцов.

Основными элементами благоустройства придомовой территории могут быть:

- ландшафтный дизайн - озеленение территории с использованием декоративных растений и цветов, установка садовых композиций, зон отдыха с мебелью;
- устройство дорожек и тротуаров - качественное покрытие тротуаров, укладка качественных дорожек, установка светильников с целью улучшения видимости и безопасности;
- обустройство парковки - установка знаков парковки, обозначение мест для парковки, выделение зон для инвалидов;
- обустройство входных групп - озеленение, уборка, установка современной дверной створки, подъезжая кровля, рекламные конструкции, вывески;
- организация места для отдыха - установка скамеек, столов с зонтиками, барбекю, качелей, детских площадок;
- установка элементов городского уклада - мусоропроводы, контейнерные площадки;
- обустройство забора и ограждения - установка калиток, украшение, ремонт.

Большое значение имеет уборка придомовой территории. Уборка обеспечивает поддержание эффекта от благоустройства долгое время. Каждый жилой дом или многоквартирный дом может иметь свои собственные правила уборки, но общие рекомендации и принципы должны соблюдаться везде. Во-первых, уборка придомовой территории должна проводиться регулярно. Подобно уходу за домашними квартирами, территория вокруг дома должна подвергаться мелкой уборке ежедневно, а основные работы - 1-2 раза в неделю. Во-вторых, при проведении уборки необходимо использовать специальное оборудование и инструменты, соответствующие типу поверхности, на которой будет проводиться уборка. Например, для уборки территории с газонами необходимо использовать газонокосилки и оборудование для кошения газона. Для уборки площадок с жестким покрытием, таких как тротуары и дорожки, необходимо использовать метлы, швабры и пылесосы. В-третьих, необходимо убирать мусор и нечистоты, которые появляются на территории. Уборка должна включать в себя сбор мусора, листьев, сухих веток и других отходов. Мусор должен складироваться в специальных контейнерах или мусорных баках, которые регулярно вывозятся.

Еще одним направлением благоустройства придомовой территории является содержание дорог и дворовых проездов. Содержание дорог на придомовых территориях напрямую связано с безопасностью движения автотранспорта и пешеходов. Для поддержания безопасности и комфорта на дорогах, могут быть проведены следующие мероприятия:

– регулярная уборка и очистка дорожной поверхности (в зависимости от типа покрытия, дорожная поверхность может требовать использования различного оборудования, например, для асфальтированных дорог необходимо проводить регулярный уход с помощью механизированных средств - моечных машин, швабр, щеток, которые очищают дорогу от мусора, пыли, листьев и блокирующих ее объектов);

– ремонт и обслуживание дорожной инфраструктуры: ям и трещин на дорожном покрытии, лежащих полицейских, знаков, разметки и других элементов (регулярные ремонтные работы позволяют сохранять в надлежащем состоянии дорожные конструкции, а также снижать риски аварийности на дороге);

– обеспечение освещения на дорожных участках, экстренную сигнализацию для навигации на трассе в условиях плохой видимости или темноты (освещение дороги повышает безопасность для пешеходов и водителей, а сигнализация позволяет регулировать и направлять движение на дороге);

– ограждение участков, где есть подтопления, оползни, утрату прочности берега и обрывы откосов;

– обеспечение доступа воды для влажной очистки дорожных насыпей илиливневой воды при наличии дренажной системы [7].

Освещение придомовой территории включает в себя установку осветительных приборов и системы электропроводки, которые обеспечивают комфортное и безопасное пребывание для жителей и гостей дома в темное время суток. Освещение придомовой территории может осуществляться с помощью разных типов осветительных приборов, но наиболее распространенными являются:

– фонари: один из самых распространенных типов осветительных приборов для придомовых территорий (они могут иметь разные размеры, формы и цвета, и могут устанавливаться на столбах или стенах зданий);

– прожекторы: приборы, предназначенные для создания яркого и направленного света (они могут быть установлены вдоль дорожек, вокруг зданий, на территории парковки, а также на фасадах зданий);

– солнечные лампы: солнечные панели на лампах поглощают энергию солнца и автономно освещают придомовую территорию в темное время суток.

Мероприятия по уходу и обслуживанию объектов ливневой канализации направлены на обеспечение исправной работы этой системы. Важное значение имеет регулярный осмотр всех конструкций. Он позволяет выявлять проблемы с системой ливневой канализации до их критического состояния и своевременно отремонтировать. Необходимо регулярное удаление из ливневой канализации мусора, грязи, листьев, и других загрязнений. Можно использовать и дополнительные меры для обеспечения оптимальной работы системы ливневой канализации, включая, установку дополнительных решеток для удержания мусора, очистку системы перед наступлением дождей или периода паводков, обеспечение дополнительной сливной системы [6].

Таким образом, в сфере благоустройства накоплено большое количество эффективных решений, которые включают следующие аспекты:

– разработано множество технологий и материалов для создания комфортной и безопасной уличной среды в темное время суток, в освещении улиц и дорог используются разные типы светильников, ламп и лампочек, которые позволяют существенно снизить затраты на электроэнергию и повысить эффективность освещения;

– существует большой выбор различных материалов и технологий устройства дорожного покрытия и пешеходных дорожек, отличаются они по прочности, эластичности и долговечности, а также могут иметь разный уровень шумоизоляции, водопроницаемости и экологической безопасности.

Благодаря специалистам в области ландшафтного дизайна создаются уникальные архитектурные и ландшафтные ансамбли, которые преобразуют городскую среду. Они включают в себя обустройство парков, скверов и садов, ландшафтную архитектуру, а также

дополнительные элементы, такие как клавочки, фонари, декоративные элементы и многое другое. В целом, опыт, накопленный в сфере благоустройства позволяет создавать комфортные и безопасные условия для пребывания людей в муниципальном образовании.

В тоже время, необходимо обозначить проблемные места в деятельности по благоустройству.

Во-первых, это отсутствие планировки и координации. Не всегда удается согласовать и обеспечить консистентность в планировке и реализации благоустройства территории. В результате этого, территории часто выглядят беспорядочно и нарушается общая гармония и эстетика.

Во-вторых, недостаток финансирования. Как правило, процесс благоустройства является дорогостоящим, растянутым во времени и отнимает много ресурсов. Часто бюджеты муниципальных образований ограничены и не могут обеспечить должное финансирование в этой сфере.

В третьих, долговечность и инновационность. В сфере благоустройства часто используются стандартные технологии и материалы, которые обеспечивают минимум инновационности и новизны. Также, не всегда удается сохранять долговечность и красоту объектов в течение длительного времени.

В четвертых, проблемы экологии. Без должных мер по экологии, территории могут стать загрязненными, а также могут появиться проблемы с разведением вредителей и нарушением баланса в природе.

Таким образом, благоустройство территории это комплексное мероприятие, требующее объединения усилий большинства участников властных отношений, а так же привлечение общественности к решению данных вопросов. В исследовании обозначены правовые аспекты этого направления, возможности участия граждан и полномочия органов местного самоуправления. Органы местного самоуправления могут использовать предложенную в этом исследовании «рамочную» концепцию благоустройства муниципальных территорий. Она носит универсальный характер, и может быть изменена в соответствии с запросами того или иного населенного пункта. При этом выявленные проблемы могут быть минимизированы при должном планировании деятельности.

Список источников

1. Ананских А. А., Ананских Н.А. Многофункциональность сельских территорий как предпосылка формирования диверсифицированной сельской экономики // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (ШШалыпинские чтения) : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мичуринск, 22–23 ноября 2018 года / под ред. О.Ю. Анциферовой. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2018. – С. 12-18.

2. Ананских А.А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Управление на предприятиях АПК. Мичуринск, 2021

3. Белоусов В.М. Совершенствование механизма материального стимулирования труда работников аграрного сектора экономики//Никоновские чтения. 2019. № 24. С. 64-66.

4. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 02.11.2023): принят Государственной Думой 16 сентября 2003 года: одобрен Советом Федерации 24 сентября 2003 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/. - (дата обращения 16.04.2023 г.)

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (в четырех частях): принят Государственной Думой Российской Федерации 22.12.1995 г.: вступил в силу 26.01.1996 г. 14-ФЗ, (действующая редакция от 06.04.2015 № 82-ФЗ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/gkrf2/>. - (дата обращения 16.04.2023 г.)

6. Бирюков Л.Е. Основы планировки и благоустройства населенных мест и промышленных территорий: учеб.пособие для вузов. М.: «Высшая школа», 2015. 232 с.
7. Денисов В.Н., Половцев И.Н., Евдокимов Т.В. Благоустройство жилых территорий. СПб.: «МАНЕБ», 2014. 98 с.
8. Ерин П.В. Благоустройство территории как фактор устойчивого развития // Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета. в 4 т. / Мичуринск, 2016. С. 67-71.
9. Ерин П.В., Тонгу Н.Б. Привлечение инвестиций в сельскую местность // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 2.
10. Ерин П.В., Чекмезов Д.А. Благоустройство сельских территорий: направления и рекомендации // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 2.
11. Карайчев А.С. Обоснование эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий (на материалах Тамбовской области): автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Мичуринский государственный аграрный университет. Мичуринск, 2005
12. Кузичева Н.Ю. Систематизация форм взаимодействия в АПК // Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 24-28.
13. Николаевская И.А. Благоустройство территорий. М.: «Академия», 2016. – 272 с.
14. Толстов Ю.П., Руднева Н.И., Ерин П.В. Индикаторы устойчивости развития региональных территорий // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 3.
15. Щербаков Н.В. Внедрение онлайн-курсов в образовательные программы высшего образования // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 1.
16. Юскевич Н.Н. Озеленение городов России. – М.: «Россельхозиздат», 2016. 158 с.
17. Zhidkov S.A., Ananskikh A.A., Kuzicheva N.Yu., Trunova S.N., Kalyakin E.V. Food security as a result of the effective use of agricultural land in the agricultural region IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. Т. 845. № 1. С. 012144.

Информация об авторах

П.В. Ерин – кандидат исторических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования

О.В. Нестерова – кандидат исторических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования

И.А. Ерина – преподаватель кафедры управления и делового администрирования

А.Ю. Высочин – магистрант направления подготовки «Государственное и муниципальное управление»

Information about the authors

P.V. Erin – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration

O.V. Nesterova – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration

I.A. Erina – Lecturer at the Department of Management and Business Administration

A.Yu. Vysochin – Master’s student in the field of study “State and Municipal Administration”

УДК 35.08

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ В МУНИЦИПАЛИТЕТАХ

Павел Викторович Ерин^{1✉}, Артем Владимирович Медведев², Ирина Андреевна Ерина³

¹⁻³Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

erin1987@mail.ru✉

***Аннотация.** В статье рассматривается осуществление кадровой политики в муниципальных органах власти. Отмечаются особенности работы с кадрами в муниципалитетах, обозначаются характерные проблемы. Также авторами даются рекомендации по совершенствованию кадровой политики.*

***Ключевые слова:** муниципалитет, кадры, отдел кадров, муниципальное управление, резерв, конкурс.*

UDC 35.08

IMPROVING PERSONNEL POLICY IN MUNICIPALITIES

Pavel V. Erin^{1✉}, Artem V. Medvedev², Irina A. Erina³

¹⁻³Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

erin1987@mail.ru✉

***Abstract.** The article examines the implementation of personnel policy in municipal authorities. The peculiarities of working with personnel in municipalities are noted, and characteristic problems are identified. The authors also provide recommendations for improving personnel policies.*

***Key words:** municipality, personnel, personnel department, municipal administration, reserve, competition.*

Современная система муниципального управления в России становится все более сложной, изменяется её качественный характер и содержание и, тем самым, к служащим предъявляется все более высокий уровень требований к квалификации и знаниям. Использование человеческого капитала в управлении кадрами муниципалитетов состоит в необходимости формирования тех компетенций, которые являются необходимыми в решении управленческих задач.

Данное направление представляет интерес для специалистов и исследователей, так как необходимо изучать процесс формирования и развития кадровой политики в муниципальных администрациях. Большое значение на кадровую политику оказывает компетентностный подход [6;13]. Проблемы формирования и развития кадрового потенциала служащих муниципалитетов и включают в себя изучение требований к образованию, стажу и компетенциям муниципальных служащих сельских территорий. Эти нормы устанавливаются как специализированным законодательством в области муниципальной службы, так и образовательными стандартами и программами подготовки управленческих кадров. Дополнительно стоит отметить, что возрастает спрос на сотрудников, которые могут реализовывать проектное управление. Комплексное ведение масштабных проектов позволяет реализовать их в полной мере и достигать синергетического эффекта [4;10].

В современных реалиях местное самоуправление подвергается реформированию. Большое значение для успешного реформирования оказывает качественная характеристика кадрового состава муниципальных органов. Такое требование к кадровому составу объясняется быстроменяющимися реалиями муниципальных территорий. Оптимальный кадровый состав позволяет добиваться запланированных результатов в деятельности, и позволяет реализовывать значимые проекты.

Кадровая политика в системе государственной и муниципальной службы направлена на формирование комплексной системы работы с сотрудниками. Эта система ориентирована на получение социального и экономического эффекта при условии соблюдения действующего законодательства, нормативных актов и правительственных решений.

Муниципальная кадровая политика, в отличие от государственной, в первую очередь, направлена на обеспечение органов местного самоуправления компетентными сотрудниками. Задача этих сотрудников – всестороннее развитие муниципального образования, в интересах проживающих там людей. Огромное значение в данном вопросе имеет реализация муниципальной социальной политики, где первостепенное значение имеют люди со своими потребностями, интересами и потенциалом.

Характерными чертами муниципального управления как вида деятельности выступают следующие характеристики:

- муниципальное управление основывается на базовых принципах самоуправления;
- в муниципальном управлении объектом воздействия выступает территория и происходящие на ней экономические процессы;
- в системе муниципального управления имеются два центра властных полномочий: население муниципалитета и органы самоуправления, действующие от имени местного сообщества.

В самом общем виде муниципальный служащий – это сотрудник, оказывающий специфические услуги гражданам по мере их обращения в административный орган. Современные требования к сотруднику муниципального органа власти раскрываются в соответствии со схемой, изображённой на рисунке 1. Ключевое значение для усиления кадрового потенциала имеют требования, поставленные перед этим органом высшими органами власти, а также необходимость эффективного решения возникающих глобальных и региональных вызовов.



Рисунок 1 – Составные части кадровой работы в муниципальных администрациях

Каждая администрация муниципального образования проводит собственную кадровую политику, исходя из специфики своей территории. Центральным элементом при работе с кадрами это нормативная документация, например правила организации и проведения конкурса на замещение имеющихся вакантных должностей. Эти нормативные

документы базируются на Конституции РФ [1;12], федеральных законах [2;3] и прочих нормативных правовых актах. Для замещения вакантных должностей организуется и проводится конкурс, цель его проведения:

- соблюдения прав граждан на равноправный доступ к службе в муниципалитетах, согласно их навыкам и профессиональной подготовке;
- отбор соискателей, которые в полной мере соответствуют требованиям вакантного места;
- полная и объективная оценка уровня профессионализма кандидатов на вакантное место, их соответствия определенным квалификационным запросам, которые имеют решающее значение конкретной должности;
- улучшение работы с кадрами в органах местного самоуправления.

В конкурсе разрешено участвовать гражданам России, при условии выполнения ряда требований: достижения ими восемнадцатилетнего возраста и соответствие определенным профессиональным характеристикам, необходимым для работы на должностях муниципальной службы в местных органах власти.

Профессиональные требования к соискателям на вакантные должности муниципальной службы определяются федеральными и областными законами, а также должностными инструкциями, ратифицированными правовыми актами соответствующих местных органов самоуправления. Действующие служащие муниципалитета имеют право на общих основаниях принимать участие в конкурсе без учета того, какую должность они занимают во время прохождения конкурса. Участники обладают равными правами при участии в конкурсных процедурах, согласно действующему законодательству.

Обязательной составляющей кадровой политики любого муниципального образования является развитие эффективной коммуникационной системы. Органам исполнительной власти следует применять публичное информирование об имеющихся вакантных должностях. При сообщении о вакансиях следует руководствоваться следующими условиями:

- соискатели должны получать полные данные о вакансиях, и о возможностях карьерного роста в профессии;
- информация должна предоставляться заблаговременно до соискателей за 5-6 недель до объявления конкурса;
- требования к соискателю на вакантную должность должны быть четко и ясно сформулированы;
- любой желающий должен иметь возможность попробовать свои силы (при условии соответствия требованиям);
- соискатели, участвовавшие в конкурсе на вакантную должность, но не занявшие её, должны извещаться об отказе в письменной форме.

При разработке и воплощении в жизнь кадровой политики администрации муниципального образования возникает целый спектр проблем, связанных с управлением персоналом. Необходимо обратить внимание на особое значение индивидуальных качеств муниципальных служащих. К наилучшему блоку необходимых индивидуальных черт муниципального служащего следует отнести ответственность, наблюдательность, общительность, вежливость, принципиальность, гибкость при принятии решения, эмпатия, сочувствие беде другого человека. Кроме того, основными профессиональными качествами должно являться мотивационно-ценностное отношение к своей деятельности, наличие профессионального самосознания [5;8].

Таким образом, кадры служат главной составляющей муниципальной службы. Для результативной работы с ними нужно помнить, что основными необходимыми характеристиками муниципальных служащих являются их выдержанность и профессионализм. Сложный характер служебных обязанностей, не всегда четкое разделение полномочий специалистов в администрациях, отсутствие стандартов

профессиональной деятельности оказывает влияние на вероятность карьерного роста и профессионального совершенствования муниципальных служащих, а также на результативность работы всей администрации муниципалитета в целом.

Еще одна проблема заключается в текучести кадров, которая имеет связь с субъективными причинами (уход по собственному желанию, увольнение за нарушение трудовой дисциплины). Обычно она свойственна молодым специалистам и после 3 лет работы значительно уменьшается. Еще одной проблемой является недовольство низкой зарплатой. Обычно недовольство оказывается тем выше, чем меньше в деятельности муниципальных служащих представлена альтруистическая мотивация, которая обычно характеризуется мотивом сочувствия. Однако, чтобы результативно реализовывать профессиональные обязанности, недостаточно сочувствия людям или желания помочь, а необходимы систематизированные знания.

Несмотря на то, что главным видом мотивации работников муниципальных администраций является материальное обеспечение, можно выделить сопутствующий механизм увеличения мотивации муниципальных служащих. Он заключается в возможности предоставления им профессионального развития и повышения по карьерной лестнице, то есть создание среды профессионального продвижения. Дополнительно действенными способами повышения мотивации служащих являются различные формы не материального стимулирования: почетные грамоты, благодарности. Институт общественного и профессионального признания значимости работника способствует увеличению работоспособности и ориентации на добросовестный труд.

В муниципальных администрациях можно выделить общие характерные проблемные места, которые в итоге отрицательно сказываются на работе органа, снижая производительность труда служащих. К основным проблемам можно отнести отсутствие в должном объеме профилактики болезней у сотрудников и мероприятий по оздоровлению и курортно-санаторному лечению для улучшения здоровья, отсутствие профессионаграмм, медленная адаптация новых служащих, несовершенная система оценки работы муниципальных служащих, текучесть кадров (особенно молодых специалистов), неудовлетворенность заработной платой, недостаточное моральное стимулирование сотрудников.

Для качественного набора профессиональных кадров в администрации муниципалитетов необходимо создать институт стажерства. Это поможет привлечь выпускников высших учебных заведений в муниципальные органы власти, передать практические навыки, организовать преемственность.

При анализе данных об Администрации городского округа г. Мичуринск Тамбовской области и Администрации Мичуринского муниципального округа, можно сделать вывод, что в целом структура администраций соответствует выполняемым ими функциям, полномочия внутри администрации четко регламентированы и распределены по отделам и ведомствам. Согласованность работы администраций обеспечивается заместителями глав, также можно отметить производительная работа не возможна без слаженной и компетентной работы исполнительного коллектива. Соответственно можно констатировать, что коллективы сформированы [7;14].

Непосредственно всей кадровой работой в муниципальных органах власти занимается отдел кадров (название данной структурной единицы может варьироваться). Отдел кадров выполняет важные функции, он формирует управленческий коллектив и выполняет всю кадровую работу в учреждении. Осуществляет всестороннюю работу с кадрами в администрации, обеспечивает развитие сотрудников и движение по карьерной лестнице. Профессиональное продвижение отделом заключается в формировании кадрового резерва и постоянной работе с ним. С помощью этого инструмента возможно перемещение персонала в вертикальном и горизонтальном направлении. Можно отметить и стимулирующую составляющую, т.к. повышение в должности возможно на основании информации их резерва.

Понимая важность кадрового обеспечения, Правительство РФ приняло ряд экстренных мер по развитию профессиональной подготовки в области государственного и муниципального управления. Был принят ряд нормативных актов, и была введена новая учебная специальность, а потом и направление обучения в вузах – «Государственное и муниципальное управление».

Основным содержанием государственной политики в деле профессиональной подготовки управленческих кадров является:

– обоснование целенаправленности подготовки специалистов в соответствии с потребностями центральных, региональных и местных управленческих структур;

– определение комплекса основных социальных, экономических и экологических проблем, требующих для своего решения подготовки и повышения квалификации специалистов;

– создание системы контроля и постоянного мониторинга выполнения программы подготовки персонала в области государственного и муниципального управления;

– организация системы профессионального продвижения по службе, и привлечения наиболее заинтересованных лиц[9;11;15].

В администрациях муниципалитетов сложилось в основном повторяющаяся тенденция, что заполнение вакантных должностей, в большинстве случаев, происходило за счет внутреннего продвижения кадров. Приток новых кадров осуществляется, для восполнения состава исполнителей и специалистов. Подобная практика в целом показывает хороший результат, руководители характеризуются высоким профессионализмом, так как прошли все ступени карьерной лестницы, имеют важный опыт работы. К тому же внутренняя перестановка кадров практически исключает проблему адаптации к коллективу. Но приход новых сотрудников также необходим, позволяет воспринять новые тенденции в управлении, расширить компетенции всех сотрудников.

Список источников

1. Ананских А. А., Ананских Н.А. Многофункциональность сельских территорий как предпосылка формирования диверсифицированной сельской экономики // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (Шалапинские чтения) : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мичуринск, 22–23 ноября 2018 года / под ред. О.Ю. Анциферовой. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2018. – С. 12-18.

2. Ананских А.А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Управление на предприятиях АПК.-Мичуринск, 2021

3. Белоусов В.М. Основные положения стратегии устойчивого развития агропромышленного производства//Теория и практика мировой науки. 2017. № 5. С. 7-10.

4. Белоусов В.М. Совершенствование механизма материального стимулирования труда работников аграрного сектора экономики//Никоновские чтения. 2019. № 24. С. 64-66.

5. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации. Гимн Российской федерации. Ростов н/Д: Феникс, 2005. 64 с.

6. О муниципальной службе в Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ: принят Государственной Думой 7.02.2007 г.: одобрен Советом Федерации 21.02.2007 г.]; [с изменениями и дополнениями от 10.07.2023 № 286-ФЗ]; – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_66530/ (дата обращения 16.03.2023).

7. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации 06.10.2003 № 131-ФЗ: принят Государственной Думой 16.09.2003 г.: одобрен Советом Федерации 24.09.2003 г.: – Режим

доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/ (дата обращения 16.03.2023).

8. Карайчев А.С. Обоснование эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий (на материалах тамбовской области): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Мичуринский государственный аграрный университет. Мичуринск, 2005

9. Кузичева Н.Ю. Систематизация форм взаимодействия в АПК // Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 24-28.

10. Ерин П.В. Всестороннее развитие сельского поселения: анализ направлений и методика осуществления // Комплексное развитие сельских территорий и инновационные технологии в агропромышленном комплексе. Сборник IV международной научно-методической и практической конференции. Новосибирский государственный аграрный университет. 2019. С. 232-236.

11. Ерин П.В. Механизмы совершенствования профессиональной мобильности в муниципальных администрациях // Аграрная наука в инновационном развитии АПК. Материалы международного молодежного аграрного форума. Сборник научных статей. Под редакцией В.А. Бабушкина. 2018. С. 110-114.

12. Максаева Е.А., Ерин П.В. Формирование профессиональной компетентности служащих муниципальных органов власти // Инновационное развитие региона: интеграция управленческой науки и практики. Сборник трудов Межвузовской студенческой научно-практической конференции. 2019. С. 83-88.

13. Привалов А.А., Ерин П.В. Механизмы совершенствования реализации городских муниципальных программ (на примере программы развития институтов гражданского общества) // Инновационное развитие региона: интеграция управленческой науки и практики. Сборник трудов Межвузовской студенческой научно-практической конференции. 2019. С. 119-123.

14. Щербаков Н.В. Внедрение онлайн-курсов в образовательные программы высшего образования // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 1.

15. Zhidkov S.A., Ananskikh A.A., Kuzicheva N.Yu., Trunova S.N., Kalyakin E.V. Food security as a result of the effective use of agricultural land in the agricultural region IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. Т. 845. № 1. С. 012144.

Информация об авторах

П.В. Ерин – кандидат исторических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования

А.В. Медведев – магистр направления «Государственное и муниципальное управление»

И.А. Ерина – преподаватель кафедры управления и делового администрирования

Information about the authors

P.V. Erin – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration

A.V. Medvedev – Master of Science in “Public and Municipal Administration”

I.A. Erina – Lecturer at the Department of Management and Business Administration

УДК 338.432:633.1

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЕМ РЫНОЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА НА ОСНОВЕ ВНУТРЕННЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗЕРНОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК

Сергей Александрович Жидков¹, Наталья Владимировна Карамнова²,
Наталья Юрьевна Кузичева³✉, Светлана Валентиновна Гаспарян⁴,
Анастасия Андреевна Клеймёнова⁵

¹⁻⁵Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия,
kuzicheva.natalia@yandex.ru✉

Аннотация. В статье рассмотрены сущностные и количественные характеристики рынка зерна с позиций его развития и формирования внутренней эффективности субъектов, создающих совокупное предложение зерна и зернопродуктов.

Ключевые слова: рынок зерна, рыночный потенциал, Российская Федерация, Тамбовская область, внутренняя эффективность

UDC 338.432:633.1

STRATEGIC MANAGEMENT OF MARKET POTENTIAL BUILDING BASED ON INTERNAL EFFICIENCY OF AGRO GRAIN PRODUCT SUB-COMPLEX

Sergey A. Zhidkov¹, Natalya V. Karamnova², Natalia Yu. Kuzicheva³✉,
Svetlana V. Gasparyan⁴, Anastasia A. Kleimenova⁵

¹⁻⁵Michurin State Agrarian University, Michurinsk, Russia, kuzicheva.natalia@yandex.ru

Abstract. The article considers the essential and quantitative characteristics of the grain market from the standpoint of its development and the formation of the internal efficiency of the entities that create a combined supply of grain and grain products.

Key words: grain market, market potential, Russian Federation, Tambov region, internal efficiency

Рынок зерна является основополагающим макроэлементом национального агропромышленного комплекса, осуществляющего движение в плоскости «производство – потребление» критически важного продукта для национальной экономики страны [1;10]. Именно его планомерное действие обеспечивает надежность продовольственной безопасности Российской Федерации.

Рыночный потенциал зернопродуктового сегмента агропродовольственного рынка представляет собой равновесное положение между возможностями произвести максимальный объем зерна, который может быть потенциально востребован покупателями. В отношении рынка зерна в качестве покупателей выступают оптовые потребители (зерноперерабатывающие заводы) и отечественные зернотрейдеры, ведущие торговую деятельность на мировых площадках. Все участники рынка зерна в той или иной степени стремятся управлять своим развитием таким образом, чтобы, с одной стороны, получить максимальный эффект в настоящее время и с другой – создать условия экономического роста на долгосрочную перспективу [4;13].

Следует отметить, что рынок как экономический институт уравнивает спрос и предложение зерна через инструменты ценообразования, но и требует постоянной

корректировки производственных потенциалов участников на случай расширения объемов спроса на него.

Одной из стратегических задач развития зернопродуктового подкомплекса является формирование его эффективной структуры, которая будет способна осуществлять выпуск продукции в объеме, обеспечивающей продовольственную безопасность по всем видам групп, зависимых от зернопроизводства (мясо, молоко, яйца, продукция фармацевтической промышленности и т.д.), а также ее высокую конкурентоспособность на внешних рынках.

Суренкова В.А. отмечает, что существует объективная необходимость создания единого, организованного и стабильно функционирующего национального рынка зерна, имеющий мультипликативный народнохозяйственный эффект [6;14].

Жидков С.А. конкретизирует определение рынка зерна в аспекте его организационной составляющей воспроизводственного процесса. Он пишет: «Рынок зерна представляет собой сформированное на системной основе экономическое пространство, допускающее несовпадение центров предложения и спроса зерна, возникающее в силу неравномерности их размещения по территории страны, отношения между сельскохозяйственными товаропроизводителями, субъектами сферы хранения, транспортировки и переработки зерна в котором строятся на товарно-денежной основе обмена, что оказывает прямое влияние на осуществление воспроизводственного процесса в зерновом хозяйстве страны» [2;8].

Наибольший экономический эффект развития рынка зерна может быть получен в рамках стратегического управления им.

Стратегическое управление рынком зерна представляет собой особый вид управления, направленный на повышение устойчивости развития зернового хозяйства в обозримой перспективе путем наращивания экономического потенциала формирующих его отраслей и сохранения между ними сбалансированных пропорций производственных и инфраструктурных мощностей в условиях нарастающих возмущений во внешней среде, имеющих неопределенный и дестабилизирующий характер. Его эффективность оценивается с точки зрения полноты удовлетворения внутреннего спроса на зерно и реализации экспортного потенциала.

Основными показателями, характеризующими состояние рынка зерна в этих ракурсах, являются уровень покрытия нормативной емкости рынка зерна, а также прирост доли экспорта в зерновых ресурсах территории (страна, регион) [5;11]. В таблице 1 представлены значения этих показателей за 2017-2021 годы.

Таблица 1

Состояние рынка зерна в Российской Федерации в 2017-2021 годах

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Отношение (отклонение) 2021 г. к (от) 2017 г., %
Фактическая емкость рынка зерна, млн т	76,4	74,6	75,5	78,2	79,7	104,3
Нормативная емкость рынка зерна, млн. т	85,2	85,2	85,1	84,9	84,6	99,3
Уровень покрытия нормативной емкости рынка зерна, %	89,7	87,6	88,7	92,1	94,2	4,5
Прирост доли экспорта, %	2,1	6,5	-6,6	2,8	-2,0	-4,1

Источник: данные Росстата

Фактическая емкость рынка зерна в Российской Федерации в 2017-2021 годах увеличилась на 4,3%, что на фоне стабильной численности населения оказалось связано с расширением спроса со стороны зерноперерабатывающих предприятий, осуществляющих производство экспортоориентированной продукции (крахмалы), продукции для фармацевтической (спирт) и комбикормовой (комбикорма) промышленности. Уровень

покрытия нормативной емкости рынка зерна за исследуемый период увеличился на 4,5% до 94,2%.

Российская Федерация устойчиво занимает лидирующие позиции на мировом рынке зерна, преимущественно пшеницы, осуществляя отгрузку в среднем ежегодно не менее 45,7 млн т.

Внутренняя эффективность зернопродуктового подкомплекса предусматривает возможность распределения стоимости конечного продукта отрасли таким образом, чтобы обеспечить расширенное воспроизводство на всех этапах технологического процесса от сырья до продукции зернопереработки.

Исследования Полякова Д.А. показали, что в одном из зернопроизводящих регионов Российской Федерации – Тамбовской области, за 2016-2020 годы произошли кардинальные изменения в области распределительных отношений, когда сельскохозяйственное производство из отраслей доноров смежных видов бизнеса в рамках зернопродуктового подкомплекса АПК превратилось в один из высокодоходных видов производства [4;9]. Так, уровень рентабельности производства пшеницы в 2020 году составил 84,1%, а мукомольного производства – 10,6, а в 2000 году эти параметры соответственно составляли 14,8 и 34,2%.

Проведенные исследования показали, что зернопроизводство в Российской Федерации за 2017-2022 годы нарастило масштабы своего бизнеса (Таблица 2). За эти годы в стране увеличились валовые сборы зерновых культур на 29,8% до 157,6 млн. т. Одной из зерновых культур, по которой получен наибольший прирост объемов производства явилась пшеница. Например, по яровой пшенице прирост объемов на 6,8% превысил отраслевые значения аналогичного показателя, по ячменю яровому – на 3,5%. К сожалению, было допущено снижение объемов производства риса на 14,5%, проса – на 16,4%, но основным фактором такого положения в обоих случаях стали неблагоприятные погодные условия во время вегетационного периода растений.

Следует отметить, что таких высоких показателей увеличения валового сбора зерна удалось достичь на фоне роста урожайности практически всех видов зерна – пшеницы – на 30,5%, ржи – на 22,7%, ячменя – на 28,1%, овса – на 23,4%, гречихи – на 11,2%.

Отдельно стоит остановиться на производстве кукурузы на зерно – показав прирост урожайности на 14,1% до 59,0 ц/га, а валового сбора – на 3,6%, можно сказать, что сельскохозяйственные производители оказались в условиях перепроизводства даже в условиях сокращения посевных площадей, занятых этой культурой.

Даже в условиях санкционного давления со стороны стран Запада кукурузный крахмал является востребованной продукцией российского АПК на мировом рынке, в том числе и со стороны «непартнеров», поскольку активно используется в хлебопекарном производстве – основе экономической безопасности всех стран мира.

Производство крахмала – это один из видов продукции зернопереработки, обладающий высокой добавленной стоимостью. На примере Тамбовской области можно заключить, что региональное крахмалопаточное производство обеспечивает наиболее высокую внутреннюю эффективность функционирования для всех его участников, обеспечивая получение прибыли от реализации продукции, достаточной для расширенного воспроизводства на всех основных стадиях производства конечного продукта. В среднем в 2017-2021 годах в сельском хозяйстве было обеспечено получение прибыли от реализации зерна кукурузы в размере 33,4 руб. в расчете на 100 руб. вложенных затрат, а в крахмалопаточной промышленности – 39,3 руб., что соответственно превысило официальный уровень инфляции (5,9%). [7;12].

Наиболее острая ситуация сложилась в области мукомольного производства. Выручка от реализации конечного продукта здесь распределяется между сельским хозяйством и мукомольными заводами как 1:1,42, а прибыли – 1:0,37. На этом фоне в 2017-2021 годах уровень рентабельности производства пшеницы составил 34,0%, а мукомольных

заводов – только 14,3% или на 19,7% меньше, но несмотря на это товаропроизводители могла обеспечить расширенное воспроизводство собственного бизнеса.

Таблица 2

Валовые сборы зерна разных видов в Российской Федерации в 2017-2022 годах, тыс.

	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2022 в % к		Справочно:
							2021	2017-2021 (в среднем за год)	2017-2021 (в среднем за год)
Зерновые и зернобобовые культуры (в весе после доработки)	135539	113255	121200	133463	121399	157614	129,8	126,1	124971
Зерновые культуры	131277	109819	117856	130016	117560	153005	130,2	126,1	121306
пшеница	86003	72136	74453	85894	76061	104233	137	132,1	78909
пшеница озимая	61979	52914	53373	63229	53045	74006	139,5	130	56908
пшеница яровая	24023	19222	21079	22665	23016	30227	131,3	137,4	22001
рожь	2549	1916	1428	2378	1722	2179	126,5	109	1999
из нее: рожь озимая	2543	1915	1427	2375	1717	2177	126,8	109,1	1995
тритикале озимая и яровая	501	401	356	310	288	307	106,4	82,7	371
кукуруза на зерно	13208	11419	14282	13879	15238	15787	103,6	116	13605
ячмень	20629	16992	20489	20939	17996	23393	130	120,5	19409
ячмень озимый	2161	1842	2550	2288	2920	3136	107,4	133,3	2352
ячмень яровой	18468	15150	17939	18651	15076	20257	134,4	118,8	17057
овес	5456	4719	4424	4132	3776	4529	120	100,6	4502
рис	987	1038	1099	1142	1076	920	85,5	86,1	1068
гречиха	1525	932	786	892	919	1222	133	120,9	1011
просо	316	217	440	396	368	308	83,6	88,6	348

В целом, стратегическое управление зерновым рынком должно быть направлено на увеличение его возможностей в области удовлетворения возрастающего спроса за счет роста объемов предложения зерна и зернопродуктов, предусматривающее пропорциональное наращивание производственных возможностей каждого из них, увеличение производства продукции зернопереработки с высокой добавленной стоимостью и осуществлять экспортные поставки зерна, произведенного сверх внутрирегиональных потребностей зерноперерабатывающей промышленности.

Список источников

1. Ананских А. А., Ананских Н.А. Многофункциональность сельских территорий как предпосылка формирования диверсифицированной сельской экономики // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (Шляпинские чтения) : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мичуринск, 22–23 ноября 2018 года / под ред. О.Ю. Анциферовой. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2018. – С. 12-18.

2. Ананских А.А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Управление на предприятиях АПК.-Мичуринск, 2021
3. Белоусов В.М. Основные положения стратегии устойчивого развития агропромышленного производства//Теория и практика мировой науки. 2017. № 5. С. 7-10.
4. Белоусов В.М. Совершенствование механизма материального стимулирования труда работников аграрного сектора экономики//Никоновские чтения. 2019. № 24. С. 64-66.
5. Греков А. Н., Грекова Н.С., Соломахин М.А.. Управление комплексным развитием сельских территорий – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет. 2022. 135 с. ISBN 978-5-94664-488-4.
6. Жидков С.А. Функционирование и развитие рынка зерна в России в условиях насыщенности. — Мичуринск: Издательство Мичуринского ГАУ, 2023. – 255 с.
7. Карайчев А.С. Обоснование эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий (на материалах тамбовской области): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Мичуринский государственный аграрный университет. Мичуринск, 2005
8. Карайчев А.С. Развитие производства зерна//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 59-62
9. Поляков Д.А. Стратегическое управление развитием зернопродуктового подкомплекса: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Поляков Денис Андреевич. – Екатеринбург, 2022. – 247 с.
10. Соломахин М. А. Актуальные вопросы инновационного развития садоводства России / М. А. Соломахин // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием.– Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2020. С. 274-277.
11. Соломахин М. А., Кадыков Д. А., Ефимов Д. В. Социально-экономические направления инновационного развития сельских территорий // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 1.
12. Суренкова В.А. Место и роль рынка зерна и структуре продовольственного рынка // COLLOQUIUM-JOURNAL. 2019. № 19-9 (40). С.22-23.
13. Щербаков Н.В. Проблемы земельной собственности в сельском хозяйстве//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 71-73
14. Zhidkov S.A., Ananskikh A.A., Kuzicheva N.Yu., Trunova S.N., Kalyakin E.V. Food security as a result of the effective use of agricultural land in the agricultural region IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. Т. 845. № 1. С. 012144.

Информация об авторах

С.А. Жидков – профессор кафедры управления и делового администрирования, доктор экономических наук

Н.В. Карамнова – зав. кафедрой управления и делового администрирования, доктор экономических наук

Н.Ю. Кузичева – доцент кафедры управления и делового администрирования, кандидат экономических наук

С.В. Гаспарян – соискатель кафедры управления и делового администрирования

А.А. Клеймёнова – магистр по направлению «Менеджмент»

Information about the authors

S.A. Zhidkov - Professor, Department of Management and Business Administration, Doctor of Economics

N.V. Karamnova - head Department of Management and Business Administration, Doctor of Economic Sciences

N.Yu. Kuzicheva - Associate Professor, Department of Management and Business Administration, Candidate of Economic Sciences

S.V. Gasparyan - applicant for the Department of Management and Business Administration

A.A. Kleimenova - Master in Management

УДК 338.43

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЭКСКЛАВНОГО РЕГИОНА

Ильина Ольга Борисовна

Калининградский государственный технический университет, г. Калининград, Россия,
olga.ilina@klgtu.ru

***Аннотация.** Эксклавность Калининградской области особенно остро ставит вопрос обеспечения продовольственной безопасности проживающего там населения. Отрасли сельского хозяйства, пищевой промышленности и рыбохозяйственный комплекс формируют основу продовольственной самообеспеченности. Целью исследования является анализ состояния продовольственной безопасности региона и выявление проблем ее обеспечения. Методика исследования базируется на структурном и статистическом анализе, общенаучных методах дедукции и индукции. В результате исследования физическую и экономическую доступность продовольствия в Калининградской области можно охарактеризовать как удовлетворительную. Наблюдается позитивная динамика в части самообеспечения продовольствием, тем не менее, соответствие индикаторов своим пороговым значениям достигнуто только по ряду продуктов. Внешнее санкционное давление создает дополнительные трудности для региона. Проблемы, касающиеся обеспечения устойчивой продовольственной безопасности эксклавного региона разделены на системные, характерные для страны в целом, и несистемные, обусловленные геополитическим положением региона. Ввиду высокой чувствительности отраслей, формирующих продовольственную безопасность, к государственной поддержке для повышения уровня самообеспеченности региона до нормативных значений необходимо продолжать оказывать стимулирующее воздействие со стороны государства.*

***Ключевые слова:** продовольственная безопасность, Калининградская область, эксклав, санкции, сельское хозяйство.*

UDC 338.43

ABOUT SOME PROBLEMS OF ENSURING FOOD SECURITY IN THE EXCLAVE REGION

Olga B. Ilina✉

Kaliningrad State Technical University, Kaliningrad, Russia,
olga.ilina@klgtu.ru✉

Abstract. *The issue of ensuring food security in the Kaliningrad region is especially important due to its exclave position. The sectors of agriculture, food industry and fishery complex form the basis of food self-sufficiency. The purpose of the study is to analyze the state of food security in the region and identify problems in ensuring it. The research methodology is based on structural and statistical analysis, general scientific methods of deduction and induction. As a result of the study, the physical and economic accessibility of food in the Kaliningrad region can be characterized as satisfactory. There is a positive trend in terms of food self-sufficiency. However, the indicators only meet their thresholds for some products. External sanctions pressure creates additional difficulties for the region in terms of land communication with the main territory of the country. Problems related to ensuring sustainable food security in the exclave region are divided into systemic and non-systemic. Systemic problems are characteristic of the country, non-systemic problems are determined by the geopolitical position of the region. To increase the level of self-sufficiency of the region to standard values, it is necessary to continue to provide incentives from the state.*

Key words: *food security, Kaliningrad region, exclave, sanctions, agriculture.*

Вопросы обеспечения продовольственной безопасности являются важным аспектом в обеспечении национального суверенитета Российской Федерации. В условиях различных географических и климатических условий отдельных регионов России продовольственная безопасность формируется в совокупности деятельности хозяйствующих субъектов на территории всей страны и стимулирования со стороны государства. Вместе с тем территориальная отделенность Калининградской области от основной территории страны «недружественными» государствами, которые создают препятствия к свободному перемещению товаров, требует усиления самообеспеченности региона для формирования устойчивой физической доступности продовольствия для жителей региона. В соответствии с Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 года № 120 (далее – Доктрина) в задачи обеспечения продовольственной безопасности входит стабильное обеспечение каждого гражданина страны доступными и качественными продуктами, несмотря на внешние и внутренние угрозы, формирование стратегических запасов продуктов. Сущность «продовольственной безопасности» характеризуется не только экономической, но и физической доступностью продовольствия. В вопросах определения степени обеспечения продовольственной безопасности Доктрина апеллирует количественными и качественными оценками.

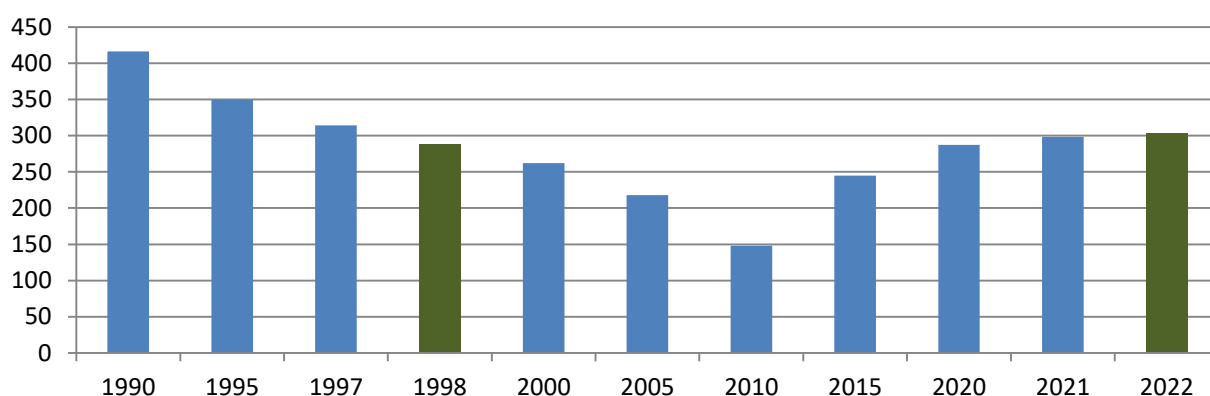
Продовольственный рынок формируется как за счет импортных товаров, так и за счет отечественной и региональной продукции. Если вопросы качества продукции в современной России в большей степени урегулированы действующим законодательством и административным ресурсом, то вопросы физической и экономической доступности по-прежнему актуальны.

Важным аспектом обеспечения продовольственной безопасности является «продовольственная независимость», обеспечиваемая отечественным производством продуктов не ниже пороговых значений, установленных Доктриной. Продовольственная безопасность как совокупность доступных в достаточном объеме продуктов обеспечивается работой различных сфер экономики, к которым непосредственно можно отнести, сельское хозяйство, пищевую промышленность, рыбохозяйственный комплекс.

Анализ развития сельского хозяйства, обеспечивающего как готовый продукт, так и сырье для пищевой промышленности, показывает серьезные изменения во вкладе этой отрасли в экономику региона. Если обратиться к анализу структурных сдвигов по сельскому хозяйству за период с 1991 по 2010 годы, приведенному в работе [1], то видна «резко негативная динамика в период с 1991 по 2001 годы по продукту, основным фондам и инвестициям. Затем высокоамплитудная отрицательная динамика структурных сдвигов, наблюдавшаяся в середине 1990-х гг., сменилась затяжным кризисом и, хотя отрицательная

динамика замедлилась, какие-либо серьезные изменения за период с 1995 по 2010 годы отсутствовали. Балансирующее до 1995 года сельскохозяйственное производство, дававшее региону более 20 % ВРП, сократилось в 15 раз, его доля в 1996 году составила 8,7%, а к 2010 году уже 5,1%» [1]. К 2021 году ситуация с вкладом доли сельского хозяйства в экономику региона не претерпела значительных изменений, доля его в ВРП по-прежнему составляет около 5%. При этом стоит отметить, что ситуация не так критична, как кажется на первый взгляд. Развитие рыночной экономики привело к росту вклада в валовой региональный продукт новых видов экономической деятельности, в частности, по операциям с недвижимым имуществом, которые в статистике до 2000-х годов просто не учитывались. Поэтому структурный анализ не позволяет отразить изменения, происходящие внутри самой отрасли по количеству и качеству производимой продукции.

Так размер посевных сельскохозяйственных площадей региона неуклонно снижался с 1990 и по 2010 годы, после чего тренд изменился на прямо противоположный. К 2022 году объем посевных площадей превысил показатель 1998 года (рисунок 1).



Источник: построено на основе данных Росстата

Рисунок 1 - Посевные площади Калининградской области, тыс. га

Если рассматривать показатели физического объема производства, свободные от влияния ценовой конъюнктуры и инфляции, то можно увидеть возрождение сельскохозяйственной отрасли региона, начиная с 2010 года (таблица 1). Стоит отметить, что ключевую роль здесь сыграла поддержка государства как в форме льготного налогообложения, так и прямого субсидирования производства, что характерно не только для региона, но и для страны в целом. Такая поддержка позволила обеспечить рост заинтересованности бизнеса в развитии АПК. Например, за период с 2012 по 2021 годы в Калининградской области государственной поддержки в виде грантов «Агростартап» на развитие малых форм хозяйствования выделено свыше 1,1 млрд. рублей, что позволило создать более 500 постоянных рабочих мест и произвести продукции на сумму 2,8 млрд. рублей [2]. Введение контрсанкций в 2014 году, выразившееся в запрете на ввоз сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия из стран ЕС, США, Австралии и Королевства Норвегия, также сыграло свою положительную роль и позволило освободить рынок продовольствия для региональных и отечественных производителей.

Производство отдельных видов продукции сельского хозяйства

Наименование продукции	2006	2010	2015	2017	2020	2021	2022
Скот и птица в убойном весе, тыс. тонн	28,5	36,7	54,3	65,5	92,7	95,0	100,76*
Молоко, тыс. тонн	165,9	145,9	170,3	175,2	210,9	228,2	231,4
Яйца, млн.шт.	179,9	115,4	204,6	235,7	261,1	294,4	277,1
Зерно, тыс. т	145,9	186,3	555,1	394,4	718,6	714,2	688,8
Технические культуры (в т.ч. соя, рапс), тыс. т	н/д	н/д	н/д	79,2	151,7	189,9	189,0
Овощи, тыс. т	51,4	72,8	64,2	66,4	66,1	67,9	68,0
Картофель, тыс. т	86,1	150,2	149,5	109,2	122,6	113,3	118,8

* предварительные данные

Источник: составлено на основе данных Росстата

Если рассматривать структурный состав сельхозпроизводителей, здесь прослеживается тенденция к укрупнению форм хозяйствования, доля сельскохозяйственных организаций в общем объеме производимой продукции сельского хозяйства в 2022 году по предварительным оценкам составила 72,2%, в 2014 году эта величина составляла 56,3%, в 2010 году - только 36,3% [3].

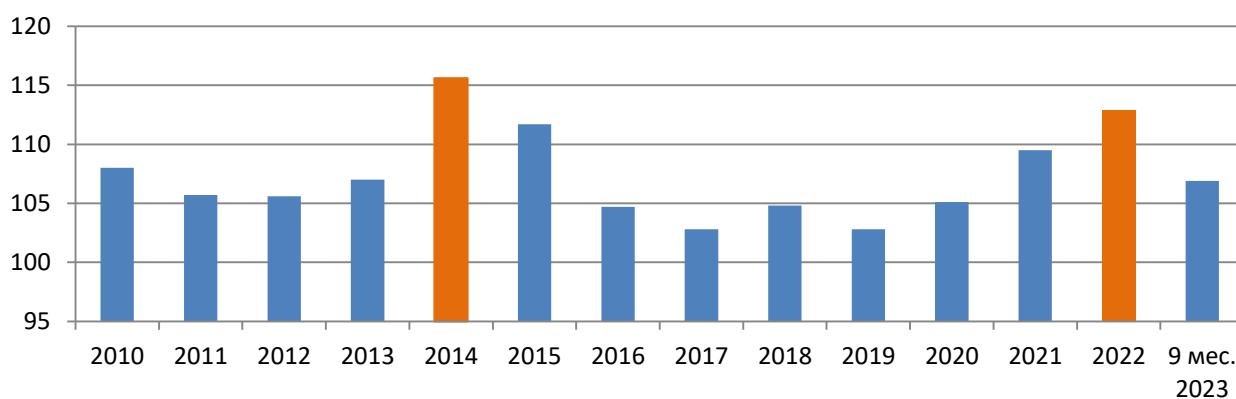
Наряду с успехами в развитии сельского хозяйства негативные тенденции наблюдаются в рыбохозяйственной отрасли, как отмечают авторы работ [4; 5] сокращается производство переработанной и консервированной рыбы, недоиспользуются производственные мощности предприятий РХК как в добывающей, так и перерабатывающей сфере на уровне 60%. В части самообеспеченности региона рыбной продукцией исследователи отмечают снижение ее экспорта, при этом импорт превышает экспорт на протяжении всего исследуемого периода (2018-2021 гг.), что указывает на зависимость региона от импорта рыбной продукции. По оценкам [6] «производство рыбы и рыбопродуктов в Калининградской области для целей оценки продовольственной самообеспеченности можно считать избыточным». Вместе с тем непосредственно потребление рыбной продукции населением региона имеет тенденцию к снижению с 2014 года, что обусловлено двумя тенденциями: рост стоимости рыбной продукции, снижение реальных располагаемых доходов населения [5].

Анализ уровня продовольственной безопасности региона на основе индикативных показателей, приводимый в нескольких работах [4; 6; 7], показывает рост самообеспеченности по большинству продуктов: зерно и зернобобовые, мясо, молоко, картофель, яйца, овощи. Несмотря на положительную динамику, пороговые значения достигнуты только по зерну и картофелю.

Развитие физической доступности продовольствия на внутреннем рынке региона характеризуется трендом на расширение крупных форм собственности, в целом характерном для современной России. Из положительных моментов стоит отметить рост доступности как за счет «крупных предприятий розничной торговли, применяющих современную сетевую технологию», так и «в формате небольших магазинов «шаговой» доступности, реализующих продовольственные товары повседневного спроса», что стабилизирует рынок в части бесперебойной поставки продукции за счет долгосрочных договоров с ритейлерами [8]. Среди негативных моментов: вытеснение малого бизнеса из сферы розничной торговли, что сказывается на социально-экономическом положении населения, рост степени концентрации рынка, что создает возможности для антиконкурентных и согласованных действий со стороны крупных форм бизнеса, формирование барьеров для входа новых хозяйствующих субъектов, что, в том числе отмечено респондентами опросов Росстата [8].

Санкции, введенные в 2022 году странами Запада в отношении России, самым непосредственным образом сказались на Калининградской области. Правительство республики Литва, ссылаясь на санкционные ограничения, ввело запрет на перемещение некоторых категорий товаров между Калининградской областью и основной территорией России. По оценкам регионального правительства, запрет затронул от 40% до 50% номенклатуры перевозимых грузов [9]. Республикой Литва введены квоты на перевозки товаров в Калининградскую область железнодорожным транспортом. Кроме того имеются препятствия к перемещению товаров через пограничные пункты пропуска автомобильным транспортом, ограничение выдачи разрешений на международный транзит и перемещение автомобилей, зарегистрированных на территории России, рост стоимости страховок. Все это значительно сократило объем автоперевозок. В настоящее время наибольший объем грузов перемещается морскими видами транспорта, что удлиняет сроки доставки и повышает ее стоимость. По оценкам губернатора Калининградской области «допрасходы», которые несет регион, составляют 900-980 млн. рублей в месяц [9].

Несмотря на то, что продукция продовольственного сектора практически не попала под санкции ЕС, кроме алкоголя, икры, раков и крабов, высокая зависимость экономики региона от импорта и его отделенность от основной территории страны, отразились на экономической доступности продуктов питания. Динамика индекса потребительских цен в регионе коррелирует с введением различного рода санкций, снижающих доступность, в том числе импортной продукции, как для потребления, так и для производства (рисунок 2). Так за 2021 год индекс потребительских цен составил 109,5% за 2022 год – 112,8%, за январь-сентябрь 2023 года – 106,9%. Для расходов на продукты питания в Калининградской области выросла с 37,5% в 2005 году, 37,8% в 2010 году до 40,5% в 2021 году, при этом в среднем по России этот показатель остается более менее стабильным и в 2021 году он составил 34,6% [3]. Анализ соблюдения норм рационального потребления продуктов питания населением региона, проведенный группой ученых [6] за период с 2013 по 2019 годы, показал, что, несмотря на положительную динамику, уровень фактического потребления продуктов по отношению к рациональному набору в 2019 году составил 80,6%.



Источник: построено на основе данных Росстата

Рисунок 2 – Индекс потребительских цен в Калининградской области, %

По-прежнему актуальна потребность в семенном материале отечественного производства. При пороговых значениях Доктрины в 75% рынок семян в России составляет на 62,5% [10]. Анализ внешней торговли показал, что, например, семенной картофель для Калининградской области по-прежнему поставляется из стран ЕС (Германия, Бельгия, Нидерланды) [7], тоже касается и другого семенного материала растениеводческих хозяйств, оплата которых ввиду межбанковских ограничений сильно затруднена, либо их экспорт из стран ЕС вовсе ограничен [11].

Географическое положение региона позволяло активно участвовать во внешнеэкономических связях со странами ЕС, техника, производственное оборудование, упаковочные материалы импортировались, в том числе из стран ЕС. После введения различного рода санкций обслуживание и ремонт техники, закупка материалов стали затруднены, экономически нецелесообразны, либо невозможны. В ходе опроса экспертов из числа руководителей предприятий АПК и РХК, изучения материалов Министерства сельского хозяйства России и Калининградской области, результаты которого приведены в работе [11] среди прочих проблемы указано на снижение скорости доставки запчастей и качества ремонта импортной техники, доля которой у региональных производителей достаточно высока. В свою очередь удорожание кредитов и ускоренный рост стоимости промышленных товаров делает покупку новой техники затруднительной.

Итак, проблемы, связанные с обеспечением продовольственной безопасности Калининградской области, в том числе в условиях санкций и «недружественной» политики окружающих регион стран, можно разделить на системные и несистемные. К системным проблемам можно отнести те, что сложились на протяжении длительного времени и характерны для страны в целом, несистемные – это проблемы, возникшие в связи с введением санкций и присущие, в большей степени, эксклавному региону.

Таблица 2

Проблемы обеспечения продовольственной безопасности Калининградской области

Системные	Несистемные
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Зависимость от импорта семенного материала ✓ Большая доля импортной техники и оборудования ✓ Низкая привлекательность труда в сферах АПК и РХК ✓ Снижение доступности техники и оборудования, в т.ч. за счет удорожания стоимости кредитов 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Низкая емкость рынка как физическая, так и экономическая ✓ Удлинение логистических маршрутов ✓ Рост стоимости логистических операций ✓ Необходимость поиск новых поставщиков сырья, материалов ✓ Необходимость поиска новых рынков сбыта

Источник: составлено автором, в т.ч. с использованием материалов [8; 11]

Как видно из приведенного анализа изменений в области сельского хозяйства главным стимулом к развитию является помощь государства. Только после широкомасштабной поддержки государства, ограничения беспошлинного ввоза ряда продовольственных товаров, а впоследствии и эмбарго на эти товары из основных стран-импортеров региона, объемы собственного производства продовольствия начали активно расти. При этом искусственные ограничения создают дополнительное давление на экономическую доступность товаров, а введенные в 2022 году санкции в отношении России ограничивают их физическую доступность вследствие вводимых Республикой Литва ограничений на сухопутное перемещение грузов между Калининградской областью и другими регионами России. Проблемы несистемного характера по вопросам обеспечения продовольственной безопасности региона в текущей мировой политической ситуации сохраняются. В этом случае для укрепления продовольственной безопасности упор должен быть сделан на самообеспечение региона по различным видам продовольствия. Здесь также важна помощь государства в части стимулирования развития необходимых видов производства.

Список источников

1. Сухарев, О. С. Анализ динамики структурных сдвигов региональной экономической системы типа особой экономической зоны / О. С. Сухарев, О. Б. Ильина // Экономический анализ: теория и практика. – 2012. – № 29(284). – С. 2-16.
2. В регионе стартовал прием заявок на предоставление бюджетной поддержки фермерам. Режим доступа: https://gov39.ru/press/309259/?sphrase_id=377930.
3. Официальная статистика. Режим доступа: <https://39.rosstat.gov.ru/ofstatistics>.
4. Побегайло, М. Г. Азвятие сельского и рыбного хозяйства в аспекте обеспечения региональной продовольственной безопасности / М. Г. Побегайло // Балтийский морской форум : Материалы IX Международного Балтийского морского форума. В 6-ти томах . XIX Международная научная конференция, Калининград, 04–09 октября 2021 года. Том 1. – Калининград: Калининградский государственный технический университет, 2022. – С. 535-544.
5. Мнацакян, А. Г. Оценка уровня обеспеченности и доступности рыбной продукции для населения Калининградского региона / А. Г. Мнацакян, М. Г. Побегайло // Теория и практика мировой науки. – 2023. – № 5. – С. 2-6.
6. Трансформация продовольственной самообеспеченности Калининградской области в условиях внешних вызовов / К. Ю. Волошенко, К. А. Морачевская, А. А. Новикова [и др.] // Вестник Санкт-Петербургского университета. Науки о Земле. – 2022. – Т. 67, № 3. – С. 409-430. – DOI 10.21638/spbu07.2022.302.
7. Ильина, О. Б. Влияние контрсанкций на продовольственную безопасность Калининградской области / О. Б. Ильина // Вестник Керченского государственного морского технологического университета. – 2022. – № 3. – С. 266-282.
8. Зарудный, В. А. Факторы укрепления продовольственной безопасности и активации процессов импортозамещения в Калининградской области / В. А. Зарудный // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 1. – С. 9-12.
9. Спецадаптация. Как живет Калининградская область спустя год после ограничения транзита. Режим доступа: <https://www.newkaliningrad.ru/special/transit/>.
10. Kuchumov A.V. Import overview a new paradigm of food security in Russia / A.V. Kuchumov // Improving Energy Efficiency, Environmental Safety and Sustianable Development in Agriculture: International Scientific and Practical Conference, Saratov, 20-24 октября 2021 года. – Saratov: Саратовский аграрный университет им. Н.И. Вавилова, 2022. – P. 72. – DOI 10.1088/1755-1315/979/1/012072.
11. Ежелый, С. М. Проблемы и механизмы обеспечения продовольственной безопасности Калининградской области / С. М. Ежелый // Балтийский морской форум : материалы X Международного Балтийского морского форума : в 7 т., Калининград, 26 сентября – 01 2022 года. Том 7. – Калининград: Обособленное структурное подразделение "Балтийская государственная академия рыбопромыслового флота" федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Калининградский государственный технический университет", 2022. – С. 3-6.

Информация об авторе

О.Б. Ильина – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической безопасности.

Information about the author

O.B. Pina – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Security.

РЕГУЛИРОВАНИЕ РИСКА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

Евгений Викторович Калякин^{1✉}, Бейя Джонатан Матубанзулу²

¹⁻²Мичуринский государственный аграрный университет. г. Мичуринск, Россия,
Evgeniyovich@yandex.ru[✉]

***Аннотация.** В работе рассмотрены предложения по регулированию риска, так как аграрный сектор подвержен наибольшему по сравнению с другими отраслями народного хозяйства влиянию факторов, приводящих к возникновению рисков.*

***Ключевые слова:** риск, регулирование риска, агропромышленный комплекс.*

RISK MANAGEMENT IN THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE

Evgeniy V. Kalyakin^{1✉}, Beya Jonathan Matubanzulu²

¹⁻²Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia,
Evgeniyovich@yandex.ru

***Abstract.** The paper considers proposals for risk management, since the agricultural sector is subject to the greatest influence of factors leading to the emergence of risks in comparison with other sectors of the national economy.*

***Key words:** risk, risk regulation, agro-industrial complex.*

Аграрный сектор подвержен наибольшему по сравнению с другими отраслями народного хозяйства влиянию факторов, приводящих к возникновению рисков. Поэтому чтобы эффективно развивать аграрно-промышленный комплекс, предстоит учитывать разного рода риски.

В нашей стране к основным сельскохозяйственным рискам относятся следующие:

1) макроэкономические риски, обусловленные ухудшением внутренней и внешней конъюнктуры мировых цен на отдельные товары российского экспорта и снижением возможности достижения целей по развитию агропромышленного комплекса, снижением темпов роста экономики и уровня инвестиционной активности и кризисом банковской системы, которые не позволят интенсифицировать развитие агропромышленного комплекса и усилят зависимость развития отрасли от государственных инвестиций. В результате негативных макроэкономических процессов может снизиться спрос на продукцию агропромышленного комплекса, а также могут сократиться реальные доходы сельского населения;

2) природно-климатические риски, обусловленные тем, что сельское хозяйство относится к отраслям, в значительной степени зависящим от погодно-климатических условий, а также тем, что колебания погодных условий оказывают серьезное влияние на урожайность сельскохозяйственных культур, объемы их производства и на обеспеченность животноводства кормовыми ресурсами, которые могут существенно повлиять на степень достижения прогнозируемых показателей. Зависимость функционирования отрасли от природно-климатических условий также снижает ее инвестиционную привлекательность;

3) социальные риски, обусловленные возможностью консервации или усиления социальной непривлекательности сельской местности и увеличения разрыва между уровнями жизни в городе и на селе, которые создадут серьезную угрозу демографического кризиса в сельской местности и спровоцируют нехватку трудоспособного населения, а также поставят под угрозу срыва реализацию программ развития аграрного сектора;

4) международные торгово-политические риски, обусловленные успешным функционированием аграрного сектора в увязке с ситуацией на международных рынках и деятельностью экспортеров и импортеров сельскохозяйственной продукции на внутреннем

рынке, изменением конъюнктуры международной торговли сельскохозяйственной продукцией (это может сказаться на результатах сельскохозяйственной деятельности), существенным возрастанием конкуренции в результате вступления России во Всемирную торговую организацию и усилением ограничения по принятию различных мер аграрной политики, в том числе по внутренней поддержке сельского хозяйства, тарифному квотированию и уровню таможенных пошлин [1;10;13];

5) законодательные риски, выражающиеся в недостаточном совершенстве законодательной базы по регулированию сельскохозяйственной деятельности и сложности реализации оформления прав собственности на землю. При этом сложности юридического оформления права собственности на земельные участки ограничивают возможность сельскохозяйственным организациям использовать землю в качестве предмета залога и не позволяют сельскохозяйственным товаропроизводителям привлекать финансовые ресурсы на реальных рыночных условиях [4;6;9].

Широкое распространение в агропромышленном комплексе получает в последнее время вертикальная интеграция. Образование агрохолдингов, объединяющих предприятия различных сфер АПК, позволяет снять часть проблем, связанных с ценовыми рисками как в предприятиях сельского хозяйства, так и перерабатывающей промышленности, а также, сокращает финансовые риски предприятий – членов агрохолдингов. В настоящее время интеграционные процессы затронули фактически все сферы сельского хозяйства: молочное животноводство, овощеводство, кормопроизводство, производство яиц и мяса птицы, мясное скотоводство и свиноводство [3;7;11].

В последнее время повышенное внимание уделяется агрострахованию. Страхование является одним из инструментов, использование которого не нарушает правил ВТО и потенциально может служить эффективным инструментом стабилизации доходов сельскохозяйственных производителей и сельского населения в целом. Однако при использовании страхования в качестве инструмента управления сельскохозяйственными рисками возникает понятие асимметричной информации, которая получает своё выражение, прежде всего в термине антиселекции. Антиселекция на рынке страховых продуктов вызвана невозможностью точно учесть риски страхователей, поскольку страховщик имеет меньше информации о вероятности и масштабе страхуемых рисков чем страхователь. Поэтому страховщик пытается установить среднюю страховую премию для страхователей с высоким и низким уровнем рисков. Это делает страховые схемы мало привлекательными для страхователей с низким уровнем рисков, поскольку они не хотят переплачивать. Поэтому они отказываются от страхования и в результате страхуются только те, кто имеет повышенный риск. Тогда страховщик, не сумев собрать необходимого фонда для страховых выплат, снова корректирует свои расчёты, и повышает премии. Это вызывает ещё больший отток страхователей с относительно низким риском [5;8;12;14].

Возможно, поэтому на сегодняшний день важным инструментом управления рисками является эффективно функционирующий рынок срочных стандартных контрактов, позволяющий публично формировать цены на многие товары, в том числе, сельского хозяйства. Фьючерсные контракты позволяют не только снизить степень риска, но и служат повышению эффективности рыночного механизма, базирующегося на механизме спроса и предложения, сокращают колебания цен и, таким образом, устраняют цикличность.

Основными достоинствами срочных (фьючерсных) биржевых контрактов являются: заранее известная и неизменная фактическая цена продажи или покупки товара на дату поставки; возможность страхования ценовых рисков без осуществления собственно поставки; проведение всех финансовых операций с максимально возможной скоростью; высокая вероятность выполнения срочного (фьючерсного) биржевого контракта, обеспечиваемая правилами биржевой торговли; наиболее высокая надёжность страхования ценовых рисков. [2]

Таким образом, обобщая все вышесказанное, можно сделать вывод о том, что, несмотря на достаточно большое количество рисков в сфере АПК, ими можно регулировать и использовать в качестве полезного ресурса.

Список источников

1. Ананских А. А., Ананских Н.А. Современное состояние и тенденции развития сельских территорий // Актуальные вопросы экономики и бухгалтерского учета : Материалы научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Балашиха, 21 мая 2019 года. – Балашиха: Российский государственный аграрный заочный университет, 2019. – С. 10-17
2. Ананских А.А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Управление на предприятиях АПК (учебное пособие) Мичуринск, 2021. Мичуринск: Издательство ООО «БиС», 2021. – С. 118
3. Ананских А.А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Управление рисками на предприятиях АПК (учебное пособие) Курск: Издательство ЗАО «Университетская книга», 2021. – С. 167
4. Антонов, Г.Д. Управление рисками организации: Учебное пособие / Г.Д. Антонов, В.М. Тумин, О.П. Иванова. - М.: Инфра-М, 2019. - 464 с.
5. Белоусов В.М. Совершенствование механизма материального стимулирования труда работников аграрного сектора экономики//Никоновские чтения. 2019. № 24. С. 64-66.
6. Бадалова, А.Г. Управление рисками деятельности предприятия: Учебное пособие / А.Г. Бадалова, А.В. Пантелеев. - М.: Вузовская книга, 2016. - 234 с.
7. Ващук И.И., Григорьева Л.В. Алгоритм устойчивого развития садоводства// Молодые ученые в решении актуальных проблем науки: материалы международной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов. ФГБОУ ВО "Южно-Уральский государственный аграрный университет". 2016. С. 60-64.
8. Калитко С.А., Секерин В.Д., Горохова А.Е. Управление рисками Учебное пособие. – Краснодар: КубГАУ, 2019. – 80 с
9. Карайчев А.С. Обоснование эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий (на материалах тамбовской области): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Мичуринский государственный аграрный университет. Мичуринск, 2005
10. Карайчев А.С. Развитие производства зерна//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 59-62
11. Кузичева Н.Ю., Касторнов Н.П., Верховцев А.А. Стратегия развития зернопроизводства на микроуровне: система показателей оценки качества разработки и эффективности реализации//Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2019. № 3 (58). С. 131-136
12. Кузичева Н.Ю. Систематизация форм взаимодействия в АПК//Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 24-28.
13. Щербаков Н.В. Проблемы земельной собственности в сельском хозяйстве//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 71-73
14. Zhidkov S.A., Ananskikh A.A., Kuzicheva N.Yu., Trunova S.N., Kalyakin E.V. Food security as a result of the effective use of agricultural land in the agricultural region IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. T. 845. № 1. С. 012144.

Информация об авторах

Е.В. Калякин – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования.

Бейя Джонатан Матубанзулу- магистрант

Information about the author

E.V. Kalyakin – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration.
Beya Jonathan Matubanzulu - master's student

УДК 352.075

СЛУЖЕБНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ПРОДВИЖЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО СЛУЖАЩЕГО

Наталья Владимировна Карамнова^{1✉}, Анна Александровна Акчурина²

¹⁻²Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия,
KaramnovaN@yandex.ru[✉]

***Аннотация.** В статье представлена характеристика служебно-делового продвижения персонала. Обозначены цели, основные принципы и механизм служебно-делового продвижения персонала. Определены условия продвижения муниципального служащего по карьерной лестнице. Выявлены основные направления стратегии служебно-профессионального продвижения муниципальных служащих*

***Ключевые слова:** служебно-профессиональное продвижение, муниципальные служащие, стратегия управления персоналом*

UDC 352.075

SERVICE AND PROFESSIONAL PROMOTION OF A MUNICIPAL EMPLOYEE

Natalia V. Karamnova^{1✉}, Anna A. Akchurina²

¹⁻²Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia,
KaramnovaN@yandex.ru[✉]

***Abstract.** The article presents the characteristics of service and business promotion of personnel. The goals, basic principles and mechanism of professional and business promotion of personnel are outlined. The conditions for promoting a municipal employee up the career ladder have been determined. The main directions of the strategy for the service and professional promotion of municipal employees have been identified*

***Key words:** career and professional advancement, municipal employees, personnel management strategy*

Система служебно-делового продвижения персонала - это совокупность средств и методов, направленных на обеспечение должностного повышения работников в организации. Она включает в себя следующие элементы: цели и задачи, основные принципы, механизмы.

Цели системы служебно-делового продвижения персонала определяются стратегией развития организации. Задачи системы включают в себя: обеспечение соответствия уровня квалификации и опыта работников требованиям занимаемых должностей, создание условий для развития потенциала работников, повышение эффективности работы организации.

Основными принципами служебно-делового продвижения персонала являются: объективности, прозрачности, справедливости, соответствия требованиям занимаемой должности.

Механизмы включают в себя следующие элементы: аттестацию, конкурс, ротацию, обучение и повышение квалификации.

На муниципальной службе существуют две формы служебно-профессионального продвижения кадров:

- продвижение работника, представляющее собой вертикальное повышение по карьерной лестнице на более высокую должность в своей области.

- продвижение руководителя, представляющее горизонтальное продвижение на должность менеджера в своей области или на должность менеджера в другой области.

Продвижение муниципальных служащих включает в себя следующие мероприятия:

- повышение должности или квалификации: муниципальный служащий получает доступ к более высокой должности или повышает свою квалификацию;

- перевод: муниципальный служащий переводится на другую равноценную работу;

- понижение в должности: муниципальный служащий перемещается на нижестоящую должность по результатам аттестации;

- увольнение из муниципального образования: муниципальный служащий полностью меняет место работы[4;8].

Служебно-профессиональная карьера в сфере государственного и муниципального управления представляет собой продвижение сотрудника по уровням иерархии или последовательную смену карьеры в течение его трудовой жизни.

На продвижение по карьерной лестнице оказывают влияние следующие условия:

- высшая точка карьерного роста: высшая должность в определенной организации;

- длина карьеры: количество ожидаемых должностей - от низшей до самой высшей;

- уровень позиций: соотношение между количеством сотрудников на следующем уровне иерархии и количеством людей на том уровне иерархии, где сотрудник находится в данный момент.

- потенциальная мобильность: соотношение в течение данного периода между количеством вакантных должностей на более высоком уровне иерархии и количеством людей на том уровне иерархии, где находится сотрудник[1;10].

Одним из основополагающих принципов стратегического развития служебно-профессионального продвижения муниципальных служащих является использование современных методов оценки и развития персонала, включающий в себя проведение анализа компетенций, оценку потенциала сотрудников, разработку индивидуальных планов развития и поддержку профессионального роста.

Кроме того, стратегия управления персоналом должна учитывать различные аспекты, такие как диверсификация рабочей силы, гендерное равенство, создание безопасной и здоровой рабочей среды, а также учет потребностей и ожиданий сотрудников[6;9;11].

Муниципальные органы власти должны также уделять внимание развитию лидерских качеств среди своих сотрудников, что позволяет создать сильную команду, способную эффективно реализовывать стратегические цели организации. Лидеры должны обладать навыками мотивации, коммуникации и принятия решений, чтобы успешно вести свою команду к достижению поставленных целей.

Стратегия служебно-профессионального продвижения муниципальных служащих - это комплекс мероприятий, направленных на обеспечение эффективного использования кадрового потенциала органов местного самоуправления. Она должна быть разработана с учетом следующих принципов:

- целенаправленность: стратегия должна быть направлена на достижение конкретных целей, таких как повышение эффективности деятельности органов местного самоуправления, обеспечение кадрового резерва, развитие кадрового потенциала;

- системность: стратегия должна охватывать все аспекты служебно-профессионального продвижения муниципальных служащих, включая планирование, отбор, обучение, оценку, продвижение и стимулирование;

-сбалансированность: стратегия должна учитывать как интересы органов местного самоуправления, так и интересы муниципальных служащих[2;5].

Основными направлениями стратегии служебно-профессионального продвижения муниципальных служащих являются :

-планирование служебно-профессионального продвижения: разработка системы планирования карьеры, которая позволит муниципальным служащим планировать свой карьерный рост и определять необходимые для этого шаги;

-отбор муниципальных служащих: создание системы отбора, которая будет способствовать выбору наиболее подходящих кандидатов для замещения вакантных должностей;

-обучение муниципальных служащих: организация системы обучения, которая позволит муниципальным служащим повышать свою квалификацию и профессиональные навыки;

-оценка муниципальных служащих: разработка системы оценки, которая будет способствовать объективной оценке деятельности муниципальных служащих;

-продвижение муниципальных служащих: создание системы продвижения, которая будет способствовать карьерному росту муниципальных служащих;

-стимулирование муниципальных служащих: разработка системы стимулирования, которая будет мотивировать муниципальных служащих к повышению эффективности своей работы[3;7].

В целом, стратегия служебно-профессионального продвижения муниципальных служащих является неотъемлемой частью стратегического управления муниципалитетов. Она помогает адаптироваться к изменениям внешней среды, развивать свой потенциал и достигать поставленных целей.

Список источников

1. Ананских А. А., Ананских Н.А. Современное состояние и тенденции развития сельских территорий // Актуальные вопросы экономики и бухгалтерского учета : Материалы научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Балашиха, 21 мая 2019 года. – Балашиха: Российский государственный аграрный заочный университет, 2019. – С. 10-17

2. Ананских А.А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Управление на предприятиях АПК Мичуринск, 2021

3. Белоусов В.М. Основные направления устойчивого развития аграрного сектора экономики//Научное обозрение. 2013. № 2. С. 231-233.

4. Белоусов В.М. Основные положения стратегии устойчивого развития агропромышленного производства//Теория и практика мировой науки. 2017. № 5. С. 7-10.

5. Белоусов В.М. Совершенствование механизма материального стимулирования труда работников аграрного сектора экономики//Никоновские чтения. 2019. № 24. С. 64-66.

6. Белоусов В.М. Формирование механизма устойчивого развития сельскохозяйственного производства//Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 2. С. 100-104.

7. Карайчев А.С., Карайчева Е.В. Сокращение потерь рабочего времени// Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: сборник научных статей 10-й Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2020. С. 163-165

8. Карайчев А.С. Развитие производства зерна//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 59-62

9. Кузичева Н.Ю., Касторнов Н.П., Верховцев А.А. Стратегия развития зернопроизводства на микроуровне: система показателей оценки качества разработки и эффективности реализации//Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2019. № 3 (58). С. 131-136

10. Кузичева Н.Ю. Систематизация форм взаимодействия в АПК//Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 24-28.

11. Zhidkov S.A., Ananskikh A.A., Kuzicheva N.Yu., Trunova S.N., Kalyakin E.V. Food security as a result of the effective use of agricultural land in the agricultural region IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. T. 845. № 1. С. 012144.

Информация об авторах

Н.В. Карамнова—доктор экономических наук, заведующая кафедрой управления и делового администрирования

А.А. Акчурина – магистрант направления подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление».

Information about the authors

N.V. Karamnova – Doctor of Economic Sciences, Head of the Department of Management and Business Administration

A.A. Akchurina – master’s student in the direction of training 38.04.04 “State and municipal management”.

УДК 3338.43.01

СЕЛЬСКИЕ ТЕРРИТОРИИ КАК ОБЪЕКТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Наталья Владимировна Карамнова^{1✉}, Екатерина Николаевна Дякина²

¹⁻²Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия,
KaramnovaN@yandex.ru✉

***Аннотация.** В статье выявлены проблемы, с которыми сталкиваются сельские территории России, препятствующие их устойчивому развитию. Обосновано, что для эффективного управления развитием сельских территорий необходимо использовать комплексный подход, учитывающий все аспекты этого процесса. Показаны функции и этапы стратегического планирования. Определены приоритетные направления стратегического развития сельских территорий*

***Ключевые слова:** сельские территории, устойчиво развитие, стратегическое планирование, системный, программно-целевой и проектный подходы стратегического планирования, этапы стратегического планирования*

UDC 3338.43.01

RURAL TERRITORIES AS AN OBJECT OF STRATEGIC PLANNING

Natalya V. Karamnova^{1✉}, Ekaterina N. Dyakina²

¹⁻²Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia,
KaramnovaN@yandex.ru✉

***Abstract.** The article identifies the problems faced by rural areas of Russia that impede*

their sustainable development. It is substantiated that in order to effectively manage the development of rural areas it is necessary to use an integrated approach that takes into account all aspects of this process. The functions and stages of strategic planning are shown. Priority directions for strategic development of rural areas have been identified

Key words: *rural areas, sustainable development, strategic planning, systemic, program-targeted and project approaches to strategic planning, stages of strategic planning*

Устойчивое развитие сельских территорий является одним из важнейших приоритетов государственной политики России. Оно направлено на обеспечение сбалансированного развития сельской экономики, социальной сферы и окружающей среды.

В настоящее время сельские территории России сталкиваются с рядом проблем, которые препятствуют их устойчивому развитию. К числу основных проблем относятся:

-неэффективное размещение производительных сил. Многие сельскохозяйственные предприятия расположены на территориях с ограниченными ресурсными возможностями, что приводит к снижению их продуктивности;

-неразвитость социально-бытовой инфраструктуры. В сельской местности наблюдается дефицит социальных объектов, таких как школы, больницы, детские сады, дома культуры и т. д. , затрудняющие проживание в сельской местности;

-отток населения. По данным Росстата, в последние годы наблюдается устойчивая тенденция к сокращению численности сельского населения, связанное с низким уровнем жизни, отсутствием рабочих мест и другими факторами[1;9;12].

Для решения этих проблем необходимо проведение комплексных мер по развитию сельских территорий. К числу таких мер относятся:

-реструктуризация сельскохозяйственного производства: переориентация сельского хозяйства на производство конкурентоспособной продукции с высокой добавленной стоимостью;

-развитие социальной сферы: создание условий для комфортного проживания и работы на селе, в том числе путем строительства социальных объектов и улучшения транспортной инфраструктуры;

-стимулирование притока населения на село: создание новых рабочих мест, развитие предпринимательства и создание привлекательных условий для жизни и работы на селе[4;6;11].

Решение проблем устойчивого развития сельских территорий позволит повысить уровень жизни населения, улучшить экологическую обстановку и сделать сельское хозяйство более эффективным.

Для эффективного управления развитием сельских территорий необходимо использовать комплексный подход, учитывающий все аспекты этого процесса. В настоящее время наиболее целесообразным является объединение системного, программно-целевого и проектного подходов.

Системный подход позволяет рассматривать развитие сельских территорий как целостную систему, состоящую из взаимосвязанных элементов, позволяющих выявить более реальные возможности развития сельских территорий в единстве технико-экономических, социально-психологических, институционально-управленческих и других аспектов[2;7;14].

Программно-целевой подход позволяет последовательно определить цели, подцели и задачи развития сельских территорий, а также способы и инструменты их достижения, обеспечивающие согласованность действий различных участников процесса развития сельских территорий и повышающие эффективность использования ресурсов.

Проектный подход позволяет целенаправленно решать конкретные задачи развития сельских территорий, позволяющий ускорить реализацию решений и повысить их

эффективность.

Разработка теоретико-методологической научной базы для стратегического планирования и управления развитием сельских территорий является важнейшей задачей в настоящее время. Для решения этой задачи необходимо проведение фундаментальных и прикладных исследований в области экономики, социологии, управления, экологии и других наук.

В России существует острая необходимость в создании эффективной системы стратегического планирования, которая позволит повысить эффективность деятельности органов государственной власти, обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие страны и ее национальную безопасность.

Стратегическое планирование - это процесс разработки долгосрочных планов, направленных на достижение определенных целей. В контексте развития сельских территорий стратегическое планирование направлено на решение следующих задач: обеспечение устойчивого развития сельских территорий, снижение уровня бедности и неравенства в сельской местности, повышение качества жизни населения сельских территорий; сохранение и развитие природных ресурсов[3;8].

Значение стратегического планирования и управления в развитии сельских территорий в последние годы возросло в связи с рядом факторов, в том числе:

- ускорение процессов урбанизации и демографического старения сельского населения;
- изменение климата и сокращение природных ресурсов;
- усиление конкуренции со стороны зарубежных производителей сельскохозяйственной продукции.

Стратегическое планирование выполняет следующие функции:

- рациональное распределение ресурсов. Стратегическое планирование позволяет определить наиболее эффективные способы использования ресурсов, имеющихся в распоряжении органов власти и местного самоуправления, бизнеса и населения;
- адаптация к изменяющимся условиям внешней среды. Стратегическое планирование позволяет обеспечить устойчивость развития сельских территорий к внешним воздействиям, таким как изменения климата, экономические кризисы и другие;
- координация и регулирование. Стратегическое планирование позволяет обеспечить координацию действий различных субъектов развития сельских территорий и регулирование их деятельности в соответствии с общими целями;

Разработка стратегии развития сельских территорий предполагает прохождение следующих этапов:

- анализ текущего состояния сельских территорий;
- формирование целей и задач развития сельских территорий;
- разработка мероприятий по реализации стратегии;
- оценка эффективности реализации стратегии.

В рамках стратегического планирования развития сельских территорий необходимо учитывать следующие приоритеты:

- сохранение и воспроизводство сельского населения;
- развитие агропромышленного комплекса.
- создание комфортной среды для проживания и ведения бизнеса в сельской местности.

Вместе с тем, в настоящее время стратегическое планирование в России сталкивается с рядом вызовов, в том числе:

- недостаточность ресурсного обеспечения стратегического планирования;
- неэффективность взаимодействия органов государственной власти на различных уровнях управления;
- недостаточное участие общественности в разработке и реализации документов стратегического планирования.

Для преодоления этих вызовов необходимо:

- увеличить финансирование стратегического планирования;
- совершенствование механизмов координации стратегического планирования на различных уровнях управления;
- расширение участия общественности в разработке и реализации документов стратегического планирования[5;10;13].

Государственное стратегическое планирование является важнейшим инструментом повышения эффективности деятельности органов государственной власти и обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны. В последние годы в России ведется работа по совершенствованию системы стратегического планирования, однако для ее эффективной реализации необходимо преодолеть ряд вызовов.

Список источников

1. Ананских А. А., Ананских Н.А. Современное состояние и тенденции развития сельских территорий // Актуальные вопросы экономики и бухгалтерского учета : Материалы научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Балашиха, 21 мая 2019 года. – Балашиха: Российский государственный аграрный заочный университет, 2019. – С. 10-17
2. Ананских А.А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Управление на предприятиях АПК Мичуринск, 2021
3. Грекова Н.С., Греков А.Н. Формирование инновационных кластеров - направление устойчивого развития сельских территорий Тамбовской области // Стратегические инициативы социально-экономического развития хозяйствующих субъектов региона в условиях внешних ограничений. Материалы международной научно-практической конференции, организованной совместно с администрацией ОЭЗ "ППТ "Липецк". 2017. С. 64-67.
4. Белоусов В.М. Формирование механизма устойчивого развития сельскохозяйственного производства//Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 2. С. 100-104.
5. Белоусов В.М. Основные направления устойчивого развития аграрного сектора экономики//Научное обозрение. 2013. № 2. С. 231-233.
6. Белоусов В.М. Основные положения стратегии устойчивого развития агропромышленного производства//Теория и практика мировой науки. 2017. № 5. С. 7-10.
7. Белоусов В.М. Особенности стратегического управления сельским хозяйством//Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. № 9. С. 279-284
8. Греков А.Н., Греков Н.И., Лёвина М.В., Соломахин М.А. Устойчивое развитие АПК - важная стратегическая цель современной государственной политики// Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (69). С. 216-220.
9. Карайчев А.С., Карайчева Е.В. Сокращение потерь рабочего времени// Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: сборник научных статей 10-й Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2020. С. 163-165
10. Карайчев А.С. Развитие производства зерна//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 59-62
11. Кузичева Н.Ю. Государственное стимулирование инновационного развития садоводства России: достигнутые успехи и пути дальнейшего совершенствования//Аграрная Россия. 2012. № 1. С. 45-48
12. Кузичева Н.Ю., Касторнов Н.П., Верховцев А.А. Стратегия развития зернопроизводства на микроуровне: система показателей оценки качества разработки и

эффективности реализации//Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2019. № 3 (58). С. 131-136

13. Кузичева Н.Ю. Систематизация форм взаимодействия в АПК//Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 24-28.

14. Zhidkov S.A., Ananskikh A.A., Kuzicheva N.Yu., Trunova S.N., Kalyakin E.V. Food security as a result of the effective use of agricultural land in the agricultural region IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. Т. 845. № 1. С. 012144.

Информация об авторах

Н.В. Карамнова—доктор экономических наук, заведующая кафедрой управления и делового администрирования

Е.Н. Дякина – магистрант направления подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление».

Information about the authors

N.V. Karamnova – Doctor of Economic Sciences, Head of the Department of Management and Business Administration

E.N. Dyakina – master’s student in the direction of training 38.04.04 “State and municipal management”.

УДК 336.14

УКРЕПЛЕНИЕ ДОХОДОВ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ КАК ВАЖНЕЙШАЯ СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ИХ ФИНАНСОВОЙ СТАБИЛЬНОСТИ

Светлана Серафимовна Кириллова^{1✉}, Лариса Геннадьевна Волкова², Елена Геннадьевна Савенкова³

¹⁻³Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия, sv_kirillova@mail.ru✉

***Аннотация.** Статья посвящена актуальному вопросу укрепления доходов местных бюджетов в условиях современного бюджетно-налогового законодательства. На примере бюджета городского округа Мичуринск проведен анализ состояния собственной доходной базы, намечены пути роста финансовой независимости муниципалитетов.*

***Ключевые слова:** местный бюджет, муниципалитет, доходы бюджета, собственные доходы.*

UDC 336.14

STRENGTHENING MUNICIPAL REVENUES AS AN ESSENTIAL COMPONENT OF THEIR FINANCIAL STABILITY

Svetlana S. Kirillova^{1✉}, Larisa G. Volkova², Elena G. Savenkova³

Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia, sv_kirillova@mail.ru✉

Abstract. The article is devoted to the topical issue of strengthening the revenues of local budgets in the conditions of modern budget and tax legislation. Using the example of the budget of the Michurinsk city district, an analysis of the state of its own revenue base was carried out, ways of increasing the financial independence of municipalities were outlined.

Key words: local budget, municipality, budget revenues, own revenues.

Местные бюджеты как самый многочисленный и при этом наиболее уязвимый уровень бюджетной системы требуют проведения непрерывной деятельности по поддержанию их финансовой стабильности. Основу финансовой стабильности традиционно формируют доходы бюджета, которые в первую очередь должны опираться на собственные доходные источники. Вместе с тем, в последние годы не наблюдается каких-либо положительных изменений в части финансовой независимости муниципалитетов. Мало того, растет доля безвозмездных перечислений и, как следствие, снижается устойчивость местных бюджетов. Так, анализ доходов бюджета городского округа Мичуринск показал, что основная доля доходов приходится на безвозмездные перечисления (рисунок 1). В 2022 году их доля составила 80,0 %, а в целом за анализируемый период она возросла на 6 процентных пункта.

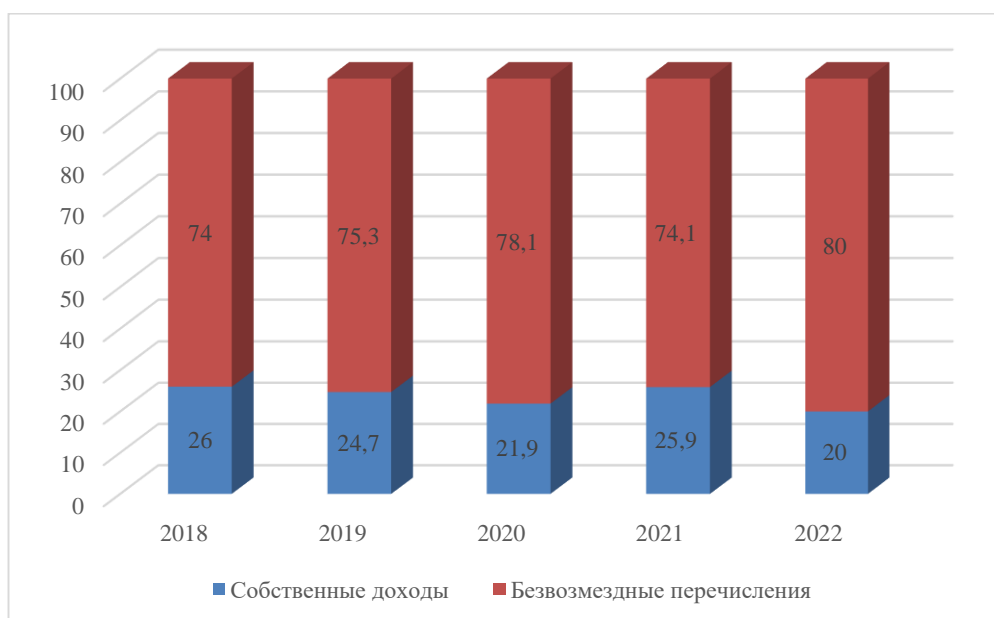


Рисунок 1 – Динамика собственных доходов и безвозмездных перечислений городского округа Мичуринск за 2018-2022 годы, %[6]

Величины собственных доходов пока недостаточно для решения всех вопросов местного уровня. В этой связи важно установить их конкретный перечень и величину для минимального обеспечения потребностей населения муниципального образования.

Актуальность вопросов функционирования местных органов самоуправления не вызывает сомнений на протяжении уже нескольких десятилетий. На всех уровнях государственного управления признают значимость муниципалитетов, а также их исключительную роль в современных условиях. Вместе с тем, проведенные нами исследования показали, что по-прежнему сохраняется масса проблем функционирования органов местного самоуправления, которые обусловлены как кризисными явлениями в обществе в целом, так и не достаточным вниманием к муниципалитетам со стороны вышестоящих органов [1;8]. Практика показывает, что основными проблемами можно считать: недостаточный уровень финансовой самостоятельности муниципалитетов,

неразвитость системы межбюджетного выравнивания, отсутствие реальных стимулов у местных органов к саморазвитию и укреплению налогового потенциала, недостаточно эффективная система использования ресурсов, слабое методическое обеспечение процесса планирования как доходов, так и расходов [3;10]. В рамках проведенного исследования мы предприняли попытку разработать предложения по развитию финансовых основ муниципалитетов. Полагаем, что в целях улучшения финансового положения муниципалитетов необходимо предпринять следующие меры:

-перераспределить налоговые доходы в пользу местных бюджетов. В частности, увеличить дополнительный норматив отчислений от налога на доходы физических лиц, передать на муниципальный уровень такой специальный налоговый режим, как упрощенная система налогообложения, передать часть поступлений от налога на прибыль организаций и налога на имущество организаций на местный уровень;

-продолжить работу по реализации непрофильного имущества, а также оптимизировать деятельность по использованию имущества. В частности, скорректировать систему арендных платежей с учетом месторасположения объектов, характера его использования. При этом следует разработать систему поправок, позволяющих применять более гибкую систему платежей;

-расширять работу с потенциальными инвесторами. Создание новых рабочих мест позволит существенно укрепить налоговый потенциал муниципалитета даже в условиях действующего бюджетно-налогового законодательства [7;9];

-достичь ритмичности в использовании средств бюджета, максимально синхронизировать финансовые потоки (доходы и расходы) в целях снижения потребности в бюджетных кредитах вследствие кассовых разрывов [4;11].

Особое место в совершенствовании механизма формирования и использования средств бюджета должно занимать урегулирование политических разногласий по уровням бюджетной системы. Только деятельность всех уровней управления, основанная на взаимопонимании и учете интересов населения в принятии окончательных решений, позволит вывести уровень государственных и муниципальных услуг на требуемые современностью значения. Отправным пунктом при принятии любых решений государственного и муниципального уровня должны стать интересы граждан, а также приоритеты развития общества в целом. Гармонизация общественных и частных интересов обеспечит максимальную отдачу от бюджетных ресурсов.

Практика показывает, что важнейшими направлениями дальнейшего укрепления финансовых основ муниципалитетов становятся: оптимизация межбюджетных отношений в части перераспределения налоговых доходов в пользу территориальных и, прежде всего, местных бюджетов; наращивание темпов инвестиционной деятельности муниципальных образований, в том числе за счет аккумуляции внутренних источников и привлечения внешних инвестиционных ресурсов; оптимизация бюджетных потоков на муниципальном уровне при одновременном управлении всем комплексом бюджетных рисков; проведение комплекса мер по наращиванию поступлений от местных налогов; поиск нетрадиционных источников финансирования; расширение практики инициативного бюджетирования; расширение горизонта планирования местных доходов и повышение его качества [5].

Полагаем, что реализация обозначенных направлений будет способствовать не только развитию муниципалитетов и укреплению их финансовых основ, но и обеспечит стабильность всей бюджетной системы страны, успешность государства и повышение его устойчивости, в том числе на общемировом уровне.

Список источников

1. Ананских А. А., Ананских Н.А. Современное состояние и тенденции развития сельских территорий // Актуальные вопросы экономики и бухгалтерского учета : Материалы научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых,

Балашиха, 21 мая 2019 года. – Балашиха: Российский государственный аграрный заочный университет, 2019. – С. 10-17

2. Ананских А.А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Управление на предприятиях АПК Мичуринск, 2021

3. Греков А.Н. Необходимость совершенствование бюджетно-налогового механизма для устойчивого развития муниципальных образований // Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 7-10

4. Волкова Л.Г. Проблемы сбалансированности бюджетов сельских территорий в современных условиях // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 65.

5. Карамнова Н.В. Методологические подходы к оценке устойчивого развития аграрного производства // Агропродовольственная политика России. 2018. № 1 (73). С. 35-39.

6. Кириллова С.С., Горелова Ю.Н., Родюкова А.С. Развитие финансовых основ деятельности органов местного самоуправления // Наука и образование. 2020. № 1. С. 148

7. Кириллова С.С., Родюкова А.С. Достижение сбалансированности местных бюджетов в условиях нестабильности // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2020. № 2 (61). С. 188-192.

8. Кириллова С.С. Роль местных налогов в обеспечении финансовой самостоятельности муниципалитетов // Финансы и кредит. 2007. № 15 (255). С. 32-35.

9. Официальный сайт Финансового управления Тамбовской области // [Электронный ресурс]. – Электрон, прогр.М., 2023. Режим доступа: [http://www.HYPERLINK \"http://www.fin.tmbreg.ru/\"fin](http://www.HYPERLINK \)

10. Сутормина Е.С. Векторы развития инновационной инфраструктуры Тамбовской области // Наука и Образование. 2019. Т. 2. № 3. С. 41.

11. Zhidkov S.A., Ananskikh A.A., Kuzicheva N.Yu., Trunova S.N., Kalyakin E.V. Food security as a result of the effective use of agricultural land in the agricultural region IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. Т. 845. № 1. С. 012144.

Информация об авторах

С.С.Кириллова – кандидат экономических наук, заведующая кафедрой финансов и бухгалтерского учета

Л.Г.Волкова кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета

Е.Г.Савенкова – обучающаяся института экономики и управления

Information about the authors

S.S. Kirillova – Candidate of Economic Sciences, Head of the Department of Finance and Accounting

L.G. Volkova -Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Finance and Accounting

E.G. Savenkova — student at the Institute of Economics and Management

УДК332.14

ЗАМКНУТЫЙ КОНТУР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ГОРОДА

Светлана Серафимовна Кириллова^{1✉}, Анна Сергеевна Родюкова², Виктория Константиновна Жеребятьева³

¹⁻³Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия, sv_kirillova@mail.ru[✉]

Аннотация. Статья посвящена необходимости трансформации системы управления на муниципальном уровне в рамках концепции замкнутого социально-экономического развития муниципального образования. Обозначены основные проблемы современного муниципалитета, намечены пути их решения.

Ключевые слова: муниципальные образования, социальная сфера, социально-экономическое развитие.

UDC 332.14

CLOSED LOOP OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF A MODERN CITY

Svetlana S. Kirillova^{1✉}, Anna S. Rodyukova², Victoria K. Zherebyateva³

¹⁻³Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia,
sv_kirillova@mail.ru ✉

Abstract. The article is devoted to the need to transform the management system at the municipal level within the framework of the concept of closed socio-economic development of the municipality. The main problems of the modern municipality are outlined, the ways of their solution are outlined.

Keywords: municipalities, social sphere, socio-economic development.

Муниципальные образования играют огромную роль в жизни современного общества. Именно на уровне муниципалитетов формируется среда жизнедеятельности современного человека. От состояния данной среды во многом зависит успешность муниципального образования, а также региона и страны в целом. В настоящее время происходит отток населения из сел, поселков, небольших городов в более крупные города, а также в мегаполисы. Как следствие, резко падает численность населения мегаполисов при одновременном снижении числа жителей регионов. Так, на территории Тамбовской области в последние годы наметилась устойчивая негативная тенденция снижения численности населения области и отдельных муниципальных образований (рисунок 1).

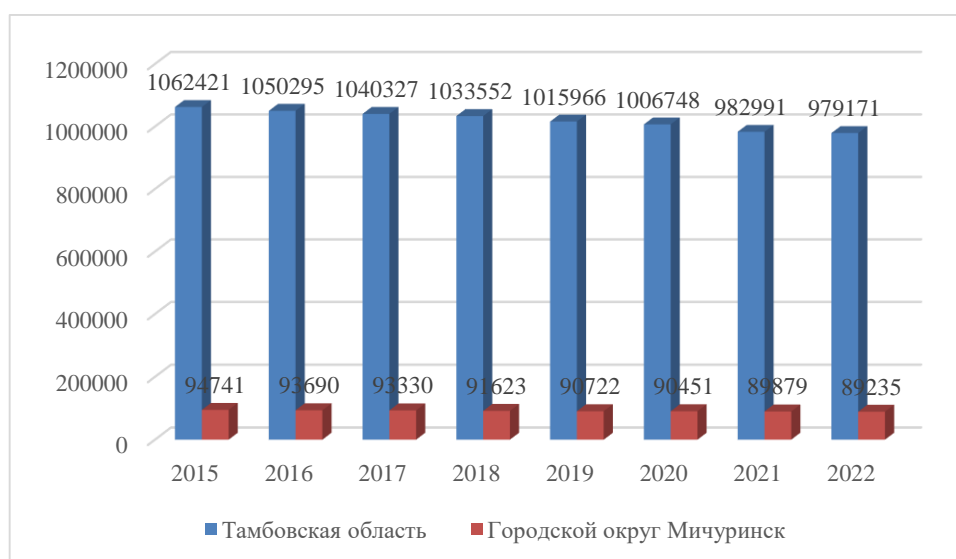


Рисунок 1 – Динамика численности населения Тамбовской области и городского округа Мичуринск за 2015-2022 годы, чел.

Данная тенденция имеет весьма негативные последствия для регионального и общегосударственного развития. Малые города, села и поселки традиционно являются оплотом стабильности, рационального, здорового консерватизма, базисом социального и экономического развития государства. «Вымывание» населения с территорий приводит к разрыву социальных, экономических связей, плохо влияет на развитие культуры и психологическое состояние общества [1;8]. Важнейшим условием, способным переломить данный тренд, является формирование замкнутого контура социально-экономического развития муниципального образования.

Замкнутый контур предполагает формирование такой социо-экосистемы муниципального образования, которая в полной мере удовлетворяет потребности современного человека в комфортной среде жизни. А именно, наличие высококвалифицированных рабочих мест с высоким уровнем оплаты труда, наличие комплекса объектов социально-культурной сферы, включая образовательные учреждения, учреждения здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта, функционирование коллективных мест размещения, отвечающих самым высоким стандартам качества, объекты общественного питания и бытового обслуживания, комфортная среда, экологическая обстановка, высокотехнологичная система жизнеобеспечения, транспортная и информационная инфраструктура.

Создание данной системы требует планомерной и кропотливой работы всего государства, а не только органов местного самоуправления. Комплексный подход к территориальному развитию позволит в долгосрочной перспективе изменить ситуацию в области пространственного развития и приведет к снижению темпов нерациональной внутренней миграции. К сожалению, действующая система межбюджетного выравнивания выстроена в ущерб финансовому положению муниципальных образований. Так, на территории Тамбовской области наблюдается существенное преобладание безвозмездных перечислений над собственными доходами и по большинству муниципалитетов данное неравенство усугубляется (рисунок 2).



Таблица 2 – Динамика соотношения собственных доходов и безвозмездных перечислений местных бюджетов Тамбовской области за 2020-2022 годы, %

Успешное социально-экономическое развитие территории предполагает реализацию комплекса мер, ориентированных на финансовое благополучие муниципалитета [3;10]. Данные меры охватывают и действия, предпринимаемые центральными органами государственного управления, и деятельность самого муниципального образования. При этом органы местного самоуправления обязаны изыскивать резервы для достижения высоких темпов социально-экономического развития в условиях действующего финансово-

бюджетного законодательства с разработкой предложений по его корректировке [4;6]. Кроме того, важнейшее значение имеет внедрение на муниципальном уровне современных форм управления, прежде всего, цифровых, а также создание максимально комфортных условий для потенциальных инвесторов [7;9]. Большое значение имеет непрерывный диалог с жителями муниципалитета по вопросу оценки запросов граждан и их ожиданий. Только в этом случае предложения муниципалитета в области изменения положений правовых норм будут обоснованными и аргументированными, что позволит ускорить их принятие на общегосударственном уровне[2;5].

Полагаем, что формирование замкнутого контура социально-экономического развития муниципального образования не противоречит принципам единства бюджетной системы. Напротив, данный подход способен укрепить финансовый суверенитет местных бюджетов при одновременном укреплении финансовых основ всей бюджетной системы страны.

Список источников

1. Ананских А. А., Ананских Н.А. Современное состояние и тенденции развития сельских территорий // Актуальные вопросы экономики и бухгалтерского учета : Материалы научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Балашиха, 21 мая 2019 года. – Балашиха: Российский государственный аграрный заочный университет, 2019. – С. 10-17
2. Ананских А.А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. [Управление на предприятиях АПК](#).-Мичуринск, 2021
3. Волкова Л.Г. Проблемы сбалансированности бюджетов сельских территорий в современных условиях//Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 65.
4. Карамнова Н.В. Методологические подходы к оценке устойчивого развития аграрного производства//Агропродовольственная политика России. 2018. № 1 (73). С. 35-39.
5. Кириллова С.С., Горелова Ю.Н., Родюкова А.С. Развитие финансовых основ деятельности органов местного самоуправления//Наука и образование. 2020. № 1. С. 148
6. Кириллова С.С., Родюкова А.С. Достижение сбалансированности местных бюджетов в условиях нестабильности//Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2020. № 2 (61). С. 188-192.
7. Кириллова С.С. Роль местных налогов в обеспечении финансовой самостоятельности муниципалитетов//Финансы и кредит. 2007. № 15 (255). С. 32-35.
8. Официальный сайт Финансового управления Тамбовской области // [Электронный ресурс]. – Электрон, прогр.М., 2023.Режим доступа: [http://www.HYPERLINK \"http://www.fin.tmbreg.ru/\"fin](http://www.HYPERLINK \)
9. Сутормина Е.С. Векторы развития инновационной инфраструктуры Тамбовской области//Наука и Образование. 2019. Т. 2. № 3. С. 41.
10. Zhidkov S.A., Ananskikh A.A., Kuzicheva N.Yu., Trunova S.N., Kalyakin E.V. Food security as a result of the effective use of agricultural land in the agricultural region//[IOP Conference Series: Earth and Environmental Science](#). 2021. Т. 845. № 1. С. 012144

Информация об авторах

С.С.Кириллова – кандидат экономических наук, заведующая кафедрой финансов и бухгалтерского учета

А.С. Родюкова - магистрант

В.К. Жеребятьева – магистрант

Information about the authors

S.S. Kirillova – Candidate of Economic Sciences, Head of the Department of Finance and Accounting

A.S. Rodyukova - master's student

V.C. Zherebyatyeva – master’s student

УДК334.73

СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ В РОССИИ

Эльвира Анатольевна Климентова¹, Александр Алексеевич Дубовицкий²

¹⁻²Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия,

Daa1-408@yandex.ru[✉]

Аннотация. *Агропромышленная интеграция представляет собой важнейшую форму общественного разделения труда, пережившую в своем развитии несколько исторических этапов. На современном этапе развития российского АПК, агропромышленная интеграция преимущественно осуществляется путем создания агрохолдинговых структур на основе поглощения сельхозпредприятий и вытеснении с рынка малых форм хозяйствования, что негативно отражается на социально-экономической ситуации на селе. Авторами статьи рассмотрены современные параметры развития агропромышленной интеграции в России, сформулированы условия формирования аграрной политики с целью создания равных условий для развития различных организационно-правовых форм хозяйствами и разумного сочетания агропромышленной интеграции в целях содействия устойчивому экономическому развитию.*

Ключевые слова: *агропромышленная интеграция, сельскохозяйственные товаропроизводители, конкурентные преимущества, целевые стимулы, экономическая эффективность.*

UDC 334.73

MODERN FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF AGRO-INDUSTRIAL INTEGRATION IN RUSSIA

Elvira A. Klimentova¹[✉], Alexander A. Dubovitski²

¹⁻² Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia,

Daa1-408@yandex.ru[✉]

Abstract. *Agro-industrial integration is the most important form of social division of labor, which has experienced several historical stages in its development. At the present stage of development of the Russian agro-industrial complex, agro-industrial integration is mainly carried out by creating agro-holding structures based on the absorption of agricultural enterprises and the displacement of small forms of management from the market, which negatively affects the socio-economic situation in rural areas. The authors of the article consider the modern parameters of the development of agro-industrial integration in Russia, formulate the conditions for the formation of agrarian policy in order to create equal conditions for the development of various organizational and legal forms of enterprises and a reasonable combination of agro-industrial integration in order to promote sustainable economic development.*

Key words: *agro-industrial integration, agricultural producers, competitive advantages, targeted incentives, economic efficiency.*

Начало научного обоснования преимуществ агропромышленной интеграции относится к 80-м годам прошлого столетия, когда возникла необходимость создать экономические взаимовыгодные отношения между сельскохозяйственными производителями, перерабатывающими и сбытовыми организациями. Требовалось создать единый интегрированный комплекс как замкнутый цикл производство – переработка – сбыт. Но, данное желание не могло быть реализовано по одной простой причине, что совместная деятельность возможна только при едином конечном результате законченного цикла и распределение прибыли по всем входящим формированиям с учётом уровня их издержек. А, простая передача сельскохозяйственного сырья на переработку, а потом

реализация выработанной продукции не обусловило экономической заинтересованности входящих субъектов, и они продолжали работать отдельно, пытаясь максимизировать свою прибыль за счёт других участников формирования.

А, уже с возникновением многообразия форм собственности, перерабатывающие организации, транспортные и сбытовые компании стали диктовать свои условия производителем сельскохозяйственного сырья, которые они приобретали по ценам незначительно выше, а, чаще на уровне или ниже себестоимости его производства, что отразилось на товарной политике сельскохозяйственных товаропроизводителей и уровне их доходности. Но, в современных условиях развитие агропромышленной интеграции является одним из факторов повышения эффективности АПК только при условии грамотной организации данного процесса между участниками комплексами.

Агропромышленная интеграция представляет собой процесс организационно-экономического взаимодействия предприятий различных отраслей АПК: производства сельскохозяйственного сырья, его промышленной переработки и реализацией конечного продукта. Интеграция рассматривается бизнесом в случаях, когда традиционные, основанные на отраслевой специализации формы ведения хозяйства не могут обеспечить конкурентных преимуществ и дальнейшего повышения эффективности производства [1, 3, 4, 7].

При этом целевыми стимулами интеграционных процессов выступают:

- дополнительная отдача от расширения масштабов производства (в условиях неопределенности сбыта преимущества остаются за крупным товарным производством, способным предложить больший объем продукции при, более низком уровне затрат на единицу продукции, что обеспечит им возможность реализации продукции по более низком уровне цены);

- дополнительные эффекты от формирования единой цепочки производства, переработки сельскохозяйственного сырья и реализации конечного продукта (как правило, с большей прибавочной стоимостью);

- экономия трансакционных издержек (издержки, связанных с поиском информации по ценам и рынкам, ведением работы с контрагентами и заключение договоров; взаимодействием с органами власти и т. д.).

В результате агропромышленной интеграции формируется синергический эффект, характеризующийся экономией текущих затрат, увеличением объема производства и сбыта продукции, а в итоге увеличением прибыли и рентабельности.

Предприятия разных отраслей могут вести совместную деятельность на договорной основе, сохраняя хозяйственную самостоятельность и право юридического лица. В данном случае речь идет о неполной интеграции, на которой основаны интеграционные структуры ассоциированного типа: агропромышленные кластеры, агропромышленные ассоциации, союзы, государственно-частные и некоммерческие партнерства. Полная интеграция означает переход к единой организационной структуре вошедших в новую систему хозяйств. В данном случае формируются так называемые имущественные интеграционные структуры: агропромышленные предприятия, агрофирмы, агрохолдинги.

Существуют несколько практических путей создания интегрированных структур в АПК: путем организации на сельскохозяйственных предприятиях подразделений по переработке сельскохозяйственной продукции; слияния сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий путем объединения имущественных и финансовых ресурсов; поглощения сельскохозяйственных предприятий, финансово более устойчивыми - перерабатывающими предприятиями.

Создание малой переработки на сельскохозяйственных предприятиях, т. е. формирование агропромышленных предприятий не получило развитие, так как при значительно меньших объемах переработки продукции качественные её характеристики существенно отличались от продукции крупных перерабатывающих предприятий в худшую сторону при более высоком уровне затрат на переработку.

На современном этапе развития российского АПК, агропромышленная интеграция преимущественно осуществляется путем создания агрохолдинговых структур на основе поглощения сельскохозяйственных предприятий. Государство сделало ставку на агрохолдинги, которые получают максимальные суммы финансовой поддержки и на определенном этапе экономического развития смогли обеспечить скачок в развитии сельскохозяйственной отрасли [5;10].

По данным консалтинговой компании BELF в 2019 г. на 25 крупнейших собственников земли приходилось 10 млн га. При этом агрохолдингами было засеяно 7,9 млн га посевной площади или 15,0% от показателя всех хозяйств России [6;9].

Крупнейшим агрохолдингом, осуществляющим полный цикл производства мясных продуктов является компания «Мираторг». Годовая выручка за 2021 год составила 139,2 млрд руб. Земельный банк 1047 тыс. га, общей стоимостью по данным РБК 49,1 млрд руб. При средней площади хозяйств до реорганизации в 5-7 тыс. га, компания объединила в себе земли более, чем 150 сельскохозяйственных предприятий.

Крупнейшим производителем сахара в стране является компания «Продимекс», созданная в 1992 году с целью импорта сахара, в 1996 году у нее появилось и собственное производство. Сейчас у «Продимекса» 16 заводов, производящих 1,5 млн т сахара в год площадь сельскохозяйственных земель 892,20 тыс. га, общей стоимостью 65,1 млрд руб.

Один, из ведущих вертикально интегрированных агрохолдингов России - «Русагро», созданный в 2011 году головной компанией группы, кипрской Ros Agro plc. В настоящее время активы компании представлены в 5 категориях: сахар, мясная продукция, масла и жиры, молочные продукты и сельскохозяйственная культура. Выручка в 2021 году достигла 223 млрд руб., Земельный банк компании 689 тыс. га, общей стоимостью 43,9 млрд руб.

При объединении комплекса по откорму крупного рогатого скота и комбикормового завода в 1993 создано АО фирма «Агрокомплекс». Сейчас в нее входят 60 предприятий, которые занимаются растениеводством, производством кормов, мясным и молочным животноводством, садоводством, переработкой продукции сельского хозяйства. Продукция реализуется практически во всех регионах европейской части России. Выручка холдинга в 2021 году составила 72 млрд рублей. Земельный банк 660 тыс. га, общей стоимостью 88,6 млрд руб.

Сложившийся российский опыт формирования агрохолдинговых структур в значительной степени отличается от мировой практики. В зарубежных странах, как правило, структуры холдингового типа создаются через интеграцию сельского хозяйства в вертикальную продовольственную цепочку через развитую систему контрактов между крупными компаниями и фермерами, а также кооперацию, при этом фермеры остаются собственниками имущества и земельных ресурсов.

В России развитие агрохолдингов приводит к вытеснению с рынка малых форм хозяйствования, что ухудшает социально-экономическую ситуацию на селе: прекращают свое существование средние и малые сельскохозяйственные организации, определенное количество сельских жителей теряет работу, свертывается финансирование социальной инфраструктуры села. Согласно докладу Института экономики РАН в 12 тысячах российских деревень (около 10 % общего количества) отсутствуют рабочие места, а в каждом десятом из таких поселений нет постоянных жителей, в каждом четвертом население составляет всего несколько дворов [2;8].

Развитие агропромышленной интеграции в форме агрохолдингов происходит на основе концентрации и специализации производства, что, безусловно, способствует росту эффективности производства. В тоже время российскому типу организации агрохолдинговых структур свойственны и недостатки, такие как: крайне широкая пространственная рассредоточенность производственных подразделений, отсутствие конкуренции внутри холдинга, чрезмерная централизация управления, уход от местного налогообложения и ряд других.

В ближайшей перспективе будет происходить дальнейшая концентрация

сельскохозяйственных земель агрохолдингами как через аренду, так и через банкротство и поглощение неэффективных аграрных предприятий. Вопрос оптимальной экономической интеграции - это вопрос о том, как экономическая политика должна быть построена, чтобы достичь такой степени интеграции экономической деятельности в различных регионах, которая максимизирует некоторый разумный показатель социального благосостояния. Один из возможных ответов заключается в том, что экономическая политика должна быть структурирована таким образом, чтобы она сама по себе не создавала искусственных барьеров для интеграции, а также, чтобы она компенсировала искусственные барьеры размера бизнеса, которые являются результатом дефектов в функционировании рыночного механизма.

Указанные условия следует учитывать при разработке аграрной политики со стороны государства и программ поддержки сельского хозяйства. В связи с этим многими экспертами отмечается необходимость обеспечения равных условий доступа к финансовым ресурсам, государственной поддержке инновационным решениям и рынкам сбыта, в том числе через поддержку малого и среднего предпринимательства.

В целом, разумное сочетание интеграции и кооперации является важным организационно-экономическим фактором, который в значительной степени может способствовать повышению результативности производства и экономическому росту в АПК при условии сохранения возможности развития различных организационно-правовых форм на селе. Гарантом этих значимых экономических процессов, должно быть государство, оно должно поддерживать структуры производящие продукты первой жизненной необходимости для обеспечения ими населения, особенно в условиях изоляции России, сложившейся, более года назад.

Список источников

1. Ананских А. А., Ананских Н.А. Современное состояние и тенденции развития сельских территорий // Актуальные вопросы экономики и бухгалтерского учета : Материалы научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Балашиха, 21 мая 2019 года. – Балашиха: Российский государственный аграрный заочный университет, 2019. – С. 10-17
2. Белоусов В.М. Особенности стратегического управления сельским хозяйством//Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. № 9. С. 279-284
3. Дубовицкий А. А., Климентова Э. А. Ключевые ориентиры экономического развития малого агробизнеса // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. № 12. С. 89-94.
4. Кабаненко М.Н., Угримова С.Н., Андреева Н.А. Состояние и перспективы развития агрохолдингов в Российской Федерации // Экономические отношения. 2019. № 3. Т.9. С. 1963-1974.
5. Климентова Э. А., Дубовицкий А. А. Перспективы развития кредитной потребительской кооперации // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. 2010. № 4-6(29). С. 229-232.
6. Кооперация и агропромышленная интеграция / И. А. Минаков, Э. А. Климентова, А. А. Дубовицкий, Н. П. Касторнов. Мичуринск: Мичуринский ГАУ, 2022. 107 с.
7. Холодова М. А., Усенко Л. Н., Криничная Е. П. Развитие процессов кооперационных и интеграционных взаимодействий в аграрном секторе экономики России. п. Рассвет: Из-во «АзовПринт», 2021. 116 с. ISBN 978-5-6046664-0-1.
8. BEFL. Лидеры агрорынка расширили посевы [Электронный ресурс]. URL: <https://www.befl.ru/press/detail.php?ID=1186&prt=1>

9. Factors of spatial location of agriculture: data from Russia / E. A. Klimentova, A. A. Dubovitsky, V. A. Babushkin [et al.] // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. Vol. 124. Omsk: European Publisher, 2022. P. 376-384. EDN GKXNBM.

10. Zhidkov S.A., Ananskikh A.A., Kuzicheva N.Yu., Trunova S.N., Kalyakin E.V. Food security as a result of the effective use of agricultural land in the agricultural region//IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. T. 845. № 1. С. 012144

Информация об авторах

Э.А. Климентова – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и коммерции

А.А. Дубовицкий - кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и коммерции

Information about the authors

E.A. Klimentova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Commerce

A.A. Dubovitsky - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Commerce

УДК: 331.57

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ МОЛОДЁЖИ В СЕЛЬСКУЮ МЕСТНОСТЬ

Дарья Олеговна Кочеткова¹ ✉, **Алексей Николаевич Греков**²

¹⁻²Мичуринский государственный аграрный университет. г. Мичуринск, Россия, dashenka.kochetkova@bk.ru ✉

***Аннотация.** В статье рассмотрена проблема нехватки молодежи для обеспечения воспроизводства населения на сельских территориях. Предложены направления повышения привлекательности сельских территорий для молодого поколения и меры её поддержки для дальнейшего процветания.*

***Ключевые слова:** молодёжь, сельские территории, программы поддержки.*

UDC: 331.57

PROMISING AREAS OF ATTRACTING YOUNG PEOPLE TO THE VILLAGE.

Darya O.Kochetkova¹ ✉ **Alexey N. Grekov**²

¹⁻²Michurinsk State Agrarian University. Michurinsk, Russia, dashenka.kochetkova@bk.ru ✉

***Abstract:** the article considers the problem of the shortage of young people to ensure the reproduction of the population in rural areas. The directions of increasing the attractiveness of rural areas for the younger generation and measures to support it for further prosperity are proposed.*

***Key words:** youth, rural areas, support programs.*

Борьба с внешними проблемами никогда не будет успешной если перестать обращать внимание на проблемы внутренние. Обезлюдение сельских территорий проблема не новая, но до сих пор актуальная, которая носит структурный характер и подтачивает сами основы незыблемости государства.

В нынешнее время молодежь после окончания аграрных вузов не идет работать по своим направлениями, и более того, хочет уехать в большие города. В сельской местности остается более старшее поколение. Им уже тяжело работать, развивать свою местность.

Для решения этой проблемы нужен отбор для целенаправленных, активных, умеющих смотреть в будущее, идейных молодежи для работы в сельской местности. Муниципальной власти нужно создавать условия, при которых молодые специалисты сами могли выстраивать свою работу[4;9].

Направления, которые могут помочь решить эту проблему:

1. Увеличение занятости. Сельское хозяйство - одна из важнейших отраслей экономики, требующая высокого уровня образования и квалификации. Поэтому создание рабочих мест с помощью современных технологий может привлечь молодых специалистов в сельскую местность.

2. Создание качественной подготовки кадров. Необходимо создать программы обучения и подготовки кадров, чтобы обеспечить доступ молодежи в сельской местности качественному образованию.

3. Обеспечение качественного медицинского обслуживания. В сельской местности медицинское обслуживание низкого качества или вообще отсутствует. Жители вынуждены ездить за медицинской помощью в города. Поэтому необходимо создавать программы, обеспечивающие доступ сельской молодежи к качественному медицинскому обслуживанию.

4. Улучшение условий жизни. Для привлечения молодых специалистов необходимо повысить уровень жизни в сельской местности. Во многих деревнях отсутствует транспортная и коммуникационная инфраструктура, водо- и электроснабжение. Жить в таких условиях очень сложно.

5. Создание возможностей для развития. Молодые специалисты часто ищут возможности для роста и развития, поэтому важно разрабатывать программы и инициативы, которые могут предоставить такие возможности. К ним относятся программы обучения, наставничества и налаживания контактов[1;5].

6. Создание программ поддержки предпринимательства. Социальные предприятия — это организации, целью которых является не только получение прибыли, но и достижение социального или экологического эффекта, а молодые специалисты часто увлечены социальными и экологическими проблемами. Поощрение людей к созданию социальных предприятий в сельской местности может помочь им найти место, где они смогут оказывать влияние на жизнь, зарабатывая при этом на жизнь[2;7].

7. Поддержка молодых семей. Часто приезжая в ту или иную сельскую местность, молодые семьи сталкиваются с массой чисто бытовых проблем, которые мешают наладить быт и становятся камнем преткновения на пути к счастливой жизни. Мелкие неудобства день за днём могут подтачивать семейное спокойствие и в конце концов стать причиной, по которой молодая семья покинет сельские территории.

8. Развитие культуры и досуга. Недостаток или полное отсутствие культурно развлекательных программ является проблемой практически каждой сельской территории. Отсутствие доступных видов развлечения и отдыха связано с незаинтересованностью частного капитала, так как создание стационарных развлечений не окупится из-за малой численности и низких доходов сельчан, а постоянно перемещается на большие расстояния, невозможно из-за высоких транспортных расходов. Вот и получается, что культурно развлекательная деятельность в сельских территориях, целиком и полностью лежит на плечах государства. В данном направлении можно уделить внимание поддержке местных энтузиастов, которые способны за относительно скромное вознаграждение, довольно качественно разнообразить быт сельского населения[3;8].

9. Продвижение экотуризма. Привлечение в сельские территории на «зелёный отдых» в европейских странах уже давно стало повседневной обыденностью, и российским чиновникам это никак не даёт покоя. Год от года они стремятся пробудить подобный интерес в российских гражданах, в надежде создать чёткую и долговечную систему внутреннего туризма с акцентом на сельскую местной. Всё это должно послужить катализатором в программе переселения городского населения обратно в сельскую

местность. В данном направлении куда более целесообразно продолжать совершенствовать уже существующую систему российского туризма, направленную на морально-физическое оздоровление граждан и наслаждение красотами нашей страны. Ведь самой главной проблемой по-прежнему остаётся транспортная доступность, наличие простейших удобств в местах отдыха, ибо непродуманность именно этих вещей делает внутренний туризм слишком дорогим и проблемным. Как результат, он не может тягаться с зарубежными аналоговыми предложениями и уж тем более альтернативами.

10 Инновационное развитие сельского хозяйства. Технологический прогресс планомерно продвигается во всех областях хозяйственной деятельности и пусть не везде с одинаковой скоростью, его приход совершенно неотвратим. Научно-технический прогресс в агропромышленном комплексе России несколько замедлился с момента введения ограничений, но это касается только эффекта масштаба, производственно-научная база получила необходимое внимание и ресурсы для создания собственной базы развития. При грамотном использовании это может стать неплохим подспорьем в развитии АПК, комплексно осуществить которое можно будет только при наличии достаточного количества молодых кадров в сельских территориях[6].

Продвижение предложенных мероприятий способно оказать существенный вклад в политику повышения привлекательности сельских территорий со стороны молодёжи. Поможет противостоять проблеме обезлюдения и укрепить агропромышленный комплекс России.

Список источников

1. Ананских А. А., Ананских Н.А. Современное состояние и тенденции развития сельских территорий // Актуальные вопросы экономики и бухгалтерского учета : Материалы научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Балашиха, 21 мая 2019 года. – Балашиха: Российский государственный аграрный заочный университет, 2019. – С. 10-17
2. Белоусов В.М. Особенности стратегического управления сельским хозяйством//Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. № 9. С. 279-284
3. Греков А.Н., Дроздова Е.М. Основные проблемы устойчивого развития сельских территорий в России // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 72-75.
4. Греков А.Н., Греков Н.И., Лёвина М.В., Соломахин М.А. Устойчивое развитие АПК - важнейшая стратегическая цель современной государственной политики // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (69). С. 216-220.
5. Греков А.Н. Разработка мероприятий по повышению уровня социально-экономического развития территорий муниципального образования // Инновационная экономика и право. 2020. № 1 (15). С. 71-73.
6. Греков А.Н. Влияние устойчивого развития сельских территорий на уровень и качество жизни сельского населения // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 67.
7. Карайчев А.С., Карайчева Е.В. Сокращение потерь рабочего времени// Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: сборник научных статей 10-й Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2020. С. 163-165
8. Zhidkov S.A., Ananskikh A.A., Kuzicheva N.Yu., Trunova S.N., Kalyakin E.V. Food security as a result of the effective use of agricultural land in the agricultural region//IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. Т. 845. № 1. С. 012144

9. Zhidkov S.A., Ananskikh A.A., Kuzicheva N.Yu., Trunova S.N., Kalyakin E.V. Food security as a result of the effective use of agricultural land in the agricultural region IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. T. 845. № 1. С. 012144.

Информация об авторах

Д.О. Кочеткова – обучающаяся направления подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление.

А.Н. Греков – доцент кафедры управления и делового администрирования, к.э.н.

Information about the authors

D.O. Kochetkova – a student of the direction of training 38.03.04 State and municipal administration.

A.N. Grekov – Associate Professor of the Department of Management and Business Administration, Ph.D.

УДК 351.84

СОЦИАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Виктория Валерьевна Крутикова^{1✉}, **Анастасия Геннадиевна Архипова**²

¹⁻²Мичуринский государственный аграрный университет, г.Мичуринск, Россия,
tokareva-vik@yandex.ru[✉]

***Аннотация.** В статье дана характеристика состоянию социальной инфраструктуры сельских территорий Российской Федерации. Выявлены проблемы социальной инфраструктуры села, главными из которых являются недостаточное финансирование и слабое взаимодействие между муниципальными органами власти и местным населением. Представлены перспективные направления их решения. Предложенные мероприятия могут быть реализованы в рамках действующих программ развития сельских территорий.*

***Ключевые слова:** сельские территории, устойчивое развитие, социальная инфраструктура*

UDC 351.84

SOCIAL INFRASTRUCTURE AND SUSTAINABLE RURAL DEVELOPMENT

Victoria V. Krutikova^{1✉}, **Anastasia G. Arkhipova**²

¹⁻²Michurinsk state agrarian University, Michurinsk, Russia,
tokareva-vik@yandex.ru[✉]

***Abstract.** The article describes the state of the social infrastructure of rural areas of the Russian Federation. The problems of the social infrastructure of the village are identified, the main of which are insufficient funding and weak interaction between municipal authorities and the local population. Promising directions of their solution are presented. The proposed measures can be implemented within the framework of existing rural development programs.*

***Key words:** rural areas, sustainable development, social infrastructure*

В современных условиях нет необходимости утверждать, что условия жизни сельского и городского населения должны быть аналогичным. Социальная инфраструктура определяет качество жизни сельского населения. Формирование социальной инфраструктуры сельских территорий предполагает:

- развитие сети торговых учреждений и учреждений бытового обслуживания (ярмаки выходного дня, сельскохозяйственные (кооперативные) рынки, магазины шаговой доступности, сервисные центры, дома быта и др.);
- распространение сельских медицинских пунктов, обеспечивающих базовый уровень медицинского обслуживания, а также развитие системы специализированного медицинского обслуживания районного муниципального уровня;
- обеспечение потребностей в жилищном строительстве через программы малоэтажного строительства;
- распространение практик агротуризма, строительство и совершенствование объектов культуры и отдыха;
- сохранение памятников защитникам Отечества и героям страны;
- экологическое воспитание на объектах культуры и живой природы (природных заповедников, заказников), расположенных на сельских территориях[1].

Развитие сферы торговли и бытового обслуживания имеет важное значение для сельских жителей, поскольку это с одной стороны, стимулирует различные сферы приложения труда на селе, а с другой – улучшает качество жизни сельского населения. Данная сфера необычайно разнообразна по формам (начиная народными промыслами, кончая организацией мастер-классов для туристов), что, безусловно, станет точкой роста предпринимательской активности и способствует росту доходов на селе.

Реализация национального проекта «Демография» на селе имеет очень большое значение, поскольку имеет целью сохранение демографического потенциала территории. Сеть медицинских учреждений на селе не должна ограничиваться ФАПами, в более крупных муниципальных образованиях следует должны быть специализированные лечебные заведения, а в труднодоступные и малонаселенные пункты нужно отправлять мобильные диагностические бригады и бригады узких специалистов выездной службы.

В сельских населенных пунктах необходимо развивать сеть информационно-консультационных услуг, оказывающих бесплатную юридическую и консультационную помощь (по примеру центров оказания услуг «Мои документы»). В работе учреждений культуры требуется модернизация подхода к обслуживанию населения. Примером будет организация выездных мероприятий, концертов, кинопоказов, работа выездных библиотек и досуговых центров.

Жилищный фонд сельских территорий в настоящее время значительно устарел и не отвечает современным требованиям условий и качества жизни. Возможность развития этого направления будет только благодаря увеличению числа программ и расширению возможностей участия в льготных жилищных программах сельского населения. Так, например, важно предоставлять льготное кредитование жилья не только молодежи, а любому специалисту, желающему работать на селе.

Для формирования туристического потенциала сельской территории и привлечения отдыхающих (из числа как городских, так и сельских жителей) необходимо создавать комплексные проекты туристической и сервисной инфраструктуры, которые, в свою очередь, дадут толчок развития самой территории. Туристический бизнес создает дополнительные места и обеспечивает приток инвестиций. В этой связи благоустройство сельских территорий и формирование доступной транспортной, бытовой, торговой инфраструктуры обеспечат стабильное поступление средств в местные бюджеты[4].

Важным представляется создание системы культурного и патриотического воспитания детей на селе. Основу должны составлять муниципальные детские сады с льготной оплатой содержания детей. По желанию трудовых коллективов часть детских

садов может остаться в ведении сельскохозяйственных и других предприятий и организаций, которые за свой счет будут обеспечивать льготное или полностью бесплатное содержание детей.

Совершенствование сферы физической культуры и спорта на селе в настоящее время ограничивается совершенствованием инфраструктуры школ, их базовым оснащением спортивным инвентарем и ремонтом имеющихся помещений. Но этого явно недостаточно для того, чтобы охватить здоровым образом жизни все сельское население. Небольшие спортивные и детские площадки должны быть в каждом селе, независимо от того, есть ли там школа. Даже в небольших населенных пунктах возможно организовать спортивный досуг в секциях для разных групп населения. Важно, чтобы эти секции были бесплатны, а необходимый инвентарь был бы доступен для желающих. Поддержание спортивных сооружений в порядке в таком случае будет не обязанностью муниципалитета, а личной инициативой и заинтересованностью жителей.

Показатели социально-экономического развития сельской территории, характеризующие развитие социальной инфраструктуры, можно определить следующим образом:

- состав и структура сельского населения;
- обеспеченность жильем и его качество;
- структура доходов и расходов населения;
- качество и доступность медицинского обслуживания;
- уровень торгового и бытового обслуживания населения;
- обеспеченность учреждениями культуры и досуга;
- уровень обеспеченности образовательными учреждениями;
- доступность и качество спортивных объектов;
- уровень информационно-коммуникационной инфраструктуры [7;8].

В рамках устойчивого развития для муниципальных органов власти большое значение будет иметь взаимодействие с коммерческими организациями и бизнесом в целом на условиях социального партнерства. В решении некоторых инфраструктурных проблем можно опираться на долевое и коллективное участие в различных программах: благоустройства, озеленения, строительства детских и спортивных площадок. Механизм взаимодействия уже отработан, он находит свое воплощение в программах сельской инициативы, а лучшие практики транслируются и тиражируются на специализированном государственном портале.

Основным механизмом поддержки и развития сельских территорий в настоящее время является механизм программно-целевого планирования, реализуемый через систему государственных программ различного уровня. Финансирование проектов по развитию социальной инфраструктуры в сельской местности в настоящее время осуществляется исключительно за счет средств федерального и областного бюджета, выделяемых по ряду ключевых направлений через реализацию программ соответствующего уровня [3;5].

В современных условиях сельские территории являются самыми проблемными в плане формирования социальной инфраструктуры для своего устойчивого развития. Однако, подход к малочисленным сельским территориям и к сельскому населению в целом меняется. Участие каждого региона в национальных проектах и программах дает возможность формировать потребности территорий в объектах социальной инфраструктуры на конкурсной, грантовой основе. Программа «сельская инициатива» и Программа комплексного развития сельских территорий [2;6] позволят взаимодействовать в вопросах потребностей каждой конкретной сельской территории. Таким образом, формирование внутренних систем устойчивого развития территории не может быть отделено от внешних условий национального развития, его приоритетных направлений.

Список источников:

1. Ананских А. А., Ананских Н.А. Современное состояние и тенденции развития сельских территорий // Актуальные вопросы экономики и бухгалтерского учета : Материалы научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Балашиха, 21 мая 2019 года. – Балашиха: Российский государственный аграрный заочный университет, 2019. – С. 10-17
2. Белоусов В.М. Особенности стратегического управления сельским хозяйством//Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. № 9. С. 279-284
3. Грекова Н.С., Греков А.Н. Формирование инновационных кластеров - направление устойчивого развития сельских территорий Тамбовской области // Стратегические инициативы социально-экономического развития хозяйствующих субъектов региона в условиях внешних ограничений. Материалы международной научно-практической конференции, организованной совместно с администрацией ОЭЗ "ППТ "Липецк". 2017. С. 64-67.
4. Российская Федерация. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года: [Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 года № 151-р] – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/420251273>
5. Постановление Правительства РФ от 31 мая 2019 г. N 696 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Комплексное развитие сельских территорий" и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации" [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://gov.garant.ru/document?id=72160516&byPara=1&sub=1>
6. Крутикова В. В., Толмачев А.В. Социально-экономические проблемы устойчивого развития сельских территорий Тамбовской области // Наука и Образование. 2019. Т. 2. № 2. С. 370
7. Трунова С.Н., Шароватов П.М. Эффективная модель мотивации труда как необходимое условие успешности организации// Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курган, 2022. С. 353-356.
8. Zhidkov S.A., Ananskikh A.A., Kuzicheva N.Yu., Trunova S.N., Kalyakin E.V. Food security as a result of the effective use of agricultural land in the agricultural region//IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. Т. 845. № 1. С. 012144

Информация об авторах

В.В. Крутикова – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования

А.Г. Архипова – магистрант направления подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»

Information about the authors

V.V. Krutikova – candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration

A.G. Arkhipova – master's student in the direction of training 04/38/04 “State and municipal management”

УДК 332.145

РОЛЬ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ В РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РФ

Виктория Валерьевна Крутикова^{1✉}, Екатерина Алексеевна Лунёва²

¹⁻²Мичуринский государственный аграрный университет, г.Мичуринск, Россия,
tokareva-vik@yandex.ru✉

***Аннотация.** В статье представлена деятельность муниципальных органов власти в рамках реализации государственной социальной политики. Роль муниципального управления территорией велика, поскольку оно наиболее приближено к потребностям граждан. Качество жизни населения зависит от социальной инфраструктуры и от доступности мер социальной поддержки населения. Предложенные мероприятия по взаимодействию государственных и муниципальных органов власти дополняют и конкретизируют уже действующие стратегические документы.*

***Ключевые слова:** социальная политика, стратегия развития, муниципальное управление*

UDC 332.145

THE ROLE OF MUNICIPAL AUTHORITIES IN THE IMPLEMENTATION OF SOCIAL POLICY OF THE RUSSIAN FEDERATION

Victoria V. Krutikova^{1✉}, Ekaterina A. Luneva²

Michurinsk state agrarian University, Michurinsk, Russia,
tokareva-vik@yandex.ru✉

***Abstract.** The article presents the activities of municipal authorities in the framework of the implementation of the state social policy. The role of municipal administration of the territory is great, because it is closest to the needs of citizens. The quality of life of the population depends on the social infrastructure and on the availability of social support measures for the population. The proposed measures for the interaction of state and municipal authorities complement and specify the strategic documents already in force on the ground.*

***Key words:** social policy, development strategy, municipal management*

Местное самоуправление в Российской Федерации по сравнению с федеральными и региональными органами власти в наибольшей степени приближено к гражданам. Оно обладает наибольшим влиянием и возможностью вовлечения жителей муниципального образования в процесс управления. В связи с этим имеющийся потенциал муниципалитетов приобретает большое социальное и политическое значение для всех уровней власти и развития страны. Стоит подчеркнуть, что местное самоуправление – это одно из проявлений демократии. Оно имеет под собой общественное начало и предназначено для осуществления в том числе публичной власти с привлечением широких групп населения.

Муниципальная социальная политика – это система целей, задач и механизмов их реализации, направленных на обеспечение населения социальными услугами, содержание и развитие социальной сферы муниципального образования. Основные цели муниципальной социальной политики – это повышение уровня и качества жизни населения муниципального образования, обеспечение равного доступа к социальным благам, создание условий для самореализации граждан, проживающих на территории муниципального образования.

Муниципальная социальная политика строится в рамках социальной политики государства и во взаимодействии с органами государственной власти, в первую очередь с

органами власти субъектов РФ. Через муниципальную социальную политику реализуются как собственные полномочия местного самоуправления, так и переданные на муниципальный уровень государственные полномочия в социальной сфере. [3;5]

В настоящее время местное самоуправление подразумевает наличие механизма взаимодействия разных территориальных сообществ с государством, при этом главной задачей такого взаимодействия выступает согласование интересов в рамках решения общих проблем социальной направленности. В рамках задач местного самоуправления находится выстраивание системы взаимодействия населения и государства посредством публичной власти.

Мероприятия, реализуемые в социальной сфере, привязаны к бюджету соответствующего уровня. Финансирование учреждений образования, здравоохранения, культуры в большей степени зависит от муниципального бюджета. Его скромный размер не позволяет осуществлять комплексное развитие социальной сферы. Без государственной поддержки также невозможно проводить согласованные мероприятия по национальным приоритетным направлениям.

Нормативно-правовая база по социальной политике и методические материалы по расчету социальных индикаторов разрабатывается на федеральном уровне. Их структурный и организационный порядок определяет взаимодействие государственной власти в вопросах реализации стратегических приоритетов национального развития. Национальные проекты охватывают различные сферы социальной поддержки населения: начиная с целевых выплат на новорожденных и кончая полмощи многодетным. Адресные программы предполагают сохранение демографического потенциала сельских территорий, реабилитацию и трудоустройство граждан, помощь людям с ограниченными возможностями в адаптации и многие другие направления. Для реализации этих направлений требуется соответствующие меры по бюджетированию и планированию краткосрочного характера.

Местное самоуправление призвано корректировать методы, способы и механизмы достижения целей, определенных в рамках федеральной и региональной социальной политики в привязке к особенностям конкретных территорий. Задачей органов местного самоуправления, как наиболее приближенных к населению, является непосредственное предоставление комплекса социальных услуг, обеспечивающих условия жизни человека и его воспроизводство. На основе региональных норм и нормативов органами местного самоуправления могут разрабатываться местные социальные нормы и нормативы, учитывающие специфику конкретного муниципального образования.

Органы местного самоуправления осуществляют мероприятия и содержат организационные структуры по борьбе с наркоманией, с детской беспризорностью, содействуют организации занятости населения, участвуют в подготовке и регистрации соглашений между трудовыми коллективами и работодателями на территории муниципальных образований, в разрешении трудовых споров.

К совместному ведению Российской Федерации и её субъектов отнесены «координация вопросов здравоохранения, защита семьи, материнства, отцовства и детства, социальная защита, включая социальное обеспечение, трудовое, семейное, жилищное законодательство». [1;4] Социальная защита – это государственная политика, выраженная в целенаправленных действиях и средствах, обеспечивающих отдельному человеку, конкретной социальной группе, и в целом всему населению разностороннюю помощь в решении различных проблем по обеспечению реализации прав, свобод и законных интересов, социального благополучия, которые могут быть потеряны в связи с появлением социальных рисков или уже привели к полной или частичной их потере. [2;6]

Социальная защита включает такие основные формы, как социальное обеспечение, социальная помощь, социальное страхование. При этом, выделяются как государственные формы (доступное здравоохранение, льготы, доступное образование, пенсионное обеспечение, система социального обслуживания и предоставления социальных услуг,

меры социальной поддержки), так и негосударственные формы (добровольное социальное страхование, благотворительность, частные системы здравоохранения и другие). Существуют специальные учреждения, деятельность которых непосредственно направлена на социальную защиту населения – социальные службы.

В настоящее время в комплекс социальных услуг населению со стороны муниципальных учреждений социальной сферы включаются:

- а) центры социальной работы с инвалидами, ветеранами, безработными и другими группами населения;
- б) социальные организации и реабилитационные центры по работе с людьми, оказавшимися в сложных жизненных ситуациях;
- в) социальные приюты для инвалидов и престарелых;
- г) детские дома;
- д) учреждения, оказывающие психолого-педагогическую помощь.

Основные задачи, решаемые муниципальным образованием относительно построения системы социальной защиты, включают:

- а) анализ основных факторов и характеристик населения, проживающего на данной территории, определяющих степень социального неблагополучия, выделения объектов защиты;
- б) определение проблемных направлений социальной политики и соотнесение их с возможностями бюджета; согласование при этом интересов субъектов, формирующих доходы бюджета и возможностей их участия в реализации социальных программ вне бюджетных отчислений;
- в) выявление принципов формирования механизма социальной защиты как такового, форм и методов оказания адресной социальной помощи, подходящих для социально-экономической структуры данного муниципального образования.

К специфике муниципальной социальной политики относятся ряд внешних и внутренних факторов:

- а) уровень и направленность государственной социальной политики;
- б) наличие специальных региональных мер поддержки населения;
- в) характеристика финансовых возможностей самого муниципального образования;
- г) наличие и состав существующих социальных проблем и уровень взаимодействия населения с муниципальными органами власти.

Таким образом, муниципальная социальная политика направлена на обеспечение населения социальными услугами, содержание и развитие социальной сферы муниципального образования. Муниципальная социальная политика строится в русле социальной политики государства и во взаимодействии с органами власти.

Местному самоуправлению принадлежит важная роль в реализации одной из главных задач современности - соединение интересов государства, общества и личности, поскольку главный смысл, сущность местного самоуправления состоит в том, чтобы на уровне личности осуществлять гармонизацию прав и свобод гражданина с интересами государства и общества. Именно такая направленность местного самоуправления отвечает идеям современного демократического правового социального государства, высшая ценность которого - человек, его права и свободы[7].

Уровень эффективности муниципальной власти оценивается, в том числе, посредством взаимодействия с населением по вопросам планирования, мониторинга и принятия результатов социальных проектов. Существующий барьер коммуникации и выстраивания процессов взаимодействия проявляется в недоверии со стороны населения, а зачастую неудовлетворенностью результатами совместной деятельности. Разнообразие современных каналов коммуникации позволяют изменять модели взаимоотношений, расширять возможности обратной связи и налаживать механизм совместной заинтересованности в решении проблем.

Список источников:

1. Ананских А. А., Ананских Н.А. Современное состояние и тенденции развития сельских территорий // Актуальные вопросы экономики и бухгалтерского учета : Материалы научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Балашиха, 21 мая 2019 года. – Балашиха: Российский государственный аграрный заочный университет, 2019. – С. 10-17
2. Белоусов В.М. Особенности стратегического управления сельским хозяйством//Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. № 9. С. 279-284
3. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) \ КонсультантПлюс - https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
4. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» - <https://minenergo.gov.ru/view-pdf/11246/84473>
5. Guseva M.N., Krutikova V.V., Brozgunova N.P., Erin P.V., Sinepupova O.S. A competency-based approach to developing the human capital of rural municipal servants// В сборнике: European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. Proceedings of the Conference on Land Economy and Rural Studies Essentials (LEASECON 2021). 2022. С. 255-261.
6. Трунова С.Н., Шароватов П.М. Эффективная модель мотивации труда как необходимое условие успешности организации// Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курган, 2022. С. 353-356
7. Zhidkov S.A., Ananskikh A.A., Kuzicheva N.Yu., Trunova S.N., Kalyakin E.V. Food security as a result of the effective use of agricultural land in the agricultural region//IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. Т. 845. № 1. С. 012144

Информация об авторах

В.В. Крутикова – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования

Е.А. Лунева – обучающаяся направления подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»

Information about the authors

V.V. Krutikova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration

E.A. Luneva – student of the training direction 38.03.04 “State and municipal management”

УДК 338.43:654

АДАПТАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СОВРЕМЕННОГО САДОВОДСТВА, ФОРМИРУЕМЫЙ НА ИННОВАЦИОННОЙ ОСНОВЕ

Наталья Юрьевна Кузичева¹✉, Анна Андреевна Волкова²,
Сергей Игоревич Ефанов³

¹⁻³Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия,
kuzicheva.natalia@yandex.ru✉

Аннотация. В статье рассмотрена экономическая сущность адаптационного потенциала агробизнеса на примере инновационно активных садоводческих организаций Тамбовской области.

Ключевые слова: инновационное развитие, садоводство, адаптационный потенциал, Тамбовская область, анализ

UDC338.43:654

INNOVATIVE ADAPTATION POTENTIAL OF MODERN HORTICULTURE

Natalia Yu. Kuzicheva¹✉, Anna A. Volkova², Sergey I. Efanov³
Michurin State Agrarian University, Michurinsk, Russia,
kuzicheva.natalia@yandex.ru✉

Abstract. The article considers the economic essence of the adaptation potential of agribusiness on the example of innovative horticultural organizations of the Tambov region.

Key words: innovative development, horticulture, adaptation potential, Tambov region, analysis

Развитие современных сельскохозяйственных организаций осуществляется в рыночных условиях, которые предполагают формирование их экономического потенциала при установлении равновесного положения спроса со стороны потребителей продуктов питания и сельскохозяйственного сырья и предложения, формируемого производителями этих товаров [2;16]. Он используется для осуществления воспроизводственных процессов в отрасли, сохранения агробизнеса в условиях высокой динамичности внешней среды. По сути, эти потенциалы являются вторичными возможностями носят обязательный характер, то есть его выживание и развитие становятся возможными только при гибком приспособлении хозяйствующих субъектов к действию внешних сил лимитирующих или стимулирующих приращение их внутреннего потенциала развития. Они могут быть реализованы только при применении организационно-экономических действий со стороны управляющего центра агробизнеса и осуществлении в рамках последнего производственного процесса создания новой стоимости [4;7].

Обязательный характер наличия получает адаптационный потенциал. Он представляет собой запасы ресурсов, которые могут быть использованы при наступлении вероятностных событий материальных потерь, и возможностей приобретения дополнительного потенциала при внедрении инновационных технологий, которые могут быть задействованы в производственном процессе для повышения эффективности выпуска продукции и ее качества. Таким образом, адаптационный потенциал может быть использован в двух кардинально отличных между собой направлениях – сохранения устойчивости агробизнеса и увеличения его экономических возможностей при использовании неизменного объема ресурсов[8;13].

В связи с этим адаптационный потенциал агробизнеса можно определить как его совокупные возможности своевременно и полно реагировать на изменения во внешнем окружении и внутренней среде посредством принятия эффективных управленческих решений с целью обеспечения конкурентоспособного функционирования и устойчивого развития на рынке данных хозяйствующих субъектов.

Современное садоводство в целях приобретения адаптационного потенциала в достаточном объеме должно быть ориентировано на:

- формирование резервных фондов;
- развитие высокоинтенсивных типов плодово- и ягодоводства[1;12].

Формирование резервных фондов направлено на покрытие убытков от реализации продукции садоводства. Следует отметить, что резервные фонды, как правило, создаются на общехозяйственном уровне и ориентированы на покрытие убытков хозяйства, но в разрезе сельскохозяйственных отраслей, получающих развитие в хозяйстве должны учитываться в размере, установленном учредительными документами, но не ниже 5-10% ежегодной прибыли от реализации продукции садоводства. Эти средства должны инвестироваться сверх установленной планки в абсолютном выражении по решению администрации сельскохозяйственной организации. Одним из направлений использования средств резервного фонда является реинвестирование отрасли в рамках мероприятий повышения ее экономической пластичности, что подразумевает приобретение и последующее использование средств производства, способствующие повышению эффективности производства продукции садоводства, но не влекущие коренных изменений в отрасли. В числе такой меры можно назвать приобретение фрез приствольной обработки междурядий или плантажных плугов[3;11].

Развитие высокоинтенсивных типов садов и ягодников предполагает коренное изменение средств производства (насаждений) или принципов формирования садов и ягодников и требует значительных капитальных вложений.

Следует отметить, что в силу наличия длительного производственного лага государство берет на себя расходы на компенсацию сельскохозяйственным производителям экономических потерь, возникающих в недополучении прибыли от реализации продукции за период отложенности получения урожая. Это находит выражение в субсидировании части затрат на закладку новых садов и кустарниковых ягодников, а также уход за насаждениями, не вступившими в плодоносящий возраст. Например, в Тамбовской области такая поддержка находит выражение в грантах – форме целевого субсидирования, направленного на поддержку инвестиционной составляющей экономического проекта (в данном случае закладки садов). Необходимо отметить, что через дифференцированную государственную поддержку осуществляется стимулирование внедрения результатов научно-технического прогресса в развитии национального садоводства (Таблица 1). Так, различие в ставках субсидий на покрытие части затрат на закладку садов разного уровня интенсивности составляет 17,5 раз от уровня базового значения, предусмотренного для полуинтенсивных садов. Такая государственная поддержка охватывает все виды подотраслей садоводства и работ по завершению садооборота (раскорчевке старых садов) [6;14].

Во многом такой подход позволяет сельскохозяйственным производителям быть «экономически безразличными» при выборе садоводства как основной отрасли аграрного производства, поскольку не требует повышенного отвлечения на инвестиционные расходы капитала. Конечно, возникает разрыв в системе финансирования расходов сельскохозяйственных производителей, вызванный проведением таких выплат субсидий в конце календарного года. Его ликвидация возможна при применении двух вариантов:

- 1) изменение сроков бюджетных выплат по фактическим срокам представления документации о проведенных работах и материально-денежных затратах на них;
- 2) предоставление краткосрочного кредита по льготным процентным ставкам на срок до декабря текущего календарного года (предложение) [5;10].

Таблица 1

Размер ставок субсидирования части затрат на закладку новых садов, кустарниковых ягодников и ухода за насаждениями, не вступившими в плодоносящий возраст, 2021 год

Тип сада / Количество деревьев	Повышающий коэффициент	Ставка, тыс. руб/га
ЗАКЛАДКА САДОВ		
полуинтенсивные сады до 800 деревьев / га	1	80
Интенсивные:		
800-1250 деревьев	3,75	300
1250-2500	11,25	900
2500-3500	15	1200
свыше 3500	16,88	13500
ЗАКЛАДКА КУСТАРНИКОВЫХ ЯГОДНИКОВ	2,5	200
ЗАКЛАДКА ПИТОМНИКОВ ПЛОДОВЫХ КУЛЬТУР	12,5	1000
ЗАКЛАДКА МАТОЧНЫХ НАСАЖДЕНИЙ	17,5	1400
РАСКОРЧЕВКА МНОГОЛЕТНИХ НАСАЖДЕНИЙ		82,5
УХОД ЗА МНОГОЛЕТНИМИ ПЛОДОВЫМИ И ЯГОДНЫМИ КУСТАРНИКОВЫМИ НАСАЖДЕНИЯМИ, САДАМИ ИНТЕНСИВНОГО ТИПА	-	10

Источник: [3]

Это будет способствовать более быстрой экономической адаптации сельскохозяйственных производителей к повышенной финансовой нагрузке на агробизнес и внедрению в него более прогрессивных (эффективных) технологий формирования массивов плодово-ягодных насаждений[9;14].

Но даже в современных условиях садоводческие хозяйства проявляют высокую инновационную активность – в 2021 году садами интенсивного типа обладали 91% хозяйствующих субъектов такой специализации (Таблицы 2).

Таблица 2

Уровень инновационной активности садоводческих сельскохозяйственных организаций Тамбовской области в 2018-2021 годах

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Отклонение 2021 г. От 2018 г, %
Доля валового сбора фруктов, собранных в садах, заложенных по интенсивному типу, в общем валовом сборе плодов, %	30,8	31,6	40,0	36,4	5,6
Уровень инновационной активности СХО в садоводстве, %	83,7	84,9	95,2	91,0	7,3
Уровень экономической пластичности, %	24,7	35,9	42,7	40,8	16,2

Источник: расчеты автора

В них около 40% валового сбора яблок хозяйства получали в 2020-2021 годах, что на 5,6% больше, чем в 2018 году[15].

За исследуемый период в садоводческих хозяйствах региона на 16,2% до 40,8% увеличилась доля используемых садов, заложенных по интенсивному типу.

Следует отметить, что высокую экономическую отдачу интенсивные сады могут обеспечить только при наличии современной производственной инфраструктуры хранения.

Таким образом, инновационно активные садоводческие организации могут обладать более высоким адаптационным потенциалом в связи с использованием повышенной

государственной поддержки и обеспечивать условия более устойчивого развития агробизнеса и его социального базиса [1].

Список источников

1. Ананских А. А., Ананских Н.А. Современное состояние и тенденции развития сельских территорий // Актуальные вопросы экономики и бухгалтерского учета : Материалы научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Балашиха, 21 мая 2019 года. – Балашиха: Российский государственный аграрный заочный университет, 2019. – С. 10-17
2. Белоусов В.М. Особенности стратегического управления сельским хозяйством//Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. № 9. С. 279-284
3. Греков А. Н., Грекова Н.С., Соломахин М.А.. Управление комплексным развитием сельских территорий – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет. 2022. 135 с. ISBN 978-5-94664-488-4.
4. Грекова Н.С., Греков А.Н. Формирование садоводства как одного из элементов устойчивого развития сельских территорий //Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 56-58.
5. Дубовицкий А. А., Климентова Э. А. Ключевые ориентиры экономического развития малого агробизнеса // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. № 12. С. 89-94.
6. Карайчев А.С., Карайчева Е.В. Сокращение потерь рабочего времени// Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: сборник научных статей 10-й Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2020. С. 163-165
7. Карайчев А.С. Развитие производства зерна//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 59-62
8. Кузичева Н. Ю., Соломахин М. А. Управление импортом фруктов в России // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 3.
9. Об утверждении Правил предоставления субсидий за счет средств федерального бюджета и бюджета Тамбовской области на возмещение части затрат на закладку и (или) уход за многолетними насаждениями, включая питомники и (или) на раскорчевку выбывших из эксплуатации многолетних насаждений в рамках подпрограммы «Развитие отраслей агропромышленного комплекса»: [Постановление Администрации Тамбовской области от 31 мая 2021 г. № 364]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/6800202106020017?index=1&rangeSize=1&ysclid=loo27p0ia4847309713> (дата обращения 06.11.2023)
10. Соломахин М. А. Актуальные вопросы инновационного развития садоводства России / М. А. Соломахин // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием.– Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2020. С. 274-277.
11. Соломахин М. А., Кадыков Д. А., Ефимов Д. В. Социально-экономические направления инновационного развития сельских территорий // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 1.
12. Соломахин М. А., Кадыков Д. А., Ефимов Д. В. Современные аспекты развития сельских территорий // Наука и Образование. 2022. Т. 5, № 1.
13. Соломахин М.А., Лёвина М.В., Греков А.Н. Организационно-экономические аспекты развития садоводства в условиях импортозамещения// Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (69). С. 202-205

14. Соломахин М. А., Туровцева А.М., Проскурин М.П. Реализация стратегии развития агропромышленного комплекса Российской Федерации // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 1.

15. Трунова С.Н., Шароватов П.М. Эффективная модель мотивации труда как необходимое условие успешности организации// Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курган, 2022. С. 353-356

16. Zhidkov S.A., Ananskikh A.A., Kuzicheva N.Yu., Trunova S.N., Kalyakin E.V. Food security as a result of the effective use of agricultural land in the agricultural region//IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. Т. 845. № 1. С. 012144

Информация об авторах

Н.Ю. Кузичева – доцент кафедры управления и делового администрирования, кандидат экономических наук

А.А. Волкова – соискатель кафедры управления и делового администрирования

С.И. Ефанов – магистр по направлению «Менеджмент»

Information about the authors

N.Yu. Kuzicheva - Associate Professor, Department of Management and Business Administration, Candidate of Economic Sciences

A.A. Volkova - applicant for the Department of Management and Business Administration

S.I. Efanov - Master in Management

УДК 338.43:654

РЫНОЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ САДОВОДСТВА: МЕТОДИКА ОЦЕНКИ И ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Наталья Юрьевна Кузичева ✉

Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия,
kuzicheva.natalia@yandex.ru ✉

***Аннотация.** В статье рассмотрены результаты эффективности использования рыночного потенциала Тамбовской области в части торговли продукцией садоводства, которые показали наращивание активности участия сельскохозяйственных организаций в освоении его экономических возможностей.*

***Ключевые слова:** стратегическое развитие, садоводство, рыночный потенциал, Тамбовская область, анализ*

UDC338.43:654

MARKET POTENTIATION OF HORTICULTURE: ASSESSMENT METHODOLOGY AND ITS PLACE IN THE ANALYSIS OF THE STATE OF THE INDUSTRY

Natalia Yu. Kuzicheva ✉

Michurin State Agrarian University, Michurinsk, Russia,
kuzicheva.natalia@yandex.ru ✉

Abstract. *The article considers the results of the effectiveness of using the market potential of the Tambov region in terms of trade in horticulture products, which showed an increase in the activity of the participation of agricultural organizations in the development of its economic opportunities.*

Key words: *strategic development, horticulture, market potential, Tambov region, analysis*

Функционируя в условиях рыночной модели экономики, сельскохозяйственные организации выступают участниками рынка сельскохозяйственной продукции и его потребительского сегмента в части производства продукции готовой к потреблению. Такой отраслью в региональном аграрном секторе экономики является садоводство [1;7].

В Тамбовской области оно представлено во всех категориях хозяйств и всеми отраслями, производящими традиционные для Российской Федерации культуры – яблоки, широкий ассортимент ягод, в том числе кустарниковых (малина, смородина черная, красная, белая) и травянистых (земляника садовая). В регионе сложилась четкая специализация в области садоводства в сельскохозяйственных организациях и хозяйствах населения – первые делают акцент на производстве яблок и питомниководстве, вторые – сочетании всех подотраслей плодоводства и ягодоводства. Причиной слабого развития питомниководства в подсобных хозяйствах является требование применения высококвалифицированного труда, что требует специальных знаний и навыков.

Следует отметить, что ориентируясь на удовлетворение потребностей семьи хозяйства населения имеют преимущественно натуральную природу ведения садоводства, что позволяет передавать ими на продажу только излишки, как правило, составляющие 10-15% от урожая.

В Тамбовской области плодово-ягодные насаждения были размещены в 2021 году на площади 10,5 тыс. га, что на 1,2% меньше, чем в 2017 году. Большая часть садов и ягодников является собственностью сельскохозяйственных организаций (более 70%), но производится ими только 44,5% валового сбора плодов и ягод [11;14].

Хозяйствами, имеющими товарную направленность производства продукции садоводства, являются крестьянские (фермерские) хозяйства. В 2021 году они выращивали сады и ягодники на площади 2,4 тыс. га, что на 12,8% меньше, чем в 2017 году. Однако следует отметить, что сокращение массивов насаждений таких культур сопровождалось преимущественной закладкой садов интенсивного типа.

Хозяйства всех категорий в той или иной степени представлены на региональном рынке фруктов, формируя предложение плодов и ягод. Востребованность этой продукции со стороны потребителей отражает уровень спроса на нее. Необходимо отметить, что сельскохозяйственные производители организованного сектора, как правило, выступают оптовыми продавцами, а посреднические услуги розничной торговли оказывают крупные национальные ритейлеры или местные сети торговых точек региональных производителей продуктов питания.

Таким образом, на региональном уровне ежемоментно функционирует рынок фруктов, представленный как их региональными производителями, так и трейдерами межрегионального и межгосударственного уровней. В 2021 году на территории региона было произведено в хозяйствах всех категорий 34,6 тыс. т фруктов, а ввезено в 2,1 раза больше или 73,3 тыс. т. В динамическом представлении за период 2017-2021 годов объемы регионального производства плодов сократилось на 1,7%, а импорта – увеличилось на 47,0%. [5;6].

Являясь участником рыночных отношений на торговых площадках региона все производители независимо от категории хозяйствования в случае если выступают в роли продавцов обладают определенным рыночным потенциалом.

В научном поле сформировались три точки зрения на сущность рыночного потенциала, представители одной из которых считают, что он представляет собой масштаб инвестиционных возможностей производителей, которые формируются в процессе их активной деятельности в рыночном пространстве, другие – рассматривают его с позиций

возможностей производства и реализации продукции, масштабов присутствия и силы влияния на поведение конкурентов.

Считаем, что эту экономическую категорию можно обосновано применять как по отношению к отдельному производителю, так и отрасли в целом[3;9;12].

В отношении регионального садоводства **рыночный потенциал рассчитывается в разрезе внутреннего (реализованного) и общего**, каждый из них показывает возможности реализации фруктов/ягод и масштабы потенциальных продаж для всех участников рынка.

Внутренний рыночный потенциал рассчитывается по формуле (1) и, по сути, представляет собой совокупную выручку от реализации продукции садоводства:

$$MP_i = Q_i^f * P_{c_i}^{sn} \quad (1),$$

где Q_i^f – фактический объем реализации i -го вида продукции садоводства, ц, т;

$P_{c_i}^{sn}$ – общественно необходимая цена реализации i -го вида продукции садоводства, руб./ц.

$$MP = \sum_{j=1}^m MP_j \quad (2),$$

где MP – общий рыночный потенциал садоводства, тыс. руб.

m – количество видов продукции садоводства.

Общий рыночный потенциал включают все возможности реализации продукции садоводства[2;10;13].

Являясь экономической категорией, рыночный потенциал регионального садоводства должен оцениваться не только с точки зрения его размера, но и эффективности использования его возможностей местными производителями продукции садоводства (Таблица1).

Таблица 1

Эффективность использования рыночного потенциала рынка продукции садоводства сельскохозяйственными организациями Тамбовской области в 2017-2021 годах

Показатели	2017 г	2018 г.	2019 г	2020 г	2021 г	Отклонение 2021 г. от 2017 г., доли, %
Эластичность спроса по цене						
плоды семечковых и косточковых	0,117	3,551	0,013	-0,111	-1,087	-1,204
ягоды	3,781	-0,224	2,412	-2,229	-0,669	-4,450
саженцы плодовых и ягодных культур	-0,281	-0,991	-5,495	0,034	4,050	4,331
Эластичность предложения по цене						
плоды семечковых и косточковых	-0,340	0,130	1,160	0,291	0,402	0,743
ягоды	-4,828	-4,292	-2,441	1,695	-2,444	2,384
саженцы плодовых и ягодных культур	0,372	0,636	0,353	0,163	0,153	-0,219
Уровень насыщенности рынка фруктов и ягод, %	16,284	29,987	38,215	27,936	32,067	15,783
Уровень использования рыночного потенциала, %	20,6	16,1	31,4	30,6	40,1	19,5
Уровень использования внутреннего (реализованного) стратегического потенциала во	22,7	34,4	48,1	51,3	57,5	34,8

внешней среде (по общему рыночному потенциалу),%						
Эффективность использования рыночного потенциала (реализованного), руб.	0,575	-0,026	0,381	0,469	0,456	79,3

Источник: расчеты автора по данным Сводных годовых отчетов сельскохозяйственных организаций Тамбовской области

Жирным курсивом выделены показатели стратегического уровня

Анализ данных таблицы показал:

1. Высокую колеблемость динамических изменений конъюнктуры рынка фруктов и ягод, а также сокращение реализации последних и саженцев, о чем свидетельствуют отрицательные значения коэффициентов эластичности.

2. Неэластичным является спрос по цене на фрукты, эластичным – на ягоды и высокоэластичным – на саженцы.

3. В силу отраслевой специфики высокой капиталоемкости производства и длительности срока эксплуатации отмечается неэластичность производства плодов семечковых и косточковых плодов и саженцев по цене, в отношении производства ягод исследования должны носить более глубокий характер и включать выделение видов ягод по производственным группам. Но предварительный анализ эластичности производства кустарниковых ягод показал, ее подчиненность тенденциям, сложившимся в плодоводстве, большая гибкость значений этого показателя характерна в отношении травянистых ягод (земляника садовая) в связи с более короткими сроками эксплуатации (4 года) и менее значительными колебаниями цены (с учетом инфляционных процессов).

4. Уровень использования потенциала рынка фруктов в Тамбовской области сельскохозяйственными организациями в 2017-2021 годах увеличился на 19,5% до 40,1% от его потенциального размера.

5. Существующие стратегические возможности садоводства сельскохозяйственных организаций Тамбовской области для использования рыночного потенциала были задействованы в 2021 году на 57,5% против 22,7% в 2017 году.

6. Эффективность использования рыночного потенциала за исследуемый период снизилась на 20,7% до 456 руб. прибыли в расчете на 1000 руб. стратегического потенциала садоводства сельскохозяйственных организаций Тамбовской области[4].

В целом, проведенный анализ показал, что сельскохозяйственные организации Тамбовской области увеличили интенсивность использования экономического потенциала регионального рынка фруктов.

Таким образом, проводится планомерная работа по повышению использования потенциала рынка продукции садоводства в Тамбовской области.

Список источников

1. Ананских А. А., Ананских Н.А. Современное состояние и тенденции развития сельских территорий // Актуальные вопросы экономики и бухгалтерского учета : Материалы научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Балашиха, 21 мая 2019 года. – Балашиха: Российский государственный аграрный заочный университет, 2019. – С. 10-17

2. Бабкина Е. С., Левина М. В., Соломахин М. А. Основы технологического развития и организации производства на предприятиях агропромышленного комплекса. – Курск: Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2023. – 95 с.

3. Белоусов В.М. Особенности стратегического управления сельским хозяйством//Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. № 9. С. 279-284

4. Дубовицкий А. А., Климентова Э. А. Ключевые ориентиры экономического развития малого агробизнеса // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. № 12. С. 89-94.
5. Карайчев А.С. Развитие производства зерна//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 59-62
6. Кузичева Н. Ю., Соломахин М. А. Управление импортом фруктов в России // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 3.
7. Соломахин М. А., Кадыков Д. А., Ефимов Д. В. Социально-экономические направления инновационного развития сельских территорий // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 1.
8. Соломахин М. А., Кадыков Д. А., Ефимов Д. В. Современные аспекты развития сельских территорий // Наука и Образование. 2022. Т. 5, № 1.
9. Соломахин М. А. Актуальные вопросы инновационного развития садоводства России / М. А. Соломахин // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием.– Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2020. С. 274-277.
10. Греков А. Н., Грекова Н.С., Соломахин М.А.. Управление комплексным развитием сельских территорий – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет. 2022. 135 с. ISBN 978-5-94664-488-4.
11. Карайчев А.С., Карайчева Е.В. Сокращение потерь рабочего времени// Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: сборник научных статей 10-й Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2020. С. 163-165
12. Соломахин М. А., Туровцева А.М., Проскурин М.П. Реализация стратегии развития агропромышленного комплекса Российской Федерации // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 1.
13. Трунова С.Н., Шароватов П.М. Эффективная модель мотивации труда как необходимое условие успешности организации// Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курган, 2022. С. 353-356
14. Zhidkov S.A., Ananskikh A.A., Kuzicheva N.Yu., Trunova S.N., Kalyakin E.V. Food security as a result of the effective use of agricultural land in the agricultural region//IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. Т. 845. № 1. С. 012144

Информация об авторе

Н.Ю. Кузичева – доцент кафедры управления и делового администрирования, кандидат экономических наук

Information about the author

N.Yu. Kuzicheva - Associate Professor, Department of Management and Business Administration, Candidate of Economic Sciences

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МАЛОГО АГРОБИЗНЕСА ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Наталья Юрьевна Кузичева¹, Дмитрий Олегович Свиридов^{2✉}, Алексей Викторович Горшков³

¹⁻³Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия, sviridov.dm2019@yandex.ru✉

***Аннотация.** В статье рассмотрены основные теоретические аспекты малого предпринимательства на селе как процесса повышения его социально-экономического потенциала, перечислены факторы, оказывающие сдерживающее значение для развития предпринимательских идей и снижения возможностей их реализации. Представлены результаты анализа развития малого предпринимательства в сельском хозяйстве Российской Федерации*

***Ключевые слова:** малое предпринимательство, сельское хозяйство, Тамбовская область, государственная поддержка, эффективность*

UDC338.43

STATE SUPPORT FOR SMALL AGRIBUSINESS OF TAMBOV REGION

Natalia Yu. Kuzicheva¹, Dmitri O. Sviridov^{2✉}, Alexey V. Gorchkov³

¹⁻³Michurin State Agrarian University, Michurinsk, Russia, sviridov.dm2019✉

***Abstract:** The article considers the main theoretical aspects of small business in rural areas as a process of increasing its socio-economic potential, lists factors that have a restraining effect on the development of entrepreneurial ideas and reducing their implementation opportunities. The results of the analysis of the development of small business in agriculture of the Russian Federation are presented*

***Key words:** small business, agriculture, Tambov region, state support, efficiency*

Малый агробизнес играет большую роль в экономике сельского хозяйства Тамбовской области. По некоторым оценкам в нем занято свыше 10,6 млн человек, что составляет более 14,0% работоспособного населения страны. Создание рабочих мест, стимулирование инновационного развития, занятие свободных экономических ниш не интересных для крупного и среднего бизнеса является прерогативой малого бизнеса, выполнение которой требует активной государственной поддержки в рамках проводимой экономической политики в стране и ее отдельных народнохозяйственных комплексах. С одной стороны, это способствует снижению безработицы и повышению уровня жизни (социальной стабильности), а с другой – способствует развитию региональных экономик через налоговые отчисления и инвестирование местных хозяйственных систем. Благодаря своей высокой гибкости и способности к адаптации к динамично меняющимся условиям внешней среды малый бизнес способствует качественному улучшению экономических систем регионального и местного уровней и обеспечению их экономического роста [15].

В России малый бизнес охватывает практически все сферы хозяйственной деятельности (Таблица).

Несмотря на то, что за 2019-2021 годы численность занятых работников в предприятиях малого бизнеса сократилось на 6,2%, все основные экономические показатели показали уверенное увеличение – среднемесячная заработная плата возросла на

22,0% и составила 3,1 минимального размера оплаты труда, оборот предприятий возрос на 7,9%, что свидетельствует о востребованности производимой продукции, задействованный производственный капитал составил 153,2% от уровня 2019 года – признак уверенного увеличения масштабов деятельности, из них 52,4% составили собственные средства предпринимателей[11;14].

Таблица 1

Основные показатели деятельности малых предприятий в России в 2019-2021 годах

Показатели	Малые предприятия		Отношение 2021 г. К 2019 г., %
	2019	2021	
Средняя численность работников, тыс. человек	11340,5	10652,4	93,8
Среднемесячная начисленная заработная плата работников, руб.	30922	37743	122,0
Оборот предприятий, млрд руб.	52963,9	57197,2	107,9
Внеоборотные активы ¹⁾ , млрд руб.	53510,8	90041,50	168,2
Оборотные активы ¹⁾ , млрд руб.	47889,8	63702,50	133,0
Капитал и резервы ¹⁾ , млрд руб.	49460,1	81810,40	165,3

Источник: данные Росстата

Наибольшая доля в значениях экономических показателей малого бизнеса Российской Федерации обеспечивается в сельском хозяйстве – в средней численности работников - 21,2% от числа всех занятых, в обороте предприятий - 9,0%, инвестиций - 21,5%, внеоборотных активах - 35,3%, оборотных активах - 43,9%.

В сельском хозяйстве малые предприятия функционируют в форме сельскохозяйственных организаций различных форм хозяйствования, крестьянских (фермерских) хозяйств, индивидуальных предпринимателей [2-6]. В 2021 году ими в совокупности обеспечено получение 309,2 млн. руб., что в 2,9 раза больше, чем в 2019 году.

Осознание необходимости развития малого предпринимательства находит выражение в осуществлении государственной поддержки, которая реализуется через:

- упрощенное налогообложение;
- прямая поддержка через гранты, субсидии, кредиты;
- упрощение административных процедур[5;9].

Упрощенная система налогообложения наиболее популярна среди предприятий малого бизнеса. В отношении малых сельскохозяйственных организаций применяется специальный налоговый режим. В его рамках применяющие его организации освобождаются от уплаты налога на прибыль (за исключением налога, уплачиваемого с доходов по дивидендам и отдельным видам долговых обязательств), налога на имущество организаций (в части имущества, используемого при производстве сельскохозяйственной продукции, перичной и последующей (промышленной) переработке и реализации этой продукции, а также при оказании услуг сельскохозяйственными товаропроизводителями). С 1 января 2019 года налогоплательщики единого сельскохозяйственного налога признаются налогоплательщиками НДС. Объектом налогообложения по ЕСХН являются доходы уменьшенные на величину произведенных расходов, его ставка составляет 6%. [4;10].

Прямая государственная поддержка осуществляется через гранты, выплачиваемые на конкурсной основе начинающим фермерам. Основными требованиями участия в конкурсах по размещению грантов среди начинающих предпринимателей являются:

- возраст больше 18 лет;
- хорошая кредитная история;
- отсутствие налоговых задолженностей;
- софинансирование не менее 15% инвестиций со стороны участника[2;11].

Такая форма государственной поддержки активно применяется во всех регионах Российской Федерации. В Тамбовской области увеличивается количество К(Ф)Х, использующих данную форму государственной поддержки (Рисунок 1).

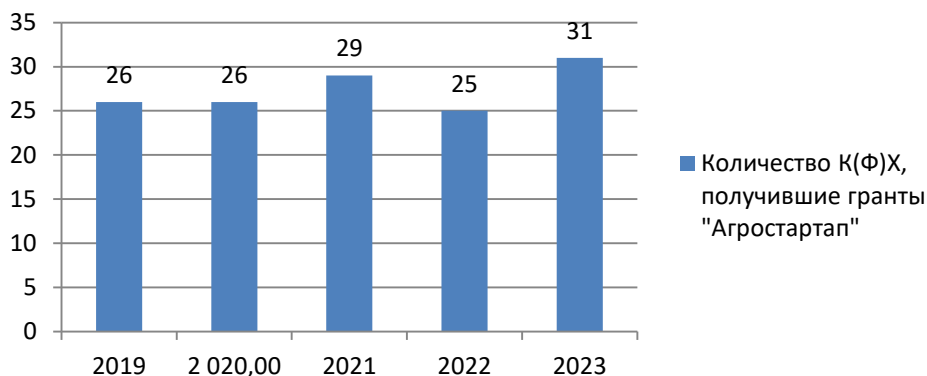


Рисунок 1 - Количество начинающих фермеров, получивших грантовую поддержку «Агростартап» в Тамбовской области в 2019-2023 годах

Источник: данные Министерства сельского хозяйства Тамбовской области

Средства, предоставляемые в рамках гранта «Агростартап» можно расходовать на следующие цели:

- приобретение участков из земель сельхозназначения;
- разработку проектов для строительства, реконструкции объектов для производства, складирования, переработки сельхозпродукции;
- приобретение, строительство, ремонт, модернизация и переустройство объектов сельхозинфраструктуры;
- прокладка коммуникаций и инженерных сетей;
- приобретение животных и птицы, материала для разведения рыбы;
- приобретение техники, предназначенной для производства и переработки сельхозпродукции;
- приобретение материала для закладки многолетних насаждений;
- погашение основного долга по кредитам, полученным в течение срока освоения гранта (в программе есть ограничения по целям кредитования и сумме погашаемого кредита) [3;11].

В немалой степени развитию малого бизнеса в России способствует государство, оказывающее поддержку через национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Он направлен на достижение цели обеспечения достойного, эффективного труда и успешного предпринимательства. К 2025 году в нем предусмотрено вовлечение в малый бизнес до 25 млн чел., что в 2,5 раза больше, чем в 2021 году. Но это может принять реализованный вид только в случае если государство как надындивидуальный субъект хозяйствования сможет создать:

- благоприятные условия для осуществления деятельности самозанятых и расширения их бизнеса;
- условия для легкого старта и комфортного ведения бизнеса;

- систему поддержки фермеров, в том числе через развитие потребительской кооперации на селе;
- эффективную цифровую платформу с механизмом адресного подбора и возможностью дистанционного получения мер поддержки и специальных сервисов субъектами малого предпринимательства и самозанятыми гражданами [7;13].

На протяжении 2019-2024 годов в качестве софинансирования из федерального бюджета должно быть выделено на реализацию мер по достижению заявленных результатов 408,3 млрд руб., то есть в среднем 81,7 млрд руб. ежегодно.

Государственная поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств осуществляется в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Российской Федерации на 2013-2020 годы с продолжением до 2025 года, ее реализация в Тамбовской области осуществляется в соответствии с Постановлением администрации Тамбовской области от 21 ноября 2013 г. № 1443.

Упрощение административных процедур должно проводиться в целях снижения издержек в экономике [1;6]. Оно должно проводиться по направлениям:

- реформирования контрольно-надзорной деятельности;
- упрощение разрешительных процедур для бизнеса.

Реформирование контрольно-надзорной деятельности проводится по следующим направлениям:

- внедрение риск ориентированного подхода при организации и проведении контрольно-надзорных мероприятий (с учетом отнесения деятельности проверяемого лица к классу опасности);
- совершенствование процессуальных форм и процедур осуществления контрольно-надзорной деятельности (КНД);
- разработка и внедрение системы оценки эффективности КНД
- систематизация и актуализация требований к объекту оценки КНД;
- проведение профилактических мероприятий, направленных на предупреждение нарушений обязательных требований;
- подготовка предложений по оптимизации КНД;
- формирование научно-образовательной базы подготовки специалистов контрольно-надзорных органов;
- развитие информационных систем и совершенствование межведомственного взаимодействия при осуществлении КНД [8;16].

Кроме того, решение проблем, связанных с проверками является ограничение количества внеплановых проверок 30-ю процентами от количества плановых проверок, а их срок десятью днями.

Таким образом, создаются максимально благоприятные условия для начала малого агробизнеса.

Список источников

1. Ананских А. А., Ананских Н.А. Современное состояние и тенденции развития сельских территорий // Актуальные вопросы экономики и бухгалтерского учета : Материалы научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Балашиха, 21 мая 2019 года. – Балашиха: Российский государственный аграрный заочный университет, 2019. – С. 10-17
2. Белоусов В.М. Особенности стратегического управления сельским хозяйством//Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. № 9. С. 279-284

3. Грекова Н.С., Греков А.Н. Государственно-частное партнерство как инструмент развития малого бизнеса региона// Экономика и современный менеджмент: новые подходы в теории и практике: сборник докладов Международной научно-практической конференции. 2015. С. 88-95
4. Грекова Н.С. Особенности развития предприятий малого бизнеса в аграрном секторе // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. 2014. № 4 (4). С. 101-106.
5. Карайчев А.С., Карайчева Е.В. Сокращение потерь рабочего времени// Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: сборник научных статей 10-й Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2020. С. 163-165
6. Карамнова Н.В. Устойчивое развитие свеклосахарного производства в условиях агропромышленной интеграции // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2011. № 2-2. С. 164-168.
7. Карайчев А.С. Развитие производства зерна//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 59-62
8. Карамнова Н.В., Поляков Д.А., Кузичева Н.Ю., Трунова С.Н. К вопросу о стратегическом управлении экономическим потенциалом зернопродуктового подкомплекса АПК // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2019. № 12 (130). С. 35.
9. Кошелева Т.Н. Сущность и значение малого предпринимательства // Общество. Среда. Развитие. 2009. № 3 (12). С. 18-25.
10. Кузичева Н.Ю. Адаптационные модели стратегического развития садоводства // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 2. С. 270.
11. Лёвина М.В., Соломахин М.А., Греков А.Н. Особенности функционирования рынка сахара в условиях экономической нестабильности// Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (69). С. 224-227
12. Малое и среднее предпринимательство в России. 2022: Стат. сб. – М.: Росстат, 2022. – 101 с.
13. Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt_maloe_i_srednee_predprinimatelstvo_i_podderzhka_individualnoy_predprinimatelskoy_iniciativy/?ysclid=lov6xaung2202909320 (дата обращения 12.11.2023)
14. Трунова С.Н., Шароватов П.М. Эффективная модель мотивации труда как необходимое условие успешности организации// Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курган, 2022. С. 353-356
15. Уметбаева Ю.И. Реформирование контрольной и надзорной деятельности в Российской Федерации // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. 2017. № 3. С. 75-84.
16. Zhidkov S.A., Ananskikh A.A., Kuzicheva N.Yu., Trunova S.N., Kalyakin E.V. Food security as a result of the effective use of agricultural land in the agricultural region//IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. Т. 845. № 1. С. 012144

Информация об авторах

Н.Ю. Кузичева – доцент кафедры управления и делового администрирования, кандидат экономических наук

Д.О. Свиридов – соискатель кафедры управления и делового администрирования

А.В. Горшков – магистрант по направлению «Менеджмент»

Information about the authors

N.Yu. Kuzicheva - Associate Professor, Department of Management and Business Administration, Candidate of Economic Sciences

D.O. Sviridov - applicant of the Department of Management and Business Administration

A.V. Gorchkov - undergraduate in Management

УДК 338.43:654

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ САДОВОДСТВА: СТОИМОСТНАЯ ОЦЕНКА И СПЕЦИФИКА АНАЛИЗА

Наталья Юрьевна Кузичева ✉

Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия,

kuzicheva.natalia@yandex.ru ✉

***Аннотация.** В статье рассмотрены основные методические аспекты формирования стратегического потенциала развития садоводства в сельскохозяйственных организациях Тамбовской области за счет капитала, участвующего в финансировании производственных процессов, прибыли и государственной поддержки.*

***Ключевые слова:** стратегическое развитие, садоводство, стратегический потенциал, Тамбовская область, анализ*

UDC338.43:654

HORTICULTURAL STRATEGIC POTENTIAL: VALUE ASSESSMENT AND ANALYSIS SPECIFICITY

Natalia Yu. Kuzicheva ✉

Michurin State Agrarian University, Michurinsk, Russia,

kuzicheva.natalia@yandex.ru ✉

***Abstract.** The article considers the main methodological aspects of the formation of the strategic potential for the development of horticulture in agricultural organizations of the Tambov region at the expense of capital involved in financing production processes, profits and state support.*

***Key words:** strategy, strategic development, horticulture, strategic potential, Tambov region, analysis*

Жители Российской Федерации в среднем испытывают дефицит потребления фруктов и ягод. И даже сохраняющиеся на фоне антисанкционных решений по защите отечественного агропродовольственного рынка их импорт составляет не менее 6,2 млн. т. В 2014 году с принятием Указа Президента РФ «О применении отдельных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» (от 6 августа 2014 г.) произошло кардинальное изменение в области развития садоводства – обеспечение в краткосрочной перспективе было переориентировано на дружественные страны, в долгосрочной – на внутреннее производство не менее 60% общей личной и производственной потребности.

Продукция садоводства является скоропортящейся и малотранспортабельной, что объективно создает предпосылки к размещению объектов производственной инфраструктуры вблизи от мест ее производства. Такое требование только повышает капиталоемкость отрасли и накладывает дополнительные критерии оценки формирования ее стратегического потенциала.

Стратегический потенциал садоводства представляет собой соответствие и достаточность ресурсных возможностей, компетенций, способностей к созданию ценного продукта для профилактики здоровья потребителей, воспроизводимых через системное взаимодействие областей науки, питомниководства, инженерного сопровождения всей технологической цепи формирования конечной стоимости продукта отрасли общественно необходимым потребностям во фруктах и ягодах в востребованном объеме. Исходя из данного определения, вытекает необходимость приближения стратегического потенциала производителей к рыночному потенциалу потребителей с учетом их платежеспособности.

Рыночный потенциал садоводства представляет собой максимально возможное использование ресурсов сбыта произведенной продукции по равновесным ценам реализации в полной мере отражающих экономические интересы всех сторон взаимодействия.

$$SP_i \approx MP_i \quad (1),$$

SP_i – стратегический потенциал i -й отрасли, тыс. руб.;

MP_i – рыночный потенциал i -ой отрасли, тыс. руб.

Стратегический потенциал рассчитывается как произведение внутреннего стратегического потенциала и корректирующего коэффициента (k_i^m) по формуле:

$$SP = \sum_{j=1}^n ((Ex_{ij}^{pr} + P_{ij} + SS_{ij}) * k_i^m) \quad (2),$$

где Ex_{ij}^{pr} (англ. expenses) – затраты на производство i -го вида продукции садоводства j -ой отрасли, тыс. руб.;

P_{ij} (англ. profit rate) – прибыль от реализации i -го вида продукции садоводства j -ой отрасли, тыс. руб.

SS_{ij} (англ. state subsidies) – государственные субсидии на производство i -го вида продукции j -ой отрасли садоводства, тыс. руб.;

$$k_i^m = \frac{Pc_i^{sm}}{Pc_i^f} \quad (3),$$

где Pc_i^{sm} (socially necessary price) – общественно необходимая цена i -го вида продукции садоводства (англ. – price), руб.;

Pc_i^f – средняя фактическая цена i -го вида продукции садоводства, руб.

Именно в значениях этих показателей скрыто использование возможностей ресурсов и способностей производителей по критериям ценности, редкости, воспроизводимости и организованности.

Ценность ресурсов и конечного продукта состоит в полезности их (его) применения в хозяйственной жизни, получении эффекта от их применения. Например, потребителей фруктов и ягод состоит в получении положительных вкусовых ощущений при потреблении в пищу и повышении адаптационного потенциала организмов людей к заболеваниям (здоровьесбережение), производителей – получении дохода от развития садоводства, реализации их экономических интересов в сельскохозяйственной деятельности[2;6].

Редкость в экономике выражает уровень доступности и относительной недостаточности ресурсов в экономическом пространстве для широкого круга производителей. В настоящее время в области садоводства сформировалась ситуация когда для потребителей фруктов и ягод в силу физической и экономической недоступности фруктов и ягод для широких масс населения существует дефицит потребления продуктов этой продовольственной группы, а их производители в условиях высокой амплитуды конъюнктурных колебаний на потребительском рынке оказываются слабо мотивированы к

максимальному использованию производственного потенциала современных массивов садов и ягодников.

Категория воспроизводимости в контексте стратегической ресурсообеспеченности в садоводстве должна рассматриваться с точки зрения возможности организации садо- и ягодооборотов в непрерывном режиме и экономически обоснованном размере суженного, простого или расширенного типов. Большое значение в рамках организации воспроизводственных процессов в садоводстве имеет прямая государственная поддержка в виде субсидирования части затрат на закладку новых садов и ягодников и уход за молодыми насаждениями, находящимся в неплодоносящем возрасте, которая позволяет выравнять стартовые экономические условия возобновления производственных циклов в отрасли [1;8].

Организованность агробизнеса состоит в максимизации эффекта сочетания разных составляющих производственно-экономических систем, задающих множество состояний и реакций на возмущающие воздействия участников внешней среды, и позволяющие достигать цели стратегического развития с наименьшими экономическими затратами.

Используя понятие стратегического потенциала организации (отрасли, комплекса, народного хозяйства в целом), подавляющее большинство исследователей используют методику балльной оценки, при этом привнося влияние фактора субъективности в исследования [3;5].

Выражая стратегический потенциал садоводства в денежном виде, становится более правомерным отнесение этой категории к экономическим понятиям, поскольку именно количественная оценка полезного продукта является предметом систематизированного экономического знания.

В таблице представлен расчет стратегического потенциала садоводства в сельскохозяйственных организациях Тамбовской области в 2018-2021 годах.

Анализ таблицы показал, что размер стратегического потенциала садоводства в агробизнесе сельскохозяйственных организаций за исследуемый период увеличился на 50,2% и составил в 2021 году 1596,5 млн руб. против 1063,1 млн руб. в 2018 году. Такое увеличение было достигнуто за счет прироста внутренних экономических возможностей отрасли, который составил 53,1% (829,1 млн руб. в 2021 году), и внешних – 47,1% (767,3 млн руб. в 2021 году).

Исследование структуры внутреннего стратегического потенциала садоводства сельскохозяйственных организаций Тамбовской области в 2018-2021 годах показало, что главным источником его формирования (имеющий наибольший удельный вес 40,1-50,9%) являются производственные затраты, возросшие на 20,7% до 332,7 млн. руб. Наименьшая доля в этой структуре принадлежит государственному участию в процентном отношении в 2021 году составившая 28,1% против 50,3% в 2018 году [4;7].

Следует отметить, что государственное субсидирование осуществляется в части покрытия за счет средств бюджета части затрат на закладку садов и кустарниковых ягодников, уход за молодыми насаждениями не вступившими в плодоносящий возраст и раскорчевку старых и низкопродуктивных плодовых и ягодных насаждений. Объективная необходимость приведения садо- и ягодооборотов в сельскохозяйственных организациях в нормативное состояние при том, что данные работы являются наиболее капиталоемкими в сочетании с принятыми решениями об ускоренном восстановлении национального садоводства позволили привлечь бóльшие объемы государственного финансирования составившие в 2018 году 313,5 млн руб., что в 3,1 раза больше, чем в 2011 году, с постепенным снижением доли государственного участия по мере выполнения структурных преобразований в производственной сфере отрасли. Так, в 2021 году его доля в формировании стратегического потенциала регионального садоводства снизилась по сравнению с 2018 годом на 22,2% – с 50,3 до 28,1%.

Таблица 1

Расчет стратегического потенциала садоводства в сельскохозяйственных организациях Тамбовской области в 2018-2021 годах

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Отношение 2021 г. к 2018 г., %
Производственные затраты - всего, тыс. руб.	275640	223812	294696	332731	120,7
семечковые культуры	184431	131955	193762	163836	88,8
косточковые культуры	2341	2237	2583	960	41,0
ягодные культуры	17333	14549	23280	26678	153,9
саженцы	71535	75071	75071	141257	197,5
Прибыль от реализации продукции садоводства - всего, тыс. руб.	-6556	190605	236822	263689	-
семечковые культуры	-33898	46975	89318	60962	-
ягодные культуры	7249	1092	5903	-4083	-
саженцы	20093	142538	141601	206810	1029,3
Государственное субсидирование садоводства - всего, тыс. руб.	272372	351738	313474	232698	85,4
семечковые культуры	236234	298960	273950	215001	91,0
косточковые культуры	7099	10819	-	-	-
ягодные культуры	3691	-	-	-	-
саженцы	25348	41959	39524	17697	69,8
Внутренний стратегический потенциал садоводства - всего, тыс. руб.	541456	766155	844992	829118	153,1
Цена реализации 1 ц (1 тыс. шт.) продукции, руб.					
семечковые культуры	1893,46	1298,44	2306,02	2023,69	106,9
ягодные культуры	9081,6	9908,187	10552,6	8099,78	89,2
саженцы	154804,9	119060,1	140253,5	152441,2	98,5
Общественно необходимая цена 1 ц (1 тыс. шт.) продукции, руб.					
семечковые культуры	2947,9	2834,1	3129,4	3595,3	122,0
косточковые культуры					
ягодные культуры	12000	13000	10971,3	7542,4	62,9
саженцы	216726,9	166684,1	154278,8	198173,6	91,4
Соотношение общественно необходимой и фактической цен					
семечковые культуры	1,6	2,2	1,4	1,8	114,1
ягодные культуры	1,3	1,3	1,0	0,9	70,5
саженцы	1,4	1,4	1,1	1,3	92,9
Внешний стратегический потенциал садоводства, тыс. руб.	521611,5	1108571	339319,3	767374,3	147,1
семечковые культуры	220641,8	580639,9	199813,6	342296,1	155,1
косточковые культуры					
ягодные культуры	40219,26	41399,49	5704,741	-12493,2	-31,1
саженцы	260750,4	486531,2	133801	437571,3	167,8
Общий стратегический потенциал садоводства, тыс. руб.	1063068	1874726	1184311	1596492	150,2

Источник: расчеты автора по данным Сводных годовых отчетов сельскохозяйственных организаций Тамбовской области

В отношении прибыли от реализации продукции садоводства необходимо отметить, что на фоне роста цен ее продажи значение данного источника формирования внутреннего стратегического потенциала следует отметить, ее возросшее значение – если в 2018 году сформировавшаяся рыночная конъюнктура оказала возникновение условий сжатия экономических возможностей, то по сравнению с 2019 годом – годом восстановления ценового равновесия прирост ее значений увеличился на 38,3%, что позволило увеличить ее удельный вес в структуре внутреннего стратегического потенциала до 31,8% в 2021 году.

Таким образом, проводится планомерная работа по повышению стратегического потенциала развития садоводства в сельскохозяйственных организациях Тамбовской области.

Список источников

1. Ананских А. А., Ананских Н.А. Современное состояние и тенденции развития сельских территорий // Актуальные вопросы экономики и бухгалтерского учета : Материалы научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Балашиха, 21 мая 2019 года. – Балашиха: Российский государственный аграрный заочный университет, 2019. – С. 10-17
2. Белоусов В.М. Особенности стратегического управления сельским хозяйством//Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. № 9. С. 279-284
3. Грекова Н.С., Греков А.Н. Формирование инновационных кластеров - направление устойчивого развития сельских территорий Тамбовской области // Стратегические инициативы социально-экономического развития хозяйствующих субъектов региона в условиях внешних ограничений. Материалы международной научно-практической конференции, организованной совместно с администрацией ОЭЗ "ППТ "Липецк". 2017. С. 64-67.
4. Карайчев А.С. Развитие производства зерна//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 59-62
5. Карайчев А.С., Карайчева Е.В. Сокращение потерь рабочего времени// Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: сборник научных статей 10-й Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2020. С. 163-165
6. Трунова С.Н., Шароватов П.М. Эффективная модель мотивации труда как необходимое условие успешности организации// Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курган, 2022. С. 353-356
7. Barney J.B. Gaining and sustaining competitive advantage. – Boston: Addison-Wesley, 1996. – P. 140.
8. Zhidkov S.A., Ananskikh A.A., Kuzicheva N.Yu., Trunova S.N., Kalyakin E.V. Food security as a result of the effective use of agricultural land in the agricultural region//IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. T. 845. № 1. С. 012144

Информация об авторах

Н.Ю. Кузичева – доцент кафедры управления и делового администрирования, кандидат экономических наук

Information about the authors

N.Yu. Kuzicheva - Associate Professor, Department of Management and Business Administration, Candidate of Economic Sciences

УДК 314.04

ПРОБЛЕМЫ ДЕМОГРАФИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Лёвина Мария Вячеславовна¹✉, Бабкина Екатерина Сергеевна², Гуров Михаил Михайлович³

¹⁻³Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия, marija_1986@mail.ru ✉

***Аннотация:** В статье дана оценка демографической ситуации Мичуринского района Тамбовской области. В ходе анализа выявлены проблемы, стоящие перед муниципальным образованием в сфере демографической политики. Предложены направления выравнивания ситуации за счет сокращения смертности и повышения рождаемости, а также за счет приостановки оттока населения за пределы района.*

***Ключевые слова:** демографическая ситуация, численность населения, проблемы демографии, муниципальное образование.*

UDC 314.04

PROBLEMS OF MUNICIPALITY DEMOGRAPHY

Lyovina Maria Vyacheslavovna¹✉, Babkina Ekaterina Sergeevna², Gurov Mikhail Mikhailovich³

¹⁻³Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia, marija_1986@mail.ru ✉

***Abstract:** The article provides an assessment of the demographic situation of the Michurinsky district of the Tambov region. The analysis identified problems facing the municipality in the field of demographic policy. Directions for leveling the situation by reducing mortality and increasing the birth rate, as well as by stopping the outflow of population outside the region, are proposed.*

***Key words:** demographic situation, population, demographic problems, municipal formation.*

Демографическая ситуация относится к описанию и анализу численности и состава населения в определенной территории и на определенный период времени. В основе демографической ситуации лежат такие показатели, как рождаемость (количество новорожденных), смертность (количество умерших), миграция (прирост или убыль населения за счет переселения). От этих показателей зависит естественный прирост населения (разница между рождаемостью и смертностью) и общая численность населения [9].

Демографическая ситуация может быть характеризована разными факторами: возрастной и половой структурой населения, демографической нагрузкой (отношение числа детей и лиц старшего возраста к числу трудоспособного населения), уровне рождаемости и смертности, географическим распределением населения и другими показателями [5, 7].

Демографическая ситуация может быть благоприятной или неблагоприятной в зависимости от того, какие показатели преобладают и какие тенденции наблюдаются. Например, высокий уровень рождаемости и низкий уровень смертности может говорить о

молодом и растущем населении, что может быть положительным с точки зрения экономического и демографического развития. С другой стороны, низкий уровень рождаемости и высокий уровень смертности может быть признаком стареющего населения и проблем с пенсионной системой [2, 3, 8, 12;17].

Демографическая ситуация имеет большое значение для различных аспектов социально-экономического развития территории. Она может влиять на рынок труда, систему здравоохранения, социальную сферу, планирование городской инфраструктуры и другие сферы жизни общества. Поэтому ее изучение и анализ являются важными задачами для государственных органов, исследователей и планировщиков [4, 6, 16;22].

Демографическая ситуация в Мичуринском районе за 2021 год характеризовалась сокращением рождаемости на 1,4% и увеличением смертности на 9,6% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года [13, 14;19].

С каждым годом численность жителей района имела тенденцию постепенного снижения. В 2021 году число жителей составило 31 722 человека. Одним из важнейших факторов является демография населения Мичуринского района.

Таблица 1

Демография Мичуринского района

Показатели	2019г.	2020г.	2021г.	2021 г. к 2019 г., %
1) Число родившихся	64.0	56.0	56.0	85.7
2) Число умерших	131.0	132.0	116.0	141.4
3)Естественная убыль(прирост)	-67.0	-76.0	-60.0	193.3
4) Число прибывших (иммигранты)	209.0	214.0	205.0	72.2
5) Число выбывших (эмигранты)	348.0	326.0	272.0	76.8
6)Численность постоянного населения, тыс.чел.	32.2	31,6	31.3	97,2

Анализируя показатели, можно отметить рост рождаемости, и снижение смертности, в том числе среди лиц трудоспособного возраста. По демографическим показателям в первом квартале 2022 г. в Мичуринском районе зарегистрировано 48 новорожденных, это на 6 младенцев меньше, чем в январе-марте 2021 г. Стоит также отметить увеличившийся отток мигрантов, связанный с затруднениями пересечения границ государств, ввиду сложной эпидемиологической ситуации (сovid-19). На сегодняшний день естественная убыль населения и численность иммигрантов позволяет нам сделать вывод о том, что с каждым годом население Мичуринского района будет только сокращаться. За 1 кв. 2021 года родилось 56 человек, а умерло 1419 человек. За счет естественной убыли сокращение численности населения составило (-764 человека). За аналогичный период 2020 года естественная убыль составила (-631 человек).

Высокие темпы естественной убыли населения района остаются одной из основных проблем. Существующие в Мичуринском районе демографические процессы идентичны процессам, характерным для Тамбовской области в целом.

Кроме того в последнее время наблюдается тенденция по оттоку населения за пределы района, миграционное сальдо на протяжении последних нескольких лет демонстрирует отрицательное значение [1, 10, 11, 15;18].

Основной задачей, стоящей перед Мичуринским районом в сфере демографической политики является коренное изменение демографических процессов. Постепенное выравнивание ситуации за счет сокращения смертности и повышения рождаемости, а также за счет приостановки оттока населения за пределы района. Меры по улучшению данного направления представлены на рисунке 1.

Цель - Улучшение демографической ситуации, сохранение численности населения района, усиление миграционной привлекательности.

1. Организация мероприятий, направленных на повышения здоровья населения, пропаганда здорового образа жизни, усиление роли физической культуры и спорта.

2. Повышение качества медицинских перинатальных услуг на территории района.

3. Укрепление роли семьи в обществе путем создания общественных объединений, публикаций в СМИ района историй семей.

4. Стимулирование мигрантов и работодателей к легализации трудовых отношений.

5. Создание условий для замедления темпов оттока населения за пределы района, путем создания комфортных условий для жизни.

Рисунок 1 – Предложения по улучшению демографической ситуации в Мичуринском районе

Таким образом, демографическая ситуация в Мичуринском районе Тамбовской области остается довольно сложной. Несмотря на положительные тенденции (уменьшение общей смертности, числа выбывших), в муниципальном образовании сохраняется негативная тенденция естественной убыли населения. Меры, принимаемые федеральными, региональными и муниципальными органами власти, население оценивает как недостаточные. Для того чтобы изменить создавшееся положение, необходим качественный пересмотр мероприятий, направленных на стимулирование рождаемости. Это не только повышение пособий и выплат, связанных с рождением детей, но и укрепление института семьи, создание условий для замедления оттока населения, повышения качества медицинских услуг, при котором воспитание ребенка имело бы высокую социальную ценность и родительский труд оценивался бы по достоинству [20;21].

Список источников

1. Ананских А. А., Ананских Н.А. Современное состояние и тенденции развития сельских территорий // Актуальные вопросы экономики и бухгалтерского учета : Материалы научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Балашиха, 21 мая 2019 года. – Балашиха: Российский государственный аграрный заочный университет, 2019. – С. 10-17
2. Бабкина Е. С. Перспективы развития малых форм хозяйствования в животноводстве // Продовольственная безопасность в условиях международных санкций : сборник научных трудов. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2017. – С. 211-214.
3. Бабкина Е. С., Дорохова Е.В. Цифровизация сельского хозяйства и ее роль в развитии сельской экономики // Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения) : материалы Всероссийской (национальной) научно-практической

конференции, Мичуринск-наукоград РФ, 25 ноября 2022 года. – Мичуринск-наукоград РФ: Мичуринский государственный аграрный университет, 2022. – С. 52-55.

4. Бабкина Е. С. Особенности мотивации персонала в организациях аграрной сферы // Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения) : материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Мичуринск-наукоград РФ, 25 ноября 2022 года. – Мичуринск-наукоград РФ: Мичуринский государственный аграрный университет, 2022. – С. 55-59.

5. Бабкина Е. С. Основы технологического развития и организации производства на предприятиях агропромышленного комплекса / Е. С. Бабкина, М. В. Левина, М. А. Соломахин. – Курск : Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2023. – 95 с.

6. Бабкина Е. С., Дорохова Е.В., Рябова Д.С. Роль цифровизации в социально-экономическом развитии сельских территорий // Траектории социально-экономического развития региона в условиях внешнеполитического санкционного давления : Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Мичуринск-наукоград РФ, 25 апреля 2023 года / Под редакцией Н.В. Карамновой. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2023. – С. 37-42.

7. Бабкина Е. С., Лёвина М.В., Гусева М.Н. Прогноз развития скотоводства в крестьянских (фермерских) хозяйствах и хозяйствах населения Тамбовской области // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2023. – № 2(73). – С. 221-224

8. Бизюкина М. С., Лёвина М.В. Специфика сельских территорий РФ в аспекте обеспечения их устойчивого развития // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК : сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием, Курган, 18 февраля 2021 года. – Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2021. – С. 230-234.

9. Карайчев А.С., Карайчева Е.В. Сокращение потерь рабочего времени// Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: сборник научных статей 10-й Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2020. С. 163-165

10. Карайчев А.С. Развитие производства зерна//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 59-62

11. Кузичева Н.Ю. Государственное стимулирование инновационного развития садоводства России: достигнутые успехи и пути дальнейшего совершенствования//Аграрная Россия. 2012. № 1. С. 45-48

12. Левина, М. В. Стратегия развития сельскохозяйственного предприятия // Наука и Образование. – 2021. – Т. 4, № 3.

13. Левина, М. В. Организационно-экономическое обеспечение эффективного функционирования свеклосахарного подкомплекса :автореф. Дисс... канд. экон. наук / М.В. Лёвина. – Орел, 2013. – 24 с.

14. Пятахина Т. С., Лёвина М.В. Совершенствование управления инвестиционной деятельностью АПК // Аграрная наука в инновационном развитии АПК : Материалы международного молодежного аграрного форума. Сборник научных статей, Мичуринск, 08–10 ноября 2017 года / Под редакцией В.А. Бабушкина. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2018. – С. 212-217.

15. Соломахин М. А., Оперенова М.А., Макарова Д.А. Технологические аспекты развития садоводства // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мичуринск-наукоград РФ, 18–19 декабря 2019 года / под ред. Н.В. Карамновой. – Мичуринск-наукоград РФ: Мичуринский государственный аграрный университет, 2019. С. 236-240.

16. Соломахин М. А. Организационно-экономические аспекты совершенствования подсистемы хранения плодовой продукции // Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 30-34.
17. Соломахин, М. А. Проблемы государственного регулирования садоводства в России // Теория и практика мировой науки. 2017. № 5. С. 56-58.
18. Соломахин, М. А. Регулируемая газовая среда - эффективный метод хранения плодов // Агро XXI. 2006. № 4-6. С. 46-48.
19. Соломахин М. А., Онумаэме И.С., Макрова Д.А. Современные аспекты повышения конкурентоспособности плодовой и ягодной продукции // Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета: в 4 т. Том 3. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2016. С. 251-255.
20. Соломахин М. А., Соломахин А.А. Экономические проблемы развития садоводства и пути их решения // Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России: Сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, посвященной 100-летию академика Д.К. Беляева, Иваново, 02 марта 2017 года. Том 4. – Иваново: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Ивановская государственная сельскохозяйственная академия им. акад. Д.К. Беляева, 2017. С. 128-131.
21. Трунова С.Н., Шароватов П.М. Эффективная модель мотивации труда как необходимое условие успешности организации// Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курган, 2022. С. 353-356
22. Zhidkov S.A., Ananskikh A.A., Kuzicheva N.Yu., Trunova S.N., Kalyakin E.V. Food security as a result of the effective use of agricultural land in the agricultural region//IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. T. 845. № 1. С. 012144

Информация об авторах

М.В. Лёвина – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования, доцент

Е.С. Бабкина - кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования

М.М. Гуров - магистрант направления 38.04.02. Менеджмент

Information about the authors

M.V. Levina - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Management and Business Administration, assistant professor

E.S. Babkina - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Management and Business Administration

M.M. Gurov - master's student, direction 38.04.02. Management

УДК 330

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА SWOT АНАЛИЗА ПРИ ВЫБОРЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ

Лёвина Мария Вячеславовна ¹ ✉, Галис Руслан Александрович ², Дунаев
Руслан Алексеевич³

Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия,
marija_1986@mail.ru ✉

***Аннотация:** В статье проанализирован инструмент менеджмента – SWOT анализ. Раскрыта его сущность, функции. Проведен SWOT-анализ на примере Мичуринского района Тамбовской области. Отмечено, что данный инструмент выступает в качестве логической связи сильных сторон и возможностей и позволяет установить обоснованность выбранных стратегических направлений развития.*

***Ключевые слова:** SWOT-анализ, стратегия развития, направления развития.*

UDC 330

USING THE SWOT ANALYSIS METHOD WHEN CHOOSING A DEVELOPMENT STRATEGY

Lyovina Maria Vyacheslavovna ¹ ✉, Galis Ruslan Aleksandrovich ², Dunaev Ruslan
Alekseevich ³

Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia, marija_1986@mail.ru ✉

***Abstract:** The article analyzes a management tool - SWOT analysis. Its essence and functions are revealed. A SWOT analysis was carried out using the example of the Michurinsky district of the Tambov region. It is noted that this tool acts as a logical connection of strengths and opportunities and allows one to establish the validity of the chosen strategic directions of development.*

***Key words:** SWOT analysis, development strategy, development directions.*

Один из самых эффективных методов стратегического менеджмента – SWOT-анализ, использование которого позволяет организовать оптимальное продвижение компании будущего благодаря подробному анализу внутренних и внешних её факторов. Подобный анализ способствует рассмотрению организации, как открытой системы, которая вынуждена за счёт перераспределения своих внутренних сил (ресурсов) противостоять постоянно бросающей вызовы конкурентной рыночной платформе.

В виду экономической нестабильности в условиях нынешних реалий грамотные и опытные управленцы акцентируют своё внимание как на развитии самого дела (общая стратегия компании), так и на кадровой стратегии, то есть область их деятельности не узка и формальна, как было ранее, а охватывает всю платформу их бизнеса. Правильное изучение внешних и внутренних сред компании и за счёт этого выбор мощной стратегии и её дальнейшая проработка находит воплощение в таком позволяющем выявить проблемы и использовать имеющиеся ресурсы относительно новом способе сбора и анализа данных о компании и рынке, как SWOT-анализ. Для практической реализации данного метода необходимо осуществить сбор или анализ данных по каждому элементу акронима. Сложность морфологического формирования объяснима иностранным происхождением данного термина в Гарвардской школе бизнеса (первая половина 1960-х гг.). При этом

внутренние параметры (характеристики) компании отражены, по большей части, в первых двух словах, а внешние – в оставшихся [9;10;19;22].

Таким образом, SWOT-анализом называется один из способов (универсальных инструментов) профессионального стратегического менеджмента, который предполагает определение направлений развития компании, за счёт выявления внутренних (сильных и слабых сторон) и внешних (возможностей и угроз) характеристик или факторов и установления взаимосвязей между ними, позволяющих выработать правильную этапность развития собственного дела и успешного его становления, при этом проработка внутренних характеристик или факторов позволяет выявить отличительные ресурсы организации, а внешних – потенциальные источники успеха и её продвижения. [2;8] При этом необходимо отметить, что к внутренним факторам относят такие ресурсы компании, как, например, капитал, организация, уникальность производства и товара, реакция на изменения внешнего мира, а к внешним – влияние рынка и экономики, политическая стабильность, конкуренция, экологические особенности, научно-технический прогресс и т.д. [2; 4; 8;18]

Причём можно отметить основной плюс данного способа, который заключается в области применения: механизмы SWOT-анализа действенны не только в маркетинге, но и, например, при смене механизма распределения ресурсов при повышении налогов или уровня инфляции, при реконструкции подразделений организации (если речь идёт о предприятии), при внедрении новых направлений или технологий и т.д. Внутренние сильные стороны (strengths) компании способствуют выявлению возможностей (opportunities), которые можно привлечь из внешней среды, и позволяют исключить вероятное влияние её угроз (threats), при этом осуществляется параллельный анализ имеющихся слабых сторон (weaknesses) [13; 14;21].

В виду экономической нестабильности в условиях нынешних реалий грамотные и опытные управленцы акцентируют своё внимание как на развитии самого дела (общая стратегия компании), так и на кадровой стратегии, то есть область их деятельности не узка и формальна, как было ранее, а охватывает всю платформу их бизнеса. Правильное изучение внешних и внутренних сред компании и за счёт этого выбор мощной стратегии и её дальнейшая проработка находит воплощение в таком позволяющем выявить проблемы и использовать имеющиеся ресурсы относительно новом способе сбора и анализа данных о компании и рынке, как SWOT-анализ. Для практической реализации данного метода необходимо осуществить сбор или анализ данных по каждому элементу акронима. Сложность морфологического формирования объяснима иностранным происхождением данного термина в Гарвардской школе бизнеса (первая половина 1960-х гг.). [13;17] При этом внутренние параметры (характеристики) компании отражены, по большей части, в первых двух словах, а внешние – в оставшихся [11; 12; 15; 16;23].

Для эффективной оценки текущего уровня развития Мичуринского района был проведен SWOT анализ социально экономического развития, результаты которого представлены в таблице 1. Анализ основан на выявлении сильных и слабых сторон, возможностей и угроз социально экономического развития района.

Перспективное развитие Мичуринского района основано на потенциальных возможностях и объективно сложившихся ограничениях и препятствиях, характерных для района, а также определении как благоприятных, так и неблагоприятных внешних воздействий, которые могут повлиять на ситуацию в районе («возможности» и «угрозы»). Этот процесс базируется на методологической основе SWOT-анализа, которая позволяет выделить задачи развития и, следовательно, определить необходимые и доступные средства и инструменты, то есть сформировать приоритеты социально-экономического развития района в целях оптимизации распределения ресурсов и получения эффекта от реализации мероприятий по достижению поставленных целей [1; 3; 5;20].

SWOT анализ конкурентных возможностей Мичуринского района

Анализ факторов внутренней среды	
Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
<p>1. Географическое положение, близость областного центра (60 км), близость трассы Федерального значения М-6 «Каспий» (прямая связь между г. Москва и Юго-Восточным направлением (Воронеж, Волгоград, Ростов-на-Дону, Краснодар, Белгород), близость крупнейшего железнодорожного узла (Мичуринск, Кочетовка-5).</p> <p>2. Бездотационность бюджета, стабильный рост собственных доходов.</p> <p>3. Наличие свободных земельных участков для размещения объектов производственного назначения.</p> <p>4. Совершенствование нормативно-правовой базы по регулированию и улучшению инвестиционного климата (внедрение муниципального инвестиционного стандарта, внедрение стандарта развития конкуренции).</p> <p>5. Численность населения (33,0 тыс. человек), наличие трудовых ресурсов;</p> <p>6. Высокий уровень транспортного обслуживания населения, мобильность трудовых ресурсов.</p> <p>7. Опережающие темпы жилищного строительства, привязка трудовых ресурсов к территории проживания;</p> <p>8. Туристический потенциал. Наличие интересных мест и событий для активного экологического, событийного туризма и агротуризма.</p> <p>9. Наличие потенциала для организации перерабатывающей промышленности. Производство основных видов сельскохозяйственной продукции (зерновые, сахарная свекла, люпин, овощи, продукция садоводства)</p>	<p>1. Демографическая проблема. Сокращение населения, превышение смертности над рождаемостью.</p> <p>2. Дисбаланс спроса и предложения на рынке труда.</p> <p>3. Проблема скрытой безработицы.</p> <p>4. Неполное финансовое обеспечение муниципальных программ для их полномасштабной реализации в целях решения существующих проблем.</p> <p>5. Зависимость реализации муниципальных программ от возможностей вышестоящих бюджетов.</p> <p>6. Высокий уровень износа коммунальной инфраструктуры;</p> <p>7. Регулярный недоремонт дорожной сети района, снижение инвестиционной привлекательности.</p> <p>8. Отток квалифицированных кадров за пределы района, региона. Отрицательное миграционное сальдо как внутреннее, так и внешнее.</p> <p>9. Низкая цифровизация населения, и отраслей экономики и социальной сферы.</p> <p>10. Наличие «депрессивных» муниципальных образований с низким уровнем бюджетной обеспеченности.</p> <p>11. Отсутствие персональной ответственности служащих за повышение инвестиционной привлекательности территории.</p> <p>12. Отсутствие информационных ресурсов в целях маркетингового продвижения муниципального образования.</p>
Возможности (O):	Угрозы (T):
<p>1. Эффективное использование географического положения района.</p> <p>2. Формирование позитивного инвестиционного имиджа района.</p> <p>3. Формирование нормативно-правовой базы для «прорыва» в развитии малого и среднего предпринимательства.</p> <p>4. Формирование привлекательной среды для интенсивного развития туристского комплекса в районе.</p> <p>5. Привлечение крупных и средних инвесторов, обеспечение их площадями для производств, квалифицированными кадрами и трудовыми ресурсами.</p>	<p>1. Сокращение доходов бюджетов всех уровней, сокращение финансирования муниципальных программ.</p> <p>2. Увеличение оттока населения в более привлекательные регионы-доноры.</p> <p>3. Отсутствие стимула у действующих субъектов инвестиционной деятельности к расширению своих производств или созданию новых производств.</p> <p>4. Низкие темпы перепрофилирования действующих предприятий к работе в новых экономических условиях.</p> <p>5. Отсутствие финансовых ресурсов на ускоренную модернизацию систем</p>

<p>6. Интенсивное внедрение цифровых технологий во все сферы деятельности, а также тотальная цифровизация населения.</p> <p>7. Бесперебойное обеспечение сырьем реализуемых проектов в сфере переработки продукции растениеводства.</p> <p>8. Формирование нормативной базы, эффективной деятельности и оптимальной среды для внедрения механизмов муниципально-частного партнерства.</p> <p>9. Формирование конкурентной среды на всех рынках на принципах добросовестности и открытости деятельности.</p>	<p>коммунальной инфраструктуры.</p> <p>6. Сжатие местного потребительского рынка на фоне массового захода федеральных торговых сетей.</p> <p>7. Концентрация субъектов инвестиционной деятельности в более развитых муниципальных образованиях, дисбаланс в развитии района как целостной территории.</p> <p>8. Сокращение потребления, на фоне снижения реальных денежных доходов, как фактор медленного вхождения субъектов инвестиционной деятельности в район, с целью создания производств.</p>
---	--

Оптимальной стратегией развития района является механизм использования сильных сторон для достижения максимального полезного эффекта. Данная стратегия является наиболее приемлемой для достижения прямого социально-экономического эффекта от ее внедрения.

Проведенный SWOT-анализ выступает в качестве логической связи сильных сторон и возможностей района и позволяет установить обоснованность выбранных стратегических направлений развития Мичуринского района, а также установить, в какой степени выбранные приоритеты и определенные ранее цели соответствуют потребностям развития и потенциалу района [6, 7].

Анализ социально-экономического положения Мичуринского района, выявленные в ходе проведения анализа отраслевые проблемы, потенциал и направления его развития, а также оценка его конкурентных преимуществ и ресурсных возможностей позволяют сделать вывод о наличии у района определенных траекторий развития, которые будут определяться состоянием макроэкономической среды в целом по региону, а также стратегическим планированием на уровне муниципального образования.

Список источников

1. Ананских А. А., Ананских Н.А. Современное состояние и тенденции развития сельских территорий // Актуальные вопросы экономики и бухгалтерского учета : Материалы научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Балашиха, 21 мая 2019 года. – Балашиха: Российский государственный аграрный заочный университет, 2019. – С. 10-17
2. Бабкина Е. С. Перспективы развития малых форм хозяйствования в животноводстве // Продовольственная безопасность в условиях международных санкций : сборник научных трудов. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2017. – С. 211-214.
3. Бабкина Е. С., Дорохова Е.В. Цифровизация сельского хозяйства и ее роль в развитии сельской экономики // Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения) : материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Мичуринск-наукоград РФ, 25 ноября 2022 года. – Мичуринск-наукоград РФ: Мичуринский государственный аграрный университет, 2022. – С. 52-55.
4. Бабкина Е. С. Особенности мотивации персонала в организациях аграрной сферы // Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения) : материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Мичуринск-наукоград РФ, 25 ноября 2022 года. – Мичуринск-наукоград РФ: Мичуринский государственный аграрный университет, 2022. – С. 55-59.
5. Бабкина Е. С. Основы технологического развития и организации производства на предприятиях агропромышленного комплекса / Е. С. Бабкина, М. В.

Левина, М. А. Соломахин. – Курск : Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2023. – 95 с.

6. Бабкина Е. С., Дорохова Е.В., Рябова Д.С. Роль цифровизации в социально-экономическом развитии сельских территорий // Траектории социально-экономического развития региона в условиях внешнеполитического санкционного давления : Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Мичуринск-научоград РФ, 25 апреля 2023 года / Под редакцией Н.В. Карамновой. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2023. – С. 37-42.

7. Бабкина Е. С., Лёвина М.В., Гусева М.Н. Прогноз развития скотоводства в крестьянских (фермерских) хозяйствах и хозяйствах населения Тамбовской области // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2023. – № 2(73). – С. 221-224

8. Белоусов В.М. Особенности стратегического управления сельским хозяйством//Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. № 9. С. 279-284

9. Бизюкина М. С., Лёвина М.В. Специфика сельских территорий РФ в аспекте обеспечения их устойчивого развития // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК : сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием, Курган, 18 февраля 2021 года. – Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2021. – С. 230-234.

10. Карайчев А.С., Карайчева Е.В. Сокращение потерь рабочего времени// Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: сборник научных статей 10-й Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2020. С. 163-165

11. Карайчев А.С. Развитие производства зерна//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 59-62

12. Кузичева Н.Ю. Государственное стимулирование инновационного развития садоводства России: достигнутые успехи и пути дальнейшего совершенствования//Аграрная Россия. 2012. № 1. С. 45-48

13. Левина, М. В. Стратегия развития сельскохозяйственного предприятия // Наука и Образование. – 2021. – Т. 4, № 3.

14. Левина, М. В. Организационно-экономическое обеспечение эффективного функционирования свеклосахарного подкомплекса :автореф. Дисс... канд. экон. наук / М.В. Лёвина. – Орел, 2013. – 24 с.

15. Пятахина Т. С., Лёвина М.В. Совершенствование управления инвестиционной деятельностью АПК // Аграрная наука в инновационном развитии АПК : Материалы международного молодежного аграрного форума. Сборник научных статей, Мичуринск, 08–10 ноября 2017 года / Под редакцией В.А. Бабушкина. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2018. – С. 212-217.

16. Соломахин М. А., Оперенова М.А., Макарова Д.А. Технологические аспекты развития садоводства // Устойчивое развитие экономики региона (II Шалапинские чтения): Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мичуринск-научоград РФ, 18–19 декабря 2019 года / под ред. Н.В. Карамновой. – Мичуринск-научоград РФ: Мичуринский государственный аграрный университет, 2019. С. 236-240.

17. Соломахин М. А. Организационно-экономические аспекты совершенствования подсистемы хранения плодовой продукции // Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 30-34.

18. Соломахин, М. А. Проблемы государственного регулирования садоводства в России // Теория и практика мировой науки. 2017. № 5. С. 56-58.

19. Соломахин, М. А. Регулируемая газовая среда - эффективный метод хранения плодов // Агро XXI. 2006. № 4-6. С. 46-48.

20. Соломахин М. А., Онумаэме И.С., Макрова Д.А.Современные аспекты повышения конкурентоспособности плодовой и ягодной продукции // Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета: в 4 т. Том 3. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2016. С. 251-255.

21. Соломахин М. А., Соломахин А.А. Экономические проблемы развития садоводства и пути их решения // Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России: Сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, посвященной 100-летию академика Д.К. Беляева, Иваново, 02 марта 2017 года. Том 4. – Иваново: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Ивановская государственная сельскохозяйственная академия им. акад. Д.К. Беляева, 2017. С. 128-131.

22. Трунова С.Н., Шароватов П.М. Эффективная модель мотивации труда как необходимое условие успешности организации// Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курган, 2022. С. 353-356

23. Zhidkov S.A., Ananskikh A.A., Kuzicheva N.Yu., Trunova S.N., Kalyakin E.V. Food security as a result of the effective use of agricultural land in the agricultural region//IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. Т. 845. № 1. С. 012144

Информация об авторах

М.В. Лёвина – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования, доцент

Р.А. Галис - магистрант направления 38.04.04. Государственное и муниципальное управление

Р.А. Дунаев - магистрант направления 38.04.04. Государственное и муниципальное управление

Information about the authors

M.V. Levina – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration, assistant professor

R.A. Galis - master's student of direction 38.04.04 State and municipal administration

R.A. Dunaev - master's student of direction 38.04.04 State and municipal administration

УДК 331.1

МОТИВАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ КАК ИНСТРУМЕНТ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ ПРЕДПРИЯТИЯ

Лёвина Мария Вячеславовна¹ ✉, **Гуров Михаил Михайлович²**, **Завьялкин Александр Владимирович³**

¹⁻³Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия,
marija_1986@mail.ru ✉

***Аннотация:** В статье проанализирована роль мотивации персонала, как сложный и многогранный процесс, требующий индивидуального подхода к каждому сотруднику. Комбинирование различных методов и стратегий мотивации, адаптированных под особенности каждого сотрудника и компании в целом, поможет создать эффективную*

систему, способствующую достижению общих целей и успеху всей организации. В статье обозначены проблемы и основные пути решения вопросов мотивации.

Ключевые слова: мотивационный менеджмент, мотивационный климат, управление персоналом.

UDC 331.1

MOTIVATIONAL MANAGEMENT AS A TOOL FOR EFFECTIVE ENTERPRISE PERSONNEL MANAGEMENT

Maria V. Levina ¹✉, Mikhail M. Gurov ², Alexander V. Zavyalkin ³

¹⁻³Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia, marija_1986@mail.ru ✉

Abstract: *The article analyzes the role of staff motivation as a complex and multifaceted process that requires an individual approach to each employee. Combining various motivation methods and strategies, tailored to the characteristics of each employee and the company as a whole, will help create an effective system that contributes to the achievement of common goals and the success of the entire organization. The article identifies problems and main ways to solve motivation issues.*

Key words: *motivational management, motivational climate, personnel management.*

Мотивация персонала – одна из ключевых задач, стоящих перед руководителями компаний. Эффективная мотивация помогает создать команду высокопрофессиональных и преданных своей работе сотрудников, способных достигать высоких результатов. В данном контексте, мотивация персонала означает создание условий, которые позволяют сотрудникам ощущать удовлетворение от своей работы, быть полностью вовлеченными в рабочие процессы и стремиться к достижению общих целей компании [16].

Существует множество подходов к мотивации персонала, каждый из которых имеет свои особенности и эффективность. Однако, несмотря на разнообразие методов, все они стремятся к одной цели – повышению мотивации сотрудников, чтобы они становились более продуктивными и достигали больших успехов в своей работе.

Один из ключевых аспектов мотивации персонала – это вознаграждение. Четкое и справедливое вознаграждение за отличную работу является мощным стимулом для сотрудников. Они знают, что их усилия будут оценены и вознаграждены, что способствует улучшению работы и появлению сильной мотивации.

Кроме того, значимым фактором в мотивации персонала является признание. Сотрудники должны чувствовать, что их труд и вклад в развитие компании признаются и ценятся. Публичные похвалы и награды за достижения могут помочь создать атмосферу положительной мотивации, стимулирующей развитие сотрудников и повышение результативности [15].

Кроме материальных стимулов, мотивация персонала также может быть обеспечена позитивной корпоративной культурой. Создание дружеской атмосферы, где ценятся коллегиальность, тимбилдинг и развитие профессиональных навыков, может стать верным источником вдохновения и мотивации для сотрудников.

Наконец, мотивация персонала также может быть подкреплена развитием и карьерным ростом. Возможности для профессионального развития и повышения квалификации позволяют сотрудникам видеть перспективы в своей карьере, что в свою очередь стимулирует их к более активной и целеустремленной работе [14].

В целом, мотивация персонала – это сложный и многогранный процесс, требующий индивидуального подхода к каждому сотруднику. Комбинирование различных методов и стратегий мотивации, адаптированных под особенности каждого сотрудника и компании в

целом, поможет создать эффективную систему, способствующую достижению общих целей и успеху всей организации.

Мотивация как функция менеджмента направлена на построение системы мотивации, которая одновременно учитывает и цели организации, и цели её руководства и сотрудников [12;16;20].

Одним из основных способов оценки системы мотивации персонала является проведение опросов и анкетирования сотрудников. Это позволяет выявить их уровень удовлетворенности работой, оценить ценность и адекватность предлагаемых стимулов, а также выявить возможные проблемы и недостатки в мотивационной политике организации.

Другим важным инструментом оценки является анализ показателей производительности труда и результатов работы отдельных сотрудников или групп. Если производительность работников высокая, это может свидетельствовать об эффективности системы мотивации. Однако, если показатели низкие, может быть необходимо рассмотреть возможные проблемы или недостатки в системе мотивации, которые могут оказывать негативное влияние на результаты работы [9;14].

Также важным аспектом оценки системы мотивации является обратная связь от работников. Регулярные беседы, собрания или обследования позволяют сотрудникам выразить свое мнение и предложить свои идеи по улучшению системы мотивации. Это не только помогает выявить проблемы и недостатки, но и позволяет создать более тесное взаимодействие между руководством и персоналом.

Таким образом, оценка системы мотивации персонала является важной составляющей процесса управления персоналом. Она позволяет выявить проблемы и недостатки, а также определить эффективность мотивационной политики и ее влияние на результаты работы сотрудников [5;6;18;22].

В ООО «АгроЮрьево» Староюрьевского района Тамбовской области существует определенная система мотивации трудовой деятельности. Она включает в себя перечень стимулирующих средств, которые влияют на трудовую деятельность персонала. К ним относятся система экономических нормативов и льгот, уровень заработной платы и справедливость распределения доходов, условия и содержательность труда, отношения в коллективе, признание со стороны окружающих и карьерные соображения, интересная работа, жесткие внешние команды и внутренняя культура.

Нами было проведено исследование мотивации персонала в организации. Для изучения социально-психологических особенностей мотивации персонала в организации, было проведено эмпирическое исследование. В исследовании приняло участие 50 сотрудников, из которых 25 человек были руководителями структурных подразделений и 25 сотрудники растениеводческой бригады [7; 8; 10;17].

Для группы работников, входящих в ряды растениеводческой бригады, имеются некоторые особенности, которые подчеркивают недостаточную эффективность их трудовой деятельности. В частности, они проявляют средний интерес к своей работе, не ощущают достаточной удовлетворенности своими достижениями, а также испытывают средний уровень удовлетворенности взаимоотношениями с коллегами. Неудовлетворенность своими взаимоотношениями с руководством также присутствует, и они не могут достичь ожидаемого им уровня успехов в своей профессиональной сфере. Кроме того, высокая заработная плата оказывается для них более важной, чем получение удовольствия от работы (рисунок 1).

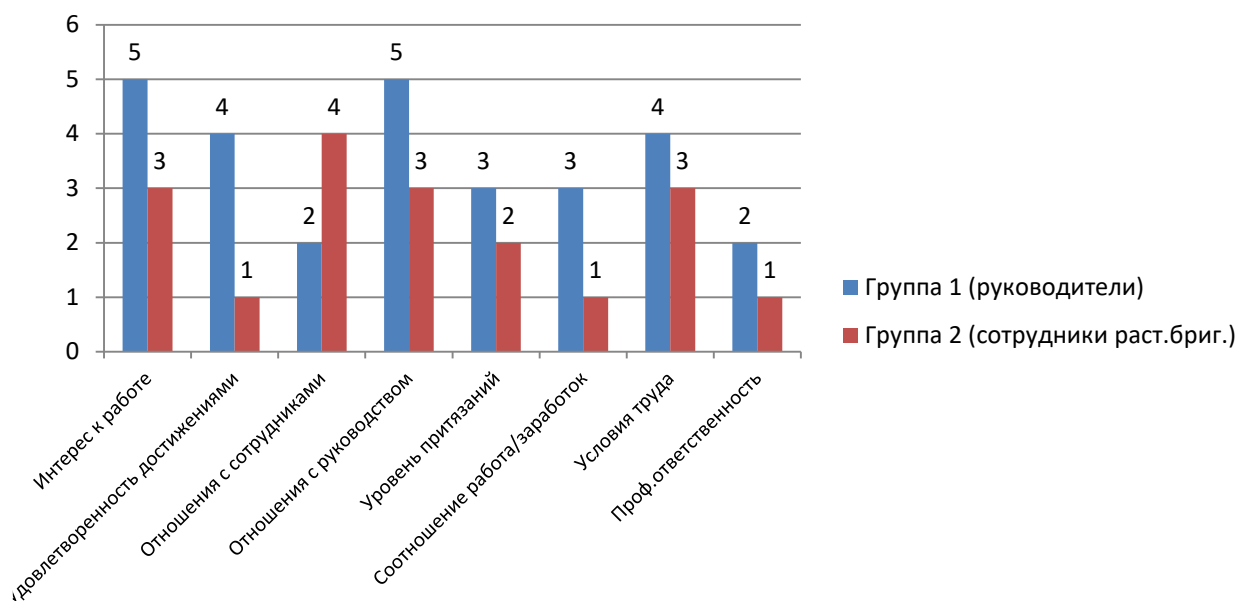


Рисунок 1 –Показатели удовлетворенности трудом в двух группах испытуемых

Далее испытуемым были предложены опросник определения мотивации достижения успеха Элерса и опросник определения мотивации избегания неудач Элерса. Эти методики обычно дают в комплексе, поскольку они дополняют друг друга. Результаты, полученные с их помощью, представлены на рисунке 2 [4; 11;13;23].

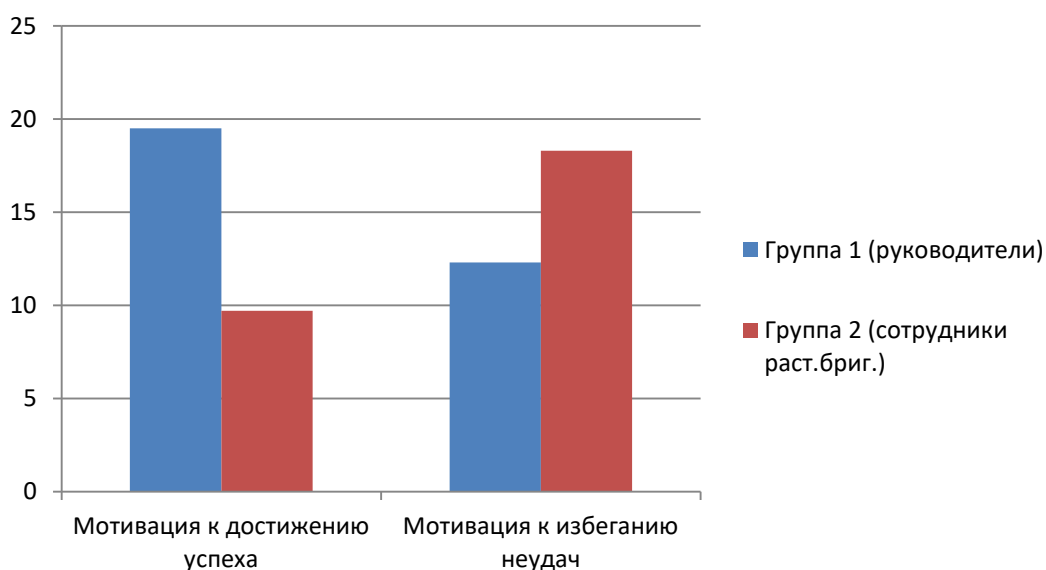


Рисунок 2 –Средние баллы по методике Эллерса в двух группах

Таким образом, исходя из результатов, можно сделать вывод о том, что существуют статистически достоверные различия между двумя группами испытуемых по обоим рассмотренным показателям. Уровень развития мотивации к достижению успеха у испытуемых первой группы является умеренно высоким и статистически достоверно выше, чем аналогичный показатель у испытуемых второй группы, у которых мотивация на достижение успеха оказалась на низком уровне [2;15;21].

Уровень мотивации на избегание неудач в первой группе испытуемых является средним. При этом данный показатель статистически достоверно ниже, чем аналогичный показатель у испытуемых второй группы, у которых он является высоким.

На предприятии не применяются мотивационные рычаги управления не в полной мере, соответственно, существует неудовлетворенность деятельностью производственного персонала, поэтому можно сделать вывод о необходимости совершенствования управления мотивацией персонала организации.

Повышение производительности, улучшение качества работы, удержание и привлечение квалифицированных кадров – все это зависит от эффективной мотивации сотрудников. Выделим ряд основных направлений совершенствования мотивации персонала [1;3;19].

1. Финансовая мотивация

Одно из самых распространенных средств мотивации – финансовые стимулы. Повышение заработной платы, премии за достижение целей, бонусы и прочие формы материальной поощрения способны мотивировать сотрудников к более результативной деятельности. Однако важно четко определить правила и критерии награждения, чтобы избежать неоправданного роста финансовых затрат и возможного недовольства в коллективе.

2. Возможности профессионального и личностного роста

Мотивация через развитие и рост является одним из наиболее долгосрочных и эффективных способов стимуляции персонала. Предоставление сотрудникам возможности участия в профессиональных тренингах, обучение новым навыкам и компетенциям, предложение карьерных перспектив – все это способствует повышению мотивации и ощущению значимости в организации.

3. Коммуникация и командообразование

Возможность активно участвовать в процессе принятия решений, высказывать свои идеи и мнения – это ещё один инструмент мотивации персонала. Регулярные совещания, обратная связь, проведение командных мероприятий и тренингов способствуют формированию позитивного рабочего климата и укреплению команды, что, в свою очередь, стимулирует сотрудников к достижению общих целей.

4. Система поощрений и признания

Необходимо уметь активно признавать и поощрять достижения своих сотрудников. Создание системы поощрений, предоставление благодарности, наград и почетных званий – все это способствует поддержанию высокого уровня мотивации и удовлетворенности коллектива.

5. Социальные льготы и бенефиты

Дополнительные социальные льготы и бенефиты, такие как медицинское страхование, фитнес-центры, корпоративные мероприятия и прочее, способны значительно повысить уровень мотивации персонала. Предоставление таких привилегий создает благоприятную рабочую обстановку и выражает заботу о сотрудниках, что способствует повышению их работоспособности и преданности компании.

В итоге, существует множество направлений совершенствования мотивации персонала, и организация должна выбрать подходы, наиболее соответствующие своей специфике и потребностям. Важно помнить, что эффективная мотивация персонала – это инвестиция, которая благоприятно сказывается на успехе компании в целом.

Список источников

1. Ананских А. А., Ананских Н.А. Современное состояние и тенденции развития сельских территорий // Актуальные вопросы экономики и бухгалтерского учета : Материалы научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Балашиха, 21 мая 2019 года. – Балашиха: Российский государственный аграрный заочный университет, 2019. – С. 10-17

2. Бабкина Е. С. Перспективы развития малых форм хозяйствования в животноводстве // Продовольственная безопасность в условиях международных санкций :

сборник научных трудов. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2017. – С. 211-214.

3. Бабкина Е. С., Дорохова Е.В. Цифровизация сельского хозяйства и ее роль в развитии сельской экономики // Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения) : материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Мичуринск-научоград РФ, 25 ноября 2022 года. – Мичуринск-научоград РФ: Мичуринский государственный аграрный университет, 2022. – С. 52-55.

4. Бабкина Е. С. Особенности мотивации персонала в организациях аграрной сферы // Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения) : материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Мичуринск-научоград РФ, 25 ноября 2022 года. – Мичуринск-научоград РФ: Мичуринский государственный аграрный университет, 2022. – С. 55-59.

5. Бабкина Е. С. Основы технологического развития и организации производства на предприятиях агропромышленного комплекса / Е. С. Бабкина, М. В. Левина, М. А. Соломахин. – Курск : Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2023. – 95 с.

6. Бабкина Е. С., Дорохова Е.В., Рябова Д.С. Роль цифровизации в социально-экономическом развитии сельских территорий // Траектории социально-экономического развития региона в условиях внешнеполитического санкционного давления : Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Мичуринск-научоград РФ, 25 апреля 2023 года / Под редакцией Н.В. Карамновой. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2023. – С. 37-42.

7. Бабкина Е. С., Лёвина М.В., Гусева М.Н. Прогноз развития скотоводства в крестьянских (фермерских) хозяйствах и хозяйствах населения Тамбовской области // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2023. – № 2(73). – С. 221-224

8. Белоусов В.М. Особенности стратегического управления сельским хозяйством//Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. № 9. С. 279-284

9. Кузичева Н.Ю. Обоснование оценки стратегической устойчивости развития садоводства: методологический аспект//Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 1. С. 119-122

10. Карайчев А.С., Карайчева Е.В. Сокращение потерь рабочего времени// Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: сборник научных статей 10-й Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2020. С. 163-165

11. Карайчев А.С. Развитие производства зерна//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 59-62

12. Левина М. В., Бабкина Е.С., Соломахин М.А. SWOT-анализ как инструмент формирования стратегии // Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения) : материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Мичуринск-научоград РФ, 25 ноября 2022 года. – Мичуринск-научоград РФ: Мичуринский государственный аграрный университет, 2022. – С. 213-218

13. Левина М. В. Совершенствование экономических взаимоотношений в свеклосахарном подкомплексе региона // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2010. – № 1. – С. 124-127.

14. Левина М. В., Дейнова К.Б. Место и роль кадровой стратегии в общей стратегии управления компанией // Наука и Образование. – 2022. – Т. 5. – № 1.

15. Левина М. В. Оптимизация сырьевых зон сахарных заводов - важнейший фактор дальнейшего развития регионального свеклосахарного подкомплекса // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2011. – № 1-2. – С. 136-141.

16. Сабетова Л. А., Лёвина М.В. Организационно-экономическое обеспечение эффективного взаимодействия в свеклосахарном подкомплексе // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2014. – № 1. – С. 88-92.
17. Соломахин М. А. , Оперенова М.А., Макарова Д.А. Технологические аспекты развития садоводства // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мичуринск-наукоград РФ, 18–19 декабря 2019 года / под ред. Н.В. Карамновой. – Мичуринск-наукоград РФ: Мичуринский государственный аграрный университет, 2019. С. 236-240.
18. Соломахин М. А. Организационно-экономические аспекты совершенствования подсистемы хранения плодовой продукции // Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 30-34.
19. Соломахин, М. А. Проблемы государственного регулирования садоводства в России // Теория и практика мировой науки. 2017. № 5. С. 56-58.
20. Трунова С.Н., Шароватов П.М. Эффективная модель мотивации труда как необходимое условие успешности организации// Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курган, 2022. С. 353-356
21. Шаляпина И. П., Соломахин М.А, Совершенствование системы ведения садоводства // Достижения науки и техники АПК. 2006. № 6. С. 14-16.
22. Шаляпина И. П., Соломахин М.А. Система ведения садоводства // Аграрная наука. 2006. № 7. С. 15-17.
23. Zhidkov S.A., Ananskikh A.A., Kuzicheva N.Yu., Trunova S.N., Kalyakin E.V. Food security as a result of the effective use of agricultural land in the agricultural region//IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. T. 845. № 1. С. 012144

Информация об авторах

М.В. Лёвина – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования, доцент

М.М. Гуров - магистрант направления 38.04.02. Менеджмент

А.В. Завьялкин - магистрант направления 38.04.02. Менеджмент

Author information

M.V. Levina - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Management and Business Administration, assistant professor

M.M. Gurov - master's student, direction 38.04.02. Management

A.V. Zavyalkin - master's student of direction 38.04.02. Management

УДК 316

ХАРАКТЕРИСТИКА МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Мария Вячеславовна Лёвина¹ ✉, **Михаил Александрович Соломахин**², **Вероника Аркадьевна Щербакова**³

¹⁻³Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия, marija_1986@mail.ru ✉

***Аннотация:** В статье проанализированы миграционные процессы в Тамбовской области. В регион направлены как внутренние, так и внешние миграционные потоки, что связано с выгодным местоположением субъекта. Преобладающими видами миграции являются трудовая и учебная миграция. Среди въехавших преобладают граждане СНГ,*

основная цель въезда которых является трудоустройство. В статье обозначены проблемы и основные пути решения миграционных вопросов.

Ключевые слова: миграция населения, миграционные потоки, миграционные карты, миграционная политика.

UDC 316

CHARACTERISTICS OF MIGRATION PROCESSES IN THE TAMBOV REGION

Maria V. Levina ¹, Mikhail A. Solomakhin ², Veronika A. Shcherbakova ³

¹⁻³Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia, marija_1986@mail.ru 

Abstract: *The article analyzes migration processes in the Tambov region. Both internal and external migration flows are directed to the region, which is due to the favorable location of the subject. The predominant types of migration are labor and educational migration. Among those arriving, the majority are citizens of the CIS, whose main purpose of entry is employment. The article identifies the problems and main ways to solve migration issues.*

Key words: *population migration, migration flows, migration maps, migration policy.*

В современных условиях глобализации в обществе активно развиваются миграционные процессы, что имеет как положительные, так и отрицательные последствия для развития страны в целом, и отдельно взятого региона или района. В XXI веке миграционные процессы влияют на численность населения, движение капитала и развитие территорий, формирование правовой и политической культуры общества [11; 13; 18; 22].

Миграционные процессы оказывают существенное влияние на структуру населения, в том числе на изменение уровня и структуры заболеваемости, смертности населения, деформацию возрастной, эколого-эпидемиологической структуры региона.

Современная Российская Федерация выступает как страной, принимающей миграционные потоки, так и территорией, с которой происходит отток населения, в том числе и высоко квалифицированных кадров. Регионы Российской Федерации существенно различаются по уровню и интенсивности миграционных потоков. Остановимся более подробно на анализе миграционной ситуации в Тамбовской области [9; 12; 14].

В Тамбовском регионе, как и в ряде других регионов России можно наблюдать два направления миграции, как на въезд на территорию области, так и выбытие населения, в первую очередь молодежи. В Тамбовской области доля населения, в основном молодежи в общей численности населения ежегодно снижается, отчасти это связано с оттоком населения в более привлекательные регионы [7; 8; 10; 17].

Миграция в другие регионы страны приводит к возникновению половозрастных диспропорций. Бегство молодежи за лучшими условиями жизни и труда приводит к снижению рождаемости, а также ведет к старению населения, что в свою очередь вызывает более высокую смертность сельского населения по сравнению с городским.

Ниже приведена статистика въехавших иностранных граждан на территорию региона.

Таблица 1

Статистика прибывших мигрантов на территорию Тамбовской области за 2021-2022 г.

Показатели	2021 г.	2022 г.	Отношение 2022 г. к 2021 г., %
Всего мигрантов	44044	59588	135,3
По месту пребывания	17624	21549	122,3
По месту жительства	3368	3420	101,5
Продлен срок пребывания	23052	34619	150,2
Приобрели гражданство РФ, всего	3152	5403	171,4
Приобрели гражданство РФ в том числе:			
Таджикистан	1409	2898	205,7
Узбекистан	379	582	153,6
Армения	354	318	89,8
Украина	230	311	135,2
Казахстан	251	282	112,4
Донецкая Народная Республика	0	401	-
Луганской Народной Республики	0	101	-
По Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников принято в гражданство РФ	1795	2966	165,2
Разрешение на трудовую деятельность оформили	85	88	103,5
Выдали патент	3887	3984	102,5
Сумма НДСЛ от иностранных граждан в млн. руб., составила:	86 218	131 300	152,3

Иностранные граждане прибывшие в безвизовом порядке составили 17332. Большая часть иностранных граждан, а именно, 8659 находятся на территории городов Тамбова - 7010 и Мичуринска - 1649, и составляют около половины от общего количества приехавших граждан. Иностранные граждане в большей степени прибывали из следующих стран, представленных в таблице 2.

Таблица 2

Состав въехавших мигрантов на территорию Тамбовской области в 2022 г.

Страна	Показатель
Таджикистан	5504
Узбекистан	4398
Украина	3199
Казахстан	1363
Египет	1083
Марокко	569
Индия	523
Алжир	356

В результате возобновления транспортного сообщения с зарубежными странами в связи со снятием ограничений, связанных с распространением коронавирусной инфекции, с начала года по Государственной программе прибыло 634 участника, с членами семей 2225 человек. Среди прибывших трудоспособных - 1613, детей - 830, пенсионеров - 105. Всего по субъекту прибыл 841 участник Госпрограммы в количестве 2548 человек.

Пребывание иностранцев и лиц без гражданства, проживающих на обслуживаемой территории, контролируется сотрудниками миграционной службы совместно с органами внутренних дел, федеральной службой безопасности и другими ведомствами [1; 2; 3;5;6].

На территории Тамбовской области наблюдается устойчивое сокращение населения на протяжении последних десяти лет. Одновременно с 2017 г. наблюдается и сокращение миграционных потоков в регион, что в совокупности не позволяет использовать в полной мере весь его экономический потенциал.

Анализ миграционных карт показал, что основными причинами въезда на территорию Тамбовской области стали трудовая деятельность и получение образования. Для составления диаграммы (рисунок 1) были проанализированы 500 миграционных карт иностранцев, въехавших на территорию Тамбовской области в 2021-2022 гг. и получены следующие показатели:

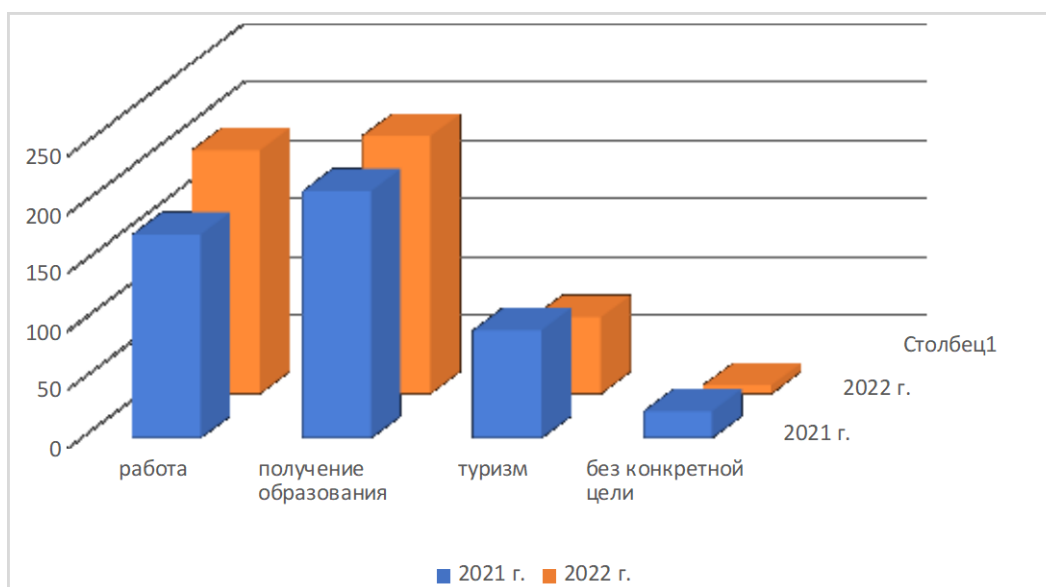


Рисунок 1 – Основные причины миграции на территории Тамбовской области

Анализ миграционных карт показал, что снижается количество мигрантов, въехавших с целью, осуществления трудовой деятельности и растет показатель образовательной миграции. Традиционными сферами занятости иностранных рабочих являются: строительство (55,9%), обрабатывающие производства (22,6%), сельское хозяйство (11,1%), торговля (5,8%), операции с недвижимым имуществом (1,1%) и другие виды экономической деятельности (2,7%). Приведенные данные свидетельствуют, что трудовая деятельность мигрантов осуществляется по профессиям, не требующим какой-либо квалификации. Из общего количества трудовых мигрантов, граждане СНГ составляют 94,5 %. Их распределение по странам СНГ представлено на рисунке 2.

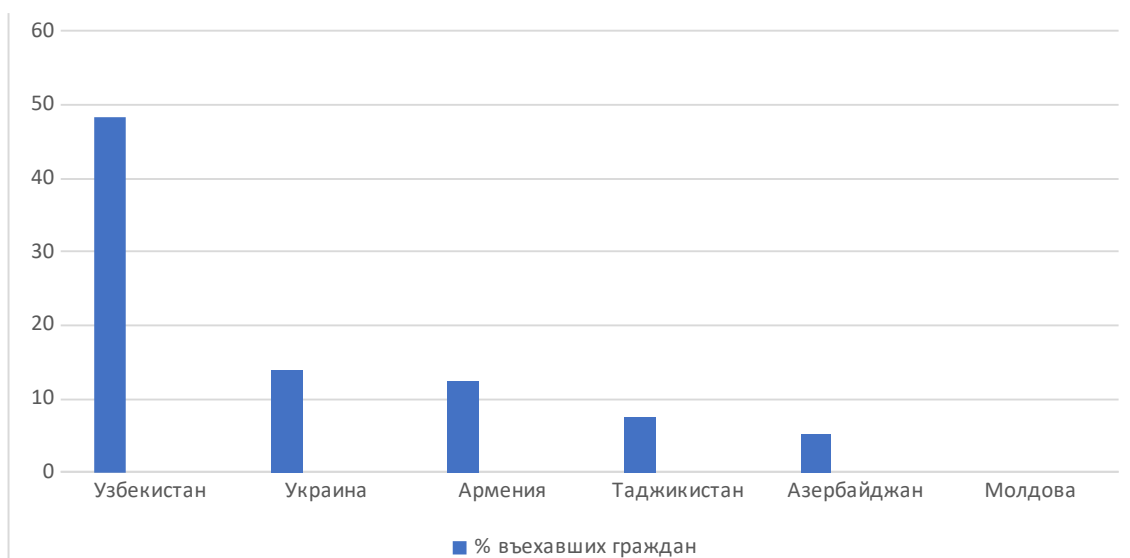


Рисунок 2 – Распределение прибывших трудовых мигрантов по странам СНГ

После снятия санитарных ограничений на въезд иностранных граждан происходит незначительное увеличение числа трудовых мигрантов, в первую очередь с Узбекистана. Одновременно снижается и нелегальная миграция, что связано с упрощением получения документов на временную регистрацию.

Наиболее привлекательными территориями для трудовых мигрантов остаются г. Тамбов, Тамбовский район, на которые приходится более 56% от общего количества въехавших, а также города и районы области с наиболее развитой инфраструктурой и экономическим потенциалом [15; 16;21].

Таким образом, в Тамбовскую область направлены как внутренние, так и внешние миграционные потоки, что связано с местоположением этого субъекта РФ. Преобладающими видами миграции являются трудовая и учебная миграция. Среди въехавших преобладают граждане СНГ, основная цель въезда которых является трудоустройство.

По итогу, в данной ситуации, необходимо построить качественную миграционную политику, основой которой будет полный анализ ситуации, пути, для решения миграционных вопросов, финансовое обеспечение и взаимодействие всех ведомств [4;19;20].

Миграционная политика должна способствовать увеличению числа населения и трудовых ресурсов, социально-экономическому и демографическому развитию, также развитию регионов и населения в равной степени, образованию демократического общества, реализации интеллектуального и трудового потенциала мигрантов и обеспечение национальной безопасности РФ.

Список источников

1. Ананских А. А., Ананских Н.А. Современное состояние и тенденции развития сельских территорий // Актуальные вопросы экономики и бухгалтерского учета : Материалы научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Балашиха, 21 мая 2019 года. – Балашиха: Российский государственный аграрный заочный университет, 2019. – С. 10-17
2. Бабкина Е. С. Перспективы развития малых форм хозяйствования в животноводстве // Продовольственная безопасность в условиях международных санкций : сборник научных трудов. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2017. – С. 211-214.

3. Бабкина Е. С., Дорохова Е.В. Цифровизация сельского хозяйства и ее роль в развитии сельской экономики // Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения) : материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Мичуринск-наукоград РФ, 25 ноября 2022 года. – Мичуринск-наукоград РФ: Мичуринский государственный аграрный университет, 2022. – С. 52-55.
4. Бабкина Е. С. Особенности мотивации персонала в организациях аграрной сферы // Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения) : материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Мичуринск-наукоград РФ, 25 ноября 2022 года. – Мичуринск-наукоград РФ: Мичуринский государственный аграрный университет, 2022. – С. 55-59.
5. Бабкина Е. С. Основы технологического развития и организации производства на предприятиях агропромышленного комплекса / Е. С. Бабкина, М. В. Левина, М. А. Соломахин. – Курск : Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2023. – 95 с.
6. Бабкина Е. С., Дорохова Е.В., Рябова Д.С. Роль цифровизации в социально-экономическом развитии сельских территорий // Траектории социально-экономического развития региона в условиях внешнеполитического санкционного давления : Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Мичуринск-наукоград РФ, 25 апреля 2023 года / Под редакцией Н.В. Карамновой. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2023. – С. 37-42.
7. Бабкина Е. С., Лёвина М.В., Гусева М.Н. Прогноз развития скотоводства в крестьянских (фермерских) хозяйствах и хозяйствах населения Тамбовской области // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2023. – № 2(73). – С. 221-224
8. Белоусов В.М. Особенности стратегического управления сельским хозяйством//Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. № 9. С. 279-284
9. Левина М. В., Бабкина Е.С., Соломахин М.А. SWOT-анализ как инструмент формирования стратегии // Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения) : материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Мичуринск-наукоград РФ, 25 ноября 2022 года. – Мичуринск-наукоград РФ: Мичуринский государственный аграрный университет, 2022. – С. 213-218
10. Карайчев А.С., Карайчева Е.В. Сокращение потерь рабочего времени// Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: сборник научных статей 10-й Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2020. С. 163-165
11. Карайчев А.С. Развитие производства зерна//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 59-62
12. Кузичева Н.Ю. Обоснование оценки стратегической устойчивости развития садоводства: методологический аспект//Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 1. С. 119-122
13. Левина М. В. Совершенствование экономических взаимоотношений в свеклосахарном подкомплексе региона // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2010. – № 1. – С. 124-127.
14. Левина М. В., Дейнова К.Б. Место и роль кадровой стратегии в общей стратегии управления компанией // Наука и Образование. – 2022. – Т. 5. – № 1.
15. Левина М. В. Оптимизация сырьевых зон сахарных заводов - важнейший фактор дальнейшего развития регионального свеклосахарного подкомплекса // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2011. – № 1-2. – С. 136-141.
16. Сабетова Л. А., Лёвина М.В. Организационно-экономическое обеспечение эффективного взаимодействия в свеклосахарном подкомплексе // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2014. – № 1. – С. 88-92.

17. Соломахин М. А. , Оперенова М.А., Макарова Д.А. Технологические аспекты развития садоводства // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мичуринск-наукоград РФ, 18–19 декабря 2019 года / под ред. Н.В. Карамновой. – Мичуринск-наукоград РФ: Мичуринский государственный аграрный университет, 2019. С. 236-240.
18. Соломахин М. А. Организационно-экономические аспекты совершенствования подсистемы хранения плодовой продукции // Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 30-34.
19. Соломахин, М. А. Проблемы государственного регулирования садоводства в России // Теория и практика мировой науки. 2017. № 5. С. 56-58.
20. Трунова С.Н., Шароватов П.М. Эффективная модель мотивации труда как необходимое условие успешности организации// Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курган, 2022. С. 353-356
21. Шаляпина И. П., Соломахин М.А, Совершенствование системы ведения садоводства // Достижения науки и техники АПК. 2006. № 6. С. 14-16.
22. Шаляпина И. П., Соломахин М.А. Система ведения садоводства // Аграрная наука. 2006. № 7. С. 15-17.
23. Zhidkov S.A., Ananskikh A.A., Kuzicheva N.Yu., Trunova S.N., Kalyakin E.V. Food security as a result of the effective use of agricultural land in the agricultural region//IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. Т. 845. № 1. С. 012144

Информация об авторах

М.В. Лёвина – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования, доцент

М.А. Соломахин - кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования, доцент

В.А. Щербакова – кандидат филологических наук, преподаватель кафедры управления и делового администрирования

Author information

M.V. Levina - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Management and Business Administration, assistant professor

M.A. Solomakhin - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Management and Business Administration, assistant professor

V.A. Shcherbakova – Candidate of Philological Sciences, Lecturer at the Department of Management and Business Administration

УДК339.137.2

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Никита Александрович Матчин✉

Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия,
Gps-2mail.ru✉

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы формирования конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций. Представлены основные направления финансовой поддержки товаропроизводителей в аграрном секторе

экономики; показатели, позволяющие оценить внешние и внутренние конкурентные преимущества.

Ключевые слова: конкурентоспособность, факторы конкурентоспособности, оценка конкурентоспособности, показатели конкурентоспособности.

UDC339.137.2

COMPETITIVENESS OF AGRICULTURAL PRODUCTS

Nikita A. Matchin✉

Michurin State Agrarian University, Michurinsk, Russia,

Gps-2mail.ru✉

Abstract: *The article considers the issues of forming the competitiveness of agricultural organizations. The main directions of financial support for commodity producers in the agricultural sector of the economy are presented; indicators that allow assessing external and internal competitive advantages.*

Key words: *competitiveness, competitiveness factors, competitiveness assessment, competitiveness indicators.*

Одним из ведущих направлений в экономике Российской Федерации является сельское хозяйство, где функционирует значительное количество предприятий различных организационно-правовых форм. Все эти организации предоставляют потребителю большой набор сельскохозяйственной продукции для потребления и переработки. Это обуславливает высокую степень конкуренции между ними с целью привлечения внимания потребителей к своему продукту. Конкурентоспособность – это относительная характеристика производителя товаров и услуг, которая отражает не только его способность удовлетворить потребности рынка в необходимой продукции, но и способность ведения эффективной хозяйственной деятельности в сравнении с аналогичными производителями.

Конкуренция в аграрном секторе экономики создается как между предприятиями с различными формами собственности, так и производителями продукции за более выгодные условия функционирования. Сегодня конкуренция между формами собственности проявляется незначительно.

Для повышения конкурентоспособности организаций, производящих и реализующих сельскохозяйственную продукцию, необходимо развитие производственной и рыночной инфраструктуры.

Совершенствование производственной структуры позволяет, в первую очередь, изменить систему материально-технического снабжения и заготовок сельскохозяйственной продукции, систему доведения продукции до потребителя, так как изменение системы материально-технического обслуживания (электро-, газо- и водоснабжения и т.д.) процесс сложный, потому что эти организации в основном являются монополистами. Производственная инфраструктура взаимосвязывает производство, распределение, обмен и потребление, что позволяет товаропроизводителям выбрать технологию производства, систему реализации продукции таким образом, чтобы они могли соперничать с такими же производителями.

Улучшение показателей функционирования сельскохозяйственных организаций, а, следовательно, и их конкурентоспособность, зависит от развития рыночной инфраструктуры, которая представляет собой совокупность предприятий и служб, обслуживающих и обеспечивающих товародвижение, движение капиталов и рабочей силы.

Совершенствование производственной и рыночной инфраструктуры оказывает влияние на формирование ценовой политики, корректировку которой, например, можно

осуществлять с участием государства за счет проведения государственных закупок и залоговых операций.

На рисунке 1 представлены основные направления финансовой поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, которые окажут положительное влияние на конкурентоспособность предприятия.

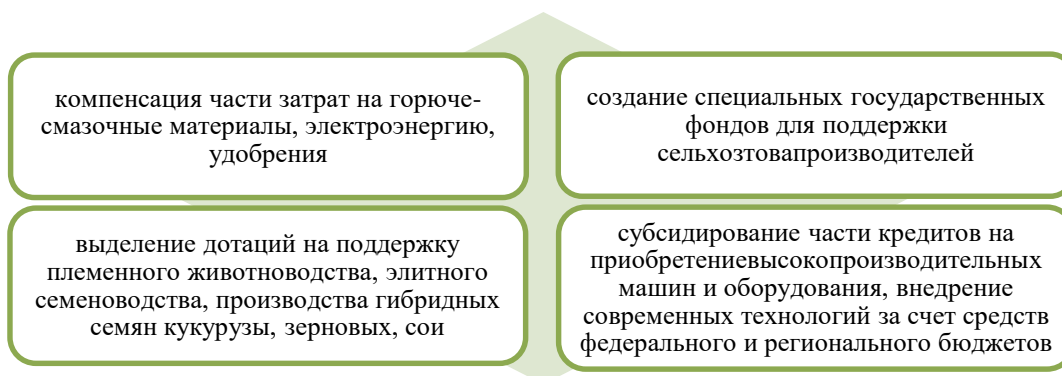


Рисунок 1 – Направления финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей

Для разработки стратегии развития каждая сельскохозяйственная организация должна иметь четкое представление о своих конкурентных преимуществах, так как любые особенности в организации производственного процесса или в самом продукте дает возможность производителю продать товар по более выгодной цене. Это может положительно влиять на конечные результаты производства и, следовательно, на конкурентоспособность самого предприятия.

Существует большое количество показателей, характеризующих конкурентоспособность (рис. 2). Все приведенные характеристики определяют внешние конкурентные преимущества.

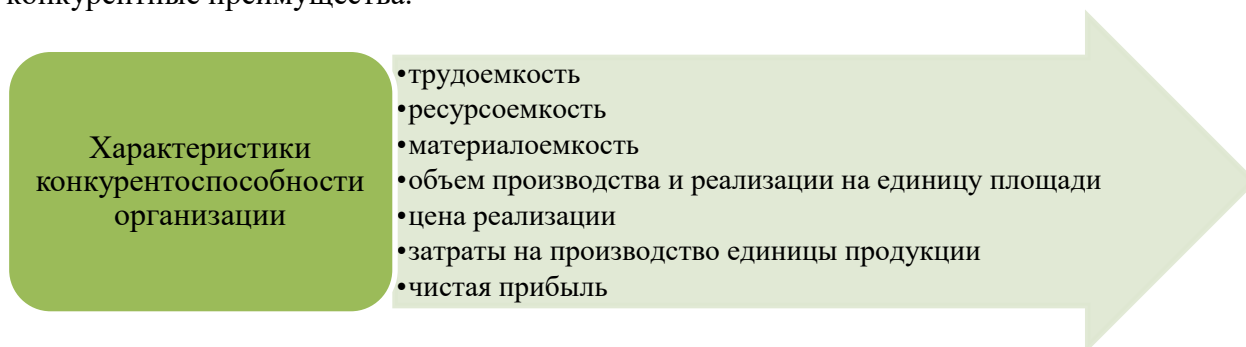


Рисунок 2 – Основные характеристики конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции

Но кроме внешних преимуществ организация должна работать над совершенствованием внутренних конкурентных преимуществ. Как правило, их достигают за счет выработки стратегических действий, направленных на улучшение технологических процессов, которые позволяют снизить затраты. Это позволит улучшить показатели эффективности и рентабельности производства продукции. В результате производитель сельхозпродукции повысит свое положение на рынке по отношению к конкурентам.

Следует помнить и понимать, что разработка направлений повышения конкурентоспособности предприятия не является разовым мероприятием, так как изменяются не только условия работы самой организации, но и изменяется ее внешнее окружение.

Таким образом, изучение вопросов повышения конкурентоспособности как предприятия, так и производимой продукции является постоянным процессом. Производителю необходимо вести работу по поиску вариантов по улучшению качества продукции, совершенствования производственного процесса. Особое место в этом процессе должно занимать государство, способствуя развитию всех видов инфраструктур (рыночной, производственной и социальной). Это позволит устранить воздействие монополии на сферу сельского хозяйства, упростить доступ небольших производителей на выход на рынок.

Список источников

1. Анциферова, О.Ю. Формирование стратегии инновационно-инвестиционного развития сельскохозяйственных организаций / О. Ю. Анциферова, Е. А. Мягкова // Состояние и перспективы развития АПК: Сборник статей VII Международной научно-практической конференции кафедры «Организация и информатизация производства», Пенза, 20–21 ноября 2019 года. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2019. – С. 31-35. – EDN DWUKRQ.

2. Анциферова, О. Стратегическое планирование целей устойчивого развития сельского хозяйства / О. Анциферова, Е. Мягкова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2015. – № 2. – С. 29-31. – EDN TOASLR.

3. Мягкова, Е.А. Формирование системы планирования на сельскохозяйственных предприятиях : специальность 08.00.05 "Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами; управление инновациями; региональная экономика; логистика; экономика труда; экономика народонаселения и демография; экономика природопользования; экономика предпринимательства; маркетинг; менеджмент; ценообразование; экономическая безопасность; стандартизация и управление качеством продукции; землеустройство; рекреация и туризм)" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Мягкова Екатерина Анатольевна. – Мичуринск-Наукоград, 2006. – 22 с. – EDN NKABOL.

4. Мягкова, Е.А. Управление развитием аграрного производства: особенности современного механизма / Е.А. Мягкова // Стратегические инициативы социально-экономического развития хозяйствующих субъектов региона в условиях внешних ограничений: Материалы международной научно-практической конференции, организованной совместно с администрацией ОЭЗ "ППТ "Липецк", Липецк, 08–09 декабря 2016 года. Том Часть I. – Липецк: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство Ритм", 2017. – С. 243-246. – EDN VYEJEE.

5. Мягкова, Е. А. Использование программно-целевого метода в планировании развития сельского хозяйства региона / Е. А. Мягкова // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 8. – С. 27-29. – EDN XYHEWL.

Информация об авторах

Н.А. Матчин – аспирант Института экономики и управления.

Information about the authors

N.A. Matchin – postgraduate student of the Institute of Economics and Management.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА И ХРАНЕНИЯ ЯБЛОК СОРТА ВЕНЬЯМИНОВСКОЕ В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Анна Юрьевна Медеяева¹, Светлана Александровна Брюхина², Юрий Викторович Трунов³✉

¹⁻³Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия, trunov.yu58@mail.ru

***Аннотация.** В статье представлен анализ экономической эффективности выращивания плодов яблони в интенсивном беспорном саду на подвое 54-118 при внесении в почву азотных и калийных удобрений, а также извести, которые существенно увеличивали урожайность и экономические показатели по сравнению с вариантами без внесения удобрений.*

Наиболее экономически эффективными вариантами внесения в почву минеральных удобрений были варианты с внесением азотно-калийных удобрений, оптимизирующих минеральное питание яблони, а также внесение в комплексе с азотно-калийными удобрениями известковых удобрений, оптимизирующих кислотность почвенного раствора для яблони.

В результате внесения комплексов удобрений N90K90, N180K180 и Ca400+N90K90 кг/га д.в. в почву интенсивного яблоневого сада в течение трех лет урожайность деревьев яблони сорта Веняминовское увеличивалась на 25,0-54,3%. До закладки на хранение себестоимость производства плодов снижалась с 33,6 в контроле до 28,3-24,7 руб./кг (на 15,8-26,5%), уровень рентабельности возрастал с 19% в контроле до 41-62% (на 22-43 процентных пунктов).

После хранения с учетом потерь во время хранения себестоимость производства плодов снижалась с 53,5 руб./кг в контроле до 38,7-32,6 руб./кг (на 27,7-39,1%), уровень рентабельности с учетом увеличения цены реализации продукции возрастал с 12% в контроле до 55-84% (на 43-72 процентных пункта).

***Ключевые слова:** урожайность, экономическая эффективность, уровень рентабельности, яблоня, минеральные удобрения, хранение*

ECONOMIC EFFICIENCY OF PRODUCTION AND STORAGE OF APPLES OF THE VENYAMINOVSKOE VARIETY IN THE TAMBOV REGION

Anna Yu. Medelyaeva¹, Svetlana A. Bryukhina², Yury V. Trunov³✉

¹⁻³Michurin State Agrarian University, Michurinsk, Russia, trunov.yu58@mail.ru

***Abstract.** The article presents an analysis of the economic efficiency of growing apple fruits in an intensive unsupported garden on rootstock 54-118 when nitrogen and potassium fertilizers, as well as lime, are added to the soil, which significantly increased the yield and economic indicators compared to options without fertilization.*

The most cost-effective options for applying mineral fertilizers to the soil were those with the application of nitrogen-potassium fertilizers, which optimize the mineral nutrition of the apple tree, as well as the application of lime fertilizers in combination with nitrogen-potassium fertilizers, which optimize the acidity of the soil solution for the apple tree.

As a result of applying fertilizer complexes N90K90, N180K180 and Ca400+N90K90 kg/ha a.i. into the soil of an intensive apple orchard for three years, the yield of apple trees of the Venyaminovskoe variety increased by 25.0-54.3%. Before storage, the cost of fruit production decreased from 33.6 in the control to 28.3-24.7 rubles/kg (by 15.8-26.5%), the level of profitability increased from 19% in the control to 41-62 % (by 22-43 percentage points).

After storage, taking into account losses during storage, the cost of fruit production decreased from 53.5 rubles/kg in the control to 38.7-32.6 rubles/kg (by 27.7-39.1%), the level of profitability taking into account increases in product sales prices increased from 12% in the control to 55-84% (by 43-72 percentage points).

Key words: *yield, economic efficiency, level of profitability, apple tree, mineral fertilizers, storage*

Здоровье человека в 21 веке является одной из приоритетных задач мирового сообщества [12, 13]. Известно, что здоровье и качество жизни человека определяется рациональным и качественным питанием, прежде всего, на основе употребления в пищу плодов, ягод и овощей [6;21].

Садоводство – одна из важнейших отраслей сельского хозяйства, которая обеспечивает население плодами и ягодами – незаменимыми источниками биологически активных соединений [4;19].

Население России испытывает острый дефицит свежих плодов и ягод, в первую очередь, вследствие низкой эффективности Российского садоводства [1;23].

Основная задача интенсификации садовых насаждений – увеличение продуктивности с единицы площади, ускорение окупаемости капитальных затрат, повышение экономической эффективности, снижение себестоимости производства продукции [1; 7;14].

Из многочисленных сортов садовых культур необходимо выбрать наиболее ценные, обладающие высоким потенциалом адаптивности и продуктивности, имеющие высокую пищевую и лечебно-профилактическую ценность [8, 9]. Конкурентоспособные, экономически выгодные культуры, пользующиеся высоким спросом у населения, выполняют важную роль в экономике в условиях рыночных современных отношений [5;24].

Ведущей плодовой культурой в России была и остается яблоня, занимающая ключевые позиции в снабжении населения страны витаминной продукцией [4]. Яблоки обладают сбалансированным биохимическим составом, способны храниться длительное время без значительного изменения своих качественных характеристик [17]. Качество яблок может меняться под воздействием температурных факторов [9, 10] и агротехнических приемов [11, 15].

Минеральное питание играет большую роль не только в повышении урожая яблони, но и в улучшении биохимического состава плодов [16].

Минеральное питание является важнейшим фактором воздействия на рост и плодоношение плодовых растений, повышения продуктивности и качества продукции [2;24].

Одним из важных факторов повышения роста и урожайности растений, качества плодов является применение удобрений, которые эффективны на многих плодовых и ягодных культурах, в том числе и яблоне [15].

Особенно важно оценить потенциал лежкости у новых сортов яблони, активно занимающих в последнее время расширяющийся рынок свежей плодовой продукции [8;20].

Хранение – это промежуточный этап товародвижения, между производством продукции и ее потреблением [3;22]. Правильно организованный процесс хранения позволяет максимально долго сохранить исходные ценные свойства плодов, избежать финансовых убытков в хозяйстве и обеспечить полезными фруктами население на протяжении всего года [3;4;18].

Цель исследований – экономическая оценка оптимизации минерального питания яблони в интенсивном безопорном саду.

Исследования проводили в 2021-2022 гг. в учхозе-пемзаводе «Комсомолец» Мичуринского государственного аграрного университета.

Объектом исследований служил сорт яблони Веняминовское на среднерослом подвое 54-118.

Основными показателями экономической оценки повышения эффективности технологий производства продукции садоводства служат прирост урожайности насаждений, улучшение качества плодов, получаемый в хозяйстве эффект в виде прибыли, уровень рентабельности производства продукции.

В таблице 1 приведены расчёты по экономической эффективности выращивания яблук при различных режимах минерального питания до закладки на хранение.

Показано влияние на экономическую эффективность производства яблук (перед закладкой на хранение) сорта Веняминовское двух факторов:

- комплекса азотных и калийных удобрений;
- совместное внесение кальциевых удобрений и комплекса азотных и калийных удобрений.

Таблица 1

Экономическая эффективность выращивания яблук сорта Веняминовское при различных режимах минерального питания перед закладкой на хранение

Показатели	Контроль	N ₉₀ K ₉₀	N ₁₈₀ K ₁₈₀	Ca ₄₀₀₊ N ₉₀ K ₉₀
Урожайность, т/га	14,0	17,5	18,2	21,6
Производственные затраты, тыс. руб./га	470	488	491	508
Стоимость удобрений, тыс. руб./га	-	8	16	26
Всего затрат, тыс. руб./га	470	496	507	534
Себестоимость в сентябре, руб./кг	33,6	28,3	27,9	24,7
Цена яблук в сентябре, руб./кг	40	40	40	40
Стоимость продукции, тыс. руб./га	560	700	728	864
Прибыль с 1 га, тыс. руб.	90	204	221	330
Уровень рентабельности, %	19	41	44	62

Все варианты с внесением удобрений оказали положительное действие на урожайность яблони сорта Веняминовское. Существенная прибавка урожая по сравнению с контролем (14,0 т/га) наблюдалась при внесении комплекса азот+калий (17,5-18,2 т/га), еще более высокая – при внесении комплекса кальций+азот+калий (21,6 т/га). Положительная реакция яблони на внесение извести свидетельствует о повышенной кислотности почвы в экспериментальных насаждениях и необходимости смещения кислотно-щелочного баланса почвенного раствора в сторону подщелачивания.

Производственные затраты на выращивание яблук распределялись в соответствии с урожайностью в вариантах опыта и дополнительной стоимостью вносимых удобрений. Внесение комплекса азот+калий снижало себестоимость выращивания плодов без учета хранения с 33,6 руб./кг до 28,3-27,9 руб./кг, комплекса кальций+азот+калий – до 24,7 руб./кг.

Цена реализации яблук сорта Веняминовское в сентябре в среднем составила 40 руб./кг (в ценах 2022 года).

Уровень рентабельности производства яблук наиболее эффективных вариантов составил: при внесении N₉₀K₉₀ – 41% (на 22 процентных пункта выше, чем в контроле), при внесении N₁₈₀K₁₈₀ – 44% (на 25 процентных пунктов выше, чем в контроле), при внесении Ca₄₀₀₊N₉₀K₉₀ – 62% (на 43 процентных пункта выше, чем в контроле).

В таблице 2 приведены расчёты по экономической эффективности хранения яблук сорта Веняминовское, выращенных при внесении азотно-калийных минеральных удобрений и извести.

Экономическая эффективность хранения яблок сорта Веняминовское, выращенных при различных режимах минерального питания

Показатели	Контроль	N ₉₀ K ₉₀	N ₁₈₀ K ₁₈₀	Ca ₄₀₀₊ N ₉₀ K ₉₀
Заложено на хранение, ц	14,0	17,5	18,2	21,6
Потери за период хранения, т (%)	3,9 (28)	2,4 (14)	4,4 (24)	1,9 (9)
Выход товарной продукции, ц	10,1	15,1	13,8	19,7
Затраты на производство плодов, тыс. руб./га	470	496	507	534
Затраты на хранение, тыс. руб.	70	88	91	108
Всего затрат, тыс. руб.	540	584	598	642
Себестоимость плодов после хранения, руб./кг	53,5	38,7	43,3	32,6
Цена реализации яблок в феврале, руб./кг	60	60	60	60
Стоимость продукции, тыс. руб./га	606	906	828	1182
Чистый доход, тыс. руб./га	66	322	230	540
Уровень рентабельности, %	12	55	38	84

Собранный урожай был заложен на хранение в холодильнике с обычной атмосферой при температуре +1...+3°C на 5 месяцев (150 дней). Веняминовское – сорт со средней лежкостью плодов, которые сохраняются обычно до февраля месяца. В условиях опыта потери за период хранения (150 дней) составили в контроле 28%. Существенное снижение потерь наблюдалось при внесении N₉₀ K₉₀ (до 14%), при внесении Ca₄₀₀₊ N₉₀K₉₀ (до 9%), что свидетельствует о сбалансированном азотно-калийном питании растений яблони в этих вариантах.

Затраты на хранение приняты 5 руб./кг. Таким образом, с учетом затрат на хранение и потерь продукции во время хранения, себестоимость плодов после хранения в контрольном варианте составила 53,5 руб./кг. При внесении наиболее эффективных доз удобрений (азотно-калийный комплекс и известкование) себестоимость плодов снижалась до 38,7-32,6 руб./кг.

Цена реализации яблок сорта Веняминовское в феврале (после хранения) в среднем составила 60 руб./кг (в ценах 2022 года).

Уровень рентабельности хранения яблок в наиболее эффективных вариантах составил: при внесении N₉₀K₉₀ – 55% (на 43 процентных пункта выше, чем в контроле), при внесении Ca₄₀₀₊N₉₀K₉₀ – 84% (на 72 процентных пункта выше, чем в контроле).

Заключение.

Наиболее экономически эффективными вариантами внесения в почву минеральных удобрений были варианты с внесением азотно-калийных удобрений, оптимизирующих минеральное питание яблони, а также внесение в комплексе с азотно-калийными удобрениями известковых удобрений, оптимизирующих кислотность почвенного раствора для яблони.

В результате внесения комплексов удобрений N₉₀K₉₀, N₁₈₀K₁₈₀ и Ca₄₀₀₊N₉₀K₉₀ кг/га д.в. в почву интенсивного яблоневого сада в течение трех лет урожайность деревьев яблони сорта Веняминовское увеличивалась на 25,0-54,3%. До закладки на хранение себестоимость производства плодов снижалась с 33,6 в контроле до 28,3-24,7 руб./кг (на 15,8-26,5%), уровень рентабельности возрастал с 19% в контроле до 41-62% (на 22-43 процентных пункта).

После хранения с учетом потерь во время хранения себестоимость производства плодов снижалась с 53,5 руб./кг в контроле до 38,7-32,6 руб./кг (на 27,7-39,1%), уровень

рентабельности с учетом увеличения цены реализации продукции возростал с 12% в контроле до 55-84% (на 43-72 процентных пункта).

Список источников

1. Будаговский, В.И. Культура слаборослых плодовых деревьев / В.И. Будаговский. М.: Колос, 1976. 302 с.
2. Белоусов В.М. Особенности стратегического управления сельским хозяйством//Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. № 9. С. 279-284
3. Влияние удобрений на физиологическое состояние растений яблони в условиях средней и южной зон плодового хозяйства / Ю.В. Трунов [и др.] // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2010. №2. С. 15-18.
4. Грекова Н.С., Греков А.Н. Цифровизация питомниководства // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики. Сборник научных трудов I Национальной научно-практической конференции посвященной 25-летию со дня образования экономического факультета. 2019. С. 53-56
5. Гудковский В.А. Система сокращения потерь и сохранения качества плодов и винограда: метод. рекомендации / В.А. Гудковский. Мичуринск, 1990. 120 с.
6. Карайчев А.С., Карайчева Е.В. Сокращение потерь рабочего времени// Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: сборник научных статей 10-й Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2020. С. 163-165
7. Кашин, В.И. Научные основы адаптивного садоводства / В.И. Кашин. М.: Колос, 1995. С. 205-235.
8. Концепция научных исследований «Садоводство будущего» / Ю.В. Трунов, А.А. Завражнов, И.М. Куликов, А.И. Завражнов // Плодородие. 2019. №1(106). С. 51-55.
9. Концепция системы управления биологическими и производственными процессами в садоводстве на основе цифровых технологий с использованием искусственных нейронных сетей / Ю.В. Трунов, И.М. Куликов, А.В. Соловьев, А.А. Завражнов, А.И. Завражнов // Садоводство и виноградарство. 2019. №5. С. 54-58.
10. Кузичева Н.Ю. Обоснование оценки стратегической устойчивости развития садоводства: методологический аспект//Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 1. С. 119-122
11. Кузичева Н.Ю. Садоводство в России: проблемы и пути их решения//Вестник Череповецкого государственного университета. 2011. № 2-1 (29). С. 52-56.
12. Кузичева Н.Ю. Технологическая многоукладность в стратегическом развитии садоводства//Садоводство и виноградарство. 2012. № 2. С. 35-38.
13. Методика вегетационных (микроролевых) опытов с многолетними садовыми культурами / Ю.В. Трунов [и др.] // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2019. №4(59). С. 9-12.
14. Проблемы сортирента промышленных яблоневых садов интенсивного типа в средней зоне садоводства России / А.В. Соловьев, Ю.В. Трунов, Н.П. Сдвижков, Д.Н. Еремеев // Плодоводство и ягодоводство России. 2014. Т.38. №2. С. 132-137.
15. Садовые культуры средней полосы России в экстремальных условиях 2010 года / Ю.В. Трунов [и др.] Мичуринск, 2010.
16. Температура воздуха – значимый критерий пригодности территории для возделывания яблони и груши / Ю.В. Трунов, Е.М. Цуканова, Е.Н. Ткачев, И.Ю. Савин // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. 2014. №5. С. 42-43.
17. Трунова С.Н., Шароватов П.М. Эффективная модель мотивации труда как необходимое условие успешности организации// Достижения и перспективы научно-

инновационного развития АПК: сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курган, 2022. С. 353-356

18. Трунов Ю.В., Трунова Л.Б. Достижения и проблемы российской науки в области минерального питания садовых растений // Плодоводство и виноградарство Юга России. 2013. №23(5). С. 121-130.

19. Трунов Ю.В., Кузин А.И. Общая характеристика плодородия в Германии // Садоводство и виноградарство. 2009. №6. С. 45-48.

20. Трунов Ю.В., Завражнов А.А., Еремеев Д.Н. Повышение эффективности российского садоводства на основе использования интенсивных типов садов и машинных технологий их возделывания // Достижения науки и техники АПК. 2013. № 4. С. 41-43.

21. Трунов Ю.В., Медведев С.М. Состояние и перспективы развития садоводства в Центральном федеральном округе // Садоводство и виноградарство. 2009. № 5. С. 16-17.

22. Трунов Ю.В. Минеральное питание и продуктивность яблони на черноземах средней полосы России. дис. ... докт. с.-х. наук: 06.01.07: утв. 03.10.2003. Мичуринск, 2003. 501 с.

23. Трунов Ю.В., Медеяева А.Ю., Медведев А.Г. Влияние некорневых подкормок удобрениями и микроэлементами на содержание сухих веществ и кислотность ягод смородины черной // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2019. №2. С. 10-13.

24. Zhidkov S.A., Ananskikh A.A., Kuzicheva N.Yu., Trunova S.N., Kalyakin E.V. Food security as a result of the effective use of agricultural land in the agricultural region//IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. Т. 845. № 1. С. 012144

Информация об авторах

А.Ю.Медеяева– кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, доцент кафедры технологии производства, хранения и переработки продукции растениеводства.

С.А.Брюхина– кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, доцент кафедры садоводства, биотехнологий и селекции сельскохозяйственных растений.

Ю.В.Трунов– доктор сельскохозяйственных наук, профессор, профессор кафедры садоводства, биотехнологий и селекции сельскохозяйственных культур.

Information about the authors

A.Yu. Medelyaeva – Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Technology of Production, Storage and Processing of Crop Products.

S.A. Bryukhina – Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Horticulture, Biotechnology and Agricultural Plant Breeding.

Yu.V. Trunov – Doctor of Agricultural Sciences, Professor, Professor of the Department of Horticulture, Biotechnology and Crop Breeding.

УДК 634.11: 338.366:631.82

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЯБЛОК ПРИ РАЗЛИЧНЫХ РЕЖИМАХ МИНЕРАЛЬНОГО ПИТАНИЯ

Анна Юрьевна Медеяева¹, Светлана Александровна Брюхина², Юрий Викторович Трунов³

¹⁻³Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия, trunov.yu58@mail.ru

Аннотация. В статье представлены результаты анализа экономической эффективности выращивания плодов яблони в интенсивном безопорном саду на подвое 54-118 при внесении в почву азотных и калийных удобрений, которые существенно увеличивали экономические показатели по сравнению с вариантами без внесения удобрений.

Внесение в почву комплекса минеральных удобрений в дозе N90 K90 повышало урожайность плодов яблони: у сорта Уэлси – на 4,5 т/га (на 31,5% по сравнению с контролем), у сорта Синап орловский – на 4,4 т/га (на 26,5% по сравнению с контролем); снижало себестоимость яблок сортов Уэлси и Синап орловский – на 5,5 руб./кг (на 16,5-18,6% по сравнению с контролем); повышало уровень рентабельности производства яблок: у сорта Уэлси – на 39 процентных пунктов по сравнению с контролем, у сорта Синап орловский – на 34 процентных пункта по сравнению с контролем.

Не установлено существенной разницы между дозами удобрений: одинарная доза азотных и калийных удобрений (по 90 кг/га д.в.) не уступала по эффективности двойной дозе удобрений (по 180 кг/га д.в.). В связи с этим в интенсивном безопорном яблоневом саду рекомендуется внесение азотных и калийных удобрений в дозе по 90 кг/га д.в.

Ключевые слова: урожайность, экономическая эффективность, уровень рентабельности, яблоня, минеральные удобрения

UDC 634.11: 338.366:631.82

ECONOMIC EFFICIENCY OF APPLE PRODUCTION UNDER DIFFERENT MINERAL NUTRITION REGIMES

Anna Yu. Medelyaeva¹, Svetlana A. Bryukhina², Yury V. Trunov³✉

¹⁻³Michurin State Agrarian University, Michurinsk, Russia,

trunov.yu58@mail.ru✉

Abstract: *The article presents the results of an analysis of the economic efficiency of growing apple fruits in an intensive unsupported orchard on rootstock 54-118 when nitrogen and potassium fertilizers are added to the soil, which significantly increased economic indicators compared to options without fertilization.*

The introduction of a complex of mineral fertilizers into the soil at a dose of N90 K90 increased the yield of apple fruits: for the Welsey variety – by 4.5 t/ha (by 31.5% compared to the control), for the SinapOrlovsky variety – by 4.4 t/ha (by 26.5% compared to control); reduced the cost of apples of the Welsey and SinapOrlovsky varieties – by 5.5 rubles/kg (by 16.5-18.6% compared to the control); increased the level of profitability of apple production: for the Welsey variety – by 39 percentage points compared to the control, for the SinapOrlovsky variety – by 34 percentage points compared to the control.

There was no significant difference between the doses of fertilizers: a single dose of nitrogen and potassium fertilizers (90 kg/ha a.i.) was not inferior in effectiveness to a double dose of fertilizers (180 kg/ha a.i. each). In this regard, in an intensive unsupported apple orchard, it is recommended to apply nitrogen and potassium fertilizers at a dose of 90 kg/ha a.i.

Key words: *productivity, economic efficiency, level of profitability, apple tree, mineral fertilizers*

В современных условиях одной из приоритетных задач является здоровье человека [11; 12;16]. Здоровье и качество жизни человека определяется рациональным и качественным питанием, прежде всего, на основе употребления в пищу плодов, ягод и овощей [5].

Обеспечение населения в течение круглого года свежими плодами и ягодами, высококачественными продуктами переработки актуально при решении проблемы повышения качества жизни человека, его физического здоровья и здоровья нации в целом [3].

Интенсификация садовых насаждений характеризуется увеличением продуктивности с единицы площади, ускорением окупаемости капитальных затрат, повышением экономической эффективности, снижением себестоимости производства продукции [1; 6; 13].

Из многочисленных сортов садовых культур необходимо выбрать наиболее ценные, обладающие высоким потенциалом адаптивности и продуктивности, имеющие высокую пищевую и лечебно-профилактическую ценность [7, 8]. Конкурентоспособные, экономически выгодные культуры, пользующиеся высоким спросом у населения, выполняют важную роль в экономике в условиях рыночных современных отношений [4].

Яблоня в России является ведущей плодовой культурой, которая имеет большое значение в снабжении населения страны фруктами [3;19]. Урожайность и качество яблок может меняться под воздействием температурных факторов [8, 9] и агротехнических приемов [10; 14].

Минеральное питание играет большую роль не только в повышении урожая яблони, но и в улучшении биохимического состава плодов [15;18].

Минеральное питание является важнейшим фактором воздействия на рост и плодоношение плодовых растений, повышения продуктивности и качества продукции [2;20].

Одним из важных факторов повышения роста и урожайности растений, качества плодов является применение удобрений, которые эффективны на многих плодовых и ягодных культурах, в том числе и яблоне [14;17].

Цель исследований – экономическая оценка оптимизации минерального питания яблони в интенсивном безопорном саду.

Исследования проводили в 2021-2022 гг. в учхозе-племязаводе «Комсомолец» Мичуринского государственного аграрного университета.

Объектами исследований служили сорта Синап орловский и Уэлси на среднерослом подвое 54-118.

В таблице 1 приведены расчёты по экономической эффективности выращивания яблок при различных режимах минерального питания.

Таблица 1

Экономическая эффективность выращивания яблок сортов Уэлси и Синап орловский при различных режимах минерального питания

Показатели	Уэлси			Синап орловский		
	Контроль	N ₉₀ K ₉₀	N ₁₈₀ K ₁₈₀	Контроль	N ₉₀ K ₉₀	N ₁₈₀ K ₁₈₀
Урожайность, т/га	14,3	18,8	19,5	16,6	21,0	21,6
Производственные затраты на 1 га, тыс. руб.	422	444	448	551	575	578
Стоимость удобрений, тыс. руб./га	-	8	16	-	8	16
Всего затрат, тыс. руб./га	422	452	464	551	583	594
Себестоимость яблок, руб./кг	29,5	24,0	23,8	33,3	27,8	27,5
Цена яблок, руб./кг	50	50	50	60	60	60
Стоимость продукции, тыс. руб./га	715	940	975	996	1260	1296
Чистый доход, тыс. руб./га	293	488	511	445	677	702
Уровень рентабельности, %	69	108	110	81	116	118

Урожайность яблоки сорта Уэлси находилась в пределах 14,3-19,5 т/га, сорта Синап орловский – 16,6-22,4 т/га. Внесение в почву комплекса минеральных удобрений в дозе N₉₀ K₉₀ повышало урожайность плодов яблоки: у сорта Уэлси – на 4,5 т/га (на 31,5% по сравнению с контролем), у сорта Синап орловский – на 4,4 т/га (на 26,5% по сравнению с контролем). Внесение в почву комплекса минеральных удобрений в дозе N₁₈₀K₁₈₀ повышало урожайность плодов яблоки: у сорта Уэлси – на 5,2 т/га (на 36,4% по сравнению с контролем), у сорта Синап орловский – на 5,0 т/га (на 30,1% по сравнению с контролем).

Себестоимость яблок сорта Уэлси находилась в пределах 23,8-29,5 т/га, сорта Синап орловский – 27,5-33,3 руб./кг. Внесение в почву комплекса минеральных удобрений в дозе N₉₀ K₉₀ снижало себестоимость яблок сортов Уэлси и Синап орловский – на 5,5 руб./кг (на 16,5-18,6% по сравнению с контролем). Внесение в почву комплекса минеральных удобрений в дозе N₁₈₀K₁₈₀ снижало себестоимость яблок сорта Уэлси – на 5,7 руб./кг (на 19,3% по сравнению с контролем), сорта Синап орловский – на 5,8 руб./кг (на 17,4% по сравнению с контролем).

Уровень рентабельности производства плодовой яблоки сорта Уэлси находился в пределах 14,3-19,5 т/га, сорта Синап орловский – 16,6-22,4 т/га. Внесение в почву комплекса минеральных удобрений в дозе N₉₀ K₉₀ повышало уровень рентабельности производства яблок: у сорта Уэлси – на 39 процентных пунктов по сравнению с контролем, у сорта Синап орловский – на 34 процентных пункта по сравнению с контролем. Внесение в почву комплекса минеральных удобрений в дозе N₁₈₀K₁₈₀ повышало уровень рентабельности производства яблок: у сорта Уэлси – на 41 процентный пункт по сравнению с контролем, у сорта Синап орловский – на 36 процентных пунктов по сравнению с контролем.

Экономическая эффективность внесения в почву комплексов минеральных удобрений под яблоку на подвое 54-118 существенно превышала эти показатели в контроле (без внесения удобрений). Не установлено существенной разницы между дозами удобрений: одинарная доза азотных и калийных удобрений (по 90 кг/га д.в.) не уступала по эффективности двойной дозе удобрений (по 180 кг/га д.в.). В связи с этим в интенсивном безопорном яблоневом саду рекомендуется внесение азотных и калийных удобрений в дозе по 90 кг/га д.в.

Заключение.

Анализ экономической эффективности выращивания плодов яблоки в интенсивном безопорном саду на подвое 54-118 при внесении в почву азотных и калийных удобрений показал существенное увеличение экономических показателей по сравнению с вариантами без внесения удобрений.

Внесение в почву комплекса минеральных удобрений в дозе N₉₀ K₉₀ повышало урожайность плодов яблоки: у сорта Уэлси – на 4,5 т/га (на 31,5% по сравнению с контролем), у сорта Синап орловский – на 4,4 т/га (на 26,5% по сравнению с контролем); снижало себестоимость яблок сортов Уэлси и Синап орловский – на 5,5 руб./кг (на 16,5-18,6% по сравнению с контролем); повышало уровень рентабельности производства яблок: у сорта Уэлси – на 39 процентных пунктов по сравнению с контролем, у сорта Синап орловский – на 34 процентных пункта по сравнению с контролем.

Не установлено существенной разницы между дозами удобрений: одинарная доза азотных и калийных удобрений (по 90 кг/га д.в.) не уступала по эффективности двойной дозе удобрений (по 180 кг/га д.в.). В связи с этим в интенсивном безопорном яблоневом саду рекомендуется внесение азотных и калийных удобрений в дозе по 90 кг/га д.в.

Список источников

1. Будаговский, В.И. Культура слаборослых плодовых деревьев / В.И. Будаговский. М.: Колос, 1976. 302 с.
2. Влияние удобрений на физиологическое состояние растений яблоки в условиях средней и южной зон плодового хозяйства / Ю.В. Трунов [и др.] // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2010. № 2. С. 15-18.

3. Грекова Н.С., Греков А.Н. Цифровизация питомниководства // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики. Сборник научных трудов I Национальной научно-практической конференции посвященной 25-летию со дня образования экономического факультета. 2019. С. 53-56
4. Кашин, В.И. Научные основы адаптивного садоводства / В.И. Кашин. М.: Колос, 1995. С. 205-235.
5. Концепция научных исследований «Садоводство будущего» / Ю.В. Трунов, А.А. Завражнов, И.М. Куликов, А.И. Завражнов // Плодородие. 2019. №1(106). С. 51-55.
6. Концепция системы управления биологическими и производственными процессами в садоводстве на основе цифровых технологий с использованием искусственных нейронных сетей / Ю.В. Трунов, И.М. Куликов, А.В. Соловьев, А.А. Завражнов, А.И. Завражнов // Садоводство и виноградарство. 2019. №5. С. 54-58.
7. Кузичева Н.Ю. Садоводство в России: проблемы и пути их решения//Вестник Череповецкого государственного университета. 2011. № 2-1 (29). С. 52-56.
8. Кузичева Н.Ю. Технологическая многоукладность в стратегическом развитии садоводства//Садоводство и виноградарство. 2012. № 2. С. 35-38.
9. Методика вегетационных (микрополевых) опытов с многолетними садовыми культурами / Ю.В. Трунов [и др.] // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2019. № 4 (59). С. 9-12.
10. Проблемы сортимента промышленных яблоневых садов интенсивного типа в средней зоне садоводства России / А.В. Соловьев, Ю.В. Трунов, Н.П. Сдвижков, Д.Н. Еремеев // Плодоводство и ягодоводство России. 2014. Т.38. №2. С. 132-137.
11. Садовые культуры средней полосы России в экстремальных условиях 2010 года / Ю.В. Трунов [и др.] Мичуринск, 2010.
12. Температура воздуха – значимый критерий пригодности территории для возделывания яблони и груши / Ю.В. Трунов, Е.М. Цуканова, Е.Н. Ткачев, И.Ю. Савин // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. 2014. №5. С. 42-43.
13. Трунова С.Н., Шароватов П.М. Эффективная модель мотивации труда как необходимое условие успешности организации// Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курган, 2022. С. 353-356
14. Трунов Ю.В., Трунова Л.Б. Достижения и проблемы российской науки в области минерального питания садовых растений // Плодоводство и виноградарство Юга России. 2013. № 23 (5). С. 121-130.
15. Трунов Ю.В., Кузин А.И. Общая характеристика плодоводства в Германии // Садоводство и виноградарство. 2009. № 6. С. 45-48.
16. Трунов Ю.В., Завражнов А.А., Еремеев Д.Н. Повышение эффективности российского садоводства на основе использования интенсивных типов садов и машинных технологий их возделывания // Достижения науки и техники АПК. 2013. № 4. С. 41-43.
17. Трунов Ю.В., Медведев С.М. Состояние и перспективы развития садоводства в Центральном федеральном округе // Садоводство и виноградарство. 2009. № 5. С. 16-17.
18. Трунов Ю.В. Минеральное питание и продуктивность яблони на черноземах средней полосы России. дис. ... докт. с.-х. наук: 06.01.07: утв. 03.10.2003. Мичуринск, 2003. 501 с.
19. Трунов Ю.В., Меделяева А.Ю., Медведев А.Г. Влияние некорневых подкормок удобрениями и микроэлементами на содержание сухих веществ и кислотность ягод смородины черной // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2019. №2. С. 10-13.

20. Zhidkov S.A., Ananskikh A.A., Kuzicheva N.Yu., Trunova S.N., Kalyakin E.V. Food security as a result of the effective use of agricultural land in the agricultural region//IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. T. 845. № 1. С. 012144

Информация об авторах

А.Ю.Меделяева– кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, доцент кафедры технологии производства, хранения и переработки продукции растениеводства

С.А.Брюхина– кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, доцент кафедры садоводства, биотехнологий и селекции сельскохозяйственных растений

Ю.В.Трунов– доктор сельскохозяйственных наук, профессор, профессор кафедры садоводства, биотехнологий и селекции сельскохозяйственных культур

Information about the authors

A.Yu. Medelyaeva – Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Technology of Production, Storage and Processing of Crop Products

S.A. Bryukhina – Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Horticulture, Biotechnology and Agricultural Plant Breeding

Yu.V. Trunov – Doctor of Agricultural Sciences, Professor, Professor of the Department of Horticulture, Biotechnology and Crop Breeding

УДК 338.27

ПЛАНИРОВАНИЕ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ БЮДЖЕТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Екатерина Анатольевна Мягкова^{1✉}, Сергей Викторович Кириллов², Надежда Борисовна Кузнецова³

¹⁻³Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия, eam24@rambler.ru✉

***Аннотация.** В статье рассмотрены теоретические и методические вопросы организации стратегического планирования в бюджетных организациях. Сформулированы основные задачи, решаемые в процессе формирования стратегического плана. Систематизирован перечень документов стратегического планирования, которые разрабатываются на различных уровнях управления.*

***Ключевые слова:** планирование, стратегическое планирование, государственные бюджетные организации*

UDC 338.27

PLANNING IN STATE BUDGETARY INSTITUTIONS

Ekaterina A. Myagkova^{1□}, Sergey V. Kirillov², Nadezhda B. Kuznetsova³

¹⁻³Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia, eam24@rambler.ru✉

***Abstract.** The article discusses the theoretical and methodological issues of the organization of strategic planning in budget organizations. The main tasks to be solved in the*

process of forming a strategic plan are formulated. The list of strategic planning documents that are being developed at various levels of management is systematized.

Key words: *planning, strategic planning, state budget organizations*

На протяжении нескольких десятилетий в научном мире велись дискуссии о необходимости применения инструментов стратегического планирования в рамках социально-экономической политики государства. С одной стороны, теоретиками отстаивалось мнение о доминировании ежедневного планирования над стратегическим. С другой стороны, поддерживались высказывания о наличии любого вида планирования, при этом считалось, что рынок выступит в роли регулятора социально-экономических процессов на всех уровнях управления и обеспечит быстрое развитие общества.

Однако, в процессе развития мировой экономики накопился большой практический опыт эффективного использования смешанных подходов к экономической политике государства, в основе которых лежит сочетание механизмов рыночного самодействия и элементов стратегического планирования. Кроме того, в современных условиях функционирования организаций различных организационно-правовых форм важно определять пути своего развития в долгосрочной перспективе, что доказывает значимую роль стратегического планирования. Таким образом, стратегическое планирование – это одно из наиболее востребованных форм планирования.

Все взаимоотношения между участниками стратегического планирования, образующиеся в процессе определения цели, создания моделей социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, сфер экономики и сфер государственного и муниципального управления регулируются Федеральным законом от 28.06.2014г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». В этом документе дано определение самого понятия «стратегическое планирование» и других, которые являются неотъемлемой частью формирования и реализации перспективных планов.

На рисунке 1 представлены задачи стратегического планирования, социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципалитетов и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, сформулированные в Федеральном законе.



Рисунок 1 – Задачи стратегического планирования

Состав участников процесса стратегического планирования зависит от уровня управления. Так на основании статьи 2 настоящего Федерального закона на федеральном уровне участниками являются Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание

Российской Федерации (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство Российской Федерации; Совет Безопасности Российской Федерации, Счетная палата Российской Федерации, Центральный банк Российской Федерации, федеральные органы исполнительной власти, иные органы и организации в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами. На уровне субъекта Российской Федерации являются законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации, высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации, исполнительные органы государственной власти субъекта Российской Федерации, контрольно-счетный орган субъекта Российской Федерации; иные органы и организации в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами. В качестве участников стратегического планирования на уровне муниципального образования являются органы местного самоуправления, а также муниципальные организации в случаях, предусмотренных муниципальными нормативными правовыми актами.

В статье 11 Федерального закона от 28.06.2014г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» представлен перечень документов, которые разрабатываются в зависимости от уровня управления, целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования (рис. 2).



Рисунок 2 – Перечень документов стратегического планирования

Как видно на рисунке, государственные программы относятся к документам стратегического планирования. Формирование таких программ позволяет разработать подробный перечень мероприятий по направлениям социально-экономического развития с обоснованием объемов и сроков выполнения. Каждая программа должна включать описание особенностей и условий функционирования региона, анализ текущего социально-экономического состояния, сформулированные цели развития и задачи, целевые показатели, перечень мероприятий, подлежащих реализации в ходе выполнения программы, межбюджетные трансферты.

Федеральный закон устанавливает правовые основы стратегического планирования в Российской Федерации, координации государственного и муниципального стратегического управления, и фискальной политики, полномочия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и порядок их взаимодействия с общественными, научными и другими организациями в области стратегического планирования.

Каждая государственная программа должна отражать порядок финансирования предложенных направлений развития. Как правило, в качестве такого источника выступают бюджетные ассигнования регионального бюджета и средства, которые предполагается получить из федерального, местного бюджетов и внебюджетных источников в рамках данной программы.

Таким образом, стратегическое планирование в государственных бюджетных организациях представляет собой обоснование направлений деятельности и показателей социально-экономического развития в долгосрочной и среднесрочной перспективе. Кроме того, разработка программ развития позволяет выявлять существующие и прогнозировать возможные проблемы, определять вектор действий по их нейтрализации или разрешению.

Список источников

1. Федеральный закон от 28.06.2014г. №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (ред. в ред. Федеральных законов от 23.06.2016 №210-ФЗ, от 03.07.2016 №277-ФЗ, от 30.10.2017 №99-ФЗ, от 31.12.2017 №507-ФЗ, от 18.07.2019 №183-ФЗ, от 31.07.2020 №264-ФЗ, от 17.02.2023 №28-ФЗ).

2. Акиндинов В.В., Мягкова Е.А., Мягков В.Б. Социально-экономические аспекты развития аграрного производства Тамбовской области//Научно-образовательные и прикладные аспекты производства и переработки сельскохозяйственной продукции: сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения заслуженного деятеля науки Российской Федерации, Чувашской АССР, Почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации, доктора сельскохозяйственных наук, профессора Александра Ивановича Кузнецова (1930-2015 гг.). В 2-х частях. Чебоксары, 2020. С. 358-362

3. Мягкова, Е.А. Использование программно-целевого метода в планировании развития сельского хозяйства региона / Е.А.Мягкова // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 8. – С. 27-29. – EDNXYHEWL.

4. Мягкова, Е.А. Методические подходы к формированию прогнозов устойчивого развития сельского хозяйства / Е.А. Мягкова, Е.М. Осипович, Д.В. Селянко // Наука и Образование. – 2020. – Т. 3, № 3. – С. 99. – EDN BLXYJE.

5. Шаляпина, И.П. Стратегическое планирование деятельности предприятия АПК / И.П. Шаляпина, О.Ю. Анциферова, Е.А. Мягкова. – Санкт-Петербург: Издательство "Лань", 2017. – 140 с. – ISBN 978-5-8114-2390-3. – EDN ZBULJN.

Информация об авторах

Е.А. Мягкова – кандидат экономических наук, профессор кафедры управления и делового администрирования

С.В. Кириллов – магистрант Института экономики и управления

Н.Б. Кузнецова – магистрант Института экономики и управления

Information about the authors

E.A. Myagkova – Candidate of Economic Sciences, Professor of the Department of Management and Business Administration

S.V. Kirillov – Master of the Institute of Economics and Management

РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ АВТОДОРОЖНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Екатерина Анатольевна Мягкова¹, Семен Сергеевич Краснов²

¹⁻²Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия,
eam24@rambler.ru

Аннотация. В статье представлено обоснование эффективности строительства автомобильной дороги. Рассмотрены основные показатели, позволяющие оценить экономическую целесообразность строительства и эксплуатации автодороги.

Ключевые слова: автодорожная инфраструктура, эффективность строительства, инвестиционная привлекательность.

UDC 656.078

DEVELOPMENT OF REGIONAL ROAD INFRASTRUCTURE

Ekaterina A. Myagkova¹, Semyon Sergeevich Krasnov²

¹⁻²Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia,
eam24@rambler.ru

Abstract. The article presents the rationale for the effectiveness of the construction of a highway. The main indicators allowing to assess the economic feasibility of the construction and operation of the highway are considered.

Key words: road infrastructure, construction efficiency, investment attractiveness.

Жизнедеятельность регионов во многом зависит от развития инфраструктуры на данной территории, которая представляет собой совокупность систем и служб, обеспечивающих нормальное функционирование экономики и повседневной жизни людей. Одним из элементов инфраструктуры является автодорожная. Государство сегодня уделяет большое внимание развитию дорожной отрасли. В связи с этим проектирование и строительство современных скоростных дорог является актуальным вопросом.

Автомобильная дорога М-12 «Москва-Казань» обеспечит пропуск различных по характеру корреспондирующих объектов транспортных связей. На этом участке дороги проходят транспортные потоки международного и межрегионального сообщения, коротких местных связей. Построенная дорога будет влиять на развитие восьми регионов. Основная цель проектирования и строительства автомобильной дороги – создание условий для формирования современной транспортной инфраструктуры, интегрированной в сеть международных, межрегиональных транспортных коридоров, для реализации транспортного потенциала страны и регионов.

Одной из задач при составлении проекта автомобильной дороги является расчет экономической эффективности строительства. Данный расчет проводят путем сравнения суммы капитальных вложений и тех доходов, которые будут получены в результате эксплуатации транспортом автодороги. Основными показателями, характеризующими эффективность строительства, являются чистый дисконтированный доход, внутренняя норма доходности, индекс доходности и срок окупаемости. Вывод об инвестиционной привлекательности проекта делают при условии того, что вышеперечисленные показатели достигли следующих значений:

- срок окупаемости проекта после окончания строительства – 8-10 лет;
- чистый дисконтированный доход больше или равен 0;

- индекс доходности больше или равен 0;
- внутренняя норма доходности имеет значение выше, заданная норма прибыльности.

Кроме перечисленных показателей большую роль в принятии решения имеют расчеты социально-экономического эффекта, экономии транспортных расходов, интенсивность движения, эффект от сокращения времени пребывания в пути пассажиров, потери в социальной сфере, изменение затрат на ремонт и содержание автодороги (рис. 1).

Социально-экономический эффект	Экономия транспортных расходов	Интенсивность движения	Эффект от сокращения времени пребывания в пути пассажиров	Расчет изменения затрат на ремонт и содержание дороги	Потери в социальной сфере
<ul style="list-style-type: none"> • $\Delta t = \Delta C t_{пер} + \Delta C t_{пасс} + \Delta C t_{дтп} + \Delta C t_{сх} + \Delta C t_{соц}$, • $\Delta C t_{пер}$ – экономия транспортных затрат в t-м году, • $\Delta C t_{пасс}$ – уменьшение потерь, связанных со временем пребывания в пути пассажиров в t-м году, • $\Delta C t_{дтп}$ – уменьшение потерь от ДТП в t-м году, • $\Delta C t_{сх}$ – снижение потерь в сельском хозяйстве в t-м году, • $\Delta C t_{соц}$ – снижение потерь в социальной сфере в t-м году 	<ul style="list-style-type: none"> • $\Delta C t_{пер} = 365 \cdot N t \cdot (L_{сущ} : V_{сущ} - L_{пр} : V_{пр}) \cdot Ц_{тр}$, • $Ц_{тр}$ – стоимостная оценка автомобиля-часа, • $L_{сущ}, L_{пр}$ – длина пробега автомобиля до и после строительства (реконструкции) дороги, • $V_{сущ}, V_{пр}$ – скорость движения автомобиля в существующих и проектируемых условиях, • $N t$ – интенсивность движения для t-го года 	<ul style="list-style-type: none"> • $N t = N 0(1 + p)^{t-1}$, • p – ежегодный прирост интенсивности движения 	<ul style="list-style-type: none"> • $\Delta C t_{пасс} = 365 \cdot N t \cdot (L_{сущ} : V_{сущ} - L_{пр} : V_{пр}) \cdot R \cdot \gamma \cdot Ц_{пасс}$, • $Ц_{пасс}$ – цена пассажиро-часа, • R – пассажироместность автобуса или легкового автомобиля, • γ – коэффициент использования пассажироместности ($\gamma=0,8$) 	<ul style="list-style-type: none"> • $ДЭ t = L_{пр} C_{р} пр - L_{сущ} C_{р} сущ$, • $C_{р} сущ, C_{р} пр$ – затраты на ремонт и содержание 1 км дороги до и после строительства (реконструкции) автомобильной дороги в t-м году 	<ul style="list-style-type: none"> • $\Delta C t_{пер} \Delta C t_{соц} = 0,2 \div 0,3 \Delta C t_{пер}$.

Рисунок 1 – Показатели эффективности проекта строительства автодороги

Следует отметить, что расчет интенсивности движения осуществляют по видам транспорта (грузовые и легковые автомобили, автобусы).

Экологические потери определяют по действующим в настоящее время методикам. К экологическим потерям относятся потери от различного вида ущерба от выброса загрязняющих веществ в атмосферу и воду, загрязнения и изъятия земель, появление зон шумового дискомфорта на близлежащих территориях населенных пунктов, гибели животных и растений.

На рисунке 1 приведены графики изменения чистого дисконтированного дохода, внутренней нормы доходности.

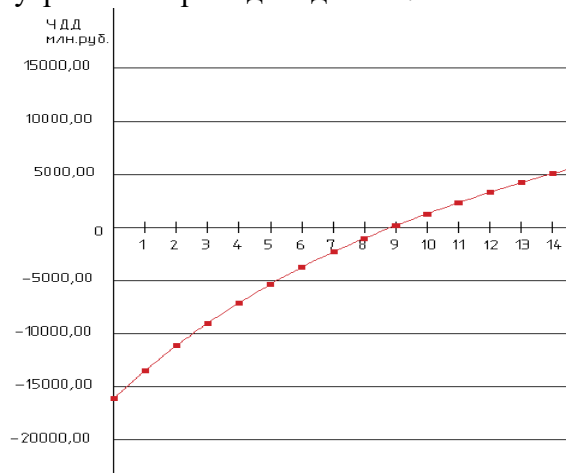


График чистого дисконтированного дохода

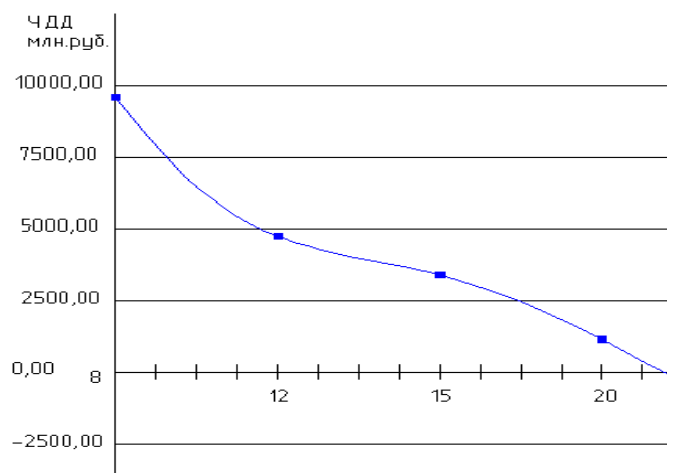


График внутренней нормы доходности

Таким образом, проведенные расчеты свидетельствуют о том, что за время эксплуатации дороги (20 лет) чистый дисконтированный доход составит 9191,21 млн. руб. Срок окупаемости попадает в рекомендованную зону и составит 9 лет. Размер внутренней нормы доходности превышает ключевую ставку Центрального банка РФ (15%) и достигает уровня 22%. Следовательно, строительство автомобильной дороги II категории в Нижегородской области экономически эффективно

Список источников

1. Анциферова, О.Ю. Формирование стратегии инновационно-инвестиционного развития сельскохозяйственных организаций / О. Ю. Анциферова, Е. А. Мягкова // Состояние и перспективы развития АПК: Сборник статей VII Международной научно-практической конференции кафедры «Организация и информатизация производства», Пенза, 20–21 ноября 2019 года. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2019. – С. 31-35. – EDN DWUKRQ.
2. Анциферова, О. Стратегическое планирование целей устойчивого развития сельского хозяйства / О. Анциферова, Е. Мягкова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2015. – № 2. – С. 29-31. – EDN TOASLR.
3. Анциферова, О. Ю. Стратегические направления устойчивого развития сельских территорий / О. Ю. Анциферова, А. С. Труба, А. Г. Стрельникова // Агропродовольственная политика России. – 2017. – № 2(62). – С. 68-70. – EDN XXGYHV.
4. Солопов, В. А. Цифровизация аграрного сектора экономики Тамбовской области / В. А. Солопов, О. Ю. Анциферова, Е. А. Мягкова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2022. – № 2(69). – С. 186-189. – EDN CZEOYM.

Информация об авторах

Е.А. Мягкова – кандидат экономических наук, профессор кафедры управления и делового администрирования,

С.С. Краснов – магистрант Института экономики и управления

Information about the authors

E.A. Myagkova – Candidate of Economic Sciences, Professor of the Department of Management and Business Administration,

S.S. Krasnov – Master of the Institute of Economics and Management

УДК 332.143

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА СУБЪЕКТОВ ЦФО

Вера Борисовна Попова^{1✉}, **Ангелина Валерьевна Сидельникова**², **Валерий Викторович Акиндинов**³, **Алла Сергеевна Лосева**⁴, **Анастасия Сергеевна Мартынова**⁵
¹⁻⁸Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия, VeraPopova456@yandex.ru✉

***Аннотация.** В статье приведены задачи внутри- и межрегионального анализа валового регионального продукта как центрального регионального показателя системы национальных счетов. Отражены особенности и хронология изменения методологии разработки региональных счетов, связанные с внедрением в российскую статистическую практику общероссийского классификатора видов экономической деятельности. Произведено сравнение темпов роста валовой добавленной стоимости в ЦФО и РФ. Представлены результаты ранжирования субъектов ЦФО по размеру валового регионального продукта на душу населения и индексу физического объема, выявившие субъекты – лидеры экономического развития.*

***Ключевые слова:** валовой региональный продукт, валовая добавленная стоимость, региональные счета, индексы физического объема, сравнительный анализ.*

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE GROSS REGIONAL PRODUCT OF THE SUBJECTS OF THE CENTRAL FEDERAL DISTRICT**Vera B. Popova¹**, **Angelina V. Sidelnikova²**, **Valery V. Akindinov³**, **Alla S. Loseva⁴**, **Anastasia S. Martynova⁵**¹⁻⁵Michurin State Agrarian University, Michurinsk, Russia,

VeraPopova456@yandex.ru

***Abstract:** The article presents the tasks of intra- and interregional analysis of the gross regional product as the central regional indicator of the system of national accounts. The features and chronology of changes in the methodology for the development of regional accounts related to the introduction of the All-Russian classifier of economic activities into Russian statistical practice are reflected. The growth rates of gross value added in the Central Federal District and the Russian Federation are compared. The results of ranking the subjects of the Central Federal District by the size of the gross regional product per capita and the index of physical volume, which identified the subjects – leaders of economic development, are presented.*

***Key words:** gross regional product, gross value added, regional accounts, physical volume indices, comparative analysis.*

Изучение валового регионального продукта (ВРП) имеет как внутри-, так и межрегиональную аналитическую ценность. В первом случае, речь идет о характеристике масштабов экономической деятельности хозяйствующих субъектов региона, установлении характера и интенсивности экономических процессов и внутренних связей хозяйственной системы, оценке положительных и негативных тенденциях развития институциональных секторов.

Значимость сравнительного анализа валового регионального продукта обусловлена мониторингом межрегиональных связей, выявлением закономерностей и диспропорций в развитии регионов, разработкой и реализацией региональной политики государства, реформированием и стимулированием межуровневых отношений [2;10]. Большая роль в межрегиональных экономических измерениях принадлежит статистической базе как в части применения методологически обоснованных показателей для сопоставления экономического положения регионов, так и в части методик сравнительного анализа, среди которых наибольшей популярностью пользуются рейтинговые оценки [7].

Решение перечисленных выше задач предопределяется сущностью ВРП как обобщающего показателя производственной деятельности региона, представляющего собой валовую добавленную стоимость, созданную его резидентами [6]. Он является центральным региональным показателем системы национальных счетов (СНС), который разрабатывается Федеральной службой государственной статистики (Росстатом) с 1994 г. Методологические положения Росстата предполагают расчет ВРП производственным методом, алгоритм которого предусматривает определение данного показателя как разницы между выпуском и промежуточным потреблением.

Следует отметить, что методология разработки региональных счетов претерпела несколько существенных изменений и до настоящего времени не может быть признана совершенной. Основными составляющими данной проблемы являются:

-отдельные виды экономических операций, в силу их специфики, не подлежат учету в региональном разрезе, а учитываются только по стране в целом;

-открытый характер экономик субъектов РФ существенно затрудняет четкое определение границ производства и оценку размеров добавленной стоимости, создаваемой на экономической территории региона;

-учет добавленной стоимости на региональном уровне осложняется несовершенством действующих норм и порядка ведения бухгалтерского учета в

интегрированных корпорациях [5;9].

Оценки ВРП на постоянной основе появились с 1995 г. Существенное изменение методологии расчета региональных показателей системы национальных счетов было связано с переходом российской статистики на новую группировку хозяйствующих субъектов. Ее развитие было направлено на гармонизацию с международной практикой статистического учета. Начиная с данных за 2004 г., оценки ВРП получены на информационной базе, разработанной в структуре общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД), переход к которой был осуществлен от классификации отраслей народного хозяйства (ОКОНХ). Начиная с 2017 г., оценки ВРП получены на информационной базе, разработанной в структуре ОКВЭД 2. Новая схема расчета ВРП, отраженная в нормативных документах Росстата, появилась в 2021 г. В соответствии с ней в состав ВРП включается стоимость услуг по проживанию в собственном жилье. Также уточнена оценка вклада туристической индустрии и субъектов малого и среднего предпринимательства в экономику субъекта РФ. В настоящее время все данные по региональным счетам представлены по новой методологии.

Валовая добавленная стоимость (ВДС) в текущих ценах в Центральном федеральном округе (ЦФО) в 2021 г. равнялась 41685,3 млрд. руб., что составляет 34,2% от общей ее суммы по Российской Федерации. Темпы прироста ВДС за анализируемый пятилетний период в макрорегионе находились на уровне немного ниже общероссийских значений. По сравнению с 2017 г. ВДС в РФ увеличилась на 52%, в ЦФО – на 49,3%.

Таблица 1

Объем ВРП (валовая добавленная стоимость в текущих ценах) в РФ и ЦФО за 2017-2021 гг., млн. руб. [8]

	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Темп прироста ВРП в 2021 г. по сравнению, %	
						2017г.	2019г.
РФ	79745093,9	90202901,5	95060662,3	94410215,3	121182987,5	52,0	27,5
ЦФО	27915455,0	31191756,5	33139758,1	34167817,7	41685336,7	49,3	25,8
в процентах к РФ	34,9	34,5	34,9	36,2	34,2	-2,0	-2,0

Объективная оценка изменения ВРП за последние годы может быть получена на основе цепных индексов физического объема в постоянных ценах [3]. Как видно из данных таблицы 2, рост суммы валового внутреннего продукта в Российской Федерации оценивался на уровне 2,2%, в ЦФО – на 3%.

Таблица 2

Индексы физического объема ВРП РФ и ЦФО за 2017-2021 гг. (в постоянных ценах; в процентах к предыдущему году) [8]

	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	В среднем за период
Российской Федерации	101,9	102,8	101,6	97,8	107,3	102,2
Центральный федеральный округ	101,9	102,8	101,8	99,2	109,4	103,0

Графическое изображение индексов физического объема в РФ и ЦФО (рисунок 1) отражает идентичный характер их изменения в период с 2017 г. по 2021 г. В последние два года экономика ЦФО по показателю объема валового регионального продукта демонстрировала опережающие темпы развития.

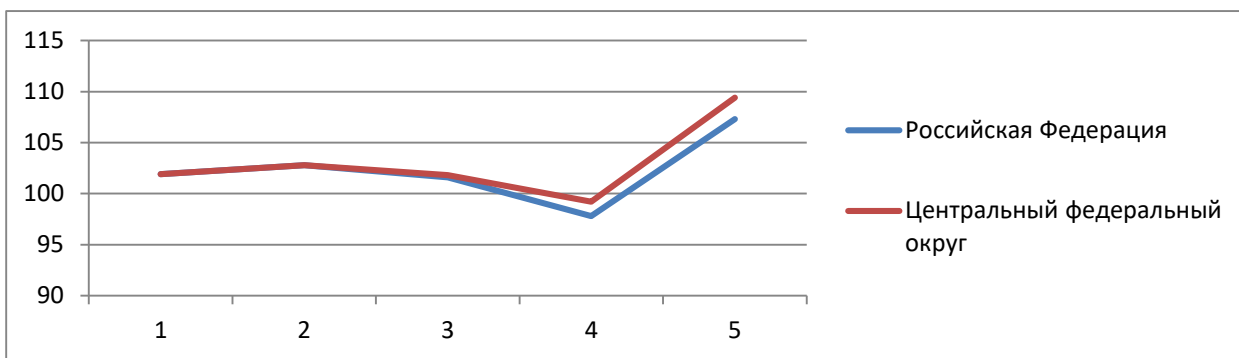


Рисунок 1 – Индексы физического объема валового регионального продукта РФ и ЦФО за 2017-2021 гг. (в постоянных ценах; в процентах к предыдущему году)

Достаточно объективной характеристикой, применяемой для сравнительной оценки уровня экономического развития субъектов РФ, является величина валового регионального продукта на душу населения [4;11].

Таблица 3

Ранжирование субъектов ЦФО по величине валового регионального продукта на душу населения за 2017 г. и 2021 г. (по убыванию) [8]

Субъекты ЦФО	2017 г.		2021 г.	
	руб.	место	руб.	место
Белгородская область	539720,5	2	881700,6	2
Брянская область	280630,1	15	398618,6	15
Владимирская область	325043,1	12	552811,2	8
Воронежская область	374125,7	7	546328,8	9
Ивановская область	208522	17	306144,5	17
Калужская область	451025,5	4	659590,9	4
Костромская область	276404,4	16	386694,8	16
Курская область	361694,6	8	627320,6	5
Липецкая область	452880	3	752926	3
Московская область	574838	1	882875,6	1
Орловская область	307734,4	14	468018,5	11
Рязанская область	351636,4	9	487276,4	10
Смоленская область	329679,7	10	460597,0	12
Тамбовская область	309152,6	13	434612,8	14
Тверская область	326017	11	448417,6	13
Тульская область	397428	6	602298,1	6
Ярославская область	421499,3	5	559179,8	7

Данные таблицы 3 показывают, что наименьший размер валового регионального продукта на душу населения приходится на Ивановскую, Костромскую и Брянскую области, занимающие соответственно последние позиции в ранжированном по убыванию ряду распределения областей ЦФО. Наибольший ВРП на душу населения приходится на Московскую область (1 место), Белгородскую область (2 место), Липецкую область (3 место). Причем изменений в перечне регионов аутсайдеров и лидеров за пять лет не произошло.

Произведем ранжирование субъектов ЦФО по индексу физического объема валового регионального продукта, отражающему темпы их экономического развития.

Ранжирование субъектов ЦФО по индексу физического объема валового регионального продукта (в постоянных ценах; в процентах к предыдущему году)

Субъекты ЦФО	2017 г.		2021 г.	
	%	место	%	место
Белгородская область	104,0	2	102,8	14
Брянская область	103,9	4	103,8	12
Владимирская область	100,7	15	112,9	1
Воронежская область	102,4	7	104,0	10
Ивановская область	99,5	16	101,9	16
Калужская область	105,4	1	107,5	3
Костромская область	102,3	8	105,1	7
Курская область	102,8	6	105,8	4
Липецкая область	101,2	12	104,5	9
Московская область	101,9	10	111,6	2
Орловская область	98,6	17	102,0	15
Рязанская область	101,9	10	103,9	11
Смоленская область	103,0	5	105,0	8
Тамбовская область	101,1	14	100,3	17
Тверская область	101,2	12	103,0	13
Тульская область	104,0	2	105,6	5
Ярославская область	102,3	8	105,2	6

Из таблицы 4 видно, что наименьший индекс физического объема ВРП в 2021 г. приходится на Тамбовскую, Ивановскую и Орловскую области, имеющие 17, 16 и 15 место в ряде распределения областей ЦФО. Наибольший индекс физического объема ВРП приходится на Владимирскую область (1 место), Московскую область (2 место), Калужскую область (3 место). Позиции ряда субъектов ЦФО по значению индекса физического ВРП существенно отличаются от ситуации в 2017 г.

По совокупности двух показателей, отражающих уровень и динамику валового регионального продукта, в отчетном году, к числу субъектов-лидеров ЦФО можно отнести Московскую область, к числу отстающих субъектов – Ивановскую область.

Развитие методов анализа экономического положения регионов РФ предполагает систематизацию основных проблем, формирование общей методологической основы и совершенствование методик межрегиональных сопоставлений [1;8].

Информационно-аналитическая база по оценке валового регионального продукта является объективным источником на уровне оперативного сравнительного анализа экономического развития регионов.

Список источников

1. Акиндинов В. В., Лосева А.С. Практические аспекты эконометрического анализа развития сельского хозяйства регионов Центрального федерального округа//Приоритетные направления регионального развития: сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Курган, 10 февраля 2022 года. Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2022. С. 7-11. EDN XLNWFL.
2. Ананских А. А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Совершенствование управления имуществом сельскохозяйственного предприятия // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2021. – № 1(64). – С. 186-191.
3. Грекова Н.С., Греков А.Н. Формирование инновационных кластеров - направление устойчивого развития сельских территорий Тамбовской области // Стратегические инициативы социально-экономического развития хозяйствующих

субъектов региона в условиях внешних ограничений. Материалы международной научно-практической конференции, организованной совместно с администрацией ОЭЗ "Липецк". 2017. С. 64-67.

4. Карамнова, Н. В, Доцник В.В. Факторы устойчивого развития региона// Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, Курган, 24 марта 2022 года/Под общей редакцией С.Ф. Сухановой. Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2022. С. 344-347. EDN LGCVQV.

5. Пантюхина Т. С., Попова В. Б. Оценка различий уровня социально - экономических показателей регионов Центрального федерального округа//Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции, Саратов, 21–25 декабря 2017 года. Том 2. Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова", 2018. С. 71-75. EDN YUEOLW.

6. Попова В. Б., Илик В. Ю. Анализ экономических факторов развития Тамбовской области//Актуальные вопросы совершенствования бухгалтерского учета, статистики и налогообложения организации: материалы VI международной научно-практической конференции, Тамбов, 17 февраля 2017 года. Тамбов: Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, 2017. С. 343-358. EDN YPFJYH.

7. Попова В. Б. Оценка межрегиональной дифференциации социально-экономического развития//Импортозамещающие технологии и оборудование для глубокой комплексной переработки сельскохозяйственного сырья: материалы I Всероссийской конференции с международным участием, Тамбов, 24–25 мая 2019 года. Тамбов: Тамбовский государственный технический университет, 2019. С. 584-592. EDN DEJGKJ.

8. Попова В. Б., Пантюхина Т.С. О методических подходах к оценке дифференциации уровня социально-экономического развития регионов//Актуальные вопросы совершенствования бухгалтерского учета, статистики и налогообложения: Материалы VII международной научно-практической конференции, Тамбов, 15 февраля 2018 года. Том 2. Тамбов: Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, 2018. С. 248-255. EDN YVIQCO.

9. Попова В. Б., Ушакова И.Н. Рейтинговая оценка социально-экономического развития регионов//Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики: Материалы V международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Тамбов, 14 декабря 2018 года. Том 2. Тамбов: Издательский дом "Державинский", 2019. С. 46-52. EDN YTXMRV.

10. <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts>

11. Zhidkov S.A., Ananskikh A.A., Kuzicheva N.Yu., Trunova S.N., Kalyakin E.V. Food security as a result of the effective use of agricultural land in the agricultural region//IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. Т. 845. № 1. С. 012144

Информация об авторах

В.Б. Попова – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета,

А.В. Сидельникова – студентка направления подготовки 38.03.01 Экономика

В.В. Акиндинов – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета,

А.С. Лосева – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета,

А.С. Мартынова – студентка направления подготовки 38.03.01 Экономика

Information about the authors

V.B. Popova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Finance and Accounting Department

A.V. Sidelnikova – student of the field of study 38.03.01 Economics,

V.V. Akindinov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Finance and Accounting Department,

A.S. Loseva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Finance and Accounting Department,

A.S. Martynova – student of the field of study 38.03.01 Economics

УДК 332.025:330.322

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Вера Борисовна Попова^{1✉}, **Анна Владимировна Аладинская**², **Валерий Викторович Акиндинов**³, **Алла Сергеевна Лосева**⁴

¹⁻⁴Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия, VeraPopova456@yandex.ru✉

***Аннотация.** В статье дана краткая характеристика структуры инвестиций в основной капитал Тамбовской области. Отражено изменение характера динамики объемов инвестирования за последние десять лет. Произведено сравнение средних темпов роста в Тамбовской области со среднерегionalными и общероссийскими тенденциями. Выявлено снижение позиций области среди субъектов ЦФО по общему объему инвестиций и в расчете на душу населения.*

***Ключевые слова:** инвестиционная деятельность, инвестиции в основной капитал, структура инвестирования, индексы физического объема инвестиции в основной капитал, национальные инвестиционные рейтинги регионов.*

UDC 332.025:330.322

THE CURRENT STATE OF INVESTMENT ACTIVITY IN THE TAMBOV REGION

Vera B. Popova^{1✉}, **Anna V. Aladinskaya**², **Valery V. Akindinov**³, **Alla S. Loseva**⁴

¹⁻⁴Michurin State Agrarian University, Michurinsk, Russia, VeraPopova456@yandex.ru✉

***Abstract:** The article gives a brief description of the structure of investments in fixed assets of the Tambov region. The change in the nature of the dynamics of investment volumes over the past ten years is reflected. The average growth rates in the Tambov region are compared with the average regional and all-Russian trends. A decrease in the position of the region among the subjects of the Central Federal District in terms of total investment and per capita has been revealed.*

***Key words:** investment activity, investments in fixed assets, investment structure, indices of the physical volume of investments in fixed assets, national investment ratings of regions.*

Перспективы развития экономики региона в первую очередь связаны с механизмом стимулирования и финансирования инвестиционной деятельности, созданием положительного опыта формирования инвестиционного климата. Рост инвестиций в основной капитал непосредственным образом влияет на увеличение налоговых поступлений в региональный бюджет, создание новых рабочих мест.

В Тамбовской области приоритетными направлениями инвестирования являются: сельское хозяйство, производство пищевых продуктов и напитков, текстильное производство, химическое производство и производство прочих неметаллических минеральных продуктов, туристически-рекреационный сектор.

Отраслевая структура инвестиций в Тамбовской области характеризуется высокой долей реального сектора экономики, в первую очередь сельского хозяйства (30,9%), как точки роста региональной экономики, и обрабатывающих производств (23,3%), как вектора диверсификационных процессов [6;8].

В настоящее время 57% общего объема инвестиций в основной капитал организаций области (без субъектов малого предпринимательства) освоено за счет собственных средств, 43% – за счет привлеченных средств предприятий и организаций [3]. До 2020 г. напротив, отличительной чертой инвестирования был высокий удельный вес привлеченных средств (от 60 до 72%) [5]. В видовой структуре инвестиций в основной капитал преобладают инвестиции в здания (кроме жилых) и сооружения, расходы на улучшение земель – 41,0%, доля инвестиций в машины, оборудование, включая хозяйственный инвентарь, и другие объекты - 39,0%. Структурно – динамические сдвиги по сравнению с 2017 г. по критериальным показателям шкалы индекса Рябцева оцениваются как существенные.

За последние десять лет (2012-2021гг.) в социально-экономическое развитие Тамбовской области было инвестировано 978 млрд.724 млн. руб. Средний ежегодный объем инвестиций в основной капитал в эти годы составил 97,9 млрд. рублей [2]. Вместе с тем, как показывают данные рисунка 1, объемы и характер инвестирования в этот период существенным образом различались. С 2012 г. по 2017 г. объем инвестиций имел тенденцию роста, а в период с 2018 г. по 2021 г. – тенденцию значительного сокращения.

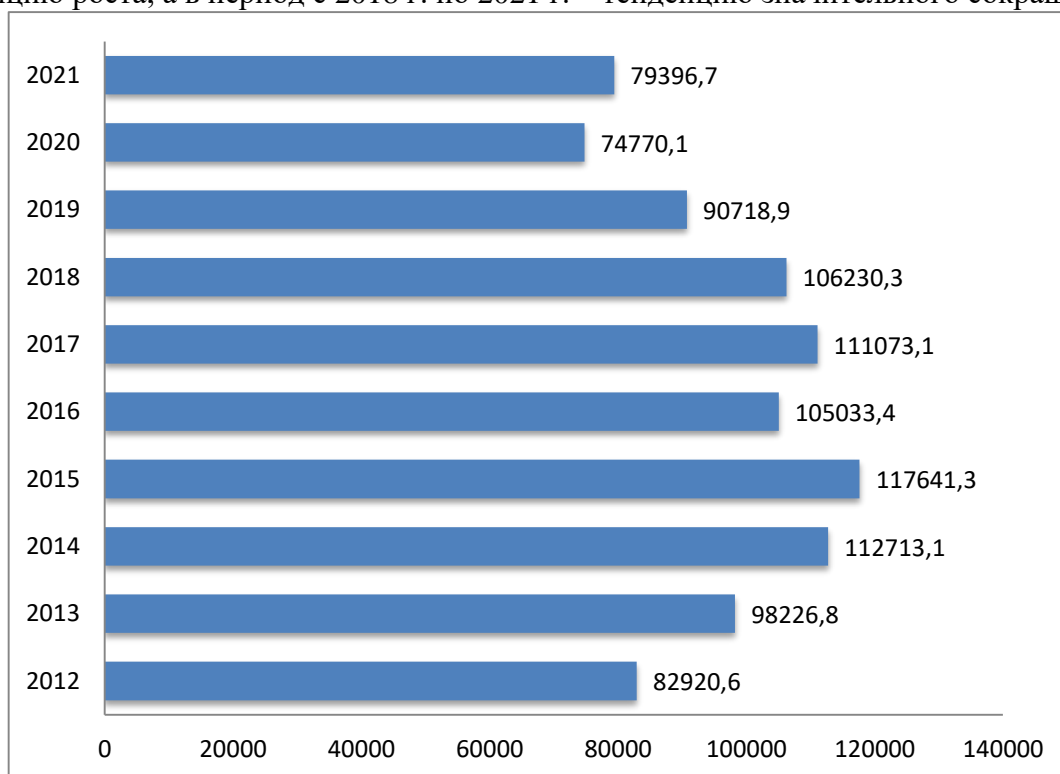


Рисунок 1- Объем инвестиций в основной капитал Тамбовской области в 2012 -2021 гг., млн. руб.

В целом за последние десять лет тенденция изменения инвестиций в основной капитал Тамбовской области (в фактических ценах) описывается уравнением полиномиальной функции второго порядка $y = 74044 + 15458t - 1589t^2$ и характеризуется как равнозамедленный рост.

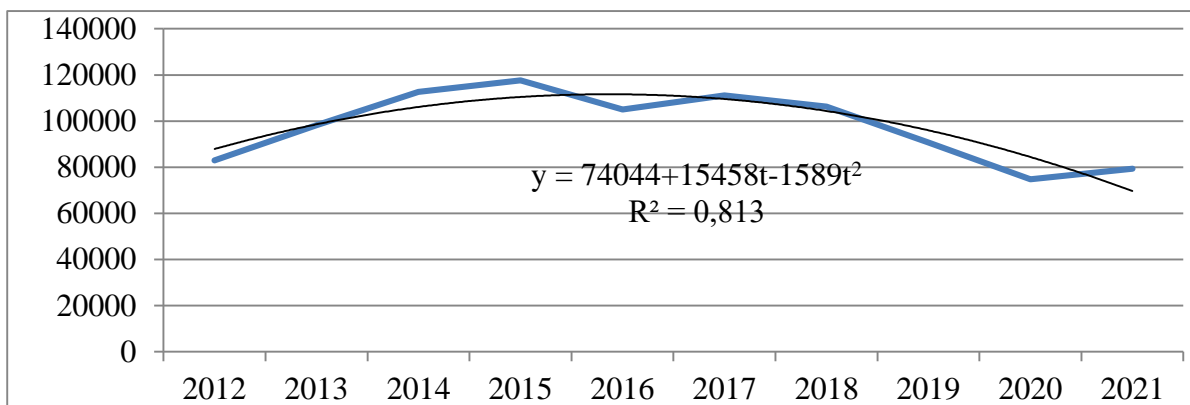


Рисунок 2 - Основная тенденция изменения объема инвестиций в основной капитал Тамбовской области (в фактических ценах) за 2012-2021 гг.

Для анализа динамики инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах применяются индексы физического объема [1;9]. Их значения представлены в таблице 1. Из нее видно, что в среднем за 2012-2016 гг. в Тамбовской области, как и в Центральном федеральном округе наблюдался рост объема инвестиций в основной капитал. В последующие пять лет (2017-2021гг.) для области характер изменения физического объема инвестиций в основной капитал стал регрессивным. В среднем за данный период произошло сокращение инвестиций в основной капитал на 5,7%. Для Российской Федерации, как и для ЦФО за 2017-2021 гг. было характерно увеличение физического объема инвестиций в основной капитал в среднем на 5,7% и 2,0% соответственно.

Таблица 1

Индексы физического объема инвестиций в основной капитал по субъектам (в процентах к предыдущему году, в сопоставимых ценах) [7]

Показатели	В среднем за 2012-2016 гг.	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	В среднем за 2017-2021гг.
Тамбовская область	101,6	102,7	93,5	74,9	76,9	100,6	94,3
Центральный федеральный округ	101,5	111,4	117,6	115	101,2	114,5	105,7
Российская Федерация	99,4	104,8	105,4	102,1	99,9	108,6	102,0

Ранжирование субъектов ЦФО по величине индекса физического объема инвестиций в основной капитал показало неустойчивость позиций Тамбовской области в последние пять лет, место которой по данному показателю варьировало: 13 место в 2017г., 14 место в 2018 г., 17 место в 2019 г. и 2020 г., 9 место в 2021 г.

Таблица 2

Объем и динамика инвестиций в основной капитал в Российской Федерации и регионах Центрального федерального округа в 2017 г. и 2021 г. [7]

Субъекты ЦФО	2017г.			2021г.		
	Объем инвестиций в основной капитал (в фактически действовавших ценах)			Объем инвестиций в основной капитал (в фактически действовавших ценах)		
	млн.руб.	в % к итогу	место в ЦФО	млн.руб.	в % к итогу	место в ЦФО
Российская Федерация, млрд. руб.	16027,3	×	×	23239,5	х	х
ЦФО	4241519	100	×	7952979	100	х
Белгородская область	142693	3,4	4	168772	2,1	7

Брянская область	55121	1,3	15	83718	1,1	12
Владимирская область	78527	1,9	12	102361	1,3	10
Воронежская область	283652	6,7	3	285010	3,6	3
Ивановская область	30315	0,7	17	45269	0,6	17
Калужская область	89030	2,1	10	132592	1,7	8
Костромская область	21639	0,5	18	45063	0,6	18
Курская область	100895	2,4	8	193790	2,4	4
Липецкая область	142407	3,4	5	179400	2,3	6
Московская область	699918	16,5	2	1182602	14,9	2
Орловская область	43670	1,0	16	58815	0,7	16
Рязанская область	62286	1,5	13	75730	1,0	14
Смоленская область	57495	1,4	14	71256	0,9	15
Тамбовская область	111073	2,6	7	79397	1,0	13
Тверская область	100744	2,4	9	87064	1,1	11
Тульская область	128563	3,0	6	182405	2,3	5
Ярославская область	85782	2,0	11	111393	1,4	9
г.Москва	2007708	47,3	1	4868342	61,2	1

Из таблицы 2 видно, что по объему инвестиций в основной капитал в 2017 г. Тамбовская область занимала 7 место в Центральном Федеральном округе, имея в общем объеме по макрорегиону удельный вес 2,6%. К 2021 г. доля инвестиций значительно снизилась (до 1,0%), область переместилась по данному показателю на 13 место.

Данные таблицы 3 свидетельствуют, что в 2021 г. размер инвестиций на душу населения в Тамбовской области равен 80 385 руб. Это в 2 и 2,5 раза ниже, чем в среднем по РФ и ЦФО. Среди субъектов ЦФО область занимает 11 место против 4 места в 2017 г.

По сравнению с 2020 г. значение данного показателя увеличилось на 5 659 руб. или на 7,6%, а по сравнению с 2017г. уменьшилось на 26 731 руб. или на 25%. Следует отметить, что сокращение объема инвестиций на душу населения по сравнению с 2017 г. произошло только в двух областях: Тамбовской и Тверской.

Таблица 3

Инвестиции в основной капитал на душу населения в субъектах Центрального федерального округа за 2017-2021 гг., руб. [7]

Субъекты ЦФО	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021г. в % к 2017г.	2021г. В % к 2020г.
Российская Федерация	109146	121106	131701	139245	159323	146,0	114,4
Центральный федеральный округ	108035	127031	154631	167318	202998	187,9	121,3
Белгородская область	91978	86883	107921	109699	109836	119,4	100,1
Брянская область	45339	48871	53123	63357	71205	157,1	112,4
Владимирская область	56740	53570	66118	70569	76797	135,3	108,8
Воронежская область	121500	118751	128446	111958	124099	102,1	110,8
Ивановская область	29752	29086	37395	44742	46100	154,9	103,0
Калужская область	87856	90167	109503	111965	131682	149,9	117,6
Костромская область	33510	34849	40938	44874	72147	215,3	160,8
Курская область	90160	108659	129051	124420	177783	197,2	142,9
Липецкая область	123487	112048	135796	151532	160045	129,6	105,6
Московская область	93780	125197	142668	139963	152817	163,0	109,2
Орловская область	58146	64651	75904	75504	81757	140,6	108,3
Рязанская область	55410	56129	62118	56640	69369	125,2	122,5
Смоленская область	60441	74959	75136	70016	77833	128,8	111,2
Тамбовская область	107116	103664	89700	74726	80385	75,0	107,6
Тверская область	78076	81849	69840	67728	70332	90,1	103,8
Тульская область	85959	104187	120698	94664	126596	147,3	133,7
Ярославская область	67640	66842	72405	74307	90240	133,4	121,4
г. Москва	161345	197851	258457	303113	384993	238,6	127,0

Тем не менее, Тамбовская область все же сохраняет достаточно хорошие позиции в авторитетных национальных инвестиционных рейтингах, занимая 10 место в Национальном Рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, и относясь к группе IC5 «Средняя инвестиционная привлекательность – второй уровень» в Рейтинге инвестиционной привлекательности регионов Российской Федерации [4]. Инвестиционная активность региона в части реализации проектов, взаимоувязанных с отраслевыми приоритетами развития региона, обеспечивается посредством законодательных механизмов и наличием мер государственной поддержки.

Таким образом, произведенные расчеты показали определенные проблемы в инвестиционной деятельности Тамбовской области, связанные с регрессивным характером динамики объемов инвестирования и заметным снижением позиций региона среди субъектов ЦФО. Такая ситуация обусловлена как объективными, так и субъективными факторами, влияющими на инвестиционную политику региона, требует реальной критической оценки и выработки адекватных мер по активизации и стимулированию инвестиционных процессов.

Список источников

1. Ананских А. А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Совершенствование управления имуществом сельскохозяйственного предприятия // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2021. – № 1(64). – С. 186-191.
2. Андреянова А. А., Попова В.Б. Оценка динамики инвестиций в основной капитал Тамбовской области//Бухгалтерский учёт, анализ, аудит и налогообложение: проблемы и перспективы: Сборник статей VI Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 22–23 января 2018 года. Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2018. С. 22-25. EDN YOTLHG.
3. Андреянова А. А., Попова В.Б. Анализ инвестиционной деятельности Тамбовской области//Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики: материалы IV международной научно- практической конференции: в 3 томах, Тамбов, 05 декабря 2017 года/ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина»; Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области. Том 1. Тамбов: Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, 2017. С. 49-61. EDN YCCXKK.
4. Динамика инвестиционной деятельности как индикатор конкурентоспособности региона/А. О. Корякина, П. А. Армашова, О. И. Иванова, В. Б. Попова//Глобальные проблемы модернизации национальной экономики: Материалы IV Международной научно-практической конференции (заочной), Тамбов, 24 апреля 2015 года/Главный редактор В.М. Юрьев, ответственный редактор А.А. Бурмистрова. Тамбов: Тамбовская региональная общественная организация "Общество содействия образованию и просвещению "Бизнес - Наука - Общество", 2015. С. 151-160. EDN TVGYDV.
5. Попова В. Б. Статистическое прогнозирование инвестиций в основной капитал Тамбовской области //Статистические методы исследования социально-экономических и экологических систем региона: Материалы III Международной научно-практической конференции, Тамбов, 30–31 октября 2019 года. Том 2, Выпуск 3. Тамбов: Тамбовский государственный технический университет, 2020. С. 75-82. EDN JWATWE.
6. Попова В. Б., Протасова О.В. Статистический анализ инвестиций в основной капитал Тамбовской области//Всероссийская научно-практическая конференция "Статистика и вызовы современности": Сборник материалов конференции «День работника статистики», Москва, 25–26 июня 2015 года/Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации, Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ). Москва: Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ), 2015. С. 407-410. EDN WALDLH.

7. Фецкович И. В., Попова В.Б. Анализ инвестиционной активности региона//Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мичуринск, 22–23 ноября 2018 года/под ред. О.Ю. Анциферовой. Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2018. С. 233-239. EDN YYGMWD.

8. https://rosstat.gov.ru/investment_nonfinancial

9. Zhidkov S.A., Ananskikh A.A., Kuzicheva N.Yu., Trunova S.N., Kalyakin E.V. Food security as a result of the effective use of agricultural land in the agricultural region//[IOP Conference Series: Earth and Environmental Science](#). 2021. Т. 845. № 1. С. 012144

Информация об авторах

В.Б. Попова – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета,

А.В. Аладинская – студентка направления подготовки 38.03.01 Экономика

В.В. Акиндинов – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета,

А.С. Лосева – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета

Information about the authors

V.B. Popova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Finance and Accounting Department

A.V. Aladinskaya – student of the field of study 38.03.01 Economics,

V.V. Akindinov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Finance and Accounting Department,

A.S. Loseva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Finance and Accounting Department

УДК 338.025

К ВОПРОСУ ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ

Руднева Нина Ивановна^{1✉}, Захарова Оксана Игорисовна², Захарова Светлана Васильевна³

¹⁻³Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия, rudneva6363@mail.ru✉

Аннотация. В статье представлены результаты анализа продовольственной безопасности муниципального образования как неотъемлемой части развития безопасности региона. Выявлены теоретические основы формирования и развития продовольственной безопасности. С ее применением проведена оценка продовольственной безопасности муниципального образования на примере Мичуринского района. Авторы приходят к выводу о важном значении и роли муниципальных предприятий Мичуринского района в обеспечении продовольственной безопасности Тамбовской области на современном этапе ее развития.

Ключевые слова: сельское хозяйство, экономика, агропромышленные предприятия, муниципалитет, регион продовольственная безопасность.

TO THE ISSUE OF ENSURING FOOD SECURITY AT THE MUNICIPAL AND REGIONAL LEVELS**Rudneva N. I.**^{1✉}, **Zakharova O. I.**², **Zakharova S. V.**³¹⁻³Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia,rudneva6363@mail.ru[✉]

***Abstract.** The article presents the results of the analysis of food security of the municipal formation as an integral part of the development of the region's security. Theoretical bases of formation and development of food security are revealed. With its application the assessment of food security of municipal formation on the example of Michurinsk district is carried out. The authors come to the conclusion about the importance and role of municipal enterprises of Michurinsk district in providing food security of the Tambov region at the present stage of its development.*

Key words: agriculture, economy, agro-industrial enterprises, municipality, region food security.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что продовольственная безопасность муниципального образования считается составной частью безопасности региона, показывает его экономическую стабильность и независимость, а также способность эффективно работать по удовлетворению базовых потребностей граждан. Важная роль в обеспечении продовольственной безопасности региона отводится органам местного самоуправления, которые являются наиболее приближенными к населению.

Продовольственная безопасность является одной из ключевых проблем, с которыми сталкиваются регионы по всему миру. Она означает устойчивый доступ к потребительским товарам для всего населения, обеспечивая им достаточное количество питательных веществ для здорового и активного образа жизни.

Продовольственная безопасность - это социально – экономическое состояние, при котором люди имеют доступ к достаточному количеству питательной, безопасной и разнообразной продукции, для того чтобы поддерживать активную и здоровую жизнь. Она является основополагающим фактором для обеспечения благополучия и устойчивого развития на глобальном, национальном, региональном и муниципальном уровнях.

На глобальном уровне продовольственная безопасность осуществляется через координацию и сотрудничество между государствами, международными организациями и другими заинтересованными сторонами. Основными задачами на данном уровне являются:

- устранение голода и недоедания;
- поддержка устойчивого развития сельского хозяйства;
- обеспечение доступа к потребительской продукции для социально незащищенных слоев населения.

Реализация продовольственной безопасности населения на национальном уровне обеспечивается государством, которое формирует и осуществляет политические и экономические программы, например разработку сельскохозяйственных политик, которые включают в себя поддержку сельскохозяйственных производителей, создание резервов продовольствия, контроль качества и безопасности пищевых продуктов, а также создание систем социальной поддержки для уязвимых групп населения.

На региональном уровне продовольственная безопасность может быть обеспечена через региональное сотрудничество и интеграцию. Региональные организации могут разрабатывать согласованные стратегии и программы, обмениваться информацией и опытом в области сельского хозяйства и продовольственной безопасности, а также обеспечивать поддержку и помощь своим членам в случае кризисных ситуаций.

Рассматривая проблему продовольственной безопасности на уровне муниципалитетных образований, можно сказать, что они играют важную роль в

обеспечении продовольственной безопасности региона. Муниципалитеты являются ключевыми исполнительными органами, которые могут разрабатывать и реализовывать стратегии и меры по обеспечению продовольственной безопасности на муниципальном уровне.

Разработка и реализация стратегий продовольственной безопасности на муниципальном уровне является важным шагом. Это может включать в себя анализ ситуации с продовольственной безопасностью в муниципалитете, определение приоритетов и целей, а также разработку конкретных действий для их достижения. Стратегии должны быть адаптированы к особенностям муниципалитета и учитывать его ресурсы, потребности и потенциал.

Объектом исследования выступает продовольственная безопасность муниципального образования.

Предметом исследования является обеспечение продовольственной безопасности муниципального образования в рамках безопасности региона.

Методологической основой исследования являлись такие логические приемы познания как анализ, сравнение, гипотеза.

Расположение Мичуринского муниципального образования в Центрально – Черноземном экономическом районе обуславливает его потенциал в развитии сельского хозяйства. На территории данного района успешно функционируют 20 предприятий сельского хозяйства, 47 крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, а также 4 предприятия перерабатывающей промышленности. Кроме того, в районе есть более 15 тысяч личных подсобных хозяйств, которые играют значительную роль в экономике. Местные предприятия специализируются на выращивании зерновых культур, кукурузы, сахарной свеклы, подсолнечника, сои, картофеля, а также многолетних плодово-ягодных культур. Кроме того, успешно осуществляется производство продукции животноводства, что дополняет ассортимент предприятий и обеспечивает район разносторонней продукцией.

Объем валовой продукции в 2022 году составил более 3,7 млрд. рублей, в расчете на 1 га пашни произведено валовой продукции 45,2 тыс. рублей с ростом к 2021 году 105,9 %.

Объем инвестиций в основной капитал субъектов агропромышленного комплекса составил 4,6 млрд. руб., из них на строительство тепличного комбината приходится 4,1 млрд. руб.

Среднемесячная заработная плата в районе сложилась на уровне 33938 рублей или 110,0 % к 2021 году.

Растениеводство – традиционно ключевая отрасль сельского хозяйства района. В структуре сельскохозяйственной продукции на долю продукции растениеводства приходится 83,4 % общего объема продукции сельского хозяйства. Стоимость валовой продукции растениеводства оценивается на уровне 3,1 млрд. рублей.

Всеми категориями хозяйств произведено зерна в количестве 131,5 тыс. тонн при урожайности 33,1 ц/га. По таким культурам как сахарная свекла и подсолнечник плановые показатели были перевыполнены. Произведено сахарной свеклы – 183,6 тыс. тонн, при урожайности 487,2 ц/га, это 156,0 % к плановым значениям; подсолнечника – 24,6 тыс. тонн, при урожайности 23,3 ц/га – это 126,8 % к плановым значениям. В районе выращено 16,8 тыс. тонн овощей, 52,8 тыс. тонн картофеля, что в 2,2 раза больше уровня 2021 года, произведено 1,6 тыс. тонн плодово-ягодной продукции.

Объемы плодово-ягодной продукции заметно снизились по сравнению с 2021 годом. Важно отметить, что развитие селекционных программ и выбор сортов и гибридов с высокими показателями урожайности и устойчивостью к болезням позволяют улучшить производственные показатели и стабильно выращивать качественную продукцию. Однако, помимо природно-климатических условий и использования передовых технологий, значительное влияние на производство плодов и ягод оказывает и маркетинговая составляющая. Также стоит отметить важность обеспечения качества продукции и

соблюдение стандартов ее хранения и транспортировки. В целом, производство плодов и ягод является важным сектором сельского хозяйства, который требует комплексного подхода и учета всех факторов – от природных условий до маркетинговых стратегий – для достижения успешных результатов и увеличения финансовых показателей предприятий.

Основными производителями сельскохозяйственной продукции являются АО «Подъем», СХПК «Родина», обособленное подразделение «Мичуринское» ООО «Агро-Виста Тамбов», ООО «Рассвет», КФХ «Приволье-1». Производители сельскохозяйственной продукции имеют современную технику.

Создание и поддержка сельскохозяйственных предприятий и фермерских хозяйств является еще одной важной мерой на муниципальном уровне. Это может включать в себя предоставление земельных участков, финансовую поддержку, обучение и консультации для развития сельскохозяйственного сектора. Поддержка местных производителей способствует увеличению производства продовольствия в муниципалитете и снижению зависимости от ввоза продуктов.

Индивидуальные фермеры также производят сельскохозяйственную продукцию. В отношении фермеров действуют меры поддержки.

В 2021 году по областной целевой программе «Поддержка начинающих фермеров в Тамбовской области» один фермер получил грант в размере 3,0 млн. рублей на развитие молочного скотоводства. По программе «Агростартап» получили поддержку 3 начинающих фермера на общую сумму 9 млн. рублей. В 2022 году еще 5 фермеров получили гранты по данным программам на общую сумму 19 млн. руб. по таким направлениям, как: молочное и мясное скотоводство, овцеводство, овощеводство закрытого грунта и ягодоводство[5;13].

Партнерство и сотрудничество на муниципальном уровне также являются важными факторами. Взаимодействие с региональными и федеральными органами власти позволяет координировать усилия и обмениваться опытом в области продовольственной безопасности. В Мичуринском районе в рамках реализации данного сотрудничества реализуется стимулирование хозяйствующих субъектов и работников агропромышленного комплекса к достижению наивысших показателей в производстве сельскохозяйственной продукции в бюджете района в виде ежегодного финансирования. На 2021 года сумма средств составила 1,6 млн.рублей.

Несмотря на то, что ключевая роль в районе отведена отрасли растениеводства, отрасль животноводства имеет немаловажное значение. На долю продукции животноводства приходится 16,6 % от валового объема производства продукции сельского хозяйства в стоимостном выражении. Хозяйствами всех форм собственности по итогам 2022 года произведено мяса в живом весе - 2332 тонны, молока -9183 тонны, или 105 и 100 процентов к плановым показателям соответственно.

Личными подсобными хозяйствами района произведено 2218 тонн мяса в живом весе, 4537 тонн молока или 95% и 49 % от общего количества произведенной продукции животноводства соответственно.

На территории района реализуется ряд проектов, связанных с переработкой сельскохозяйственной продукции. ООО Маслозавод «Дружба» в 2018–2021 годах осуществлял строительство комплекса по переработке молока в селе Новоникольское. Стоимость проекта составляет 75 млн. руб. ООО «Агро- М», которое уже организовало производство рыбы в селе Борщевое, запустило проект на 2020 – 2024 годы стоимостью 5 млн.руб. по созданию производства по глубокой переработке рыбы[4;7].

Запущены проекты по развитию переработки мяса: строительство мясоперерабатывающего комплекса в с.Круглое – ИП Филимонов, мощностью 1,8 тыс.тонн мяса в год, общей стоимостью 64 млн.руб. Проект запланирован к реализации в 2020–2024 годы.

Введена в эксплуатацию первая очередь тепличного комплекса. Это крупнейший инвестиционный проект, реализующийся на территории района с 2018 года. Реализацию проекта осуществляет ООО «Тепличный комбинат Мичуринский» - дочерняя компания ООО «УК «РОСТ». Общая стоимость проекта составляет 25 млрд. руб., срок реализации – 2018-2023 годы[2;8;11].

В отрасли садоводства осуществляют деятельность такие предприятия, как «СадМашСервис», «Планета садов плюс», «Мичуринские сады», «Сады Мичурина», учхоз-племзавод «Комсомолец», ИП Жбанов и ряд других.

Потребительский рынок включает в себя все виды товаров и услуг, которые предлагаются населению. Он основан на принципах спроса и предложения, где потребители выбирают из различных вариантов товары и услуги, которые соответствуют их потребностям и возможностям.

Важными аспектами потребительского рынка в условиях реализации продовольственной безопасности Мичуринского района являются:

1. Обеспечение населения товарами и услугами достойного качества. Это означает, что товары должны отвечать определенным стандартам и требованиям, чтобы не представлять угрозы для здоровья и безопасности потребителя.

2. Доступность товаров и услуг по цене для всех социальных групп. Это означает, что цены должны быть разумными и доступными для всех слоев населения, а не только для более состоятельных групп. Для этого важно развивать конкуренцию на рынке, чтобы снизить цены на товары и услуги и предоставить больше выбора для потребителей.

Потребительский рынок также способствует инновациям и развитию новых товаров и услуг. Конкуренция между производителями и поставщиками побуждает их искать новые способы улучшения качества товаров, внедрения новых технологий и предложения уникальных продуктов и услуг. Это позволяет потребителям получать новые возможности и преимущества[3:12].

В целом, потребительский рынок играет важную роль в жизни населения, обеспечивая полное удовлетворение его потребностей и создавая условия для выбора и доступности товаров и услуг различного качества и цены.

Общее количество объектов потребительского рынка по итогам 2021 года насчитывает 242 ед., из которых 212 - магазины. Сеть общественного питания включает 35 объектов закрытого типа и 21 объект – открытого. За 2021 год в эксплуатацию введено 8 объектов потребительского рынка, из которых 5 предприятий торговли и 3 – общественного питания. Начали работу 3 магазина (в селах Заворонежское, Круглое и поселке Зеленый Гай), 1 торговый павильон и 1 киоск (в селе Заворонежское), 2 кафе на 80 посадочных мест (с. Турмасово, с. Новоникольское) и закусочная (с. Заворонежское). Начал работу магазин «Победа» площадью 647 квадратных метров. В планах -расширение данного магазина еще на 650 квадратных метров торговой площади. Также на территории района функционирует 3 еженедельных ярмарки, количество предоставляемых мест на которых увеличилось на 10,6% и составило 94 места (с. Новоникольское, с. Глазок).

С учетом вновь введенных объектов общая торговая площадь на территории района составила 10961,9 кв.м. или 110% к уровню 2021 года, количество работающих во всех объектах увеличилось на 4% и составило 772 человека. Обеспеченность торговыми площадями на тысячу человек населения при нормативе 297 кв. метров составила 342 кв. метра, что выше уровня 2021 года на 10%. Оборот розничной торговли по крупным и средним предприятиям - 232 млн. руб., с ростом 103,1% к уровню 2020 года.

Указанные значения свидетельствуют об оживлении потребительского спроса. Общий объем инвестиций за счет внебюджетных источников направленных в создание новых объектов потребительского рынка, а также реконструкцию и модернизацию действующих вырос более чем в 2,5 раза и составил 80,18 млн. рублей[1;9].

В 2022 году наблюдается стабильное развитие потребительского рынка. В этом году открылись новые торговые объекты и федеральные торговые сети, динамично развивают

свою деятельность. Важно отметить, что население получает своевременное обеспечение товарами первой необходимости и товарами повседневного спроса.

Каждый год уровень обслуживания на потребительском рынке повышается, при этом наблюдается снижение количества нарушений прав потребителей. Это свидетельствует о том, что ситуация улучшается и люди получают более качественное обслуживание. Однако в будущем необходимо приложить все усилия, чтобы потребительский рынок района полностью соответствовал современным тенденциям в розничной торговле. Особое внимание следует уделить созданию конкурентоспособных условий в рамках потребительского рынка, так как это поможет повысить качество и доступность товаров и услуг для потребителей.

Кроме того, важно развивать инфраструктуру потребительского рынка за счет разработки и реализации программ, направленных на поддержку и развитие малых и средних предпринимателей.

Необходимо уделить внимание развитию электронной коммерции и online-торговли. В современном мире большинство людей предпочитают делать покупки через интернет, поэтому важно создать удобные и безопасные условия для покупок в режиме online [6;10].

По итогам 2022 года средняя заработная плата по крупным и средним предприятиям района составила 36 799 руб., что на 3,9 % выше уровня 2021 года и на 17% выше среднеобластного уровня. Это обстоятельство способствует формированию спроса на продукты питания.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что продовольственная безопасность района обеспечена должным образом. Производство сельскохозяйственной продукции осуществляется в достаточных объемах, необходимых как для обеспечения нужд муниципального образования, так и соседних районов.

На территории района нет дефицита продуктов питания, они имеют физическую доступность посредством функционирования магазинов и объектов общественного питания.

Рост заработной платы в районе способствует повышению спроса на продукты питания.

Список источников

1. Ананских А. А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Совершенствование управления имуществом сельскохозяйственного предприятия // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2021. – № 1(64). – С. 186-191.
2. Конституция российской Федерации гл 8, ст. 130.[Электронный ресурс] Режим доступа - <http://constitution.garant.ru/rf/chapter/8/>
3. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 28.11.2015) - [Электронный ресурс]Режим доступа-//www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571
4. О стратегическом планировании в Российской Федерации. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ [Электронный ресурс] / - Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/70684666/paragraph/1:3>
5. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 31 дек. 2020 г. № 683. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://rg.ru/2015/12/31/nac-bezopasst-site-dok.html>.
6. Карайчев А.С., Карайчева Е.В. Сокращение потерь рабочего времени// Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: сборник научных статей 10-й Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2020. С. 163-165
7. Корнилов М.Я. К вопросу об обеспечении экономической безопасности в современной России /М.Я. Корнилов. - Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. 2016, № 2. - С. 5-19.

8. Кузичева Н.Ю. Садоводство в России: проблемы и пути их решения//Вестник Череповецкого государственного университета. 2011. № 2-1 (29). С. 52-56. Кузичева Н.Ю. Технологическая многоукладность в стратегическом развитии садоводства//Садоводство и виноградарство. 2012. № 2. С. 35-38.
9. Лыскова Н.А. Условия функционирования и особенности социально-экономического развития муниципальных образований. - Волгоград, 2015. – 211 с.
10. Лыскова Н.А.. Экономическая безопасность муниципального образования: понятие и сущность /Н.А. Лыскова. – М., 2016. – 267 с
11. Трунова С.Н., Шароватов П.М. Эффективная модель мотивации труда как необходимое условие успешности организации// Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курган, 2022. С. 353-356
12. Zhidkov S.A., Ananskikh A.A., Kuzicheva N.Yu., Trunova S.N., Kalyakin E.V. Food security as a result of the effective use of agricultural land in the agricultural region//IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. Т. 845. № 1. С. 012144
13. Щербаков Н.В. Проблемы земельной собственности в сельском хозяйстве//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 71-73

Информация об авторах

Н. И. Руднева – кандидат филологических наук, профессор кафедры экономической безопасности и права

О. И. Захарова – преподаватель кафедры экономической безопасности и права

С. В. Захарова – старший преподаватель кафедры физического воспитания

Information about the authors

N. I. Rudneva - candidate of Philological Sciences, Professor of the Department of Economic Security and Law

O. I. Zakharova - Lecturer of the Department of Economic Security and Law

S. V. Zakharova - Senior Lecturer of the Department of Physical Education

УДК 330.4:631:551.583: 504.61

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ФЕРМЕРОВ, ВНЕДРЯЮЩИХ ТЕХНОЛОГИИ С НИЗКИМ УГЛЕРОДНЫМ СЛЕДОМ

Станислав Оттович Сиптиц¹, Ирина Анатольевна Романенко², Наталья Егоровна Евдокимова³✉

¹⁻³ Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова – филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, г. Москва, Россия,
n.e.evdokimova@vniiesh.ru ✉

Аннотация. В статье представлен анализ поддержки таких адаптационных мер низкоуглеродной трансформации аграрного производства, которые применяются в последнее время за рубежом и получили уже количественную оценку результатов. Выявлены методы выбора и обоснования мер поддержки государством частных хозяйств при внедрении технологий с низким или нулевым балансом эмиссии углерода.

Ключевые слова: низкоуглеродная экономика, эффективность, климатические изменения, государственная поддержка.

FOREIGN EXPERIENCE IN APPLYING GOVERNMENT SUPPORT FOR FARMERS IMPLEMENTING LOW CARBON FOOTPRINT TECHNOLOGIES

Stanislav O. Siptits², Irina A. Romanenko², Natalia E. Evdokimova¹✉,

All-Russian Institute of Agrarian Problems and Informatics n.a. A.A. Nikonov - branch of
the VNIIESKH, Moscow, Russia,

n.e.evdokimova@vniiesh.ru ✉

Abstract: *The article presents an analysis of support for such adaptation measures for low-carbon transformation of agricultural production, which have recently been used abroad and have already received a quantitative assessment of the results. Methods have been identified for selecting and justifying government support measures for private farms when introducing technologies with a low or zero balance of greenhouse gas emissions.*

Key words: *low-carbon economy, efficiency, climate change, government support.*

Агропродовольственные системы являются крупным эмитентом парниковых газов и являются в этой роли одной из причин глобального потепления климата на нашей планете. Однако, одновременно, именно агропродовольственный сектор мировой экономики не может не меняться, адаптируясь к новому климату. Оба эти обстоятельства определяют важную роль сельского хозяйства в снижении выбросов парниковых газов и смягчении последствий изменения климата для планеты в целом и мировой агропродовольственной системы в частности.

Из 54 стран, вошедших в отчет ОЭСР [1], установившие в законодательном порядке цели по снижению эмиссии парниковых газов на национальном уровне в соответствии с Парижским соглашением Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, только 16 стран приняли на себя обязательства по снижению выбросов от сельского хозяйства. Да и эти принятые обязательства по снижению выбросов значительно различаются от страны к стране (см. табл. 1).

Таблица 1

Цели по снижению выбросов парниковых газов от сельского хозяйства страны

Страны	Цели
Канада	-30% выбросов удобрений к 2030 г. (к уровню 2020 г.)
Бельгия	-25% выбросов парниковых газов к 2030 г. (к уровню 2005 г.)
Дания	-55% выбросов парниковых газов к 2030 г. (к уровню 1990 г.)
Германия	-31-34% выбросов парниковых газов к 2030 г. (к уровню 1990 г.)
Франция	-18% выбросов парниковых газов к 2030 г. (к уровню 2015 г.)
Ирландия	-22-30% выбросов парниковых газов к 2030 г. (к уровню 2018 г.)
Португалия	-11% выбросов парниковых газов к 2030 г. (к уровню 2005 г.)
Япония	49,5 млн. т CO ₂ в 2030 г.
Корея	-27,1% к 2030 году; -37,7% к 2050 г. (от уровня 2018 г.)
Новая Зеландия	на 24-47% сокращение биогенного метана к 2050 г.
Норвегия	добровольное соглашение с сельскохозяйственным сектором: -5 млн тонн экв. CO ₂ к 2030 г.
Филиппины	-29,4% к 2030 г. от инерционного тренда с международной помощью
Швейцария	-40% к 2050 г. (к уровню 1990 г.)
Великобритания	-17-30% к 2030 г.; -24-40% к 2035 г. (к уровню 2019 г.)
Вьетнам	-20% каждые 10 лет

Источник: составлено авторами по информации из [1].

Поставленные цели невозможно достичь без финансовых затрат на перестройку производства и обучения производителей. Государственные органы управления имеют в своем распоряжении традиционные и разрабатываемые по мере поступления проблем меры регулирования процессов низкоуглеродной трансформации в сельском хозяйстве. Они различны и их можно агрегировать в 4 больших категории (таблица 2). В проведенном исследовании ОЭСР [2] было показано, что эти меры регулирования имеют разную экономическую рентабельность, эффективность достижения цели по сокращению эмиссии парниковых газов и по-разному действуют на экономических субъектах. В нижеприведенной таблице 2 систематизированы конкретные меры регулирования, соответствующие этим категориям.

Таблица 2

Меры регулирования по категориям и с примерами по странам

Категории	Меры регулирования	Примеры
Господдержка, гранты и льготные кредиты	Поддержка сельского хозяйства	ЕС (САР); Канада; другие страны
	Гранты	США (биогаз); Китай; Австралия
	Выделенная кредитная линия	Бразилия (планы АВС и АВС+)
Инструменты ценообразования	Налоги на выбросы	
	Схемы торговли выбросами / компенсации выбросов углерода	Новая Зеландия (NZ ETS)
	Субсидии на снижение выбросов/аукционы	Австралия (Фонд сокращения выбросов)
Экологические нормы	Правила загрязнения	ЕС (Директива по нитратам и контроль загрязнения)
НИОКР и передача знаний	НИОКР	Глобальный исследовательский альянс
	Обмен знаниями	Несколько стран

Источник: составлено авторами по информации из [1]. (Хендерсон, Фрезал и Флинн, 2020[53]).

Субсидируемые кредиты используются, как инструмент стимулирования сокращения выбросов в сельском хозяйстве, например, в Бразилии.

В 2021 году Министерство сельского хозяйства, животноводства и продовольствия Бразилии приняло План по адаптации к изменению климата и снижению выбросов углерода в сельском хозяйстве под названием АВС+ на период с 2020 по 2030 годы. Этот план является продолжением Плана АВС 2010 года, который предусматривал цели по снижению выбросов CO₂ к 2020 году, которые должны были быть достигнуты с помощью 6 технологий: интеграция растениеводства и животноводства, восстановление деградированных пастбищ, лесные системы (ICLFS – «Интегрированные системы растениеводства, животноводства и лесного хозяйства» на одной территории посредством совмещения культур, сукцессии или севооборотов), нулевая обработка почвы, биологическая фиксация азота, лесопосадки и использование навоза. По данным Министерства сельского хозяйства Бразилии, в рамках плана АВС устойчивые сельскохозяйственные технологии внедрены на 59 млн. га, что соответствует четверти обрабатываемых земель. Фермерам, применяющим соответствующие технологии, предоставляются льготные кредиты в рамках кредитной линии на общую сумму 2 млрд. реалов в год Центральным банком Бразилии.

В США ввели действуют программы, предоставляющие льготные кредиты и гранты для стимулирования снижения выбросов парниковых газов от агропродовольственных систем. Например, Программа «Сельская энергия для Америки» (REAP) Министерства сельского хозяйства США предоставляет гарантированное кредитное финансирование и

грантовое финансирование фермерам для внедрения систем возобновляемой энергетики или для повышения энергоэффективности. Программа AgSTAR стимулирующая восстановление биогаза в сельскохозяйственном секторе помогает сельхозпроизводителям найти информацию и финансирование для установок, позволяющих сократить выбросы метана из отходов животноводства. Биогазовые системы подпадают по AgSTAR на налоговые льготы и кредиты штатов и федерального правительства (федеральные налоговые кредиты на производство возобновляемой электроэнергии на инвестиции в энергетический бизнес).

Несколько стран предоставляют финансирование по облесению и связыванию углерода почвой – это Канада, Китай, Индия, Ирландия и другие. Программа Китайской Народной Республики «Зерно ради зелени», принятая в 2000 году, предусматривает прямые выплаты фермерам за восстановление древесной и кустарниковой растительности на наклонных сельскохозяйственных угодьях, подверженных риску эрозии, а также на бесплодных землях. По данным Государственного управления лесного и лугопастбищного хозяйства, опубликованным в 2023 году, с 2000 года правительство КНР инвестировало более 570 млрд. юаней в эту программу.

Япония предоставляет фермерам прямые выплаты за внесение компоста, продление периода осушения в середине сезона на рисовых полях и сокращение использования синтетических удобрений. Молочным фермерам предоставляются выплаты в зависимости от площади за внедрение экологически безопасных методов, таких как нулевая обработка почвы в сочетании с сокращением использования синтетических удобрений и пестицидов. Инвестиционная поддержка предоставляется фермерам для внедрения возобновляемых источников энергии, биогазовых установок и установок для компостирования для более эффективного использования навоза и производства экологически чистой энергии, а также систем отопления теплиц на основе биомассы в садоводстве[1].

Механизмы, устанавливающие цену на выбросы, включают в себя установление цены на выбросы углерода через налоги на выбросы и схемы торговли выбросами, некоторые субсидии на снижение выбросов (например, те, которые предоставляются через аукционы). Так, австралийский фонд сокращения выбросов (ERF) был создан в 2015 году для финансового стимулирования сокращения выбросов посредством инвестиций в соответствующие технологии. Фермеры могут получать доход, генерируя размеры углеродного кредита за каждую тонну сокращенных выбросов или связанного углерода в рамках проекта и продавая их правительству или третьим сторонам. В 2022 году фонд ERF обязался через аукционы выделить 2,7 млрд. австралийских долларов на сокращение выбросов в общей сложности на 217 млн. т CO₂, включая 15,2 млн. тCO₂ сельскохозяйственных выбросов[4].

Масштаб такой поддержки ограничен только размером финансирования со стороны правительства и частных инвесторов. Схемы ценообразования на выбросы парниковых газов, когда владелец источника выбросов должен пропорционально платить, этим не ограничены. Сельское хозяйство часто исключено из таких схем ценообразования, общих для других отраслей экономики, и регулируется особо. Южнокорейский механизм торговли выбросами действует с 2015 года, но не включает сельское хозяйство. Однако, Министерство сельского хозяйства, продовольствия и сельских дел осуществляет добровольные проекты по сокращению и компенсации выбросов для сокращения выбросов в сельскохозяйственном секторе, а также субсидирует затраты на проверку. Фермеры могут получить сертифицированные компенсационные кредиты для проектов по сокращению выбросов и продавать их на рынке торговли выбросами [4].

Экологические нормы также являются мерами поддержки и регулирования, направленные на сокращение диффузного загрязнения от сельскохозяйственной деятельности (это касается в большей мере навоза и удобрений). Директива ЕС по нитратам действует уже более 30 лет и поощряет использование технологий, защищающих водные ресурсы. Норвегия установила нормы обращения с навозом и удобрениями, а 2025 года

будет запрещено использовать ископаемое топливо для отопления на сельских территориях (для всех других зданий этот запрет уже действует). Лесной кодекс Бразилии содержит правила, ограничивающие изменения в землепользовании, и ставит доступ к субсидируемым кредитам в зависимость от соблюдения экологических норм[1].

Большинство стран финансирует НИОКР и последующую передачу знаний для поддержки снижения эмиссии парниковых газов. Австралийская Программа по сокращению выбросов метана в животноводстве (MERiL) предоставляет 23,1 млн. долларов США на финансирование в течение шести лет через гранты соответствующих исследований. Климатические центры Министерства сельского хозяйства США разрабатывают технологии и предоставляют их в сотрудничестве с агентствами и партнерами в рамках поддержки внедрения фермерам. Службы распространения знаний на уровне штата также обеспечивают информационно-просветительскую работу, обучение, техническую помощь и тестирование методов смягчения последствий изменения климата на фермах.

Поддержка сельского хозяйства имеет серьезное значение для борьбы с изменением климата. Изменения цен на сельскохозяйственную продукцию влияют на решения фермеров о производстве и соответствующие изменения выбросов от него. Государственная поддержка также направлена на стимулирование экологически выгодных технологий или поддерживать услуги, которые способствуют поставленным целям, например, такие как НИОКР. Разнообразные меры поддержки фермеров способствуют системному влиянию факторов внешней и внутренней среды на устойчивое развитие агропродовольственных систем. В соответствии со спецификой развития сельскохозяйственного производства, механизмы, обеспечивающие его развитие должны соответствовать современным требованиям инновационного, с одной стороны, и экологичного, с другой стороны [5].

Список источников

1. OECD. Reforming Agricultural Policies for Climate Change Mitigation. – OECD Publishing, 2022, Paris, <https://doi.org/10.1787/7f4542bf-en>.
2. OECD (2019), Enhancing Climate Change Mitigation through Agriculture, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/e9a79226-en>.
3. Brazil. Ministry of Agriculture, Livestock and Food Supply. Plan for adaptation and low carbon emission in agriculture strategic vision for a new cycle / Secretariat for Innovation, Rural Development and Irrigation. – Brasília : MAPA, 2021. <https://www.gov.br/agricultura/pt-br/assuntos/sustentabilidade/planoabc-abcmais/publicacoes/abc-english.pdf>.
4. Попова И. М. Место систем торговли квотами на выбросы в современном инструментарии политики низкоуглеродного развития // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. – 2022. – Т. 17. – №. 4. – С. 62-94. - <https://doi.org/10.17323/1996-7845-2022-04-03>.
5. Карамнова, Н. В. Факторы и принципы устойчивого развития аграрного сектора экономики / Н. В. Карамнова // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (Шалапинские чтения) : Материалы ВНИПК. – Мичуринск: МичГАУ, 2018. – С. 132-136.

Информация об авторах

С.О. Сиптиц – доктор экономических наук, руководитель отдела системных исследований экономических проблем АПК.

И.А. Романенко – доктор экономических наук, главный научный сотрудник.

Н.Е. Евдокимова – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник.

Information about the authors

S.O. Siptits – Doctor of Economics, Head of the Department of systemic research of economic problems of the agro-industrial complex.

I.A. Romanenko – Doctor of Economics, Chief Researcher.


N.E.Evdokimova – Candidate of Economic Sciences, Leading Researcher.

УДК336.6 :338.43

ФИНАНСОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС «СТОЛЫПИНО»

Гузалия Загировна Ситдикова

Башкирский государственный аграрный университет, г. Уфа, Россия

guz448@yandex.ru 

***Аннотация.** Цель исследования - анализ финансового положения и эффективности деятельности малого предприятия по производству плодов и ягод. Проведена оценка стоимости чистых активов, основных показателей финансовой устойчивости, ликвидности, основных финансовых результатов деятельности. За исследуемый период, запасы увеличились на – 4 026 тыс. руб. (46,9%), финансовые и другие оборотные активы – 2 304 тыс. руб. (26,8%), материальные внеоборотные активы – 2 043 тыс. руб. (26,8%), капитал и резервы – 6 660 тыс. руб. (64,5%), кредиторская задолженность – 3 668 тыс. руб. (35,5%).*


***Ключевые слова:** имущество, выручка, себестоимость, прибыль, рентабельность, финансовая устойчивость.*

UDC336.6 : 338.43

FINANCIAL POSITION AND PERFORMANCE LLP AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX "STOLYPINO"

Guzalia Z.Sitdikova,

Bashkir State Agrarian University, Ufa, Russia,

guz448@yandex.ru 

***Abstract.** The purpose of the study is to analyze the financial situation and efficiency of a small enterprise for the production of fruits and berries. The assessment of the value of net assets, the main indicators of financial stability, liquidity, and the main financial results of activities was carried out. During the study period, inventories increased by 4,026 thousand rubles (46.9%), financial and other current assets – 2,304 thousand rubles (26.8%), tangible non-current assets – 2,043 thousand rubles (26.8%), capital and reserves – 6,660 thousand rubles (64.5%), accounts payable – 3,668 thousand rubles (35.5%).*

***Key words:** property, revenue, cost, profit, profitability, financial stability.*

ОООАПК «Столыпино» – это плодово-ягодное хозяйство, созданное в 2017 г., является членом Ягодного союза России. Территориально расположено в Кушнаренковском районе Республики Башкортостан, специализируется на выращивании семечковых и косточковых культур.

В таблице 1 рассмотрим структуру и состав имущества.

Структура имущества и источники его формирования

Показатель	Значение показателя						Изменения		
	тыс. руб.					в % к валюте баланса		тыс. руб.	±, %
	31.12.2018	31.12.2019	31.12.2020	31.12.2021	31.12.2022	на начало периода 31.12.2018	на конец периода 31.12.2022		
Актив									
Внеоборот. активы	2 874	6 643	6 403	5 547	4 917	60,1	36,8	+2 043	+71,1
Оборотные активы, всего	1 912	1 389	2 898	4 302	8 454	39,9	63,2	+6 542	+4,4 п.
в том числе: запасы	107	99	83	576	4 133	2,2	30,9	+4 026	+38,6 п.
денежные средства	403	822	1 822	349	615	8,4	4,6	+212	+52,6
Пассив									
Собствен. капитал	-1 102	184	2 885	3 478	5 558	-23	41,6	+6 660	↑
Долгосрочн. обязат.	5 790	5 303	4 641	5 068	4 047	121	30,3	-1 743	-30,1
Краткосрочн. обязат.	98	2 545	1 775	1 303	3 766	2	28,2	+3 668	+38,4 п.
Валюта баланса	4 786	8 032	9 301	9 849	13 371	100	100	+8 585	+179,4

По данным таблицы 1, структура активов организации на конец анализируемого периода -31.12.2022 г., характеризуется соотношением: 36,8% внеоборотных активов и 63,2% текущих. Активы организации за рассматриваемый период значительно увеличились -на 179,4%. Отмечая значительный рост активов, необходимо учесть, что собственный капитал увеличился еще в большей степени – в 7 раз. Опережающее увеличение собственного капитала относительно общего изменения активов – это положительный фактор.

Рост величины активов организации связан с ростом запасов на 4 026 тыс. руб., или 46,9, финансовых и других оборотных активов – 2 304 тыс. руб. (26,8%), материальных внеоборотных активов – 2 043 тыс. руб. (23,8%)

В таблице 2 представлена оценка стоимости чистых активов.

Оценка стоимости чистых активов организации

Показатель	Значение показателя							Изменение	
	в тыс. руб.					в % к валюте баланса		тыс. руб.)	±, %
	31.12.2018	31.12.2019	31.12.2020	31.12.2021	31.12.2022	на начало периода 31.12.2018	на конец периода 31.12.2022		
Чистые активы	-1 102	184	2 885	3 478	5 558	-23	41,6	+6 660	↑

Имеющаяся величина чистых активов положительно характеризует финансовое положение, полностью удовлетворяя требованиям нормативных актов к величине чистых активов организации.

В таблице 3, представлен анализ финансовой устойчивости.

Анализ финансовой устойчивости по величине излишка (недостатка) собственных оборотных средств

Показатель собственных оборотных средств (СОС)	Значение показателя		Излишек (недостаток)				
	на начало периода 31.12.2018	на конец периода 31.12.2022	на 31.12.2018	на 31.12.2019	на 31.12.2020	на 31.12.2021	на 31.12.2022
СОС ₁ (без учета долгосрочных и краткосрочных пассивов)	-3 976	641	-4 083	-6 558	-3 601	-2 645	-3 492
СОС ₂ (с учетом долгосрочных пассивов; фактически равен чистому оборотному капиталу)	1 814	4 688	+1 707	-1 255	+1 040	+2 423	+555
СОС ₃ (с учетом долгосрочных пассивов, и краткосрочной задолженности)	1 814	4 688	+1 707	-1 255	+1 040	+2 423	+555

По данным таблицы 3, на 31.12.2022 наблюдается недостаток только собственных оборотных средств, рассчитанных по 1-му варианту (СОС₁), финансовое положение организации по данному признаку можно характеризовать как нормальное. Несмотря на хорошую финансовую устойчивость два из трех показателей покрытия собственными оборотными средствами запасов за 4 последних года ухудшили свои значения[2;3].

В таблице 4, представлен анализ эффективности деятельности организации.

Таблица 4

Анализ эффективности деятельности

Показатель	Значение показателя, тыс. руб.				Изменение показателя		Средне- годовая величина, тыс. руб.
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	тыс. руб.	±, %	
Выручка	6 022	3 395	5 030	11 427	+5 405	+89,8	6 469
Расходы по обычным видам деятельности	5 785	3 213	3 712	9 068	+3 283	+56,8	5 445
Прибыль (убыток) от продаж	237	182	1 318	2 359	+2 122	+10 р.	1 024
Прочие доходы и расходы, кроме процентов к уплате	-49	2 519	-80	-80	-31	↓	578
ЕВИТ (прибыль до уплаты процентов и налогов)	188	2 701	1 238	2 279	+2 091	+12,1 р.	1 602
Проценты к уплате	–	–	–	–	–	–	–
Налоги на прибыль	12	–	8	–	-12	-100	5
Чистая прибыль (убыток)	176	2 701	1 230	2 279	+2 103	+12,9 р.	1 597

По данным таблицы 4, выручка за 2022 г. составила 11 427 тыс. руб., при том что за 2019 г. выручка меньше – 6 022 тыс. руб. (произошел рост на 5 405 тыс. руб., или на 90%). В течение рассматриваемого периода имело место разнонаправленное изменение выручки (как рост, так и падение); максимальное значение составило 11 427 тыс. руб., минимальное – 3 395 тыс. руб.[1;4].

Значение прибыли от продаж за период с 01.01.2022 по 31.12.2022 составило 2 359 тыс. руб. Финансовый результат от продаж стремительно вырос за 4 последних года (в 10 раз).

Таблица 5

Анализ рентабельности

Показатели рентабельности	Значения показателя (в %, или в копейках с рубля)				Изменение показателя	
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	коп.	±, %
1. Рентабельность продаж (величина прибыли от продаж в каждом рубле выручки). Нормальное значение для данной отрасли: не менее 9%.	3,9	5,4	26,2	20,6	+16,7	+5,2 р.
2. Рентабельность продаж по ЕВИТ (величина прибыли от продаж до уплаты процентов и налогов в каждом рубле выручки).	3,1	79,6	24,6	19,9	+16,8	+6,4 р.
3. Рентабельность продаж по чистой прибыли (величина чистой прибыли в каждом рубле выручки). Нормальное значение для данной отрасли: не менее 6%.	2,9	79,6	24,5	19,9	+17	+6,8 р.
Прибыль от продаж на рубль, вложенный в производство и реализацию продукции	4,1	5,7	35,5	26	+21,9	+6,3 р.

Представленные в таблице показатели рентабельности за последний год имеют положительные значения как следствие прибыльной деятельности ООО Агропромышленный комплекс «Столыпино».

Таблица 6

Показатели ликвидности

Показатель	Значение показателя		Изменение	Нормативное значение	Соответствие фактического значения нормативному на конец периода
	на начало периода 31.12.2021	на конец периода 31.12.2022			
Коэффициент текущей ликвидности	3,3	2,24	-1,06	не менее 2	соответствует
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	-0,48	0,08	+0,56	не менее 0,1	не соответствует
Коэффициент восстановления платежеспособности	х	0,86	х	не менее 1	не соответствует

По данным таблицы 6, коэффициент текущей ликвидности соответствует нормативному значению. Значение коэффициента восстановления платежеспособности - 0,86 указывает на отсутствие в ближайшее время реальной возможности восстановить нормальную платежеспособность. Но, данные показатели неудовлетворительной структуры баланса являются достаточно строгими, поэтому выводы на их основе следует делать лишь в совокупности с другими показателями финансового положения предприятия с учетом отраслевой специфики.

Таким образом, ООО Агропромышленный комплекс «Столыпино» - финансово устойчивое и рентабельное предприятие.

Список источников

- 1 Ананских А. А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Совершенствование управления имуществом сельскохозяйственного предприятия // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2021. – № 1(64). – С. 186-191.
2. Годовые формы отчетности ООО Агропромышленный комплекс «Столыпино».
3. Глазов М.М., Фирова И.П., Петрова Е.Е. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Учебное пособие / Под ред. М.М. Глазова. – 3-е изд., доп. и перераб. – СПб.: Изд-во РГГМУ, 2012. – 300 с.
4. Zhidkov S.A., Ananskikh A.A., Kuzicheva N.Yu., Trunova S.N., Kalyakin E.V. Food security as a result of the effective use of agricultural land in the agricultural region//[IOP Conference Series: Earth and Environmental Science](#). 2021. T. 845. № 1. С. 012144

Информация об авторах

Г.З.Ситдикова - кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента.

Information about the authors

1. G. Z. Sitdikova -candidate of economic sciences, associate professor of the department of economics and management.

УДК 338.1

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ МЕЛКОТОВАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ МНОГОУКЛАДНОЙ ЭКОНОМИКИ

Роман Александрович Смыков¹, Олег Анатольевич Украинцев²

¹⁻²Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия,
roman_smykov@mail.ru✉

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы и проблемы формирования и развития мелкотоварного производства на примере малых форм хозяйствования в молочно-мясном скотоводстве в Российской Федерации в условиях многоукладной экономики

Ключевые слова: мелкотоварное производство, многоукладная экономика, молочно-мясное скотоводство, микропредприятие

UDC 338.1

FORMATION AND DEVELOPMENT OF SMALL COMMODITY PRODUCTION IN CONDITIONS OF A MULTI-STYLE ECONOMY

Roman A. Smykov¹✉, Oleg A. Ukraintsev²

¹⁻²Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia,
roman_smykov@mail.ru✉

Abstract. The article discusses the issues and problems of the formation and development of small-scale production on the example of small forms of management in dairy and beef cattle breeding in the Russian Federation in a multicultural economy

Key words: small-scale production, multicultural economy, dairy and beef cattle breeding, microenterprise

Функционирование различных укладов в экономике на современном этапе развития зачастую характеризуется только как конкурентное, рассматривается авторами как несовместимое соперничество. В результате это может привести к однополярности производственной сферы агропромышленного комплекса. Как пример, в эпоху административно-командной экономики, главный акцент был на крупном производстве, под которое была заточена вся существовавшая система – инфраструктура, государственные закупки прочее. Преобладание крупных производств в сельском хозяйстве имеет преимущества и недостатки. С одной стороны, в крупных предприятиях больше возможностей для внедрения новой техники и технологий, научных достижений, выше специализация, уровень производительности труда, несколько предприятий способны произвести значительный объем продукции для обеспечения населения. С другой стороны, укрупнение предприятий, как правило, сопровождается углубленной специализацией (выращивание монокультуры, низкий удельный вес кормовых культур в площади посевов), приводит к истощению естественного плодородия, накоплению болезней, в дальнейшем влечет за собой необходимость внесения гербицидов и иных химических соединений, что негативно отражается на экологической обстановке. В крупных производствах разрастается бюрократический аппарат, увеличиваются управленческие затраты на единицу продукции; уменьшается ценность каждого отдельного работника, они способны контролировать рынок, цены, в результате уменьшается выбор продукции, ухудшается ее качество. Роль мелкотоварного производства особенно велика в поддержании жизненного уровня сельских жителей, стабилизации социально-экономической напряженности в сельской местности, обеспечении населения

дополнительными рабочими местами, повышении уровня использования заброшенных земель, в возрождении социальной инфраструктуры, сохранении культуры, опыта и национальных традиций села. На наш взгляд, крупные сельскохозяйственные предприятия и мелкотоварное производство дополняют друг друга, являются комплементарными. Государственная политика должна быть направлена на их сбалансированное развитие, не допускать доминирования одного из укладов, противодействовать монополизму в агропромышленном комплексе страны во избежание кризиса системы, заключающегося в спаде производства, ухудшении качества продукции, снижении внедрения новых разработок, материально-технической оснащенности, производительности труда, усугублении экологической ситуации, нехватке рабочей силы, повсеместном оттоке населения из сельской местности, потере продовольственной безопасности и независимости.

Востребованность данного исследования для сельского хозяйства состоит в необходимости преодоления системного кризиса в российском животноводстве, и в частности, в молочно-мясном скотоводстве. Развитие данной группы отраслей будет способствовать увеличению объемов качественных отечественных продуктов питания на внутреннем российском рынке, росту производства зерновых и кормовых культур, что в конечном итоге будет стимулировать и развитие растениеводства. Последовательные действия руководства и конкретных исполнителей (работников) на микро- и макроуровне в вопросах формирования и функционирования мелкотоварного производства будут способствовать освоению территорий России, частичному уменьшению безработицы в стране, снятию социального напряжения в обществе, созданию устойчивой и конкурентоспособной среды, улучшению демографического положения и повышению качества жизни на селе.

Многоукладная экономика - одна из категорий экономики в современном мире. Многоукладная экономика представляет собой экономическую систему, в которой сочетаются элементы различных общественно-экономических укладов или определённых типов производственных отношений со специфической системой хозяйствования и организацией жизнедеятельности субъектов уклада. Укладом принято считать систему производственных отношений определённого типа. Это современный и наиболее цивилизованный вид экономики. Переход на многоукладную экономику означает её диверсификацию, что является вполне обоснованным в условиях почти непрерывно действующих дестабилизирующих факторов мировой экономической и политической системы [3].

Современную смешанную экономику представляют разнообразные уклады капиталистического, посткапиталистического и рыночного типов: государственный, муниципальный, мелко-предпринимательский, уклад среднего и крупного предпринимательства, монопольно-олигархический, кооперативный, семейный. Последний объединяет в себе потребительские и производственные функции. Предпринимательство является движущей силой большинства укладов. Многоукладность в экономике не означает, что все типы производственных отношений в ней представлены одинаково, один из них может доминировать. Деятельность и взаимодействие различных укладов регулирует государство, призванное защищать системой законов интересы всех участников экономического пространства страны, независимо от форм собственности, организации производства, обеспечивать возможности конкуренции и равенство прав, не позволяя экономике деградировать. Отсутствие контроля над процессами монополизации приводит к диктату над всеми другими способами производства, снижая возможности развития многоукладности. Процесс трансформации аграрной экономики привел к изменениям в структуре валовой продукции сельского хозяйства по категориям товаропроизводителей. Значительный объем производства сегодня приходится на малые формы хозяйствования. В связи с этим, закономерной является и трансформация

существующей макроэкономической системы в соответствии с особенностями взаимодействия современных экономических укладов [1].

Основные признаки мелкотоварного уклада: частная трудовая или кооперативная собственность на факторы производства и произведенный продукт; соединение труженика и собственника в одном лице; стихийность (непредсказуемость, неуправляемость) производства. В мелкотоварном секторе производство отделено от потребления неуправляемыми хозяйственными связями, часть созданного продукта используется для собственного потребления производителем. Мелкое товарное производство, представлено многочисленными крестьянскими фермерскими хозяйствами (КФХ), индивидуальными предпринимателями и личными подсобными хозяйствами (ЛПХ) [2].

Мелкотоварное производство, из которого развивается малый бизнес, было первичной исходной формой рыночного хозяйствования, сыграло структурообразующую роль в становлении экономики рыночного типа. Способность малого бизнеса к структурообразованию рынка выдвигает задачу его возрождения в число первоочередных задач реформирования экономики. Категорию «мелкотоварное производство» тесно связывают с процессом возникновения товарного производства в целом, то есть экономическим обособлением производителей, появлением выраженного экономического интереса хозяйствующего субъекта, свободы выбора, прав собственности на произведенный продукт и определенных обязательств. Иными словами, вся совокупность товарных производств возникла и сформировалась из мелкотоварных [4]. Зарождение мелкотоварного сектора в сельской местности происходило посредством трансформации потребительского домохозяйства сначала в хозяйство с более высокой долей самообеспечения продуктами питания, а затем – в мелкотоварное. Важен тот факт, что доходы от реализации товарной продукции являлись для жизни домохозяйства не менее значимыми наряду с доходами из других источников [6].

Исторически существовали два типа товарного производства – простое и капиталистическое. Отличительная черта первого в том, что собственник средств производства одновременно является и работником. В рамках капиталистического товарного производства происходит отчуждение от собственника его рабочей силы. При простом товарном производстве рабочая сила не является товаром, при капиталистическом – она товар, при первом основная цель - удовлетворение потребностей производителя, при втором - получение прибыли; при первом товары - продукты труда, при втором - продукты капитала. Согласно приведенным аспектам, на наш взгляд, объективно утверждать, что со временем происходит трансформация простого товарного производства в развитое товарное, а затем в капиталистическое. Появление мелкого товарного производства можно считать начальной точкой в возникновении и развитии капиталистических отношений. В странах с многоукладной экономикой сегодня существует и развитое капиталистическое производство, где в качестве собственников средств производства выступают индивидуальные, ассоциированные капиталисты, государство; и простое товарное производство, в котором не используется на постоянной основе найм рабочей силы, и развитое товарное, где наёмная рабочая сила имеет большее значение. По-прежнему имеет место натуральное хозяйство [5].

Учёные выделяют в совокупности сельскохозяйственных организаций и индивидуальных домохозяйств три подгруппы: товарные, мелкотоварные и потребительские, в зависимости от объемов продукции, предназначенной для реализации, целей хозяйственной деятельности. В первой половине XX века организационно-экономические основы существования мелкотоварного производства в сельском хозяйстве сформулировал Чаянов А.В. В научной работе «Организация крестьянского хозяйства» он отмечает, что объем трудового хозяйства определяется соотношением между потребительскими запросами семьи и ее рабочими силами. Особую роль мелкотоварному производству отводил Сисмонди. Он полагал, что в мелкотоварном производстве нет места свободной конкуренции и свободной торговле, труд регулируется спросом, потребление

господствует над производством и определяет его, производство полностью соответствует доходам общества. Ученые выступили с критикой теории Сисмонди. Мы также согласны, что модель Сисмонди ошибочна. Однако учёный одним из первых выступил с критикой капитализма, обратил внимание на существование противоречий между производством и потреблением, отметил важность проблем личного потребления.

В современной литературе наиболее распространенным является определение экономической категории «мелкотоварное производство» как производства товаров для рынка людьми, владеющими средствами производства, но обычно не имеющими возможности нанимать работников. Согласно приведённому определению в мелкотоварном, как и в простом товарном производстве, обычно не используется наёмный труд на постоянной основе. Соответственно, логично полагать, что эти экономические категории родственны. Однако, на наш взгляд, простое товарное производство более широкое понятие. Мелкотоварное производство следует охарактеризовать как разновидность простого товарного производства.

В существующем определении мелкотоварного производства мы обнаружили некоторые недостатки. Во-первых, следует обратить внимание на тот факт, что в современном мелкотоварном производстве часто прибегают к найму дополнительной рабочей силы, но её влияние, на наш взгляд, не должно быть преобладающим. Во-вторых, средства производства, в том числе земля, не обязательно находятся в собственности субъекта мелкотоварного производства, широкое распространение получила аренда. Автором внесены уточнения и сформулирована собственная трактовка экономической категории «мелкотоварное производство».

На наш взгляд, мелкотоварное производство – форма экономической организации товарного производства, при которой производственная деятельность осуществляется людьми, имеющими в собственности или аренде средства производства, а также наемными работниками численностью не более 15 человек. Ограничение численности наёмных работников обусловлено возможностью отнесения субъектов мелкотоварного производства к категории «микропредприятие» [4;7].

Обобщая вышесказанное, необходимо отметить, что экономическую природу любого производства изначально следует искать именно в производстве мелкотоварном, поскольку оно выполняет структурообразующую функцию в формировании экономики рыночного типа. Малые предприятия в сельскохозяйственном секторе играют важную роль не только в производстве сельскохозяйственной продукции, но выполняют важные общественно значимые функции. Они способствуют устойчивому развитию семьи и сельских территорий, обеспечивают продовольственную безопасность. Мелкотоварное производство имеет две цели функционирования. Первая заключается в обеспечении продуктами питания семьи. Вторая цель это получение дополнительного дохода. Сбалансированному развитию экономики способствует одновременное существование и активное взаимодействие крупного, среднего и мелкотоварного производства.

Список источников

1. Ананских А. А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Совершенствование управления имуществом сельскохозяйственного предприятия // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2021. – № 1(64). – С. 186-191.

2. Диденко Н.И. Информационные ресурсы в обеспечении реализации продукции мелкотоварного производства. Международный научно-производственный журнал "Экономика АПК". 2019. № 1 (291). С. 56-69.

3. Зволинский В.П., Зволинская О.В., Матвеева Н.И., Александров А.С. Роль личных подсобных хозяйств в товарообеспечении рынков продовольствия. АПК: экономика, управление. 2018. № 4. С. 20-27.

4. Каменова М.Ж., Джазыкбаева Б.К., Аймурзина Б.Т. Особенности форм хозяйствования агропромышленного комплекса в устойчивом развитии сельского

хозяйства

Вестник Карагандинского университета. Серия: Экономика. 2019. Т. 94. № 2. С. 52-61.

5. Сухоцкая О.Н. Экономическая сущность мелкотоварного производства в аграрном секторе экономики: теоретический аспект. Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 3. С. 39-44.

6. Тарабрина Е.Г. Особенности развития мелкотоварного производства животноводческой продукции в Тамбовской области. В сборнике: Сборник научных трудов по материалам III этапа Всероссийского конкурса на лучшую научную работу среди студентов, аспирантов и молодых ученых высших учебных заведений Министерства сельского хозяйства России (номинации "Менеджмент", "Экономика", "Экономические науки"). ФГБОУ ВПО «Ярославская государственная сельскохозяйственная академия». 2013. С. 154-158. EDN: TYTNNV

7. Zhidkov S.A., Ananskikh A.A., Kuzicheva N.Yu., Trunova S.N., Kalyakin E.V. Food security as a result of the effective use of agricultural land in the agricultural region//IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. Т. 845. № 1. С. 012144

Информация об авторах

Р.А. Смыков – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и коммерции.

О.А. Украинцев – аспирант кафедры экономики и коммерции Института экономики и управления

Information about the authors

R.A. Smykov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Commerce.

O.A. Ukraintsev – Postgraduate Student of the Department of Economics and Commerce of the Institute of Economics and Management

УДК 338.432

РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В РЕГИОНЕ

Олег Вячеславович Соколов¹, Дмитрий Иванович Жилияков²

¹Мичуринский государственный аграрный университет, Мичуринск, Россия, ecaraks2012 @ yandex . ru ✉

²Курский государственный аграрный университет имени И.И.Иванова, Курск, Россия, zhilyakov@yandex.ru ✉

Аннотация. Развитие сельскохозяйственного производства является важной задачей, стоящей перед государством. В условиях обеспечения продовольственной безопасности страны главной целью является увеличение производства основной пищевой продукции, в том числе картофеля. В статье рассмотрены тенденции развития производства картофеля в Тамбовской области, определена роль различных категорий хозяйств в картофелеводстве региона, рассмотрены размеры и эффективность ведения отрасли в сельскохозяйственных организациях области, выявлены проблемы развития производства картофеля и определены пути их решения.

Ключевые слова: производство картофеля, сельскохозяйственные организации, эффективность, интенсификация.

DEVELOPMENT OF POTATO PRODUCTION IN THE REGION

Oleg V. Sokolov¹, Dmitry I. Zhilyakov²

¹Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia, ekapks2012 @ yandex. ru✉

²Kursk State Agrarian University named after I.I. Ivanov, Kursk, Russia, zhilyakov@yandex.ru✉

Abstract. *The development of agricultural production is an important task facing the state. In order to ensure the country's food security, the main goal is to increase the production of basic food products, including potatoes. The article examines trends in the development of potato production in the Tambov region, defines the role of various categories of farms in the region's potato growing, examines the size and efficiency of the industry in agricultural organizations in the region, identifies problems in the development of potato production and determines ways to solve them.*

Key words: *potato production, agricultural organizations, efficiency, intensification.*

Картофель традиционно является одним из основных пищевых продуктов в рационе граждан нашей страны. Уровень самообеспечения картофелем, согласно Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации, должен составлять не менее 95%. Фактический уровень самообеспечения картофелем в России равен менее 90%. Рекомендуемая рациональная норма потребления картофеля, отвечающая современным требованиям здорового питания, составляет 90 кг на одного человека в год. По стране в целом величина данного показателя равна 84 кг.

Фактический уровень потребления картофеля в расчете на одного жителя Тамбовской области составляет 111 кг в год. Это выше рекомендуемого значения и больше среднего показателя по стране. Между тем, в последние годы наблюдается уменьшение объемов производства картофеля в регионе (рисунок 1).



Рисунок 1 – Динамика объемов производства картофеля во всех категориях хозяйств Тамбовской области

В 2022 году по сравнению с 2018 годом валовой сбор картофеля во всех категориях хозяйств региона уменьшился на 858,3 тыс. ц или 23%. Это произошло за счет снижения

объема производства продукции в хозяйствах населения и фермерских хозяйствах. В хозяйствах населения валовой сбор картофеля за исследуемый период снизился на 847,8 тыс. ц или 31%, в фермерских хозяйствах – на 122,1 тыс. ц или в 2,4 раза.

Картофель производится преимущественно в хозяйствах населения (рисунок 2).



Рисунок 2 – Доля различных категорий хозяйств в объеме производства картофеля по Тамбовской области, %

Удельный вес хозяйств населения в производстве картофеля составляет 65%. Учитывая то, что картофель является важнейшим видом продовольствия, а хозяйства населения преимущественно производят продукцию для личного потребления и товарность таких хозяйств невысокая, сельскохозяйственным организациям отводится особая роль в развитии производства данного вида продукции [2;3;6].

С 2018 года по 2022 год объем производства картофеля в сельскохозяйственных организациях Тамбовской области увеличился на 111,4 тыс. ц или 13,9% (рисунок 3).

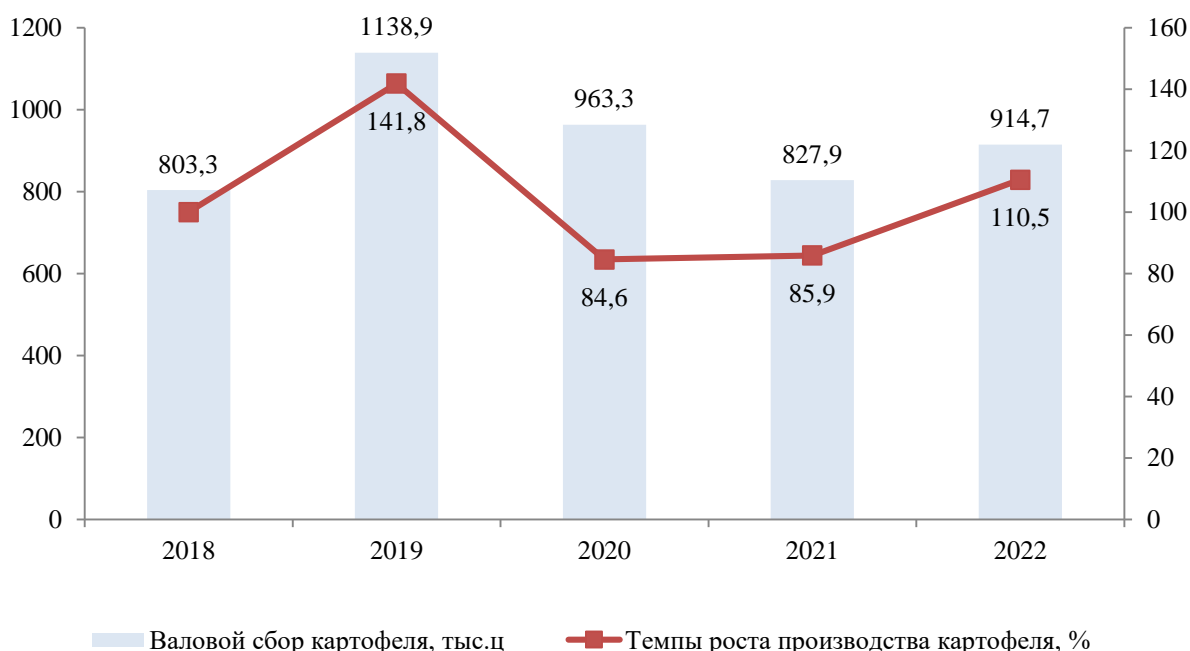


Рисунок 3 - Динамика объемов производства картофеля в сельскохозяйственных организациях Тамбовской области

Основной причиной роста производства картофеля является увеличение урожайности данной культуры на 39,1% при уменьшении площади посадки на 7%. Следует отметить, что наиболее высокий производственный результат в отрасли

сельскохозяйственными организациями был получен в 2019 году, когда валовой сбор картофеля составил более 100 тыс. тонн.

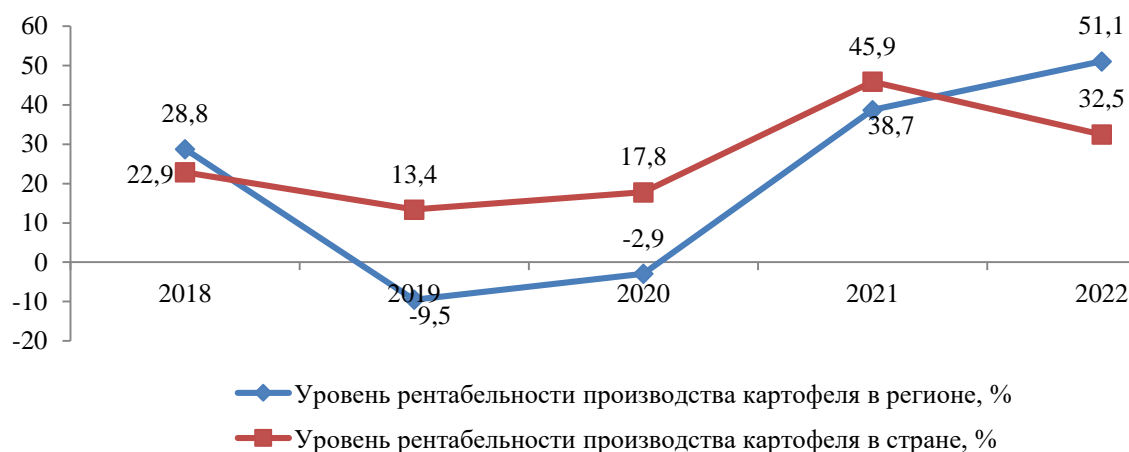


Рисунок 4 – Динамика рентабельности производства картофеля в сельскохозяйственных организациях

Анализ показателей рентабельности производства картофеля показал, что, несмотря на имеющиеся негативные характеристики ведения отрасли в 2019 году и 2020 году, заключающиеся в убыточности производства продукции, в 2022 году уровень рентабельности производства составил 51,1%. Это самый высокий результат за весь период исследования как в области, так и в среднем по стране.

На рост рентабельности производства картофеля оказало влияние снижение затрат на производство и реализацию единицы продукции на 7% и повышение цены реализации 1 ц картофеля на 44%. Важным фактором благоприятного изменения себестоимости картофеля является рост урожайности сельскохозяйственной культуры. Урожайность картофеля в сельскохозяйственных организациях региона за период исследования возросла на 39,1% и составила 387,3 ц с 1 га. Это на 38,9% выше, чем урожайность данной культуры в среднем по сельскохозяйственным организациям страны. Одной из причин этого является использование высококачественных семян. Стоимость расходов на элитные семена картофеля в сельскохозяйственных организациях за период исследования возросла более чем в 3 раза. Кроме этого, на рост эффективности ведения отрасли оказало влияние внедрение современных технологий производства картофеля, применение высокопроизводительной техники.

Дальнейшее развитие картофелеводства региона должно осуществляться путем интенсификации отрасли на основе внедрения инноваций, способствующих росту производительности труда, повышению качества продукции, обеспечению высококоротельного производства [4;5]. Важным в развитии картофелеводства является совершенствование государственного регулирования отрасли [1;7].

Список источников

1. Ананских А. А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Совершенствование управления имуществом сельскохозяйственного предприятия // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2021. – № 1(64). – С. 186-191.
2. Жилияков Д.И., Мусьял А.В., Петрушина О.В., Зарецкая В.Г. Совершенствование механизма государственного регулирования в системе аграрной политики// Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2023. № 1. С. 166-172.
3. Минаков И.А. Продовольственная безопасность в сфере потребления картофеля// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 3. С. 28-33.

4. Минаков И.А. Состояние и направления развития картофелеводства// Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2023. № 1 (72). С. 122-125.
5. Подольникова Е.М., Кислова И.В. Инновационное развитие картофелеводства// Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2020. № 7 (64). С. 120-125.
6. Соколов О.В. Производительность труда в сельском хозяйстве// Наука и Образование. 2022. Т.5.№2
7. Zhidkov S.A., Ananskikh A.A., Kuzicheva N.Yu., Trunova S.N., Kalyakin E.V. Food security as a result of the effective use of agricultural land in the agricultural region//IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. Т. 845. № 1. С. 012144

Информация об авторах

О.В. Соколов – кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и коммерции ФГБОУ ВО Мичуринский государственный аграрный университет
Д.И. Жилияков – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры бухгалтерского учета и финансов ФГБОУ ВО Курский государственный аграрный университет имени И.И.Иванова

Information about the authors

O.V. Sokolov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Economics and Commerce, Michurinsk State Agrarian University

D.I. Zhilyakov – Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Accounting and Finance, Kursk State Agrarian University named after I.I. Ivanov

УДК 352.07

ХАРАКТЕРИСТИКА КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОЙ СФЕРЫ МИЧУРИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА

Полина Юрьевна Соломахина^{1✉}, **Оксана Вячеславовна Нестерова**²
¹⁻²Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия, solomakhina3003@mail.ru✉

***Аннотация:** В статье рассмотрены вопросы организации культурной жизни муниципального образования. Проанализировано состояние культурно-досуговой сферы Мичуринского муниципального округа Тамбовской области. Показана роль муниципальных программ в развитии данной сферы жизнедеятельности муниципалитета.*

***Ключевые слова:** муниципальная территория, органы местного самоуправления, сфера культуры и досуга, муниципальные учреждения культуры*

UDC352.07

CHARACTERISTICS OF THE CULTURAL AND LEISURE SPHERE OF THE MICHURINSKY MUNICIPAL DISTRICT

Polina Yu. Solomakhina^{1✉}, **Oksana V. Nesterova**²
¹⁻²Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia, solomakhina3003@mail.ru✉

Abstract: *The article discusses the issues of organizing the cultural life of a municipality. The state of the cultural and leisure sphere of the Michurinsky municipal district of the Tambov region is analyzed. The role of municipal programs in the development of this sphere of life of the municipality is shown.*

Keywords: *municipal territory, local governments, culture and leisure, municipal cultural institutions*

Качество жизни один из универсальных показателей благосостояния общества. Качество жизни – это не только показатели экономики, это еще и экология, благоустроенность территории и конечно же, состояние сферы культуры и досуга муниципального образования. Именно культурно-досуговая сфера выступает лицом каждого муниципального образования, не зависимо от того, является ли это городским или сельским поселением. Уровень развития культуры и широта возможностей организовывать свой досуг в конечном итоге определяет уровень духовного развития населения. Поэтому для любой муниципальной администрации управление сферой культуры всегда будет одним из значимых направлений муниципальной политики.

Согласно положениям Конституции РФ и федеральному законодательству, каждый человек имеет право на доступ к культурным ценностям, а также право на занятие творческой деятельностью. Реализации этих прав способствует принятие различных концепций развития, как самой сферы культуры, так и отдельного муниципального образования. Многонациональность российского государства требует также равного доступа к культурным объектам всех этнических общностей, населяющих нашу страну.

На территории Мичуринского муниципального округа на данный момент проживает несколько этнических групп, таких как русские, цыгане, узбеки, армяне, азербайджанцы. Внешнеполитические события привели к возрастанию доли украинцев среди населения муниципального округа. Поэтому одной из задач администрации Мичуринского муниципального округа является обеспечение равноправия всех названных национальностей в культурной сфере.

Одновременно с этим необходимо приобщать местное сообщество культурным ценностям, господствующим на территории муниципального округа. Поэтому, органы местного самоуправления и учреждения культуры должны реализовывать государственную политику в сфере культуры и досуга с учетом местных традиций и интересов местного сообщества. Исходя из сказанного, задачи органов местного самоуправления в культурной сфере сводятся в первую очередь к передаче культурного наследия следующим поколениям, а также повышения значимости культуры в жизни местного сообщества. Муниципалитет должен обеспечить сохранение культурного наследия территории и сохранение национальных ценностей.

Деятельность учреждений культуры, находящихся на территории муниципальных образований, всячески поддерживается местными органами власти, которые создают условия для их всестороннего развития, в том числе формируют различные льготы и субсидии, обеспечивают финансирование и участвуют в организации конкретных мероприятий.

Муниципальные учреждения культуры по своей доступности находятся на уровне, наиболее близкому к каждому человеку. От того, насколько эффективно организована работа муниципальных органов власти по управлению этими объектами, зависит культурное развитие муниципалитета и вовлечение его жителей в культурную деятельность.

Проанализируем состояние культурной сферы Мичуринского муниципального округа и ответим на вопрос, насколько жители данного муниципального образования участвуют в культурной жизни муниципалитета.

На территории Мичуринского муниципального округа находится 82 населенных пунктов, в которых проживает 31308 человек, большинство из которых в возрасте от 30 до

60 лет. Наличие различных возрастных групп предъявляет особые требования к организации культурной жизни муниципальной территории и разнообразных средств для проведения досуга.

В настоящее время все необходимые условия для полноценного культурного развития населения осуществляют 23 Дома культуры, 32 библиотеки, детская музыкальная школа и 7 народных самостоятельных коллективов. В сфере культуры занято 132 человека. За 2022 год учреждениями культуры организовано и успешно проведено более 5000 культурно-массовых мероприятий. Народные коллективы Мичуринского муниципального округа «Жемчужина», «Рябинушка», «Задоринка», а также самодеятельные артисты прославляют мичуринскую землю далеко за пределами района и являются участниками многих музыкальных мероприятий. Среди достижений 2022 года можно отметить участие мичуринских артистов в гастрономическом фестивале «Вкусы России» в Москве, телевизионных передачах «Привет, Андрей!» и «Песни от всей души» на канале «Россия», где симпатию зрителей завоевали Николай Горелкин, солист народного коллектива «Задоринка» и Ольга Волкова, солистка народного коллектива «Жемчужина».

В состав объектов культурного наследия муниципального округа входит несколько десятков памятников искусства, археологии и истории (воинской славы и воинских захоронений). На постоянной основе организована работа 93 клубных формирований, в которых занимается более 5635 человек, которые составляют примерно шестую часть всего населения муниципального образования.

Рассмотрим основные показатели развития культурной деятельности на территории Мичуринского муниципального округа. К числу основных показателей относится организация клубной деятельности, количество проведенных мероприятий, уровень финансовой обеспеченности данной сферы. Для удобства анализа данные представлены в таблице 1. Для анализа был взят период с 2020 по 2022 гг.

Таблица 1

Динамика основных показателей культурной сферы Мичуринского муниципального округа Тамбовской области

	2020 г.	2021 г.	2022г.	%2022 к 2020
Уровень сохранности объектов культурной сферы, %	43	46	47	109,3
Организация клубной деятельности	86	84	93	108,1
Число посетителей клубных мероприятий, чел	13475	9567	14635	108,6
Количественный состав кружков и клубов по интересам, чел	2989	3128	3265	109,2
Количество проведенных клубных мероприятий	1200	500	1350	112,5
Соотношение платных и бесплатных мероприятий, %	37/63	42/58	43/57	
Объем финансирования сферы культуры и досуга, млн. руб	49,5	70	81	163,6

Из таблицы 1 видно, что на территории Мичуринского муниципального округа уровень сохранности объектов культурной сферы составляет менее 50%, вследствие чего возникают проблемы с развитием инфраструктуры. В первую очередь это связано со значительным износом и устареванием основных фондов культурных учреждений, отсутствием специализированного оборудования, необходимого для осуществления работниками профессиональной деятельности, недостаточной оснащенностью учреждений

для посещения их людьми с ограниченными возможностями здоровья и предоставления им услуг, эксплуатацией зданий, нуждающихся в капитальном ремонте[4].

В то же время с каждым годом происходит увеличение объема финансирования сферы культуры. Общий объем финансирования сферы культуры в 2022 году превысил 54 млн. рублей из бюджетов всех уровней. Большая часть денежных средств уходит на ремонт зданий и обновление оснащения, что позволяет сделать культурный досуг жителей более комфортным.

Клубная деятельность во все времена играла большую роль и пользовалась популярностью среди жителей округа. В качестве примера рассмотрим вовлеченность в клубную деятельность населения Мичуринского муниципального округа разных возрастных категорий.

Таблица 2.

Вовлеченность жителей Мичуринского муниципального округа в клубную деятельность

	2020 г.	2021 г.	2022 г.	% 2022 к 2020
дети	1899	2076	2401	126,4
подростки	1507	1337	1679	111,4
молодежь	937	901	876	93,4
люди среднего возраста	437	485	537	122,9
пенсионеры	115	128	142	123,4
всего	4895	4927	5637	115,1

По данным таблицы можно сделать вывод, что в клубной деятельности заинтересованы граждане всех возрастных категорий, кроме молодежи. В значительной степени это явление связано с оттоком молодого населения из сельских муниципальных образований[3].

Сильными чертами клубной деятельности на территории Мичуринского муниципального округа являются:

1. сохранение и развитие национальных традиций и исторического наследия поселения, что проявляется в наличии школьных музеев в каждой средней образовательной школе и центральной районной библиотеке, уголков традиционной народной культуры в клубах;
2. создание условий для повышения активности населения в культурно-досуговой сфере посредством регулярного проведения мероприятий, направленных на сохранение национальных традиций и исторического наследия поселения;
3. повышение уровня культуры жителей поселения, создание условий для организации досуга населения в целом, и самореализации молодежи, в частности;
4. рост качества управления культурно-досуговой сферой на территории Мичуринского муниципального округа в целом.

Еще одним видом культурных учреждений являются библиотеки. За последние пять лет количество библиотек на территории Мичуринского муниципального округа остается неизменным, насчитывая 32 учреждения[1].

Услугами МБУК «Межпоселенческая центральная библиотека Мичуринского муниципального округа» пользуются 20041 человек. Охват библиотечного обслуживания составляет 64,4% населения округа. Книжный фонд библиотек составляет 352792 экземпляра. Его изменения за последние три года представлены в таблице 3.

Таблица 3.

Динамика книжного фонда библиотек Мичуринского муниципального округа

	2020	2021	2022	% 2022 к 2020
газеты и журналы	102734	101897	103393	100,6
детская литература	89901	93874	95937	106,7
Художественная литература	121023	119054	117588	97,1
научно-популярная и техническая литература	34821	35003	35874	103,1
всего	348479	349828	352792	101,2

Из данных таблицы 3 видно, что библиотечный фонд с каждым годом растет и пополняется новинками. Также мы наблюдаем падение интереса жителей к художественной литературе и увеличение – к научно-популярной и технической.

Работа библиотек направлена на выполнение специальных, общекультурных и педагогических задач: информационно-просветительных, образовательных, воспитательных и развивающих. Библиотеки осуществляют библиотечно-информационное обслуживание населения района. Обеспеченность библиотеками Мичуринского муниципального округа составляет 105,1% от нормы. Среди существующих сегодня в Тамбовской области моделей библиотечного обслуживания, выбранную в Мичуринском муниципальном округе, можно отнести к наиболее удачным и позволяющим сохранить все самое ценное, эффективное, что было наработано за годы централизации[2].

Также еще одним важным показателем является количество квалифицированных кадров и специалистов различного уровня, занятых в сфере культуры Мичуринского муниципального округа, ведь именно от них во многом зависит уровень культурного развития муниципального образования. В таблице 4 представлена динамика изменения трудовых ресурсов в культурных учреждениях Мичуринского муниципального округа и их структура.

Таблица 4.

Динамика и структура профессиональных кадров учреждений культурной сферы Мичуринского муниципального округа

Показатель, чел	2020	2021	2022	% 2022 к 2020
Административных работников	13	13	13	100
Преподавателей	49	52	53	108,1
Культурно-массовых работников	58	52	54	93,1
Библиотекарей	44	43	43	97,7
Рабочего персонала	19	15	16	84,2
Итого работников муниципальной сферы культуры, чел	183	175	179	97,8

Таким образом, Мичуринский муниципальный округ обладает значительным потенциалом и активно развивает свою культурную инфраструктуру. Состояние культурной сферы в Мичуринском муниципальном округе Тамбовской области можно оценивать положительно, но лишь тогда, когда будут решены выявленные в ходе анализа недостатки.

Список источников

1. Ананских А. А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Совершенствование управления имуществом сельскохозяйственного предприятия // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2021. – № 1(64). – С. 186-191.
2. Балицкая, А. В. Особенности государственной и муниципальной политики в сфере развития культуры в Российской Федерации / А. В. Балицкая. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2023. — № 4 (451). — С. 353-356.
3. Калякин Е.В., Федорова О.А. Стимулирование труда на сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области// Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий (III Шалыпинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2020. С. 130-132
4. Трунова С.Н., Шароватов П.М. Эффективная модель мотивации труда как необходимое условие успешности организации// Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курган, 2022. С. 353-356

Информация об авторах

П.Ю. Соломахина - студентка 3 курса направления Государственное и муниципальное управление

О.В. Нестерова - кандидат исторических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования

Information about the authors

P. Y. Solomakhina-3rd year student of the direction of State and municipal management

O. V. Nesterova- Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration

УДК 634.1: 631.15

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ САДОВОДСТВА

Михаил Александрович Соломахин^{1✉}, **Наталья Юрьевна Кузичева**², **Елена Сергеевна Милосердова**³, **Мурад Ради**⁴

¹⁻⁴Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия, mic68@yandex.ru✉

Аннотация. В статье рассмотрены современные проблемы развития садоводства в современных условиях. В статье представлены технические, технологические, организационно-экономические аспекты развития садоводства в современных условиях. Обоснованы основные направления совершенствования системы ведения садоводства в целях долгосрочного устойчивого развития отрасли и обеспечения населения РФ высококачественной плодово-ягодной продукцией и продуктами её переработки.

Ключевые слова: садоводство, пловодство, санкции, импортозамещение, организационно-экономический механизм, государственное регулирование

UDC 634.1: 631.15

MODERN PROBLEMS OF GARDENING DEVELOPMENT

Mikhail A. Solomakhin^{1✉}, Natalia Yu. Kuzicheva², Elena S. Miloserdova³, Murad Radi⁴

¹⁻⁴Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia,
mic68@yandex.ru

Abstract: *The article discusses modern problems of the development of horticulture in modern conditions. The article presents technical, technological, organizational and economic aspects of the development of horticulture in modern conditions. The main directions for improving the horticulture system for the purpose of long-term sustainable development of the industry and providing the population of the Russian Federation with high-quality fruit and berry products and their processed products are substantiated.*

Key words: *horticulture, fruit growing, sanctions, import substitution, organizational and economic mechanism, government regulation*

Садоводство обеспечивает население РФ плодами, ягодами, а также продуктами их переработки. Значимую роль имеет также и декоративное садоводство. В 2022 году уровень самообеспеченности плодово-ягодной продукцией населения РФ не превышал 44% (при рекомендуемой норме потребления 100 кг на человека) [8;29]

В последние годы в России ежегодно закладывалось по 12-18 тыс. га плодовых насаждений преимущественно интенсивного типа. В 2022 году валовой сбор плодов и ягод в сельскохозяйственных организациях РФ составил 15053,8 тыс. ц, что более чем в 4,7 раза больше, чем в 2010 году. Во многих специализированных хозяйствах происходило постепенное замещение старых насаждений новыми, дающими более высокий выход продукции с единицы земельной площади при условии соблюдения научно-обоснованных технологий возделывания. Так урожайность плодово-ягодных насаждений в сельскохозяйственных организациях РФ в 2022 году составила 268,6 ц/га, что почти в 2 раза выше, чем в среднем за период в 2017-2020 гг. Повышению урожайности плодово-ягодных насаждений в 2022 году способствовали благоприятные погодные условия с учетом активного внедрения в производство современных технологий производства плодов и ягод. В 2022 году площадь семечковых многолетних насаждений в сельскохозяйственных организациях РФ составила 106,2 тыс. га (в т.ч. 79 тыс. га в плодоносящем возрасте), из них около половины насаждений находится в малых предприятиях (КФХ и у индивидуальных предпринимателей), где площадь семечковых культур в 2022 году составила 24,6 тыс. га (в т.ч. 11,6 тыс. га в плодоносящем возрасте). Ягодники, как известно, трудоёмкая многолетняя культура, поэтому в основном они размещены в хозяйствах населения – в 2022 году здесь находилось 81,2 тыс. га ягодных насаждений (в т.ч. 77,2 тыс. га в плодоносящем возрасте, тогда как в сельскохозяйственных организациях лишь 5,5 тыс. га ягодников. Заметим, что в КФХ и у индивидуальных предпринимателей в 2022 году площадь ягодников составила 6,4 тыс. га. По нашему мнению, необходимо сохранить тенденции развития сельскохозяйственного производства в малых и средних предприятиях в целях формирования устойчивого рынка, в целях поддержки разнообразия продукции, развития конкуренции, что также представлено в трудах ряда авторов [1;4;7]. Положительная динамика развития пловодства в может быть сохранена в ближайшие годы, по нашему мнению, а также мнению других учёных в настоящий момент имеется высокий потенциал развития данной отрасли [11; 12;15]. Здесь следует отметить, что в настоящий момент времени в РФ производится не более 2,5 млн. тонн яблок, тогда как, например, в Китае – свыше 28 млн. тонн яблок [8;27]. Известно, что климат южных регионов и средней полосы России благоприятен для развития садоводства. По мнению ряда экспертов, при условии дальнейшего развития мелиорации можно в разы увеличить производство плодов и ягод, что позволит полностью обеспечить население РФ свежей плодовой и ягодной продукцией [19, 20]. Необходимым условием реализации потенциала

развития отрасли является постепенное замещение импорта отечественной продукцией. Следует отметить, что начиная с 2013 года объем импорта плодовой продукции сократится почти в 2 раза при сохранении объемов потребляемой продукции. Таким образом, активная реализация государственной политики развития отрасли с учётом действенной финансовой поддержки сельхозтоваропроизводителей будет способствовать существенному увеличению объемов производимой продукции. Необходимость обязательной поддержки сельскохозяйственного производства в современных условиях, особенно в условиях действия внешних санкций, требует реализации действенных механизмов оптимального перераспределения бюджетных средств, повышения уровня поддержки отрасли через систему финансовых инструментов с учётом увеличения наполняемости бюджета страны за счёт реализации действенного механизма формирования доходной части совокупного бюджета РФ, в т.ч. за счет разработки реально действующей системы финансового и налогового контроля за формированием доходной и расходной части бюджета, в том числе за счёт ускоренного внедрения «цифрового» рубля [2;5;10]. Актуальные аспекты формирования бюджета РФ и реализации эффективной системы управления на уровне государства является обязательным условием инновационного развития АПК, что нашло отражение во множестве научных работ [3;9; 16;18]. Отсутствие сбалансированной государственной поддержки в конечном итоге отражается на эффективности функционирования предприятий АПК. По итогам 2022 года около четверти сельскохозяйственных предприятий России были убыточными (по данным статистики). Увеличение издержек производства, диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию существенно снижают эффективность отрасли [7;17;25]. Многие хозяйства находятся на грани рентабельности производства и вынуждены снижать интенсивность системы ведения отрасли за счёт экономии издержек, что ещё больше усиливает негативные тенденции развития отрасли. Так за период с 2018 по 2022 гг. себестоимость производства 1 кг яблок в РФ увеличилась с 25 до 40,1 руб. (темп прироста 12,5%), тогда как средняя цена реализации 1 кг яблок возросла с 38 руб. до 50,7 руб. за 1 кг (темп прироста 7,5%), что отразилось на сокращении рентабельности производства продукции с 51,9% до 26,5%. По мнению ряда экономистов-аграрников расширенное воспроизводство в садоводстве возможно при уровне рентабельности не ниже 20% [3; 5; 15;]. В этой связи необходимо совершенствовать систему управления АПК с учётом специфики развития отрасли и учёта системы влияющих внешних и внутренних факторов, без учёта которых невозможно устойчиво развивать отрасль в долгосрочном аспекте [6; 13;19;20].

Следует заметить, что в структуре себестоимости плодовой продукции специализированных предприятий юга России в 2022 году наибольший удельный вес занимают средства защиты растений – 37%, заработная плата с начислениями – 31%, накладные расходы – 28%, удобрения – 2%, ГСМ – 1%, электричество – 1%. Введённые санкции недружественных стран существенно увеличили издержки на средства защиты растений, прочие накладные расходы, что снизило эффективность производства плодовой продукции и требует активизации процессов импортозамещения, как в отношении производства средств защиты, сельскохозяйственной техники, так и оборудования по сортировке, обработке, хранению, транспортировке и реализации продукции [2, 7, 9]. Фактически зарубежные производители средств защиты, машин и оборудования, при относительно свободном доступе на отечественный рынок, осуществляли неприкрытую экспансию и захват рынка, по сути, уничтожая отечественного производителя, находящегося импортными поставщиками в неравных условиях, чего, по нашему мнению, нельзя было допустить. О необходимости импортозамещения особо значимой продукции целый ряд видных ученых постоянно докладывали в Правительство РФ и просили принять срочные меры, однако действенные решения Правительство РФ начало принимать лишь после начала СВО. Важное время было упущено.

Текущие вопросы импортозамещения отражены в целом ряде статей, отражающих сложную ситуацию в развитии как отрасли, так и агропромышленного комплекса в целом [4;9; 15;26]. Решение этих проблем требует системного подхода на уровне всех министерств и ведомств в целях обеспечения населения страны продовольствием на долгосрочной основе с учётом возможного действия негативных внешних факторов [17,19;21]. Необходимо сконцентрировать усилия научно-исследовательских организаций и инновационных технологических площадок по реализации процессов ускоренного импортозамещения наиболее востребованной в этой отрасли машиностроительной продукции, оборудования и средств защиты растений. При этом следует заметить, что допуск на внутренний отечественный рынок импортных производителей и поставщиков техники, оборудования и средств защиты в стратегическом аспекте необходимо ограничить, в том числе с учётом реализации механизмов обязательной локализации их производства в РФ [3,13;22]. В стратегическом аспекте необходимо полностью обеспечить сельскохозяйственных товаропроизводителей продукцией преимущественно отечественного производства с учётом увеличения экспортного потенциала. Таким образом, по нашему мнению, при активном развитии международной торговли Россия должна стать самодостаточной в наиболее уязвимых компонентах развития системы народного хозяйства страны. Вопросы системного развития АПК является неотъемлемым условием долгосрочного устойчивого развития отрасли. Важнейшее значение для развития отрасли имеет строительство плодохранилищ, что позволит реализовать продукцию по более высоким ценам в зимне-весенний периоды [13;15;23]. Действующая система господдержки по строительству плодохранилищ в РФ недостаточно стимулирует садоводческие предприятия. Рост затрат на строительство в последние годы составил 50-70%, что в условиях высокой текущей стоимости кредитов для многих предприятий оказалось главным лимитирующим фактором развития [7; 8;28]. Необходимо стремиться к достижению уровня обеспеченности плодохранилищами в РФ до 70-90% от общего валового сбора, как, например, в Польше (более 80%). Важнейшее значение имеет развитие системы реализации плодово-ягодной продукции: организация территориальной оптовой и розничной торговли, активизация сбытовой деятельности и т.д., что позволит увеличить объёмы производства и позволит реализовать продукцию по более высоким ценам, что обеспечит повышение рентабельности производства[24].

Таким образом, системные проблемы в развитии садоводства РФ, в условиях действия санкций недружественных стран, требуют незамедлительной комплексной поддержки государства в отношении наиболее значимых технических, технологических и организационно-экономических направлений развития отрасли, что позволит существенно увеличить объём производства продукции садоводства, повысит эффективность производства и в конечном итоге позволит в долгосрочном аспекте полностью обеспечить население РФ плодово-ягодной продукцией.

Список источников

1. Бабкина Е. С., Лёвина М.В., Соломахин М.А. Основы технологического развития и организации производства на предприятиях агропромышленного комплекса. – Курск: Закрытое акционерное общество Университетская книга. 2023. 95 с.
2. Ващук И.И., Григорьева Л.В. Алгоритм устойчивого развития садоводства // Молодые ученые в решении актуальных проблем науки: материалы международной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов. ФГБОУ ВО "Южно-Уральский государственный аграрный университет". 2016. С. 60-64.
3. Греков А. Н. , Грекова Н.С., Соломахин М.А. Управление комплексным развитием сельских территорий – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет. 2022. 135 с.
4. Грекова Н.С., Греков А.Н. Цифровизация питомниководства // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики. Сборник научных трудов

- I Национальной научно-практической конференции посвященной 25-летию со дня образования экономического факультета. 2019. С. 53-56
5. Григорьева Л.В. Внедрение инновационных технологий в садоводстве и проблемы кадрового обеспечения// Современные системы производства, хранения и переработки высококачественных плодов и ягод: материалы научно-практической конференции. 5-я Всероссийская выставка - День садовода -2010. Мичуринск, 2010. С. 152-156.
 6. Карайчев А.С., Карайчева Е.В. Сокращение потерь рабочего времени// Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: сборник научных статей 10-й Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2020. С. 163-165
 7. Карайчев А.С. Развитие производства зерна//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 59-62
 8. Квочкин А.Н., Григорьева Л.В. Проблемы кадрового обеспечения садоводства//Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 3. С. 8-11.
 9. Кузичева Н. Ю., Соломахин М.А. Управление импортом фруктов в России // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 3.
 10. Кузичева Н.Ю. Садоводство в России: проблемы и пути их решения//Вестник Череповецкого государственного университета. 2011. № 2-1 (29). С. 52-56.
 11. Кузичева Н.Ю. Технологическая многоукладность в стратегическом развитии садоводства//Садоводство и виноградарство. 2012. № 2. С. 35-38.
 12. Лёвина М. В., Воропаева С.А. Направления стратегического роста сельскохозяйственной организации // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 2.
 13. Лёвина М. В. Стратегия развития сельскохозяйственного предприятия // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 3.
 14. Лёвина М. В., Стрыгин М.Ю. Управление инновационным развитием предприятия // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 3.
 15. Соломахин М. А. Социально-экономические направления инновационного развития сельских территорий / М. А. Соломахин, Д. А. Кадыков, Д. В. Ефимов // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 1.
 16. Соломахин М. А. Актуальные вопросы инновационного развития садоводства России // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. – Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева. 2020. С. 274-277.
 17. Соломахин М. А., Кадыков Д.А., Ефимов Д.В. Современные аспекты развития сельских территорий // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 1.
 18. Соломахин М. А., Макарова Д.А. Современные аспекты управления в повышении уровня финансовой обеспеченности муниципалитета // Наука и Образование. 2019. Т. 2. № 2.
 19. Соломахин М. А. Организационно-экономические аспекты совершенствования подсистемы хранения плодовой продукции // Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 30-34.
 20. Соломахин М. А. Проблемы государственного регулирования садоводства в России // Теория и практика мировой науки. 2017. № 5. С. 56-58.
 21. Соломахин М. А. Регулируемая газовая среда - эффективный метод хранения плодов // Агро XXI. 2006. № 4-6. С. 46-48.
 22. Соломахин М. А., Онумаэме И. С., Макарова Д.А. Современные аспекты повышения конкурентоспособности плодовой и ягодной продукции // Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета:

в 4 т. Том 3. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет. 2016. С. 251-255.

23. Соломахин М. А., Оперенова М.А., Макрова Д.А. Технологические аспекты развития садоводства // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мичуринск-наукоград РФ, 18-19 декабря 2019 года– Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет. 2019. С. 236-240.

24. Соломахин М. А. Экономические проблемы развития садоводства и пути их решения // Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России: сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, посвященной 100-летию академика Д.К. Беляева, Иваново, 02 марта 2017 года. Том 4. Иваново: Ивановская государственная сельскохозяйственная академия им. акад. Д.К. Беляева. 2017. С. 128-131.

25. Соломахин М. Основные направления повышения эффективности садоводства // Международный сельскохозяйственный журнал. 2006. № 5. С. 43-44.

26. Трунова С.Н., Шароватов П.М. Эффективная модель мотивации труда как необходимое условие успешности организации// Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курган, 2022. С. 353-356

27. Шаляпина И. П., Соломахин М.А. Организационно-экономические аспекты системы ведения садоводства в условиях развития интеграционных процессов. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет. 2008. 238 с.

28. Шаляпина И. П., Соломахин М.А, Система ведения садоводства // Аграрная наука. 2006. № 7. С. 15-17.

29. Шаляпина И. П., Соломахин М.А. Совершенствование системы ведения садоводства // Достижения науки и техники АПК. 2006. № 6. С. 14-16.

Информация об авторах

М.А. Соломахин - кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования,

Н.Ю. Кузичева - кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования,

Е.С. Милосердова - студент-магистрант кафедры управления и делового администрирования,

М. Ради – студент- магистрант кафедры управления и делового администрирования.

Information about the authors

M.A. Solomakhin - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration,

N.Yu. Kuzicheva - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration,

E.S. Miloserdova - undergraduate student of the Department of Management and Business Administration,

M. Radi - undergraduate student of the Department of Management and Business Administration

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА В РОССИИ

Михаил Александрович Соломахин^{1✉}, Мария Вячеславовна Лёвина², Андрей Серафимович Шипилов³, Мурад Ради⁴

¹⁻⁴Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия, mic68@yandex.ru✉

Аннотация. В статье дана оценка уровня самообеспеченности населения РФ картофелем. Выявлена специфика динамики развития отрасли, проанализированы внешние и внутренние лимитирующие факторы развития картофелеводства в РФ. Предложены мероприятия по оптимизации действующего механизма реализации программы развития картофелеводства в РФ в целях обеспечения населения страны высококачественной продукцией по доступным ценам, а также долгосрочному устойчивому экспортно-ориентированному развитию отрасли.

Ключевые слова: картофелеводство, санкции, импортозамещение, организация производства, организационно-экономический механизм, государственное регулирование

ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC ASPECTS OF POTATO CULTIVATION DEVELOPMENT IN RUSSIA

Mikhail A. Solomakhin^{1✉}, Maria V. Levina², Andrey S. Shipilov³, Murad Radi⁴

¹⁻⁴Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia, mic68@yandex.ru✉

Abstract. The article provides an assessment of the level of self-sufficiency of the population of the Russian Federation in potatoes. The specifics of the dynamics of industry development have been revealed, external and internal limiting factors for the development of potato growing in the Russian Federation have been analyzed. Measures have been proposed to optimize the current mechanism for implementing the potato development program in the Russian Federation in order to provide the country's population with high-quality products at affordable prices, as well as long-term sustainable export-oriented development of the industry.

Key words: potato growing, sanctions, import substitution, organization of production, organizational and economic mechanism, government regulation

Производство картофеля является важнейшей отраслью агропромышленного комплекса РФ, направленной на обеспечение населения страны свежей продукцией богатой незаменимыми аминокислотами и другими важными для здоровья человека нутриентами. Ежедневное употребление картофеля в пищу совместно с различными злаковыми культурами способно обеспечить человека почти всеми незаменимыми аминокислотами, что особенно важно для малообеспеченных групп населения. Заметим, что реализация аграрной политики и мер по обеспечению продовольственной безопасности позволили достичь к текущему времени высоких показателей в отношении целого ряда культур, в том числе и производства картофеля [1;7;25].

За последнее десятилетие уровень самообеспечения населения РФ картофелем находился на уровне 89-100%, при пороговом значении 95%, что указано в доктрине продовольственной безопасности РФ. Однако, следует особо отметить, что за период с 2013

по 2021 гг. потребление картофеля на душу населения сократилось с 94 до 84 кг, или на 10,6% в результате спада его производства, а также снижения реальных доходов населения при росте потребительских цен. Таким образом, россияне потребляют картофеля на 6,7% меньше рациональной нормы питания – 90 кг на душу населения в год. Проводимая государством аграрная политика позволила увеличить производство многих видов сельскохозяйственной продукции кроме картофеля. Принимаемые меры не приостановили спад его производства. За период с 2013 по 2021 гг. валовой сбор картофеля в России сократился с 24 021 тыс. до 18 296 тыс. т, или на 23,8%, что требует реализации действенной системы мер на всех уровнях управления АПК. Системный подход к возникшим проблемам АПК позволит в стратегическом аспекте устойчиво увеличить производство агропромышленной продукции, что отражено в ряде научных трудов [6;12;19].

Сокращение реальных объёмов производства происходит, по нашему мнению, вследствие недостаточного внимания по развитию картофелеводства. Согласно приказу Минсельхоза России в 2019 г. в Госпрограмму внесены изменения – указаны приоритетные отрасли агропромышленного комплекса для стимулирования их развития путем выделения субсидий из федерального бюджета. Картофелеводство не было отнесено к приоритетным отраслям, а, следовательно, на его развитие не предусмотрено выделение стимулирующих субсидий. Развитие отраслей АПК в настоящее время существенно зависит от уровня господдержки отраслей, что системно обосновано в научных трудах [2; 4; 16;20].

При сокращении отечественного производства картофеля растёт его импорт, который за рассматриваемый период увеличился с 763 тыс. до 1016 тыс. т, или на 33,2%. Это обусловило снижение показателей продовольственной безопасности. За годы реализации Госпрограммы уровень самообеспеченности картофелем, не повысился, а снизился на 7,3 %, пункта и достиг 89,1 %, что на 6% ниже необходимого уровня в самообеспеченности данным видом продукции. При расчете уровня самообеспечения учитывается только объём продукции отечественного производства и определяется её доля во внутреннем потреблении. За указанные годы внутреннее потребление картофеля сократилось с 24 919 тыс. до 21 405 тыс. т, или на 14,1 %, в том числе личное потребление – с 13 543 тыс. т до 12 281 тыс. т, или на 9,3%, производственное – с 10 139 тыс. т до 7910 тыс. т, или на 22,0%. За анализируемый период экономическая доступность картофеля, которая определяется как процентное отношение фактического его потребления на душу населения к рациональной норме, уменьшилась на 11,1 процентных пункта.

Следует отметить, что за 2013-2021 гг. доля импорта в личном потреблении картофеля возросла на 2,5 процентных пункта составила 8,3%. Важнейшим условием обеспечения продовольственной безопасности РФ в сфере потребления картофеля является его импортозамещение [4;9;26]. По нашему мнению, недопустимо ввозить картофель из-за рубежа, при наличии высокого потенциала роста производства внутри страны.

В настоящее время слабо развитый рынок плодоовощной продукции, а также активный захват рынка крупными торговыми сетями, существенно повышает конечные цены реализуемой продукции [10;16;22]. На экономическую доступность влияют не только объём производства картофеля, их импорт, но и потребительские цены, которые имеют за последние годы высокие темпы роста. Так, потребительская цена 1 кг картофеля за рассматриваемый период возросла с 23,2 до 46,6 руб. или в 2 раза. По нашей оценке, на фоне снижения реальных доходов населения сокращается и спрос на картофель, а также на другие овощи и фрукты, что обусловлено целым рядом значимых внешних и внутренних факторов [13;15;17]. Особо отметим, что в первом полугодии 2022 г. за чертой бедности находилось 18,9 млн чел., или 13% численности населения. Поэтому для повышения экономической доступности необходимо обеспечить рост доходов населения за счет оптимизации системы государственного управления и оказания социальной поддержки группе населения с низкими доходами. Развитие системы государственного управления в целях роста доходов населения и сокращения бедности является ключевым элементом стратегического развития страны [9;19].

Одним из показателей продовольственной безопасности является физическая доступность продовольствия, которая в том числе определяется уровнем развития товаропроводящей инфраструктуры, обеспечивающей возможность приобретения пищевой продукции в объемах и ассортименте в соответствии с рекомендуемыми нормами питания. В обеспечение физической доступности картофеля значительный вклад может внести реальная ликвидация административных барьеров, системное развитие рыночной и ярмарочной инфраструктуры, сбытовой потребительской кооперации, что системно отражено в целом ряде научных работ [2,7,20]. Развитие разнообразных форм торговли позволит повысить экономическую доступность картофеля для населения за счёт снижения конечных цен реализации продукции [14;23].

В стратегическом аспекте необходимо увеличить производство картофеля на 20-25%, что позволит полностью обеспечить население свежей продукцией, а также обеспечит важным сырьем перерабатывающую отрасль (производство чипсов, крахмала и т.д.) с увеличением экспортного потенциала производимой продукции. Нарастить производство картофеля России необходимо в результате его развития в сельскохозяйственных организациях и малых формах хозяйствования (КФХ, ИП) при государственной поддержке. Именно в этих категориях хозяйств наблюдается рост его валового сбора. За 2013-2021 гг. валовой сбор картофеля в сельскохозяйственных организациях увеличился с 3306 до 4063 тыс. т, или на 22,9%, в фермерских хозяйствах – с 2056 тыс. до 2550 тыс. т. или на 9,4%, В то же время в хозяйствах населения произошел спад производства картофеля с 18 659 тыс. до 11 683 тыс. т, или на 37,4%. Сокращение валового сбора картофеля в этой категории хозяйств обусловило спад его производства в России в целом с 24 021 тыс. до 18 296 тыс. т, или на 23,8%. Увеличить производство картофеля в сельскохозяйственных организациях и малых формах хозяйствования возможно на основе инновационных факторов роста с учётом уже разработанных технологий. Внедрение инновационных достижений является неотъемлемым условием эффективного развития отрасли в условиях высокой конкуренции [4;9;21].

Важным фактором, определяющим объем производства картофеля, является площадь его посадки. В хозяйствах всех категорий она сокращается. За 2013-2021 гг. в сельскохозяйственных организациях площадь под картофелем уменьшилась с 194 тыс. до 155 тыс. га, или на 20,1%, в фермерских хозяйствах – со 137 тыс. до 126 тыс. т, или на 8,0%, в хозяйствах населения – с 1354 тыс. до 866 тыс. га, или на 36,0%. В результате этого площадь картофеля в России в целом сократилась с 1684 тыс. до 1147 тыс. га, или на 31,9%. Для дальнейшего наращивания производства картофеля необходимо его площадь увеличить в сельскохозяйственных организациях и фермерских хозяйствах с использованием мер бюджетной поддержки отрасли [12;2716]. Рост объема производства картофеля в России обусловлен повышением его урожайности. В хозяйствах всех категорий в среднем она возросла со 147 до 160 ц с 1 га, или на 8,8%, в сельскохозяйственных предприятиях - со 198 до 265 ц с 1 га, или на 33,8%, в фермерских хозяйствах - со 176 до 208 ц с 1 га, или на 18,2%. В хозяйствах населения урожайность картофеля понизилась со 138 до 135 ц с 1 га, или всего лишь на 2,2%, то есть почти не изменилась. Во всех хозяйствах имеются резервы для повышения урожайности этой культуры. В передовых хозяйства она достигает 350 ц с 1 га и выше [2].

Основную роль в производстве картофеля в России играют хозяйства населения – их доля 63,9% в общем валовом сборе. Сельскохозяйственные организации производят лишь 22,2%, а фермерские хозяйства – уже 13,9% всего объёма продукции. Однако в структуре реализованного картофеля наибольшая доля приходится на сельскохозяйственные организации – 2021 г. она составляла 44,6%. Удельный вес хозяйств населения, которые являются основными его производителями, в структуре реализованного картофеля составляет 31,7%, фермерских хозяйств – 23,7%.

Сложившаяся ситуация объясняется различиями в уровне товарности производства картофеля. Наиболее высокий уровень товарности производства картофеля наблюдается в

сельскохозяйственных организациях (65,5%) и фермерских хозяйствах (55,7%); наиболее низкий – в хозяйствах населения.

Непременным условием развития промышленного картофелеводства является создание базы хранения овощной продукции, что характерно и других видов скоропортящейся продукции [13]. В России функционируют 45,9 тыс. плод овощехранилищ суммарной мощностью единовременного хранения 9442,8 тыс. т, в том числе картофелехранилищ - на 4891,8 тыс. т и смешанные картофеле- и овощехранилищ – на 1580,8 тыс. т. Действующая программа поддержки строительства плод овощехранилищ реализуется в виде возмещения части прямых понесенных затрат на ее создание и модернизацию. Необходимо ряда учёных необходимо увеличить объёмы указанной поддержки как наиболее востребованной в целях увеличения сроков хранения продукции, в том числе и плодовой [7;24].

Имеющиеся мощности по хранению картофеля не позволяют рационально использовать весь собранный урожай и довести его до потребителя без потерь. Например, в 2021 г. потери картофеля составили 6,6% от выращенного урожая. Дальнейшему развитию производства картофеля будет способствовать строительство картофелехранилищ в крупных сельхозпредприятиях в местах его производства. Для малых предприятий необходимо создавать потребительские кооперативы по хранению и реализации сельскохозяйственной продукции [1;11]. Особо важно сформировать техническую базу, которая позволит своевременно и качественно выполнять все агротехнологические операции выращивания картофеля, а, следовательно, повысить его качество и валовой сбор.

В последние годы обеспеченность хозяйств специализированной техникой по возделыванию картофеля снизилась вследствие действия санкций. Так, за 2013-2021 гг. в сельскохозяйственных организациях количество картофелеуборочных комбайнов в расчёте на 1000 га посадки сократилось с 18 до 14 ед., или на 22,2%. Необходимо более интенсивно стимулировать развитие отечественного сельскохозяйственного машиностроения, что позволит увеличить производство специализированной техники.

Одним из условий эффективного развития картофелеводства, а, следовательно, повышения инвестиционной привлекательности отрасли является использование ресурсосберегающих инновационных технологий, способных обеспечить высокое качество продукции при условии снижения себестоимости единицы продукции. Важным направлением увеличения производства картофеля является совершенствование семеноводства и повышение качества семенного материала. В 2021 году сельскохозяйственные организации высадили 26,0% несортного и 74,0% сортового картофеля. В общем объёме сортового семенного картофеля сорта отечественной селекции составляли 11,8%, иностранной селекции – 88,2%, из них на территории России произведено 85,9%. Принимаемые меры по импортозамещению не позволили снизить долю иностранных сортов в объёме семенного картофеля, а, наоборот, за последние пять лет она возросла на 10,3%, так как практически полностью отсутствуют отечественные сорта для выращивания картофеля для изготовления чипсов и картофеля-фри [1;7].

Реализация госпрограммы по развитию картофелеводства до 2030 года должно обеспечить разработку новых сортов картофеля (до 20 новых) и обеспечить производство элитного семенного материала внутри страны. Предусмотренные в подпрограмме меры успешно выполняются. Так, за период ее реализации уже создано 29 новых сортов картофеля. С целью ускорения внедрения в производство отечественных сортов необходимо компенсировать сельскохозяйственным товаропроизводителям часть затрат на их приобретение.

Таким образом действующий механизм реализации программы развития картофелеводства в РФ не позволяет достичь уровня показателей доктрины продовольственной безопасности и обеспечить экспортно-ориентированное развитие отрасли в условиях действия санкций и роста глобального населения, что требует

существенной её корректировки с учётом системы факторов внешнего и внутреннего характера в целях долгосрочного и устойчивого стратегического развития картофелеводства в целях полного обеспечения населения страны высококачественной продукцией по доступным ценам, а также обеспечения долгосрочного экспортного потенциала.

Список источников

1. Бабкина Е. С., Лёвина М.В., Соломахин М.А. Основы технологического развития и организации производства на предприятиях агропромышленного комплекса. – Курск: Закрытое акционерное общество Университетская книга. 2023. 95 с.
2. Греков А. Н. , Грекова Н.С., Соломахин М.А. Управление комплексным развитием сельских территорий– Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет. 2022. 135 с.
3. Грекова Н.С., Греков А.Н. Цифровизация питомниководства // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики. Сборник научных трудов I Национальной научно-практической конференции посвященной 25-летию со дня образования экономического факультета. 2019. С. 53-56
4. Григорьева Л.В., Савченко А.В. Перспективы развитие садоводства в Белгородской области//Наука и Образование. 2019. Т. 2. № 3. С. 14.
5. Григорьева Л.В., Хаустов С.В. Экономическая эффективность возделывания отводкового маточника клоновых подвоев яблони/Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2017. № 4. С. 80-83.
6. Карайчев А.С. Развитие производства зерна//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 59-62
7. Кузичева Н. Ю., Соломахин М.А. Управление импортом фруктов в России // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 3.
8. Кузичева Н.Ю. Технологическая многоукладность в стратегическом развитии садоводства//Садоводство и виноградарство. 2012. № 2. С. 35-38.
9. Лёвина М. В., Воропаева С.А. Направления стратегического роста сельскохозяйственной организации // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 2.
10. Лёвина М. В. Стратегия развития сельскохозяйственного предприятия // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 3.
11. Лёвина М. В., Стрыгин М.Ю. Управление инновационным развитием предприятия // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 3.
12. Соломахин М. А. Социально-экономические направления инновационного развития сельских территорий / М. А. Соломахин, Д. А. Кадыков, Д. В. Ефимов // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 1.
13. Соломахин М. А. Актуальные вопросы инновационного развития садоводства России // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. – Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева. 2020. С. 274-277.
14. Соломахин М. А., Кадыков Д.А., Ефимов Д.В. Современные аспекты развития сельских территорий // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 1.
15. Соломахин М. А., Макарова Д.А. Современные аспекты управления в повышении уровня финансовой обеспеченности муниципалитета // Наука и Образование. 2019. Т. 2. № 2.
16. Соломахин М. А. Организационно-экономические аспекты совершенствования подсистемы хранения плодовой продукции // Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 30-34.

17. Соломахин М. А. Проблемы государственного регулирования садоводства в России // Теория и практика мировой науки. 2017. № 5. С. 56-58.
18. Соломахин М. А. Регулируемая газовая среда - эффективный метод хранения плодов // Агро XXI. 2006. № 4-6. С. 46-48.
19. Соломахин М. А., Онумаэме И. С., Макарова Д.А. Современные аспекты повышения конкурентоспособности плодовой и ягодной продукции // Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета: в 4 т. Том 3. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет. 2016. С. 251-255.
20. Соломахин М. А., Оперенова М.А., Макрова Д.А. Технологические аспекты развития садоводства // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мичуринск-наукоград РФ, 18-19 декабря 2019 года– Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет. 2019. С. 236-240.
21. Соломахин М. А. Экономические проблемы развития садоводства и пути их решения // Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России: сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, посвященной 100-летию академика Д.К. Беляева, Иваново, 02 марта 2017 года. Том 4. Иваново: Ивановская государственная сельскохозяйственная академия им. акад. Д.К. Беляева. 2017. С. 128-131.
22. Соломахин М. Основные направления повышения эффективности садоводства // Международный сельскохозяйственный журнал. 2006. № 5. С. 43-44.
23. Трунова С.Н., Шароватов П.М. Эффективная модель мотивации труда как необходимое условие успешности организации// Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курган, 2022. С. 353-356
24. Шаляпина И. П., Соломахин М.А. Организационно-экономические аспекты системы ведения садоводства в условиях развития интеграционных процессов. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет. 2008. 238 с.
25. Шаляпина И. П., Соломахин М.А, Система ведения садоводства // Аграрная наука. 2006. № 7. С. 15-17.
26. Шаляпина И. П., Соломахин М.А. Совершенствование системы ведения садоводства // Достижения науки и техники АПК. 2006. № 6. С. 14-16.
27. Kuzichev O.B., Kuzicheva N.Y. Innovative processes in floriculture: current status, problems and prospects//Indian Journal of Science and Technology. 2016. Т. 9. № 16. С. 89804

Информация об авторах

М.А. Соломахин - кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования,

М.В. Левина - кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования,

А.С. Шипилов - магистрант кафедры управления и делового администрирования,

М. Ради – магистрант кафедры управления и делового администрирования.

Information about the authors

M.A. Solomakhin - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration,

M.V. Levina - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration,

A.S. Shipilov - undergraduate student of the Department of Management and Business Administration,

M. Radi - undergraduate student of the Department of Management and Business Administration

РАЗВИТИЕ КРЕСТЬЯНСКО-ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ В РОССИИ

Михаил Александрович Соломахин^{1✉}, Елена Сергеевна Милосердова², Пьер Тони Нокмис Мбиди³, Мурад Ради⁴

¹⁻⁴Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия, mic68@yandex.ru✉

***Аннотация.** В статье дана оценка деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств в различных отраслях сельскохозяйственного производства с системы факторов внешнего и внутреннего характера. Проанализированы организационно-экономические аспекты функционирования фермерских хозяйств Российской Федерации в условиях продолжающегося укрупнения сельскохозяйственного производства. В статье исследованы причины низкой эффективности малых фермерских хозяйств, а также показаны пути повышения их доходности.*

Ключевые слова: фермерские хозяйства, организация производства, обеспеченность производственными ресурсами, государственная поддержка

UDC 631.1: 339.5

DEVELOPMENT OF PEASANT FARMS IN RUSSIA

Mikhail A. Solomakhin^{1✉}, Elena S. Miloserdova², Pierre T. Nokmis Mbida³, Murad Radi⁴

¹⁻⁴Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia, mic68@yandex.ru

***Abstract.** The article provides an assessment of the activities of peasant (farm) farms in various sectors of agricultural production from a system of external and internal factors. The organizational and economic aspects of the functioning of farms in the Russian Federation in the context of the ongoing consolidation of agricultural production are analyzed. The article examines the reasons for the low efficiency of small farms, and also shows ways to increase their profitability.*

Key words:: farms, organization of production, provision of production resources, government support

Крестьянские (фермерские) хозяйства в России ежегодно наращивают объемы производства, однако несмотря на достигнутые успехи численность данной категории субъектов малого агробизнеса с каждым годом снижается. Для объективного анализа эффективности субъектов малого агробизнеса требуется дифференцированная оценка фактических условий их функционирования. Необходимо оценить реальные условия ведения бизнеса крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, среди которых наблюдается широкий разброс как по наличию земельных ресурсов, так и по уровню их материально-технической оснащенности[12].

Важно создавать условия, позволяющие обеспечить доходность не только крупным фермерским хозяйствам, но и значительной группе фермеров с недостаточным потенциалом располагаемых ресурсов. Для этого необходимо всем сельхозтоваропроизводителям, независимо от организационно-правовых форм, создавать условия для эффективного развития, обеспечивая равный доступ к земельным, финансовым ресурсам и мерам государственной поддержки[6; 8;10].

В 2022 году фермеры в России возделывали почти 32% всех посевных площадей, ими произведено более 47,0 млн т зерна, или 30,6% от всего урожая зерновых культур. Высокие показатели развития фермеры показывают и в животноводстве – они сегодня производят 12% всего крупного рогатого скота и около 9% молока[7].

Фермерский сектор показывает устойчивую динамику развития: с 2006 года производство зернобобовых культур здесь возросло в 3 раза, поголовье крупного рогатого – в 2,5 раза. К 2022 году удельный фермерского сообщества в общем объеме валовой продукции АПК России достиг 16,2 %[13]. Современное фермерское сообщество весьма разнообразно по составу, они отличаются друг от друга не только размерами хозяйства (площадью земельных угодий, поголовьем животных и т. п.), но и уровнем обеспеченности материально-техническими ресурсами.

Официальная статистика относит фермерские хозяйства к категории малых форм предпринимательства. По результатам всероссийских сельскохозяйственных переписей несмотря на рост объемов производства в фермерском секторе обозначилась устойчивая тенденция к сокращению их численности. С 2006 года в Российской Федерации количество фермерских хозяйств сократилось на 166,8 тыс. или на 58,5% [2].

Без земли невозможно обеспечить эффективное развитие сельскохозяйственного товаропроизводителя, а недостаток земли для основной части небольших фермерских хозяйств сегодня стал одним из основных факторов их низкой доходности. Отмеченные выше условия производства в конечном счете объективно приводят к слабой конкурентоспособности и низкой доходности небольших фермерских хозяйств. Не площади менее 50 га внедрять научно-обоснованное чередование сельскохозяйственных культур крайне затруднительно, севообороты в основном включают кормовые культуры (многолетние и однолетние травы), а возделывание зерновых культур сведено до минимума [1;5].

Основу разделения фермерских хозяйств на группы и подгруппы составили факторы экономически обоснованных технологических возможностей использования сельскохозяйственной техники. Эффективное производство в фермерском хозяйстве, независимо от масштабов производства, немыслимо без использования современной техники и инновационных агротехнологий[9,14]. Практика развития фермерского движения за последние десятилетия убедительно доказала, что в условиях крупных фермерских хозяйств, при имеющихся больших сельскохозяйственных угодьях проблемы эффективного применения мощной и высокопроизводительной сельскохозяйственной техники решаются успешно. В условиях же небольших и средних КФХ, на маленьких площадях, технологически затруднено, а зачастую и невозможно применение мощной и высокопроизводительной сельхозтехники, что объективно будет отрицательно отражаться на эффективности производства[15; 18].

Для небольших хозяйств масштабное использование инновационной технологии и современной техники связано с необходимостью решения специфических и только им присущих задач. Более того, при маленьких земельных наделах практически невозможно обеспечить научно обоснованное чередование сельскохозяйственных культур и внедрять севообороты, что повышает риски сохранения плодородия почв[11, 16]. Между тем целевое использование земли сельскохозяйственного назначения и обеспечение сохранности плодородия почв – основная задача фермера.

По данным Росстата, российский фермерский сектор представлен также хозяйствами, не использующими в своей хозяйственной деятельности сельскохозяйственные угодья. Таковых по состоянию на 1 декабря 2022 года насчитывается более 27 тыс. хозяйств.

С 2006 года количество фермерских хозяйств сократилось с 285,1 тыс. до 1.18,3 тыс. Однако парадокс заключается в том, что при общем сокращении числа данной категории хозяйствующих субъектов у фермерского сообщества в целом параллельно наблюдается заметный рост площадей под посевами сельскохозяйственных культур. За исследуемый

период площадь угодий, обрабатываемых фермерскими хозяйствами различных организационно-правовых форм, возросла с 24,1 млн га до 41,6 млн га, рост составил 72,6%. Этот процесс за исследуемый период приобрел устойчивый характер[23].

На первый взгляд, логично предположить, что посевные площади должны увеличиваться у фермеров, которые являются малоземельными и остро нуждаются в расширении своих наделов. Однако анализ показывает, что фактически площади под посевами сельскохозяйственных культур стабильно растут у средних и крупных фермеров, которых никак не отнесешь к группе малоземельных хозяйств[25]. Количество небольших фермерских хозяйств, располагающих угодьями менее 50 га продолжает сокращаться и сегодня составляет 8,4 % от общего их числа (в 2006 году удельный вес фермеров данной группы составлял 37,0%). Одновременно с этим отмечаем, что число крупных фермерских хозяйств, с земельным наделом 500 га и выше динамично растет: если в 2006 году 37% крупных фермеров владели 64% всей фермерской земли, то в 2021 году они уже распоряжались 78% совокупного фермерского земельного фонда.

Необходимо отметить, что группа сверхкрупных фермерских хозяйств, представляющих всего 1,8% от общего числа фермеров, в совокупности владеют 28,4% всех фермерских земельных ресурсов России. Средний размер сельхозугодий крупных фермерских хозяйств в этой группе превышает 4 тыс. га и вполне сопоставим со средним размером современных сельскохозяйственных организаций (3409 га) [7;20].

Таким образом, высокие производственные показатели в растениеводстве фактически получены не всеми фермерами, а исключительно средними и крупными фермерскими хозяйствами. В 2021 году возделыванием зерновых культур занимались всего 45% фермерских хозяйств, а остальные вообще посевов не имели. Из общей площади, занятой зерновыми и зернобобовыми культурами, 64,2% приходится на долю крупных фермерских хозяйств. При этом они представляют всего 6,9% от общего числа фермеров. С учетом показателей средних хозяйств (24,9% от числа фермерских хозяйств и 33,2% общей площади посевов), можно сделать вывод о том, что средние и крупные КФХ производят 97,4% всего объема российского фермерского зерна.

Таким образом, если учесть, что более половины фермерских хозяйств (55%) вообще не имеют посевов зерновых культур, можно сделать вывод о том, что практически почти все производство зерна в фермерском секторе сосредоточено в крупных и средних фермерских хозяйствах, располагающих земельными площадями, сравнимыми с посевами в сельскохозяйственных организациях. Аналогичную картину можно наблюдать, если проанализировать значение небольших фермерских хозяйств в производстве животноводческой продукции.

По данным Росстата, российский фермерский сектор в животноводстве представлен в основном специализированными хозяйствами. Таких ферм - всего 15% от общего числа фермерских хозяйств. В 2021 году 70,1% фермерского поголовья КРС было сконцентрировано в крупных и особо крупных фермерских хозяйствах, то есть на долю 7,4% фермерских хозяйств приходилось 70,1% общего фермерского поголовья КРС. Средним фермерским хозяйствам (6,1% от общего числа хозяйств) принадлежит 17,3% общего фермерского поголовья КРС [7;24]. В небольших фермерских хозяйствах поголовье КРС находится на минимальном уровне и практически сравнимо с показателями в личных подсобных хозяйствах граждан.

Таким образом, роль и значение малых фермерских хозяйств в производстве растениеводческой и животноводческой продукции остается весьма скромной, что и предопределяет их низкую доходность и последующее прекращение деятельности. Более того, проведенные многофакторные аналитические исследования условий функционирования небольших фермерских хозяйств в различных аграрных регионах Российской Федерации показывают, что они слабо интегрированы в региональные аграрные комплексы [16;24].

Для повышения эффективности производства небольших фермерских хозяйств и их доходности важно обеспечить доступность имеющихся мер государственной поддержки для всех субъектов малых форм хозяйствования в АПК, включая небольшие фермерские хозяйства семейного типа. В настоящее время меры господдержки в отношении небольших фермерских хозяйств, особенно хозяйств семейного типа, малоэффективны либо вообще не срабатывают. Все это приводит не только к неравенству в получении государственной финансовой помощи различными хозяйствующими субъектами в сельском хозяйстве, но и к постоянному снижению доли фермеров, участвующих в государственных программах поддержки [17;21]. В 2021 году всего 21,2% фермерских хозяйств смогли оформить государственную поддержку в растениеводстве. Между тем в 2015 году аналогичную государственную помощь получили 34,7% фермерских хозяйств. Неутешительные выводы следуют также по доступности для фермеров льготных кредитов в растениеводстве. За 2021 год субсидии в виде оплаты части процентов за пользование кредитами в коммерческих банках получили менее 10% фермерских хозяйств, занятых производством зерна [7;19]. Основными получателями субсидий являются средние и крупные фермерские хозяйства (79,8%). На долю небольших фермеров семейного типа приходится всего 13,7% от общего количества оформленных субсидий.

Аналогичная картина по фермерам - получателям господдержки наблюдается и в животноводстве. Государственной поддержкой разведения и увеличения поголовья КРС в 2020 году воспользовались менее 15 тыс. фермерских хозяйств, что составляет всего 12,4% от общего их числа. Структура фермеров - получателей господдержки в животноводстве показывает, что основными получателями субсидий и дотаций за счет средств бюджета тоже являются средние и крупные фермерские хозяйства (32,6%). На долю небольших фермерских хозяйств семейного типа (до 50 гол. скота) приходится всего 17,5% от общего количества оформленных субсидий. В настоящее время для абсолютного большинства небольших фермерских хозяйств меры государственной поддержки по различным причинам остаются недоступными [11;22]. Поэтому важно пересмотреть меры господдержки разных форм хозяйствования, предусмотрев механизм поддержки небольших фермерских хозяйств семейного типа. Небольших фермеров волнуют прежде всего проблемы, связанные с нехваткой земли и трудовых ресурсов, с обеспечением доступности мер государственной поддержки.

Фермерский сектор сегодня является самым динамично развивающимся сектором в агропромышленном комплексе России, он ежегодно наращивает объемы производства. В то же время отсутствие системного анализа структуры и условий функционирования фермерских хозяйств в стране в целом и в отдельных субъектах Российской Федерации создаёт иллюзию успешного развития всего фермерского сообщества. Весомые производственные результаты в российском фермерском секторе за последние годы достигаются исключительно средними и крупными фермерскими хозяйствами. Численное превосходство небольших фермерских хозяйств семейного типа совершенно не соответствует их доле в общем фермерском объеме производства. Несмотря на достигнутые успехи в фермерском секторе численность данной категории субъектов малого агробизнеса продолжает снижаться. Причина сокращения кроется не только в низкой доходности небольших фермерских хозяйств и избыточном контрольно-надзорном давлении на них, но и в неэффективных мерах государственной поддержки малого агробизнеса. Для повышения доходности небольших фермерских хозяйств необходимо пересмотреть существующие механизмы государственной поддержки малых форм хозяйствования в АПК. Важно предусмотреть меры поддержки инновационного развития небольших фермерских хозяйств семейного типа, объединив их в единую систему устойчивого развития сельских территорий. Поддержание традиционных культурных агроландшафтов семейными фермерскими хозяйствами послужит дополнительным фактором для привлечения туристов к отдыху в сельской местности. Развитие небольших фермерских хозяйств семейного типа способно поддержать развитие местного туризма.

Производство натуральной органической продукции на семейных фермах также увеличит возможности привлечения туристов в сельскую местность, что, в свою очередь, неизбежно будет способствовать развитию транспортной и социальной инфраструктуры сельских территорий.

Список источников

1. Improvement of the analytical apparatus of economic evaluation of agricultural land reproduction / N. Yu. Kuzicheva, S. A. Zhidkov, N. V. Karamnova, A. V. Aparin // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences: Proceedings of the Conference on Land Economy and Rural Studies Essentials (LEASECON 2021), Omsk, 10-11 мая 2021 года. Vol. 124. Omsk: EuropeanPublisher. 2022. P. 362-368.
2. Бабкина Е. С., Лёвина М.В., Соломахин М.А. Основы технологического развития и организации производства на предприятиях агропромышленного комплекса. Курск: ЗАО Университетская книга. 2023. 95 с.
3. Греков А. Н., Грекова Н.С., Соломахин М.А. Управление комплексным развитием сельских территорий. – Мичуринск: Мичуринский ГАУ. 2022. 135 с.
4. Григорьева Л.В. Состояние насаждений яблони в Центральном черноземном районе после зим 2005/06, 2006/07 гг.//Плодоводство и ягодоводство России. 2008. Т. 18. С. 453-459.
5. Карайчев А.С. Развитие производства зерна//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 59-62
6. Карайчев А.С., Медведева Е.М. Совершенствование системы кадровой политики в области отбора и аттестации муниципальных служащих// Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 123-127
7. Кузичева Н. Ю. Систематизация форм взаимодействия в АПК // Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 24-28.
8. Лёвина М. В. Оценка социально-экономического развития сельских территорий как инструмент оптимизации их управления // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 2.
9. Лёвина М. В. Совершенствование управления инвестиционной деятельностью АПК // Аграрная наука в инновационном развитии АПК: Материалы международного молодежного аграрного форума: сборник научных статей, Мичуринск, 08-10 ноября 2017 года. Мичуринск: Мичуринский ГАУ, 2018. С. 212-217
10. Самарханов Т.Г. , Турчин А.М. Фермерские хозяйства: актуальные проблемы эффективного функционирования // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. №4. С.46-54
11. Соломахин М. А. Актуальные вопросы инновационного развития садоводства России // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. – Курган: КГСХА им. Т.С. Мальцева. 2020. С. 274-277.
12. Соломахин М. А. Организационно-экономические аспекты совершенствования подсистемы хранения плодовой продукции // Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 30-34.
13. Соломахин М. А. Проблемы государственного регулирования садоводства в России // Теория и практика мировой науки. 2017. № 5. С. 56-58.
14. Соломахин М. А., Туровцева А.М., Проскурин М.П. Реализация стратегии развития агропромышленного комплекса Российской Федерации // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 1.
15. Соломахин М. А., Кадыков Д.А, Ефимов Д.В. Современные аспекты развития сельских территорий // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 1.

16. Соломахин М. А., Кадыков Д.А, Ефимов Д.В. Социально-экономические направления инновационного развития сельских территорий // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 1.
17. Соломахин М. А., Оперенова М.А, Технологические аспекты развития садоводства // Устойчивое развитие экономики региона, 18-19 декабря 2019 года. Мичуринск: Мичуринский ГАУ. 2019. С. 236-240.
18. Соломахин М. А. Экономические проблемы развития садоводства и пути их решения // Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России: Сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, посвященной 100-летию академика Д.К. Беляева, Иваново, 02 марта 2017 года. Том 4. Иваново: Ивановская государственная сельскохозяйственная академия им. акад. Д.К. Беляева. 2017. С. 128-131.
19. Соломахин М. Основные направления повышения эффективности садоводства // Международный сельскохозяйственный журнал. 2006. № 5. С. 43-44.
20. Соломахин М. А Онумаэме И. С. Современные аспекты повышения конкурентоспособности плодовой и ягодной продукции // Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета: в 4 т. Том 3. – Мичуринск: Мичуринский ГАУ. 2016. С. 251-255.
21. Трунова С.Н., Шароватов П.М. Эффективная модель мотивации труда как необходимое условие успешности организации// Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курган, 2022. С. 353-356
22. Трунов Ю.В., Завражнов А.А., Еремеев Д.Н.Повышение эффективности российского садоводства на основе использования интенсивных типов садов и машинных технологий их возделывания// Достижения науки и техники АПК. 2013. № 4. С. 41-43
23. Трунов Ю.В., Кузин А.И.Общая характеристика плодового садоводства в Германии// Садоводство и виноградарство. 2009. № 6. С. 45-48.
24. Шаляпина И. П., Соломахин М.А. Организационно-экономические аспекты системы ведения садоводства в условиях развития интеграционных процессов. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет. 2008. 238 с.
25. Kuzichev O.V., Kuzicheva N.Y. Innovative processes in floriculture: current status, problems and prospects//Indian Journal of Science and Technology. 2016. Т. 9. № 16. С. 89804

Информация об авторах

М.А. Соломахин - кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования,

Е.С. Милосердова - магистрант кафедры управления и делового администрирования,

П.Т. НокмисМбиди- магистрант кафедры управления и делового администрирования,

М. Ради – магистрант кафедры управления и делового администрирования.

Information about the authors

M.A. Solomakhin - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration,

E.S. Miloserdova - undergraduate student of the Department of Management and Business Administration,

P.T. NokmisMbida -undergraduate student of the Department of Management and Business Administration,

M. Radi - undergraduate student of the Department of Management and Business Administration

ЭКСПОРТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ РАЗВИТИЕ ОТРАСЛИ СВИНОВОДСТВА

Михаил Александрович Соломахин^{1✉}, Елена Сергеевна Милосердова², Пьер Тони Нокмис Мбиди³, Мурад Ради⁴

¹⁻⁴Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия, mic68@yandex.ru✉

***Аннотация.** В статье проанализированы направления экспорта свинины в современных условиях. Дана оценка текущей структуре глобального рынка и товарной номенклатуры по свинине. Выявлена специфика размещения, производственная дифференциация и интеграционные процессы в данном сегменте бизнеса. Актуализированы основные проблемы, препятствующие росту российского экспорта свинины на международный рынок. Выявлены направления по расширению и диверсификации поставок в целях повышения стабильности экспорта и долгосрочного роста производства продукции.*

***Ключевые слова:** свиноводство, реализация продукции, экспорт продукции, организационно-экономический механизм, государственное регулирование*

UDC 631.1: 339.5

EXPORT-ORIENTED DEVELOPMENT OF THE PIG BREEDING INDUSTRY

Mikhail A. Solomakhin^{1✉}, Elena S. Miloserdova², Pierre T. Nokmis Mbida³, Murad Radi⁴

¹⁻⁴Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia, mic68@yandex.ru

***Abstract.** The article analyzes the directions of pork export in modern conditions. An assessment is made of the current structure of the global market and product range for pork. The specifics of location, production differentiation and integration processes in this business segment have been identified. The main problems hindering the growth of Russian pork exports to the international market have been updated. Directions for expanding and diversifying supplies have been identified in order to increase the stability of exports and long-term growth in production.*

***Key words:** pigfarming, salesofproducts, exportofproducts, organizationalandeconomicmechanism, governmentregulation*

Внешнеторговая деятельность является неотъемлемой составляющей частью любой экономики, тем более высокоразвитой. В то же время она позволяет увеличить доходы бизнеса, а также обеспечить продовольствием страны, испытывающие по ряду причин нехватку продовольствия. Экспортная деятельность рассматривается как важнейший фактор устойчивости и роста агробизнеса, занимает важную роль в государственных программах большинства аграрно-развитых стран [3,8].

В 2021 г. мировой экспорт свинины свежей охлажденной или замороженной составил 36,9 млрд долл. США, что на 22,7% выше, чем в 2017 г. Согласно прогнозу ФАО, к 2031 году экспорт свинины достигнет 10,8 млн т, что на 15,8% меньше уровня 2021 г. Это связано с сокращением производства в крупнейших странах-производителях и перманентно длящейся ситуацией с африканской чумой свиней. По оценкам ряда экспертов, номинальные цены на мясо останутся высокими, поскольку спрос в некоторых странах с средним и высоким уровнем дохода после пандемии продолжает восстанавливаться, как и по другим видам сельскохозяйственной продукции

[1,7]. Главными экспортерами свинины по итогам 2021 года являются Испания, США, Германия, Дания, Канада, Нидерланды и Бразилия. Так, в 2021 г. Испания экспортировала 2,2 млн т свинины, что в 1,6 раза больше, чем в 2017 г. Товарооборот составил 6,5 млрд долларов США. Наибольший удельный вес – 54,5%, приходится на свинину мороженую.

Основным импортером свинины является Китай (с численностью населения 1,411 млрд. чел.), который увеличил объем поставок по сравнению с 2017 г. практически в четыре раза [14]. В натуральном выражении в 2021 году он составил 867,5 тыс. т. Активно наращивают закупки Корея, Польша, Румыния и Филиппины. США экспортировали 2,2 млн т свинины – на сумму 6 млрд долл. За последние десять лет мировой товарооборот продовольствия увеличился на 13,3% и составил 1,1 трлн долл. [5]. Несмотря на активное лоббирование растительных заменителей мяса спрос на продукцию животного происхождения ежегодно растет. В 2021 г. производство свинины в мире достигло 117,8 млн т, что на 12,5 % больше, чем годом ранее [12]. Согласно прогнозам ФАО, до 2031 г. данная тенденция будет сохраняться. В этой связи вопросы, связанные с экспортной деятельностью сельхозтоваропроизводителей являются крайне важными и актуальными. Мировой прогноз производства основных видов мяса свидетельствует о том, что в долгосрочной перспективе, к 2031 г., продолжат расти объемы мяса птицы и свинины, на долю которых приходится соответственно 34,2% и 40,8%.

Ожидается, что производство свинины в Китае продолжит расти и к 2023 году достигнет уровня, предшествующего вспышкам африканской чумы свиней (2017 г.). Производство свинины в Европейском Союзе сократится по мере реализации задач по улучшению состояния окружающей среды и защиты животных. Аналогичная тенденция намечается в Бразилии и США. Однако в целом объемы производства останутся на достаточно высоком уровне при сохранении сильных конкурентных позиций этих стран. Данные тенденции в целом характерны также и для других сельскохозяйственных отраслей, обеспечивающих население РФ продовольствием [2, 18].

По прогнозам экспертов к 2031 г. мировое производство свинины должно составить 128,9 млн т, из них на долю Китая будет приходиться 45,5%, стран ЕС – 14,5%, США – 8,4%, России – 3,6%, Вьетнама – 3,5% и Бразилии – 3,0% [7]. Стратегии стран основаны на разработке коммерчески доступной вакцины для борьбы с распространением патогенных заболеваний, что будет иметь решающее значение для снижения риска производства свинины. В среднесрочной перспективе международная торговля мясом будет расширяться вследствие растущего спроса, связанного с ростом доходов населения [6, 11]. Спрос в азиатских странах с высоким уровнем доходов в последние годы неуклонно растет в связи с улучшением структуры питания, увеличением в ней удельного веса продуктов животного происхождения. Между тем с 2019 г. поставки в Китай заметно сократились, практически вдвое, но увеличились объемы поставок в Филиппины, Доминиканскую Республику и Колумбию. Экспорт из Германии этого вида продовольствия составил 1,7 млн т (4,0 млрд долл.), в том числе на свинину прочую свежую или охлажденную приходится 52,9% и на свинину мороженую прочую – 23,5%. Ключевые потребители – Италия, Польша и Нидерланды. Постепенно наращивают потребление Венгрия, Греция и Болгария. Особо следует отметить многократный рост спроса на продукцию во Вьетнаме и Чили. Дания экспортировала 1,2 млн т свинины общей стоимостью 3,1 млрд долл. [12] Наибольшим удельный вес приходится на свинину мороженую прочую – 41,7%, на свиные окорока, лопатки и отруба – 25%. Ключевым партнером является Китай, который за последние пять лет увеличил объемы импорта в 4,2 раза. За ним следуют Германия, Польша и Италия. За последние пять лет многократно нарастили объемы импорта Корея, Филиппины, Украина и Вьетнам. В 2021 г. экспорт свинины из Канады составил 1,1 млн т (3,2 млрд долл. США), что на 16,2% больше, чем в 2017 г. В структуре поставок на свинину мороженую прочую приходится 41,3%, на свинину прочую свежую или охлажденную – 36,8%. Существенно увеличили импорт Мексика, Филиппины, Вьетнам, Корея. Особо следует отметить, что за последние пять лет страны-лидеры по темпам наращивания объемов вывоза свинины – это

Аргентина, Таиланд и Россия. В 2021 г. по объему экспорта свинины Россия занимала 17 место в мире, её доля – 0,9% мировых поставок. Объем вывоза составил – 27,3%. За последние пять лет основными покупателями свинины из этой страны являются Мексика, Китай, Япония. Между тем, с 2019 г. поставки в Китай заметно сократились, практически вдвое, но увеличились объемы поставок в Филиппины, Доминиканскую Республику и Колумбию. Экспорт из Германии этого вида продовольствия составил 1,7 млн т (4,0 млрд долл.), в том числе на свинину прочую свежую или охлажденную приходится 52,9% и на свинину мороженую прочую – 23,5%. Дания экспортировала 1,2 млн т свинины общей стоимостью 3,1 млрд долл. За последние пять лет многократно нарастили объемы импорта Корея, Филиппины, Украина и Вьетнам. В 2021 г. экспорт свинины из Канады составил 1,1 млн т (3,2 млрд долл. США) [7;26].

В структуре экспорта мяса из России за последние пять лет произошли изменения, увеличились объемы свинины мороженой, удельный вес которой вырос с 16,36% до 53,62%. Преобладание данной позиции в товарной номенклатуре соответствует и мировой структуре экспорта, где на долю мороженой свинины приходится 46%. В 2021 г. наблюдалась также положительная динамика роста экспорта прочей свежей или охлажденной свинины на 9,75% по сравнению с 2017 г. Особо отметим, что до 2019 г. включительно главными постоянными партнерами России были страны ближнего зарубежья – Украина и республика Беларусь, на долю которых в среднем приходилось 51,7% и 25,6% поставок соответственно. С 2020 г. отечественный экспорт свинины продвинулся в дальнее зарубежье. Основным импортером стал Вьетнам, удельный вес которого ежегодно растет. Прочие виды сельскохозяйственной продукции также находят покупателей в дальнем зарубежье [4;25]. Здесь следует заметить, что несмотря на санкции недружественных стран в 2022 году экспорт продукции АПК в целом в РФ вырос на 12%.

В настоящее время важнейшее значение имеет разработка действенных механизмов регулирования экспортной деятельности, в частности, государственной поддержки, ценообразования, ее стимулирования и управления рисками [10, 13]. Совершенствование системы хранения и дальнейшей логистики является важнейшим условием увеличения производства сельскохозяйственной продукции [9, 16]. В связи с падением курса рубля стоимость единицы экспорта продолжает падать. В настоящее время российские цены на сельхозпродукцию являются вполне конкурентоспособными на международном рынке. Стоимость единицы экспорта из России ниже, чем у мировых лидеров – США и Германии. В 2021 г. в России поголовье свиней в хозяйствах всех категориях составило более 26 млн гол., что на 1,2% больше, чем в 2019 г. Доля сельскохозяйственных организаций в общем объеме производства мяса свиней более 88%. В 2021 г. животноводческие компании пострадали от африканской чумы свиней – по данным Россельхознадзора, было зафиксировано 268 вспышек заболевания [7;23]. Между тем объемы производства мяса удалось сохранить на уровне предыдущего года. Развитие отечественного свиноводства направлено преимущественно на внутренний рынок. Основной объем поставок приходится на крупные аграрные предприятия холдингового типа. В частности, в 2015 г. десять компаний реализовали 45,2% всей свинины, а в 2021 г. – уже 59,1%. На долю всех фермерских хозяйств приходится менее 1% объема производства. Продолжается процесс концентрации производства крупнейших производителей сельскохозяйственной продукции, которые ежегодно поглощают менее конкурентоспособные компании, что характерно в целом для АПК России [15;17;22].

Анализ производства свинины в региональном разрезе позволяет сделать вывод о существенной дифференциации. На первую десятку регионов-лидеров приходится 54,9% совокупного предложения продукции 68,9% совокупного экспорта. При этом доля Центрального федерального округа равна 68,1% или 88,1 тыс. т. Значительную часть произведенной продукции экспортируют следующие области: Белгородская, Тамбовская, Курская и Псковская. Сокращается экспорт из Брянской и Челябинской областей. Отсутствие официальных данных за 2022 г. пока не дает возможности оценить влияние всех

значимых геополитических проблем на вывозпродукции. Однако следует отметить, что в 1-ом квартале 2022 г. по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года произошло резкое снижение экспортных поставок свинины – в 4,5 раза, что создает серьезные риски для дальнейшего развития отрасли. Восстановление собственных объемов производства свинины в Китае и Вьетнаме продолжает влиять на мировую ценовую политику. Рост стоимости зерна и комбикормов увеличил среднегодовую себестоимость свинины на 25% по сравнению с 2019 г. Необходимо также отметить и проблемы, связанные с логистикой, в том числе из-за дефицита контейнеров для перевозки продукции. Сначала проведения СВО ощутимо нарушились поставки из-за рубежа маточного стада, кормовых добавок, ветеринарных препаратов, запасных частей и многого другого. Существующая импортная ресурсная зависимость может стать критичной для свиноводства. Насыщение внутреннего рынка, с одной стороны, падение реальных денежных доходов, с другой, также являются вызовом российскому производству [19;21]. Перечисленные проблемы и вызовы требуют повышения эффективности производства свинины за счет снижения затрат на единицу продукции, в том числе за счёт развития системы государственной поддержки отрасли.

Рынок свинины пока остается достаточно стабильным сегментом, однако темпы роста замедлились. Курс на увеличение объемов вывоза продукции требует прежде всего поддержания приемлемой доходности бизнеса. Ориентация свиноводства в основном на внутренний рынок свидетельствует о недостаточном сформированном экспортном потенциале. Важным направлением для российского экспорта свинины по-прежнему останется ближнее зарубежье. Это, в частности, рынки Беларуси, Казахстана, Монголии, которые являются относительно стабильными с позиции спроса на продукцию. Заметим, что, несмотря на СВО, на долю Украины в 2021 г. приходилось 25,9% (33,45 тыс. т) всех поставок. Сложившаяся ситуация вероятнее всего в среднесрочной перспективе приведёт к снижению объемов, а возможно, всего рынка продукции отрасли. Ключевыми мировыми потребителями свинины в среднесрочной перспективе будут являться азиатские страны, поэтому требуется дальнейшее расширение взаимодействия по данному товарному сегменту с Китаем, Японией, Кореей и другими странами. Успешный выход на международные рынки во многом определяется ценовой конкурентоспособностью отечественной продукции, системным развитием АПК и народнохозяйственного комплекса в целом [20;24].

С целью поддержания уровня рентабельности производителей требуется дальнейшее увеличение продуктивности животных, развитие вертикальной интеграции для создания собственной кормовой базы. Необходимо развивать научно-техническую составляющую производства свинины с использованием современных достижений области генетики, зоотехнии и ветеринарии. Особое значение имеет реализация действенного механизма государственного регулирования развития этой социально-значимой отрасли животноводства, обеспечивающей население относительно доступным по цене мясом, в условиях недостатка денежных средств у миллионов людей, находящихся за чертой бедности (более 15,3 млн человек в 2022 году – 10,5% населения РФ). Важнейшей составляющей формирования экспортного потенциала является развитие инфраструктуры и налаживание торгово-экономических отношений с потенциальными импортёрами путём заключения торговых соглашений. Перспективы развития экспорта свинины зависят от стратегически-ориентированной политики государства, направленной на устойчивое долгосрочное развитие АПК, что позволит обеспечить повышение, в первую очередь, внутреннего платежеспособного спроса и позволит развивать международную торговлю, даст возможности увеличения производства и роста экспортного потенциала, а также повышения устойчивости агропродовольственной системы страны.

Список источников

1. Improvement of the analytical apparatus of economic evaluation of agricultural land reproduction / N. Yu. Kuzicheva, S. A. Zhidkov, N. V. Karamnova, A. V. Aparin // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences: Proceedings of the Conference on Land Economy and Rural Studies Essentials (LEASECON 2021), Omsk, 10-11 мая 2021 года. Vol. 124. Omsk: EuropeanPublisher. 2022. P. 362-368.
2. Бабкина Е. С., Лёвина М.В., Соломахин М.А. Основы технологического развития и организации производства на предприятиях агропромышленного комплекса. Курск: ЗАО Университетская книга. 2023. 95 с.
3. Греков А. Н., Грекова Н.С., Соломахин М.А. Управление комплексным развитием сельских территорий. – Мичуринск: Мичуринский ГАУ. 2022. 135 с.
4. Карайчев А.С., Медведева Е.М. Совершенствование системы кадровой политики в области отбора и аттестации муниципальных служащих// Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 123-127
5. Карайчев А.С. Развитие производства зерна//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 59-62
6. Кузичева Н. Ю. Систематизация форм взаимодействия в АПК // Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 24-28.
7. Лёвина М. В. Оценка социально-экономического развития сельских территорий как инструмент оптимизации их управления // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 2.
8. Лёвина М. В. Совершенствование управления инвестиционной деятельностью АПК // Аграрная наука в инновационном развитии АПК: Материалы международного молодежного аграрного форума: сборник научных статей, Мичуринск, 08-10 ноября 2017 года. Мичуринск: Мичуринский ГАУ, 2018. С. 212-217
9. Проблемы сортимента промышленных яблоневых садов интенсивного типа в средней зоне садоводства России / А.В.Соловьев, Ю.В.Трунов, Н.П.Сдвижков, Д.Н.Еремеев // Плодоводство и ягодоводство России. 2014. Т.38. №2. С. 132-137.
10. Садовые культуры средней полосы России в экстремальных условиях 2010 года / Ю.В. Трунов[и др.]Мичуринск, 2010.
11. Самарханов Т.Г. , Турчин А.М. Фермерские хозяйства: актуальные проблемы эффективного функционирования // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. №4. С.46-54
12. Соломахин М. А. Актуальные вопросы инновационного развития садоводства России // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. – Курган: КГСХА им. Т.С. Мальцева. 2020. С. 274-277.
13. Соломахин М. А. Организационно-экономические аспекты совершенствования подсистемы хранения плодовой продукции // Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 30-34.
14. Соломахин М. А. Проблемы государственного регулирования садоводства в России // Теория и практика мировой науки. 2017. № 5. С. 56-58.
15. Соломахин М. А., Туровцева А.М., Проскурин М.П. Реализация стратегии развития агропромышленного комплекса Российской Федерации // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 1.
16. Соломахин М. А., Кадыков Д.А, Ефимов Д.В. Современные аспекты развития сельских территорий // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 1.

17. Соломахин М. А., Кадыков Д.А, Ефимов Д.В. Социально-экономические направления инновационного развития сельских территорий // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 1.
18. Соломахин М. А., Оперенова М.А, Технологические аспекты развития садоводства // Устойчивое развитие экономики региона, 18-19 декабря 2019 года. Мичуринск: Мичуринский ГАУ. 2019. С. 236-240.
19. Соломахин М. А. Экономические проблемы развития садоводства и пути их решения // Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России: Сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, посвященной 100-летию академика Д.К. Беляева, Иваново, 02 марта 2017 года. Том 4. Иваново: Ивановская государственная сельскохозяйственная академия им. акад. Д.К. Беляева. 2017. С. 128-131.
20. Соломахин М. Основные направления повышения эффективности садоводства // Международный сельскохозяйственный журнал. 2006. № 5. С. 43-44.
21. Соломахин М. А Онумаэме И. С. Современные аспекты повышения конкурентоспособности плодовой и ягодной продукции // Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета: в 4 т. Том 3. – Мичуринск: Мичуринский ГАУ. 2016. С. 251-255.
22. Трунова С.Н., Шароватов П.М. Эффективная модель мотивации труда как необходимое условие успешности организации// Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курган, 2022. С. 353-356
23. Трунов Ю.В., Завражнов А.А., Куликов И.М., Завражнов А.И. Концепция научных исследований «Садоводство будущего» // Плодородие. 2019. №1(106). С. 51-55
24. Трунов Ю.В., Медведев С.М. Состояние и перспективы развития садоводства в Центральном федеральном округе// Садоводство и виноградарство. 2009. № 5. С. 16-17
25. Шаляпина И. П., Соломахин М.А. Организационно-экономические аспекты системы ведения садоводства в условиях развития интеграционных процессов. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет. 2008. 238 с.
26. Kuzichev O.V., Kuzicheva N.Y. Innovative processes in floriculture: current status, problems and prospects//Indian Journal of Science and Technology. 2016. Т. 9. № 16. С. 89804

Информация об авторах

- М.А. Соломахин** - кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования,
Е.С. Милосердова - магистрант кафедры управления и делового администрирования,
П.Т. НокмисМбиди- магистрант кафедры управления и делового администрирования,
М. Ради – магистрант кафедры управления и делового администрирования.

Information about the authors

- M.A. Solomakhin** - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration,
E.S. Miloserdova - undergraduate student of the Department of Management and Business Administration,
P.T. NokmisMbida -undergraduate student of the Department of Management and Business Administration,
M. Radi - undergraduate student of the Department of Management and Business Administration

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Елена Сергеевна Сутормина^{1✉}, Уткин Александр Иванович²

¹Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия, lena.sutormina.85@mail.ru✉

²ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет– МСХА имени К.А. Тимирязева», Россия

***Аннотация.** В статье определены основные предпосылки и барьеры для развития инновационной деятельности сельскохозяйственных организаций Тамбовской области, проанализированы основные показатели, характеризующие современное состояние инновационной деятельности сельскохозяйственных организаций региона: удельный вес произведенной инновационной продукции, уровень инновационной активности сельскохозяйственных организаций, доля организаций в регионе, осуществляющих продуктовые и процессные инновации, объемы затрат на инновации. Отмечено, что уровень индикаторов развития сельского хозяйства на основе инноваций не соответствует приоритетным задачам развития отрасли на основе инноваций. Предложены ключевые стратегические направления инновационного развития сельского хозяйства Тамбовской области.*

***Ключевые слова:** инновационная деятельность, сельское хозяйство, инновационная активность*

UDC:338.49

THE CURRENT STATE OF INNOVATION ACTIVITY IN AGRICULTURE OF THE TAMBOV REGION

Elena S. Sutormina^{1✉}, Utkin Alexander I.²

¹Federal State Budgetary Educational Establishment of Higher Education «Michurinsk state agrarian university», Russia, lena.sutormina.85@mail.ru✉

²Federal State Budgetary Educational Establishment of Higher Education «Russian State Agrarian University – Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazev», Russia

***Abstract.** The article identifies the main prerequisites and barriers for the development of innovative activities of agricultural organizations in the Tambov region, analyzes the main indicators characterizing the current state of innovative activities of agricultural organizations in the region: the share of innovative products produced, the level of innovative activity of agricultural organizations, the share of organizations in the region that implement product and process innovations, the amount of innovation costs. It is noted that the level of indicators for the development of agriculture based on innovation does not correspond to the priorities of the development of the industry based on innovation. The key strategic directions of innovative development of agriculture in the Tambov region are proposed.*

***Key words:** innovative activity, agriculture, innovative activity*

Антироссийская санкционная политика, проводимая в последнее время рядом недружественных стран, коснулась практически всех сфер экономики, в том числе и таких критически важных для обеспечения продовольственной безопасности отраслей, как сельское хозяйство. Геополитическое вытеснение нашей страны из европейского

пространства, в результате которого российская аграрная индустрия, по сути, оказалась отсеченной от инновационных технологий, результатов научных исследований и разработок западных стран, оказало значительное негативное воздействие на инновационное развитие отрасли. Использование новейших аппаратных и программных средств, в том числе роботов и БПЛА, Интернета вещей, достижений сельскохозяйственной селекции и генетики, возможностей искусственного интеллекта в практической деятельности российских аграриев становится критически важным как для обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации так и для обеспечения конкурентоспособности продукции в международной торговле, в противном случае в среднесрочной перспективе многие внешние рынки для продукции отечественного агропромышленного комплекса станут закрыты. Перед сельхозпроизводителями как никогда остро стоят задачи по переориентации производимой продукции от традиционных сырьевых к высокомаржинальным отраслям производства специализированных и направленных на удовлетворение потребностей конкретного человека продуктов питания.

Стратегические векторы развития сельского хозяйства Тамбовской области сформированы в соответствии с основными приоритетами государственной политики, проводимой в данной сфере. Научно-технический прогресс и инновационные процессы, позволяющие вести качественное и непрерывное обновление производства, сегодня положены в основу развития сельского хозяйства региона как основы продовольственной безопасности страны. Вместе с тем, по результатам исследования, проводимого Россельхозбанком совместно с инновационным центром «Сколково», в рейтинг наиболее инновационно развитых аграрных регионов России, по итогам 2021 года Тамбовская область не входит. Лидерами стали Московская область, Республика Татарстан и Краснодарский край [2].

Динамика доли инновационной продукции, произведенной в сельском хозяйстве Тамбовской области за период 2019-2021 гг, имеет выраженную тенденцию к снижению. Рассматриваемый индикатор зафиксирован в 2019 году на уровне 10,2 %, в 2020 году – 2,9%, в 2021 году – 1,4% [5]. Для сравнения аналогичный показатель в промышленности составляет в 2019 году – 6,2%, в 2020 году – 8,7%, 2021 году – 10,1% [5].

Отмечается снижение и абсолютных показателей инновационной деятельности тамбовских аграриев (таблица 1).

Динамика объема инновационной продукции, произведенной российским сельским хозяйством за последние 6 лет имеет выраженную положительную тенденцию, однако, в число инновационно-активных лидеров сельхозпроизводство на сегодняшний день не входит [1;7]. Так, доля инновационной продукции, произведенной в сельском хозяйстве страны, составила в 2016 году – 0,65%, 2017 году – 0,68%, 2018 году – 0,74%, 2019 году - 1,41%, 2020 году – 1,10%, 2021 году – 1,11% [5]. Среднее значение объема инновационной продукции, произведенной в сельском хозяйстве Тамбовской области за период 2016-2021 гг, сложилось на уровне 4151,4 млн рублей. Максимальное значение анализируемого показателя отмечено в 2019 году – 6454,2 млн рублей, «провальные» значения объема произведенной инновационной продукции демонстрирует 2021 год – 1768,9 млн рублей.

Таблица 1

Объем произведенной инновационной продукции сельского хозяйства, Тамбовская область, млн рублей [5,6]

Показатели	Годы						Отношение 2021 г. к 2016 г.
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Российская Федерация	26552	28446	33829	69559,1	57832,9	66399,5	в 2,5 раза
Тамбовская область	3882,3	3874,0	5645,2	6454,2	3284,0	1768,9	в 0,5 раза
Тамбовская область к РФ, %	14,6	13,6	16,7	9,3	5,7	2,7	х

Инновационное развитие немислимо без соответствующего финансового обеспечения. В инновационное развитие сельского хозяйства Тамбовской области в 2021 году было направлено 284,5 млн рублей (рисунок 1).

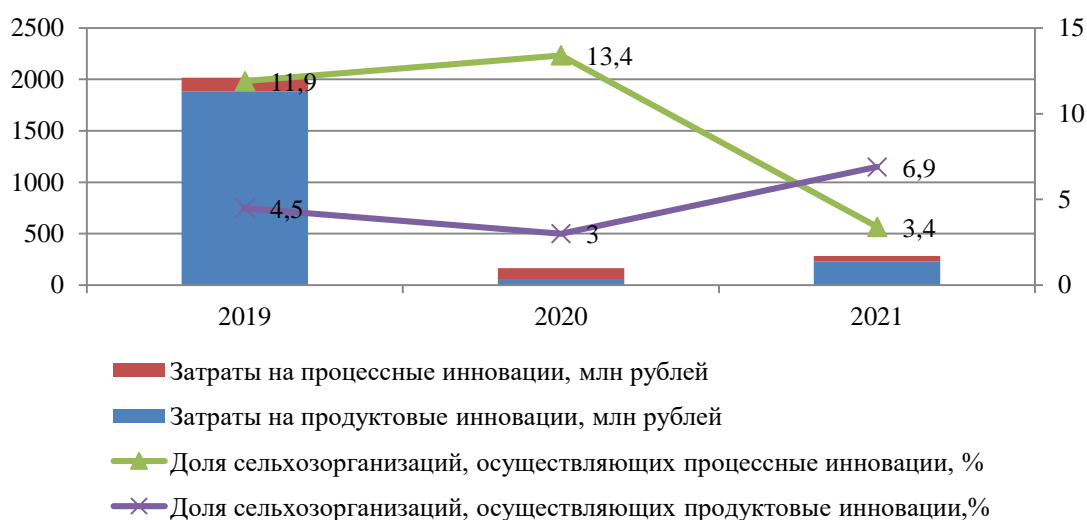


Рисунок 1 – Динамика и структура затрат на инновации в сельском хозяйстве, Тамбовская область [5]

Более чем в 7 раз в 2021 году по сравнению с 2019 годом сократился объем затрат, направленных сельхозпроизводителями Тамбовской области на инновационную деятельность. Так, рассматриваемый показатель в 2021 году составил 284,5 млн рублей против 2016,5 млн рублей в 2019 году. В структуре затрат на протяжении всего анализируемого периода преобладают затраты на продуктовые инновации, как следствие, отмечается рост удельного веса организаций, осуществляющих продуктовые инновации. Более 250 млн рублей в 2021 году было направлено на приобретение машин и оборудования.

Острой проблемой инновационного развития сельского хозяйства как в целом по стране, так и в Тамбовской области остается снижение численности исследователей в области сельскохозяйственных наук (рисунок 2).

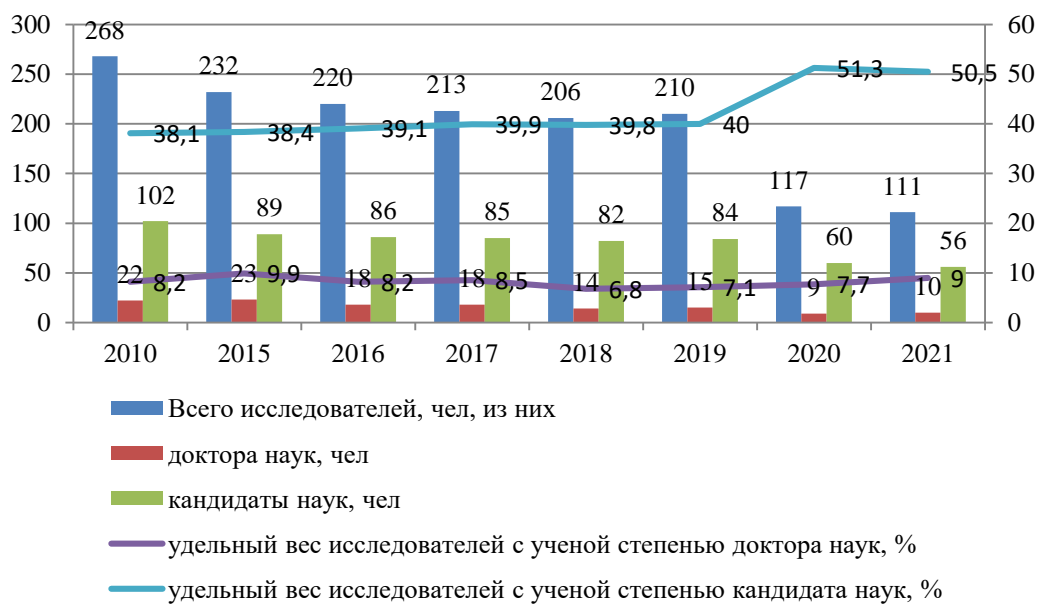


Рисунок 2 – Динамика численности и структура исследователей в области сельскохозяйственных наук в Тамбовской области[6]

Анализ кадрового потенциала сельскохозяйственной науки в Тамбовской области показал существенное снижение численности исследователей – на 58,6 % в 2021 г. снизился наблюдаемый показатель и составил 111 чел против 268 чел в 2010 г., в том числе на 45 % сократилась численность исследователей с ученой степенью кандидата наук и на 55 % численность исследователей с ученой степенью доктора наук[4].

Другим показателем, характеризующим инновационное развитие отраслей сельского хозяйства, выступает инновационная активность хозяйствующих субъектов. В Тамбовской области среднее значение анализируемого показателя за период 2016-2021 гг сложилось на уровне 15,5%, наименьшее значение отмечается в 2017 году – 12,3%, наибольшее в 2019 году – 17,9%. В 2021 году инновационная активность в сельском хозяйстве зафиксирована на уровне 13,8%, что меньше аналогичного показателя в 2016 году на 3,3 п.п.[5;8]

В качестве стратегических ключевых направлений инновационного развития сельского хозяйства страны в современных реалиях нами определены:

- организация приоритетных для сельского хозяйства научных исследований и разработок, и, как следствие, преодоление технико-технологической зависимости сельского хозяйства. Генетика, селекция, биотехнология, IT-сектор, инжиниринг – это направления, которые должны стать объектом самого пристального внимания с точки зрения вложения финансовых ресурсов и получения в дальнейшем высококачественной научной и инновационной продукции. При этом финансовое обеспечение должно базироваться не только и не столько на бюджетных средствах, сельхозбизнес необходимо стимулировать для инвестирования средств в науку и инновации, именно сельхозорганизации должны стать локомотивами внедрения передовых технологий.

- критически важно наладить отечественное сельскохозяйственное машиностроение. Во многих регионах страны уже запущены проекты в данном направлении, например, в Тамбовской области в 2022 году началась реализация проекта по выпуску зерноуборочных комбайнов, что будет способствовать повышению качества уборки урожая, увеличению сбора зерна.

- дальнейшее развитие цифровизации сельского хозяйства и использования возможностей искусственного интеллекта. По данным Национального центра развития искусственного интеллекта при правительстве России, сельское хозяйство в 2023 году вошло в число приоритетных отраслей экономики России для внедрения искусственного

интеллекта (ИИ). В условиях массового внедрения ИИ может обеспечить прирост валовой добавленной стоимости к 2025 году на 25% в растениеводстве и на 13% в животноводстве [3]. Российские власти прорабатывают вопрос об обязательном применении сельхозпроизводителями ИИ-технологий с помощью государственных субсидий. По прогнозу Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, спрос российского АПК на ИИ-решения к 2030 году может достигнуть 86 млрд рублей, что в 20 раз больше показателя 2020 года (3,9 млрд рублей) [2].

- создание развитой инновационной инфраструктуры, основные функции которой сосредоточатся на формировании эффективных механизмов информирования аграриев о передовых научных достижениях и организации единого информационного пространства, где формирование баз данных (БД) научно-технической продукции рассматривается как начальный этап процесса трансферта инноваций. Создаваемая научно-техническая продукция должна быть ориентирована на потребности реального сектора экономики.

- устранение административных и законодательных барьеров для развития инновативности сельскохозяйственных организаций;

- обеспечение российского АПК высококвалифицированными кадрами, владеющими необходимыми компетенциями и ориентированными на развитие производства на базе передовых достижений.

Список источников:

1. Ананских А. А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Совершенствование управления имуществом сельскохозяйственного предприятия // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2021. – № 1(64). – С. 186-191.

2. Анциферова О.Ю. Сутормина Е.С. Особенности научно-технической и инновационной деятельности в организациях агропромышленного комплекса Тамбовской области // Электронный журнал Мичуринского государственного аграрного университета «Наука и Образование» – 2020 – Том 3 - № 3

3. Калякин Е.В., Федорова О.А. Стимулирование труда на сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области// Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий (III Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2020. С. 130-132

4. Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.hse.ru/figures/> (дата обращения 13.11.2023)

5. Национальный центр развития искусственного интеллекта при правительстве России [Электронный ресурс]. – URL: <https://ai.gov.ru/growth/companies/> (дата обращения 14.11.2023)

6. Сутормина Е.С. Инфраструктурное обеспечение инновационной деятельности сельскохозяйственных организаций: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Сутормина Елена Сергеевна. - Воронеж, 2022. - 24 с

7. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области [Электронный ресурс]. – URL: https://68.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/4-IN_2018_2022.pdf (дата обращения 14.11.2023)

8. Федеральная служба государственной статистики / Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/science> (дата обращения 15.11.2023)

Информация об авторах

Е.С. Сутормина – доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета, кандидат экономических наук

А.И. Уткин - аспирант 2 года обучения ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»

Information about the authors

E.S. Sutormina – Associate Professor of the Department of Finance and Accounting, Candidate of Economic Sciences

A.I. Utkin - post-graduate student of 2 years of study, Federal State Budgetary Educational Establishment of Higher Education «Russian State Agrarian University – Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazev»

УДК: 336.71

РАЗВИТИЕ КРЕДИТНОЙ СРЕДЫ

Варвара Владимировна Сухова¹, **Юлия Альфредовна Запольских²**

¹⁻²Башкирский государственный аграрный университет, г. Уфа, Россия, sss.barbara@mail.ru

***Аннотация.** В данной научно-исследовательской статье рассматривается влияние различных факторов на развитие кредитной отрасли как в общем экономическом контексте, так и в контексте экономики России. Основное внимание уделяется анализу перспектив и вызовов, с которыми сталкиваются банки и другие финансовые институты в стране. Подробно исследуются вопросы, связанные с влиянием макроэкономических показателей, регулирования и конкуренции на развитие данной отрасли. Также рассматриваются потенциальные возможности для роста и инноваций в сфере кредитования, а также выявляются проблемы, требующие немедленного и эффективного решения для дальнейшего развития отрасли.*

***Ключевые слова:** влияние факторов, анализ перспектив, финансовые институты, инновации в сфере кредитования.*

UDC: 336.71

DEVELOPMENT OF THE CREDIT ENVIRONMENT

Varvara V.Sukhova¹, **YuliaA.Zapolskikh²**

¹⁻²Bashkir State Agrarian University, Ufa, Russia, sss.barbara@mail.ru

***Abstract.** This research article discusses the influence of various factors on the development of the credit industry both in the general economic context and in the context of the Russian economy. The focus is on analysing the prospects and challenges faced by banks and other financial institutions in the country. Issues related to the impact of macroeconomic indicators, regulation and competition on the development of the industry are studied in detail. It also examines the potential for growth and innovation in the lending sector, and identifies problems that require immediate and effective solutions for the further development of the industry.*

***Key words:** influence of factors, analysis of prospects, financial institutions, innovations in the sphere of crediting.*

Стремительное развитие кредитной среды является одним из ключевых факторов экономического развития в любой стране. Для успешного развития кредитной системы необходимы благоприятные условия, которые обеспечат доступ к финансовым ресурсам и способствуют увеличению предпринимательской активности и объема инвестиций. В

данной научно-исследовательской статье будут рассмотрены основные аспекты развития кредитной среды и его влияние на экономическое развитие.

Один из важнейших компонентов успешного развития кредитной среды - это создание благоприятных условий для развития банковской системы. Данный компонент включает в себя несколько аспектов: укрепление правовой базы, эффективное регулирование и контроль над деятельностью банков, разработку инструментов для эффективного управления рисками и повышение финансовой грамотности жителей. Благоприятное развитие банковской системы приводит к повышению объема кредитования, снижению процентных ставок и обеспечению доступности финансовых услуг для всего населения и предприятий[1;3].

Немаловажным аспектом развития кредитной среды является создание условий для развития рынка облигаций. Развитие данного рынка позволяет расширить источники финансирования для предприятий, государственных и муниципальных структур. В итоге, это снижает зависимость от банковских займов, разнообразит инструменты финансирования и обеспечит более широкий доступ к финансовым ресурсам. Таким образом, создание благоприятных условий для развития рынка облигаций играет важную роль в укреплении кредитной среды и стимулировании экономического развития[4].

Другим важным аспектом развития кредитной среды является создание специальных инструментов для поддержки предпринимателей и инвесторов. Предоставление кредитных гарантий, льготных условий кредитования и специализированных финансовых инструментов позволяет усилить доверие инвесторов и стимулировать развитие предпринимательства. Такие инструменты способствуют повышению активности в сфере бизнеса, формированию новых рабочих мест и стимулированию экономического роста.

В целом, развитие кредитной среды является важным фактором для экономического развития. Оно обеспечивает доступ к финансовым ресурсам, способствует увеличению объема инвестиций и предпринимательской активности. Однако, для успешного развития кредитной среды необходимо учесть множество аспектов, включая создание благоприятных условий для банковской системы, развитие рынка облигаций и предоставление специализированных инструментов для поддержки предпринимателей и инвесторов. Только при комплексном подходе и учете всех этих факторов можно достичь устойчивого и эффективного развития кредитной среды.

Экономическое развитие в России тесно связано с развитием кредитной среды. В последние годы были предприняты решительные шаги правительством для совершенствования банковской системы, укрепления правовой основы и развития рынка облигаций. Эти усилия с успехом привели к увеличению объема кредитования, что сделало финансовые ресурсы более доступными для населения и предприятий.

Микрофинансирование также активно развивается в России, оно способствует увеличению предпринимательской активности и снижению уровня бедности. Рисковый капитал получает все большее признание, что способствует развитию инновационных проектов и высокотехнологичных отраслей[2;5].

В экономическом развитии России значительную роль играет формирование и улучшение кредитной среды, которая обеспечивает доступ к финансовым ресурсам для населения и предприятий. Это связано с активным развитием сектора микрофинансирования и рискованного капитала, что способствует повышению предпринимательской активности и стимулирует реализацию инновационных проектов.

Однако, несмотря на положительные тенденции, существуют проблемы, связанные с развитием кредитной среды в России. Например, процентные ставки по кредитам для предприятий и населения остаются высокими, что ограничивает доступ к финансовым ресурсам. Кроме того, недостаточная финансовая грамотность населения усложняет использование кредитования.

Таким образом, развитие кредитной среды в России имеет свои плюсы и минусы. Несмотря на некоторые сложности, правительство активно продолжает работу по улучшению этой сферы, что способствует экономическому росту и повышению уровня жизни населения.

Также вопросы, связанные с высокими процентными ставками по кредитам и недостаточной финансовой грамотностью населения, все еще остаются актуальными и требуют решения. Правительство стремится надлежащим образом решить эти проблемы, постоянно работая над улучшением кредитной среды. Меры, предпринимаемые в этом направлении, будут способствовать дальнейшему экономическому развитию и улучшению уровня жизни населения в Российской Федерации.

Список источников

1. Ананских А. А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Совершенствование управления имуществом сельскохозяйственного предприятия // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2021. – № 1(64). – С. 186-191.

2. Белотелова, Н. П. Деньги. Кредит. Банки / Н. П. Белотелова, Ж. С. Белотелова. – 4-е изд. – М.: «Дашков и Ко», 2013. – 400 с.

3. Калякин Е.В., Федорова О.А. Стимулирование труда на сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области// Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий (III Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2020. С. 130-132

4. Ковалева, А. М. Финансы и кредит / под ред. А. М. Ковалевой. – М.: Финансы и статистика, 2005. – 505 с.

5. Лаврушин, О. И. Деньги, кредит, банки / М. М. Ямпольский, Ю. П. Савинский. – М.: Финансы и статистика, 2000. – 464 с

Информация об авторах

В.В.Сухова - студентка экономического факультета, направление экономика предприятий и организаций.

Ю.А. Запольских - доцент, кафедра финансов, анализа и учетных технологий.

Information about the authors

V.V.Sukhova is a student of the Faculty of Economics, Economics of Enterprises and organizations.

Yu.A. Zapolskikh- Associate Professor, Department of Finance, Analysis and Accounting Technologies.

УДК 634.75:338.366

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ЗЕМЛЯНИКИ САДОВОЙ ПО «ФИНСКОЙ» ТЕХНОЛОГИИ В ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Юрий Викторович Трунов^{1✉}, Светлана Александровна Брюхина², Анна Юрьевна Меделяева³

¹⁻³Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия, trunov.yu58@mail.ru

Аннотация. В статье представлены результаты анализа экономической эффективности выращивания ягод земляники садовой по «финской» и традиционной технологиям. Установлено, что при выращивании земляники по «финской» технологии урожайность ягод увеличивалась по сравнению с традиционной технологией на 25,5%,

стоимость продукции с 1 га – на 34,7%, затраты на производство продукции – на 50,5%, технологии уровень рентабельности производства продукции увеличился на 19 процентных пунктов.

Ключевые слова: урожайность, экономическая эффективность, уровень рентабельности, земляника садовая

UDC634.75: 338.366

ECONOMIC EFFICIENCY OF CULTIVATION OF STRAWBERRY USING “FINNISH” TECHNOLOGY IN THE TULA REGION

Yury V. Trunov^{1✉}, Svetlana A. Bryukhina², Anna Yu. Medelyaeva³

¹⁻³Michurin State Agrarian University, Michurinsk, Russia, trunov.yu58@mail.ru

Abstract. *The article presents the results of an analysis of the economic efficiency of growing strawberries using “Finnish” and traditional technologies. It was found that when growing strawberries using the “Finnish” technology, the berry yield increased compared to traditional technology by 25.5%, the cost of production per 1 ha - by 34.7%, the cost of production - by 50.5%, technology level the profitability of production increased by 19 percentage points.*

Key words: *productivity, economic efficiency, level of profitability, garden strawberries*

Здоровье человека в 21 веке является одной из приоритетных задач мирового сообщества [11]. Известно, что здоровье и качество жизни человека определяется рациональным и качественным питанием, прежде всего, на основе употребления в пищу плодов, ягод и овощей [13].

Садоводство – одна из важнейших отраслей сельского хозяйства, которая обеспечивает население плодами и ягодами – незаменимыми источниками биологически активных соединений [3; 5].

Население России испытывает острый дефицит свежих плодов и ягод, в первую очередь, вследствие низкой эффективности Российского садоводства [12].

Основная задача интенсификации садовых насаждений – увеличение продуктивности с единицы площади, ускорение окупаемости капитальных затрат, повышение экономической эффективности, снижение себестоимости производства продукции [13; 18].

Из многочисленных сортов садовых культур необходимо выбрать наиболее ценные, обладающие высоким потенциалом адаптивности и продуктивности, имеющие высокую пищевую и лечебно-профилактическую ценность [6; 20]. Конкурентоспособные, экономически выгодные культуры, пользующиеся высоким спросом у населения, выполняют важную роль в экономике в условиях рыночных современных отношений [4].

Земляника садовая является наиболее рентабельной культурой среди других ягодных культур [1].

Урожайность и качество ягод зависит, прежде всего, от генотипических особенностей сортов [7; 17], условий выращивания [10; 14; 15] и экологических факторов [8; 9].

Высокие вкусовые качества свежих ягод земляники и продуктов их переработки определяют постоянный и высокий спрос населения на эту культуру [7]. Ягоды обладают приятным вкусом, нежной мякотью, прекрасным ароматом, гармоничным сочетанием сахаров и кислот [1; 16].

Земляника легко приспосабливается к разным почвенно-климатическим условиям открытого и защищенного грунта, хорошо размножается, хорошо отзывается на удобрение и орошение [2; 7].

Широко используется закладка насаждений земляники садовой по «финской» технологии, которая заключается в использовании мульчирующей черной пленки и

устройстве подпленочного капельного полива. Под пленкой почва быстрее прогревается, создавая корням условия, необходимые для роста растения [7;19].

К достоинствам «финской» технологии относятся:

- создание в более глубоких почвенных слоях благоприятных условий для жизни и размножения полезных микроорганизмов, которые в свою очередь насыщают грунт кислородом.

- пленка задерживает на поверхности грунта нитратный азот, в результате корневая система растений регулярно и в нужных дозах получает необходимое питание.

- через черное покрытие прорастание сорных растений значительно затрудняется, отпадает надобность в частых и изнуряющих прополках.

- созревшие ягоды могут опадать на пленку, при этом их легко собирать, внешний вид не страдает.

- значительно уменьшается развитие основных земляничных болезней, потому что у плодов отсутствует прямой контакт с грунтом (ягодам не грозит серая гниль и прочие заболевания).

- хороший мульчирующий эффект, грунт под ней длительное время не пересыхает, что позволяет значительно уменьшить кратность поливов.

Цель исследований – экономическая оценка технологий выращивания земляники садовой.

Исследования проводили в 2021-2022 гг. на территории ИП «Питомник Коршуновых» Тульской области.

Объектами исследований служили сорта земляники: Хоней(контроль), Мальвина, Мармолада, Файт.

При сравнении двух технологий важно учитывать экономическую эффективность каждой из них. Этот фактор влияет на выбор технологии выращивания и демонстрирует показатели по затратам, стоимости товарной продукции, цене реализации и уровню рентабельности каждого сорта земляники садовой в зависимости от особенностей каждого из двух способов выращивания.

При выращивании земляники по «финской» технологии используется специальная полиэтиленовая пленка черного цвета, а также организация системы капельного полива под пленкой.

В таблице 1 приведены расчёты по экономической эффективности сортов земляники садовой, выращиваемых по «финской» технологии.

Урожайность изучаемых сортов земляники садовой, выращиваемой по традиционной технологии (черный пар), находилась в пределах 10,2-13,4 т/га, что можно оценить, как среднюю урожайность. Наиболее высокая урожайность среди изучаемых сортов наблюдалась у сортов Мармолада (13,4 т/га) и Мальвина (15,8 т/га).

Урожайность изучаемых сортов земляники садовой, выращиваемой по «финской» технологии (черная пленка), находилась в пределах 13,2-20,4 т/га, что можно оценить, как высокую урожайность. Наиболее высокая урожайность среди изучаемых сортов наблюдалась у сортов Мармолада (20,4 т/га) и Файт (13,0 т/га).

В среднем по сортам, при выращивании земляники по «финской» технологии урожайность ягод увеличивалась по сравнению с традиционной технологией на 4,1 т/га (на 25,5%).

Реализационная цена на ягоды зависела от товарных и потребительских качеств ягод (в ценах 2022 года). Она была довольно высокой и составила 220 руб./кг, поскольку для всех изучаемых сортов характерны крупные ягоды, высокие привлекательность внешнего вида и, товарные и потребительские качества ягод.

Стоимость продукции с 1 га, выращиваемой по традиционной технологии, с учетом различной урожайности сортов и цены реализации ягод, составила по сортам 2244-2948 тыс. руб./га (в среднем 2629 тыс. руб./га).

Экономическая эффективность сортов земляники садовой, выращиваемых по «финской» технологии

Сорт	Урожайность, т/га	Цена реализации, тыс. руб./т	Стоимость товарной продукции, тыс. руб./га	Затраты на производство, тыс. руб./га	Уровень рентабельности, %
«Финская» технология					
Хоней (контроль)	13,2	220	2904	1560	86
Мальвина	15,8	220	3476	1690	106
Мармалада	20,4	220	4488	1920	134
Файт	15,0	220	3300	1650	100
Среднее	16,1	220	3542	1705	107
Традиционная технология					
Хоней (контроль)	10,2	220	2244	1310	71
Мальвина	11,2	220	2464	1360	81
Мармалада	13,4	220	2948	1470	101
Файт	13,0	220	2860	1450	97
Среднее	12,0	220	2629	1398	88

Стоимость продукции с 1 га, выращиваемой по «финской» технологии, с учетом различной урожайности сортов и цены реализации ягод, составила по сортам 2904-4488 тыс. руб./га (в среднем 3542 тыс. руб./га).

В среднем по сортам, при выращивании земляники по «финской» технологии стоимость продукции с 1 га увеличивалась по сравнению с традиционной технологией на 913 тыс. руб./га (на 34,7%).

Значительную часть затрат при выращивании ягод земляники составляют затраты на их уборку. Таким образом, чем выше урожайность сорта, тем выше производственные затраты.

Затраты на производство продукции, выращиваемой по традиционной технологии, с учетом различной урожайности сортов и цены реализации ягод, составила по сортам 1310-1470 тыс. руб./га (в среднем 1398 тыс. руб./га).

Затраты на производство продукции, выращиваемой по «финской» технологии, с учетом различной урожайности сортов и цены реализации ягод, составила по сортам 1560-1920 тыс. руб./га (в среднем 1705 тыс. руб./га).

В среднем по сортам, при выращивании земляники по «финской» технологии затраты на производство продукции увеличивались по сравнению с традиционной технологией на 707 тыс. руб./га (на 50,5%).

Уровень рентабельности производства продукции, выращиваемой по традиционной технологии составил по сортам 71-101% (в среднем 88%).

Уровень рентабельности производства продукции, выращиваемой по «финской» технологии, с учетом различной урожайности сортов и цены реализации ягод, составил по сортам 86-134% (в среднем 107%).

В среднем по сортам, при выращивании земляники по «финской» технологии уровень рентабельности производства продукции увеличился по сравнению с традиционной технологией на 19 процентных пунктов.

Анализ экономической эффективности выращивания ягод земляники садовой по «финской» и традиционным технологиям показывает, что при выращивании земляники по «финской» технологии урожайность ягод увеличивалась по сравнению с традиционной технологией на 25,5%, стоимость продукции с 1 га – на 34,7%, затраты на производство продукции – на 50,5%, технологии уровень рентабельности производства продукции увеличивался на 19 процентных пунктов.

Список источников

1. Брюхина С.А. Сортовая адаптивность земляники в условиях Центрально-Черноземного региона: дис. ... канд. с.-х. наук: 06.01.07, 06.01.05: утв. 31.10.2003. Мичуринск, 2003. 184 с.
2. Влияние удобрений на физиологическое состояние растений яблони в условиях средней и южной зон плодородия / Ю.В. Трунов [и др.] // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2010. № 2. С. 15-18.
3. Грекова Н.С., Греков А.Н. Цифровизация питомниководства // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики. Сборник научных трудов I Национальной научно-практической конференции посвященной 25-летию со дня образования экономического факультета. 2019. С. 53-56
4. Калякин Е.В., Федорова О.А. Стимулирование труда на сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области // Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий (III Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2020. С. 130-132
5. Концепция научных исследований «Садоводство будущего» / Ю.В. Трунов, А.А. Завражнов, И.М. Куликов, А.И. Завражнов // Плодородие. 2019. №1(106). С. 51-55.
6. Концепция системы управления биологическими и производственными процессами в садоводстве на основе цифровых технологий с использованием искусственных нейронных сетей / Ю.В. Трунов, И.М. Куликов, А.В. Соловьев, А.А. Завражнов, А.И. Завражнов // Садоводство и виноградарство. 2019. №5. С. 54-58.
7. Кузичева Н.Ю. Страхование урожая и насаждений в садоводстве: методический и практический аспекты // Экономика сельского хозяйства России. 2010. № 10. С. 65-71
8. Методика вегетационных (микрополевых) опытов с многолетними садовыми культурами / Ю.В. Трунов [и др.] // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2019. № 4 (59). С. 9-12.
9. Проблемы сортимента промышленных яблоневых садов интенсивного типа в средней зоне садоводства России / А.В. Соловьев, Ю.В. Трунов, Н.П. Сдвижков, Д.Н. Еремеев // Плодородие и садоводство России. 2014. Т.38. №2. С. 132-137.
10. Продуктивность и качество ягод земляники садовой в условиях Тульской области / С.А. Брюхина, Ю.В. Трунов, А.Ю. Меделяева, А.Ю. Коршунов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2023. № 2 (73). С. 24-28.
11. Садовые культуры средней полосы России в экстремальных условиях 2010 года / Ю.В. Трунов [и др.] Мичуринск, 2010.
12. Температура воздуха – значимый критерий пригодности территории для возделывания яблони и груши / Ю.В. Трунов, Е.М. Цуканова, Е.Н. Ткачев, И.Ю. Савин // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. 2014. №5. С. 42-43.
13. Трунова С.Н., Шароватов П.М. Эффективная модель мотивации труда как необходимое условие успешности организации // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курган, 2022. С. 353-356

14. Трунов Ю.В., Трунова Л.Б. Достижения и проблемы российской науки в области минерального питания садовых растений // Плодоводство и виноградарство Юга России. 2013. № 23 (5). С. 121-130.
15. Трунов Ю.В., Кузин А.И. Общая характеристика плодоводства в Германии // Садоводство и виноградарство. 2009. № 6. С. 45-48.
16. Трунов Ю.В., Завражнов А.А., Еремеев Д.Н. Повышение эффективности российского садоводства на основе использования интенсивных типов садов и машинных технологий их возделывания // Достижения науки и техники АПК. 2013. № 4. С. 41-43.
17. Трунов Ю.В., Медведев С.М. Состояние и перспективы развития садоводства в Центральном федеральном округе // Садоводство и виноградарство. 2009. № 5. С. 16-17.
18. Трунов Ю.В. Минеральное питание и продуктивность яблони на черноземах средней полосы России. дис. ... докт. с.-х. наук: 06.01.07: утв. 03.10.2003. Мичуринск, 2003. 501 с.
19. Трунов Ю.В., Медеяева А.Ю., Медведев А.Г. Влияние некорневых подкормок удобрениями и микроэлементами на содержание сухих веществ и кислотность ягод смородины черной // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2019. №2. С. 10-13.
20. Kuzichev O.B., Kuzicheva N.Y. Innovative processes in floriculture: current status, problems and prospects//Indian Journal of Science and Technology. 2016. Т. 9. № 16. С. 89804

Информация об авторах

Ю.В.Трунов– доктор сельскохозяйственных наук, профессор, профессор кафедры садоводства, биотехнологий и селекции сельскохозяйственных культур

С.А.Брюхина– кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, доцент кафедры садоводства, биотехнологий и селекции сельскохозяйственных растений

А.Ю.Медеяева– кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, доцент кафедры технологии производства, хранения и переработки продукции растениеводства

Information about the authors

Yu.V. Trunov – Doctor of Agricultural Sciences, Professor, Professor of the Department of Horticulture, Biotechnology and Crop Breeding

S.A. Bryukhina – Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Horticulture, Biotechnology and Agricultural Plant Breeding

A.Yu. Medelyaeva – Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Technology of Production, Storage and Processing of Crop Products

УДК 338.246

РАЗВИТИЕ ОТНОШЕНИЙ СОБСТВЕННОСТИ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ

Светлана Николаевна Трунова^{1✉}, Маргарита Евгеньевна Голубятникова², Сергей Владимирович Голубятников³

¹⁻³Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

Trunovamgau@yandex.ru✉

***Аннотация.** Автором в данной статье рассмотрены основные аспекты развития отношений собственности в муниципальных организациях. Проанализированы важнейшие проблемы и основные тенденции, связанными с такими составляющими отношений собственности как управление и распоряжение муниципальным имуществом, земельными ресурсами и другими объектами собственности.*

Предложены реальные пути разрешения выявленных проблем и совершенствования законодательной базы в данной сфере. Определены основные показатели эффективности

использования собственности в муниципальных образованиях. Особое внимание уделяется механизмам регулирования использования и распоряжения частной собственностью в муниципалитетах, а также повышению эффективности использования муниципального имущества для улучшения качества жизни населения.

Ключевые слова: муниципальные образования, отношения собственности, показатели эффективности, частная собственность, приватизация муниципальных предприятий и объектов имущества.

UDC 338.246.

DEVELOPMENT OF OWNERSHIP RELATIONS IN MUNICIPAL ENTITIES

Svetlana N. Trunova^{1✉}, Margarita E. Golubyatnikova²., Sergey V. Golubyatnikov³

¹⁻³Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

Trunovamgau@yandex.ru[✉]

Abstract. The author of this article examines the main aspects of the development of property relations in municipal organizations. The most important problems and main trends related to such components of property relations as the management and disposal of municipal property, land resources and other property objects are analyzed.

Real ways to resolve the identified problems and improve the legislative framework in this area are proposed. The main indicators of the efficiency of property use in municipalities have been determined. Particular attention is paid to mechanisms for regulating the use and disposal of private property in municipalities, as well as increasing the efficiency of use of municipal property to improve the quality of life of the population.

Key words: municipalities, property relations, performance indicators, private property, privatization of municipal enterprises and property.

Одной из ключевых задач любого муниципального образования является обеспечение благосостояния его граждан. В этом контексте особое значение приобретает вопрос муниципальной собственности. Система формирования и изменения прав на собственность в муниципальных образованиях во многом определяется уровнем развития местного самоуправления и обновления нормативно-правовой базы в этой сфере.

В целом, отношения собственности на территории муниципалитета включают следующие позиции:

1. Муниципальная собственность.
2. Частная собственность.
3. Механизмы приватизации и арендные отношения.
4. Регулирование отношений собственности.
5. Общественные организации и объединения.

К объектам муниципальной собственности можно отнести следующие: земельные участки, здания, сооружения, объекты инфраструктуры, транспортные средства, коммунальные предприятия, культурные и образовательные учреждения, а также иное имущество, необходимое для обеспечения жизнедеятельности как в целом муниципального образования, так и каждого из его жителей [1].

Наиболее характерными особенностям муниципальной собственности являются следующие составляющие.

Муниципальная собственность обеспечивает нужды жителей и поддерживает функционирование местного самоуправления.

Органы местного самоуправления управляют муниципальной собственностью.

Данная собственность может служить инструментом для привлечения инвестиций в экономику муниципального образования.

Муниципальную собственность возможно сдать в аренду или перевести в частную собственность для дополнительного дохода.

Нормативные акты муниципальных образований регулируют использование и передачу данной собственности.

Варианты использования муниципальной собственности зависят от особенностей муниципального образования. Земельные участки могут быть использованы для строительства жилых и коммерческих зданий, развития инфраструктуры. Здания и сооружения можно использовать для размещения муниципальных служб и образовательных учреждений, объектов культуры. Объекты инфраструктуры обеспечивают доступ к коммунальным услугам: водоснабжению, канализации, электроснабжению, газоснабжению. Транспортные средства используются для перевозки пассажиров и грузов. Коммунальные предприятия обеспечивают работу коммунальных служб. Культурные и образовательные учреждения служат для обучения и развития талантливых жителей. Остальное имущество поддерживает различные сферы деятельности муниципалитета.

Для определения эффективности использования муниципальной собственности может быть применена следующая система показателей:

- уровень удовлетворенности жителей качеством услуг, предоставляемых муниципальными службами и учреждениями;
- степень использования муниципального имущества для достижения целей муниципального образования;
- доходы от сдачи в аренду и приватизации муниципальной собственности;
- эффективность использования земельных ресурсов, например, уровень застройки и плотность населения;
- качество инфраструктуры и коммунальных услуг, например, состояние дорог и доступность общественного транспорта;
- уровень инвестиций в развитие муниципальной собственности;
- уровень коррупции и злоупотреблений в сфере управления муниципальной собственностью [2;6;14].

Муниципальная собственность играет ключевую роль в функционировании муниципального образования и обеспечении его жителей необходимыми услугами. Эта собственность используется для предоставления таких услуг населению, как образование, здравоохранение, транспорт, коммунальные услуги и прочие. Также она может служить инструментом привлечения инвестиций, способствуя экономическому развитию и созданию рабочих мест.

Более того, муниципальную собственность можно сдавать в аренду или переводить в частную собственность ради получения дополнительных средств, которые можно направить на улучшение инфраструктуры, реализацию социальных проектов и удовлетворение других нужд муниципального образования.

На дальнейшее развитие муниципальной собственности влияет множество факторов, включая экономическую ситуацию, демографические изменения, технологические инновации и политические условия.

Экономическая обстановка в стране и регионе непосредственно влияет на финансирование муниципальной собственности. При благоприятной экономической ситуации власти могут вкладывать больше средств в развитие инфраструктуры и улучшение качества услуг. В противном случае, при сложной экономической ситуации, возможно сокращение расходов на муниципальную собственность.

Также на развитие муниципальной собственности влияют демографические изменения. Увеличение численности населения требует строительства новых объектов

инфраструктуры и жилья. С другой стороны, снижение численности может привести к снижению спроса на некоторые виды муниципальной собственности.

Инновации и технологии играют значительную роль в современном обществе, и они не обошли стороной сферу муниципальной собственности. Использование новых технологий способствует повышению эффективности управления, снижению затрат на содержание и улучшению качества услуг. Взаимодействие с частным сектором помогает использовать инновации и обеспечивает доступ к передовым технологиям.

В целом, можно предсказать, что муниципальная собственность сохранит свою значимость для жизнедеятельности муниципальных образований в будущем [3;7;10].

Частная собственность может стать движущей силой экономического развития муниципалитета, создания рабочих мест и привлечения инвестиций.

Вместе с тем, она может вызывать проблемы, такие как социальное неравенство, экологические проблемы и нарушение прав жителей. В связи с этим муниципалитет должен осуществлять регулирование использования и распоряжения данной собственностью для поддержания баланса между интересами частного сектора и общественными потребностями.

Механизмы управления использованием и распоряжением частной собственности в муниципальных образованиях могут включать разработку и принятие регулирующих актов, установление правил землепользования и застройки, контроль за исполнением законодательства, разрешение споров, привлечение к ответственности за нарушения правил пользования собственностью.

Эффективность использования частной собственности может быть оценена по следующим критериям:

1. Уровень удовлетворенности населения использованием частной собственностью.
2. Степень использования частной собственности для реализации целей муниципалитета.
3. Доходы от аренды, продаж и налогов на частную собственность.
4. Эффективность использования земельных ресурсов.
5. Качество предоставляемых услуг.
6. Уровень инвестиций в частную собственность.
7. Уровень коррупции и нарушений в сфере частной собственности.

Дальнейшее развитие использования частной собственности в муниципальном образовании будет зависеть от различных факторов, таких как экономические условия, технологические инновации, демографические изменения и политика муниципального образования.

Можно предположить, что частная собственность будет продолжать играть ключевую роль в экономике муниципалитета и удовлетворении потребностей населения.

Муниципалитет может предоставлять землю и имущество для общественных организаций и объединений, которые выполняют важные социальные функции. Механизмы предоставления муниципалитетом земли и имущества для общественных организаций и объединений могут включать:

1. Разработку и принятие нормативных актов, регулирующих предоставление земли и имущества общественным организациям.
2. Установление правил и процедур для подачи заявок на землю и имущество общественными организациями.
3. Контроль за использованием земли и имущества общественными организациями, включая проверку соблюдения законодательства и условий предоставления земли и имущества.
4. Разрешение споров и конфликтов, связанных с предоставлением земли и имущества общественным организациям.

Социальная значимость передачи муниципального имущества в пользование общественным организациям и сообществам заключается в обеспечении доступности

предоставляемых ими услуг для населения, способствовании развитию социальной сферы и повышению качества жизни граждан. Муниципальная собственность может предоставляться в аренду частным лицам и предприятиям, что дает возможность получения дополнительных средств для развития инфраструктуры и реализации социальных проектов. Также возможна приватизация муниципальных организаций и объектов собственности. Этот процесс предполагает разработку и принятие регламентирующих актов, определение объектов и условий приватизации, осуществление контроля за выполнением условий приватизации, разрешение возникающих в связи с приватизацией споров и противоречий [4;8;12].

Эффективность аренды и приватизации муниципальной собственности можно оценить по следующим основным критериям:

- уровень удовлетворенности жителей полученными услугами;
- степень использования арендуемой или приватизированной собственности для достижения целей местного самоуправления;
- соотношение доходов от аренды или приватизации с затратами на эти процессы;
- эффективность использования арендуемых или приватизируемых объектов инфраструктуры, включая земельные ресурсы, здания и сооружения;
- качество предоставляемых услуг и состояние арендуемой или приватизированной инфраструктуры;
- уровень инвестиций в арендуемую или приватизируемую собственность, их вклад в экономический рост и создание новых рабочих мест;
- уровень коррупции и злоупотреблений в процессе аренды и приватизации, его влияние на доверие граждан к местным органам власти[9;13].

Муниципальные власти могут разрабатывать и принимать нормативные акты, регулирующие использование и распоряжение собственностью в муниципалитете. Они могут устанавливать правила землепользования, строительства, аренды и приватизации.

Значимость регулирования отношений собственности в муниципалитетах заключается в обеспечении прозрачности и справедливости в использовании и распоряжении собственностью, защите прав собственников и обеспечении баланса между интересами различных сторон.

Таким образом, развитие отношений собственности в муниципальных образованиях является важным фактором для обеспечения жизнедеятельности муниципальных образований и удовлетворения потребностей их жителей. Муниципальная и частная собственность играют важную роль в экономике муниципалитетов и могут быть использованы для привлечения инвестиций, создания рабочих мест и развития инфраструктуры.

Регулирование использования и распоряжения собственностью, аренда, приватизация и предоставление земли общественным организациям являются важными инструментами для достижения этих целей. Эффективность использования собственности может быть оценена по различным критериям, включая уровень удовлетворенности населения, доходы от аренды и приватизации, качество предоставляемых услуг и уровень инвестиций [5;11].

Дальнейшее развитие отношений собственности будет зависеть от экономических, демографических и политических факторов, и можно предположить, что собственность будет продолжать играть ключевую роль в муниципальных образованиях.

Список источников:

1. Ананских А. А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Совершенствование управления имуществом сельскохозяйственного предприятия // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2021. – № 1(64). – С. 186-191.

2. Бегаева А.А. “Роль и место муниципальной собственности в социально-экономическом развитии территории” // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). - 2015. - № 3. - С. 88-95.
3. Бухвальд Е.М. “Государственная и муниципальная собственность: эволюция и перспективы развития” // Journal of Institutional Studies (Журнал институциональных исследований). - 2020. - Т. 12. - № 1. - С. 66-79.
4. Гришина Я.С. “Собственность в системе муниципального управления” // Муниципальная академия. - 2019. - № 2. - С. 45-53.
5. Загидуллин Р.Р. “Муниципальная собственность в системе управления территорией” // Управленческое консультирование. - 2017. - № 7. - С. 71-79.
6. Иванова А.П. “Муниципальные образования как субъекты отношений собственности” // Экономика и управление: проблемы, решения.
7. Карайчев А.С., Медведева Е.М. Совершенствование системы кадровой политики в области отбора и аттестации муниципальных служащих// Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 123-127
8. Карайчев А.С. Развитие производства зерна//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 59-62
9. Калякин Е.В., Федорова О.А. Стимулирование труда на сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области// Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий (III Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2020. С. 130-132
10. Карамнова Н.В., Трунова С.Н., Синепупова О.С. Разработка системы оценки качества труда работников сельскохозяйственного производства//Вестник евразийской науки. 2021. Т. 13. № 6.
11. Козаев И., Дементьев В.Экономические отношения хозяйствующих субъектов на рынке продукции скотоводства//АПК: экономика, управление. 2008. № 8. С. 61-64
12. Кузичева Н.Ю. Страхование урожая и насаждений в садоводстве: методический и практический аспекты//Экономика сельского хозяйства России. 2010. № 10. С. 65-71
13. Продуктивность и качество ягод земляники садовой в условиях Тульской области / С.А.Брюхина, Ю.В.Трунов, А.Ю.Меделяева, А.Ю.Коршунов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2023. № 2 (73). С. 24-28
14. Щербаков Н.В. Корпоративная социальная ответственность в агропромышленном комплексе России//Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 4.

Информация об авторах

С.Н. Трунова- кандидат экономических наук, профессор кафедры управления и делового администрирования,

М.Е. Голубятникова – магистрант направления подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление

С.В. Голубятников - магистрант направления подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление

Information about the authors

S.N. Trunova - Candidate of Economic Sciences, Professor of the Department of Management and Business Administration,

M.E. Golubyatnikova – master’s student in the direction of training 04/38/04 State and municipal administration

S.V. Golubyatnikov - master's degree student 04/38/04 State and municipal administration

УДК 351.9

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Светлана Николаевна Трунова^{1✉}, Олег Александрович Дмитриев²

¹⁻²Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

Trunovamgau@yandex.ru✉

***Аннотация** В данной статье рассматриваются основные аспекты совершенствования деятельности органов местного самоуправления, анализируются ключевые проблемы и предлагаются перспективные решения для обеспечения более эффективного функционирования и удовлетворения потребностей местного сообщества. В статье также выявляются перспективы развития органов местного самоуправления через внедрение современных технологий и цифровых инноваций. Автор подчеркивает важность совершенствования деятельности органов местного самоуправления для обеспечения устойчивого развития местных сообществ и повышения качества жизни граждан.*

***Ключевые слова:** органы местного самоуправления, деятельность, механизмы реализации деятельности, эффективность деятельности органов местного самоуправления.*

UDC 351.9

IMPROVING THE ACTIVITIES OF LOCAL SELF-GOVERNMENT BODIES

Svetlana N. Trunova^{1✉}, Oleg A. Dmitriev²

¹⁻²Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

Trunovamgau@yandex.ru✉

***Abstract** This article discusses the main aspects of improving the activities of local self-government bodies, analyzes key problems and offers promising solutions to ensure more effective functioning and meet the needs of the local community. The article also identifies the prospects for the development of local self-government through the introduction of modern technologies and digital innovations. The author emphasizes the importance of improving the activities of local governments to ensure the sustainable development of local communities and improve the quality of life of citizens.*

***Key words:** local self-government bodies, activities, mechanisms of implementation of activities, efficiency of local self-government bodies.*

Деятельность органов местного самоуправления - это деятельность органов власти на местах, направленная на решение вопросов местного значения и удовлетворение потребностей населения.

Содержание деятельности органов местного самоуправления включает в себя множество аспектов, таких как:

1. Управление муниципальным имуществом. Управление муниципальным имуществом заключается в планировании, контроле и обеспечении эффективного использования имущества, находящегося в собственности муниципального образования. Оно соответственно включает в себя следующие составляющие: – учет и оценку

имущества; – распоряжение имуществом (продажа, аренда, передача в пользование); – содержание и ремонт имущества; – контроль за использованием имущества по назначению. Контроль за использованием имущества по назначению включает в себя проверку соблюдения правил и условий использования имущества, а также выявление и пресечение нарушений в этой области.;

2. Организация предоставления коммунальных услуг Организация предоставления коммунальных услуг включает в себя обеспечение населения коммунальными ресурсами (вода, тепло, электроэнергия), а также содержание и ремонт коммунальных объектов (водопровод, канализация, электросети).

3. Обеспечение социальной сферы Обеспечение социальной сферы включает в себя предоставление услуг в области образования, здравоохранения, культуры и спорта, а также поддержку малоимущих и социально незащищенных слоев населения.

4. Благоустройство территории.

5. Охрана окружающей среды.

6. Участие в реализации государственных программ и др. Участие в реализации государственных программ предполагает содействие органам государственной власти в реализации проектов и программ, направленных на развитие территории и улучшение качества жизни населения [1;9].

Механизмы реализации деятельности органов местного самоуправления включают в себя правовые, организационные и финансовые инструменты, которые обеспечивают эффективное управление и решение задач на местном уровне.

К таким механизмам относятся: – принятие и исполнение местного бюджета, который определяет источники доходов и направления расходов муниципального образования; – разработка и реализация местных программ и проектов, направленных на развитие территории и удовлетворение потребностей населения; – управление муниципальным имуществом и земельными ресурсами, включая их учет, оценку, распоряжение и контроль за использованием; – организация предоставления коммунальных и социальных услуг, включая водоснабжение, канализацию, электроснабжение, газоснабжение, отопление, здравоохранение, образование, культуру и спорт; – участие в реализации федеральных, региональных и международных программ и проектов, в том числе в рамках межмуниципального сотрудничества; – обеспечение взаимодействия с населением и общественными организациями, включая проведение публичных слушаний, собраний и конференций[4;10].

Деятельность органов местного самоуправления имеет важное значение для обеспечения благополучия и развития территорий, а также удовлетворения потребностей и интересов населения. Она позволяет решать вопросы местного значения, такие как благоустройство территории, обеспечение коммунальной и социальной инфраструктуры, участие в реализации государственных и региональных программ. Кроме того, деятельность органов местного самоуправления способствует развитию гражданского общества и участию граждан в принятии решений, касающихся их жизни и деятельности на территории муниципального образования[5;7].

Органы местного самоуправления являются ключевыми институтами гражданского общества, обеспечивая эффективное управление и развитие на местном уровне. В условиях современной динамично меняющейся социально-экономической среды, они сталкиваются с рядом вызовов, требующих постоянного совершенствования своей деятельности [2;6].

В качестве основных и актуальных вызовов для органов местного самоуправления можно отметить: - недостаточную прозрачность и открытость процессов принятия решений; - низкую эффективность использования бюджетных средств и ресурсов; - ограниченные возможности вовлечения граждан в процессы принятия решений; - недостаточное понимание и учет местных потребностей и приоритетов.

Ключевыми стратегиями для совершенствования деятельности органов местного самоуправления с учетом вышеперечисленных вызовов являются:

1. Прозрачность и открытость: разработка и внедрение механизмов обеспечения открытости в процессах принятия решений, таких как публичные слушания и онлайн-консультации.

2. Эффективное финансовое управление: улучшение механизмов контроля за бюджетными средствами, прозрачного планирования расходов и стимулирование ответственного использования ресурсов.

3. Участие сообщества: создание платформ и механизмов для активного участия граждан в процессах принятия решений, таких как городские форумы и общественные слушания.

4. Адаптивное управление: внедрение гибких методов управления, способствующих более эффективному реагированию на изменяющиеся потребности и приоритеты местного сообщества.

Современные технологические инновации, такие как цифровизация и электронное управление, предоставляют новые возможности для улучшения деятельности органов местного самоуправления. Внедрение умных городских технологий, разработка цифровых платформ для взаимодействия с гражданами, а также использование больших данных для более точного прогнозирования и управления ресурсами могут значительно повысить эффективность работы органов местного самоуправления.

Эффективность деятельности органов местного самоуправления можно оценить по ряду показателей, таких как уровень удовлетворенности населения работой муниципальных служб, качество предоставляемых услуг, уровень благоустройства территории, уровень инвестиций в экономику муниципального образования, а также результаты участия в региональных и федеральных программах.

Экономическую эффективность деятельности органов местного самоуправления можно оценить с помощью следующих показателей: - рост валового продукта на душу населения; - уровень безработицы; - инвестиции в основной капитал; - доходы и расходы местного бюджета; - объем экспорта и импорта товаров и услуг.

Оценка социальной эффективности деятельности органов местного самоуправления может производиться на основе анализа следующих показателей:

1. Уровень удовлетворенности населения качеством предоставляемых услуг.
2. Уровень доступности социальных услуг для всех категорий населения.
3. Степень участия граждан в принятии решений по вопросам местного значения.
4. Уровень социальной напряженности и конфликтности в обществе.
5. Результаты реализации социальных программ и проектов на территории муниципального образования[4;10].

Совершенствование деятельности органов местного самоуправления может быть достигнуто путем следующих мер:

Укрепление кадрового потенциала: привлечение квалифицированных специалистов, повышение квалификации и профессиональной переподготовки муниципальных служащих.

Улучшение механизмов взаимодействия с гражданами: обеспечение прозрачности работы органов местного самоуправления, внедрение системы “одного окна”, расширение возможностей для участия граждан в решении вопросов местного значения.

Повышение эффективности использования бюджетных средств: проведение аудита и контроля за расходованием бюджетных средств, внедрение механизмов государственно-частного партнерства.

Развитие инфраструктуры и социальной сферы: улучшение качества жилищно-коммунального обслуживания, поддержка малого и среднего предпринимательства, развитие системы образования и здравоохранения.

Обеспечение экологической безопасности: внедрение систем экологического мониторинга, разработка и реализация программ по охране окружающей среды и природных ресурсов [3;8].

Модернизация управления территорией: внедрение современных информационных технологий, автоматизация процессов управления и принятия решений.

Усиление контроля и ответственности органов местного самоуправления: разработка и внедрение системы оценки качества работы муниципальных органов, внедрение механизмов общественного контроля и оценки деятельности муниципалитетов.

Участие в реализации национальных и региональных программ и проектов: разработка стратегий и планов развития территории с учетом приоритетов государственной и региональной политики.

Таким образом можно сделать заключение, что совершенствование деятельности органов местного самоуправления является важным фактором для обеспечения устойчивого развития местных сообществ. Путем принятия ключевых стратегий, учета актуальных вызовов и внедрения современных технологических инноваций можно обеспечить более эффективное и ответственное управление на местном уровне, способствуя улучшению качества жизни граждан и развитию местных территорий.

Список источников

1. Ананских А. А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Совершенствование управления имуществом сельскохозяйственного предприятия // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2021. – № 1(64). – С. 186-191.
2. Карайчев А.С., Медведева Е.М. Совершенствование системы кадровой политики в области отбора и аттестации муниципальных служащих// Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 123-127
3. Карамнова Н.В., Трунова С.Н., Синепупова О.С. Разработка системы оценки качества труда работников сельскохозяйственного производства//Вестник евразийской науки. 2021. Т. 13. № 6.
4. Козаев И.С., Карамнова Н.В., Коне Пегагбели В., Итуа Лизианн Н. Стратегические направления развития молочного скотоводства региона//Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2019. № 4 (59). С. 159-162.
5. Карайчев А.С. Развитие производства зерна//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 59-62
6. Кузичева Н.Ю. Страхование урожая и насаждений в садоводстве: методический и практический аспекты//Экономика сельского хозяйства России. 2010. № 10. С. 65-71
7. Литвиненко В.Г. "Местное самоуправление: проблемы и перспективы". Москва, 2020.
8. Смирнов И.П. "Эффективность деятельности органов местного самоуправления: теория и практика". Санкт-Петербург, 2017.
9. Тарасова Е.М. "Управление городским развитием и органами местного самоуправления". Москва, 2021.
10. Щербаков Н.В. Корпоративная социальная ответственность в агропромышленном комплексе России//Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 4.

Информация об авторах

С.Н. Трунова- кандидат экономических наук, профессор кафедры управления и делового администрирования,

О.А. Дмитриев – магистрант направления подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление

Information about the authors

S.N. Trunova - Candidate of Economic Sciences, Professor of the Department of Management and Business Administration,

O.A. Dmitriev – Master's student of the field of training 38.04.04 State and Municipal Administration

УДК 631.152

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОСНОВНЫМИ ФОНДАМИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Светлана Николаевна Трунова¹ Сибанда Эммануэль Монгамели²

¹⁻²Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия,
Tiyambuke@gmail.com

Аннотация В статье исследуется необходимость совершенствования системы управления основными средствами, уделяя особое внимание таким ключевым аспектам, как анализ текущего состояния, оптимизация использования и ремонта, инновации, управление рисками и развитие персонала. Первоначальный этап предполагает тщательный анализ текущего состояния для оценки эффективности сельскохозяйственной техники, оборудования, зданий и сооружений. Этот анализ выявляет проблемные области, закладывая основу для стратегических улучшений. Впоследствии оптимизация использования и ремонта активов становится первоочередной задачей, чтобы избежать ненужных затрат и повысить общую прибыльность. Подчеркивается необходимость постоянного технологического развития в сельском хозяйстве, утверждая, что инновации повышают эффективность производства и повышают конкурентоспособность сельскохозяйственных организаций.

Ключевые слова. анализ текущего состояния, оптимизация и ремонт основных средств, инновации, управление рисками, развитие персонала.

UDC 631.152

IMPROVING THE MANAGEMENT SYSTEM OF FIXED ASSETS IN AGRICULTURAL ORGANIZATIONS

Svetlana N. Trunova¹ Sibanda Emmanuel Mongameli²

Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia,

Tiyambuke@gmail.com

Abstract This article explores the need to improve the management system of fixed assets, paying special attention to such key aspects as analysis of the current state, optimization of use and repair, innovation, risk management and personnel development. The initial stage involves a thorough analysis of the current state to assess the effectiveness of agricultural machinery, equipment, buildings and structures. This analysis identifies problem areas, laying the foundation for strategic improvements. Subsequently, optimizing the use and repair of assets becomes a top priority in order to avoid unnecessary costs and increase overall profitability. The necessity of continuous technological development is emphasized. in agriculture, arguing that innovation increases production efficiency and increases the competitiveness of agricultural organizations.

Key words. analysis of the current state, optimization and repair of fixed assets, innovation, risk management,

Система управления основными фондами сельскохозяйственной организации - это комплекс мер и мероприятий, направленных на эффективное использование, обновление и ремонт основных средств для достижения высоких результатов в производстве. Она включает в себя планирование, приобретение, модернизацию, ремонт, техническое обслуживание, оценку эффективности и управление рисками. Основные фонды являются важным элементом производственного процесса в сельском хозяйстве и влияют на его эффективность и конкурентоспособность[6].

Механизмы управления основными фондами являются ключевыми элементами экономической стратегии организации и включают следующее:

1. Амортизация – это процесс постепенного переноса стоимости основных средств на себестоимость выпускаемой продукции. Она позволяет организациям равномерно распределять расходы на приобретение основных средств в течение срока их полезного использования. Амортизационные отчисления являются одним из источников финансирования капитальных вложений и модернизации основных фондов.

2. Инвестиционная политика организации определяет приоритеты в использовании основных средств и направления их развития. Она включает в себя анализ текущего состояния основных фондов, определение потребности в обновлении и расширении основных средств, а также выбор наиболее эффективных направлений инвестиций.

3. Техническое обслуживание и ремонт основных фондов является неотъемлемой частью процесса управления ими. Своевременное проведение технического обслуживания позволяет поддерживать основные средства в рабочем состоянии, а проведение ремонта – восстановить их работоспособность.

4. Модернизация и реконструкция основных средств позволяют организациям улучшить их технические характеристики и повысить эффективность использования. Это может включать в себя внедрение новых технологий, изменение производственных процессов, замену устаревшего оборудования и т.д[5;11].

5. Использование лизинга и аренды основных средств позволяет организациям временно использовать дорогостоящее оборудование без значительных первоначальных затрат. Это особенно актуально для молодых компаний, которые не имеют возможности приобрести собственное оборудование сразу.

В современных условиях развития сельского хозяйства особую актуальность приобретает совершенствование системы управления основными фондами. Первым шагом в совершенствовании системы управления основными фондами является анализ текущего состояния. Это позволяет оценить эффективность использования сельскохозяйственных машин и оборудования, а также состояние зданий и сооружений. Анализ поможет выявить проблемные зоны и найти пути их улучшения [3;7].

Оптимизация использования и ремонта – это следующий важный шаг в совершенствовании системы управления основными фондами. Неэффективное использование средств производства может привести к излишним расходам и снижению прибыли. Поэтому важно провести анализ использования сельскохозяйственной техники и выработать оптимальные планы по ее ремонту и замене.

Внедрение инноваций – один из ключевых аспектов совершенствования системы управления основными фондами. Сельское хозяйство, как и любая другая отрасль, нуждается в постоянном развитии и применении новых технологий. Внедрение инноваций позволит повысить эффективность процессов производства и повысить конкурентоспособность сельскохозяйственных организаций[2;9].

Управление рисками является неотъемлемой частью совершенствования системы управления основными фондами. В сельском хозяйстве существует множество рисков, связанных как с природными, так и с экономическими факторами. Правильное управление рисками позволяет минимизировать возможные потери и обеспечить устойчивость сельскохозяйственных организаций.

Повышение квалификации персонала – это последний, но не менее важный аспект

совершенствования системы управления основными фондами. Компетентный и профессиональный персонал является залогом эффективной работы всей системы. Поэтому необходимо уделять внимание повышению квалификации сельскохозяйственных работников, проводить обучающие программы и тренинги.

Анализ текущего состояния, оптимизация использования и ремонта, внедрение инноваций, управление рисками и повышение квалификации персонала – вот основные аспекты, которые следует учесть при разработке стратегии совершенствования системы управления основными фондами.

В современных условиях, сельскохозяйственные организации сталкиваются с рядом сложностей в управлении основными фондами. Одним из проблемных моментов является недостаточная информационная база и аналитические возможности, необходимые для принятия взвешенных решений. Также важным является оптимальное планирование использования средств на приобретение и модернизацию основных фондов с учетом уникальности производственно-экономических условий каждой конкретной сельскохозяйственной организации [4;10].

Для совершенствования системы управления основными фондами необходимо разработать и внедрить комплекс мероприятий. Во-первых, требуется создание информационной системы, которая обеспечит оперативный доступ к данным, необходимым для анализа и принятия решений. Кроме того, важно провести анализ использования основных фондов, выявить неэффективные области и разработать меры по их совершенствованию.

Другой важной задачей является оптимизация планирования использования средств на приобретение и модернизацию основных фондов. Для этого следует разработать и внедрить систему бюджетирования, которая позволит эффективно распределить доступные средства с учетом потребностей каждого подразделения и приоритетов развития организации в целом.

Важно отметить, что совершенствование системы управления основными фондами в сельскохозяйственных организациях требует взаимодействия не только руководства, но и специалистов по финансовому управлению, анализу данных, экономической оценке эффективности инвестиций и других областей. Только комплексный подход позволит достичь желаемых результатов и увеличить эффективность использования основных фондов в сельскохозяйственных организациях [1;8].

В заключение отметим, что совершенствование управления основными фондами является многогранной и ответственной задачей для сельскохозяйственных организаций. Занимаясь анализом текущего состояния, оптимизируя использование и обслуживание, интегрируя инновации, внедряя эффективные стратегии управления рисками и повышая квалификацию сотрудников, организации могут разработать комплексную стратегию улучшения в этой динамичной и сложной области. Решение проблем, связанных с информационной инфраструктурой, также считается жизненно важным для принятия обоснованных решений в стремлении к совершенству в сельском хозяйстве.

Список источников

1. Ананских А. А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Совершенствование управления имуществом сельскохозяйственного предприятия // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2021. – № 1(64). – С. 186-191.
2. Анастасова А. А., Ковалева, Н. В. (2019). Развитие основных фондов сельскохозяйственных организаций: проблемы и перспективы. Вестник ВолгГАУ, 1(48), 69-75.
3. Горелик А. И., Халдеев, Д. И., & Коротаяев, М. А. (2018). Особенности управления основными фондами в сельскохозяйственных предприятиях. Экономические и социальные аспекты развития АПК, 11(2), 21-28.
4. Иванов С. А., Козлова, Л. М. Современные подходы к управлению

основными фондами в аграрном секторе. Актуальные проблемы экономики и управления в сельском хозяйстве, 5(28), 19-24.

5. Карайчев А.С., Медведева Е.М. Совершенствование системы кадровой политики в области отбора и аттестации муниципальных служащих// Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 123-127

6. Карайчев А.С. Развитие производства зерна//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 59-62

7. Калякин Е.В., Кузнецова В.О. Особенности государственного регулирования малых форм хозяйствования//Инновационные подходы к разработке технологий производства, хранения и переработки продукции растениеводческого кластера: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Мичуринск, 2020. С. 237-240

8. Карамнова Н.В., Трунова С.Н., Синепупова О.С. Разработка системы оценки качества труда работников сельскохозяйственного производства//Вестник евразийской науки. 2021. Т. 13. № 6.

9. Козаев И.С., Карамнова Н.В., Конне Пегагбели В., Итуа Лизианн Н. Стратегические направления развития молочного скотоводства региона//Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2019. № 4 (59). С. 159-162.

10. Кузичева Н.Ю. Страхование урожая и насаждений в садоводстве: методический и практический аспекты//Экономика сельского хозяйства России. 2010. № 10. С. 65-71

11. Щербаков Н.В. Корпоративная социальная ответственность в агропромышленном комплексе России//Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 4.

Информация об авторах

С.Н. Трунова - кандидат экономических наук, профессор кафедры управления и делового администрирования,

Э.М.Сибанда – магистрант кафедры управления и делового администрирования.

Information about the authors

S.N. Trunova - Candidate of Economic Sciences, Professor of the Department of Management and Business Administration,

E.M.Sibanda – Master's student of the Department of Management and Business Administration.

УДК 330.3

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Гузель Рифовна Тухватуллина

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», ул. 50-летие Октября, 34, г.Уфа, Россия,

gtuhvatullina2003@gmail.com✉

***Аннотация.** В статье рассматриваются ключевые проблемы, связанные с повышением уровня рентабельности предприятия по отношению к факторам, влияющим на формирование прибыли. В процессе существования хозяйствующего субъекта возникают различные факторы, которые могут оказывать влияние на его успешность и прибыльность. Рентабельность, в свою очередь, всегда является одним из важнейших показателей эффективной деятельности предприятия и позволяет оптимально*

использовать доступные ресурсы и финансовые средства. Анализ формирования и использование рентабельности на предприятии агропромышленного комплекса на примере конкретного хозяйства КФХ ИП Балагутдинова Р.Р.

Ключевые слова: экономика, рентабельность, доход, производственное предприятие, эффективность

UDC 330.3

PROBLEMS OF INCREASING PROFITABILITY OF AGRICULTURAL ENTERPRISES

Guzel R. Tukhvatullina

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Bashkir State Agrarian University", st. 50th anniversary of October, 34, Ufa, Russia,
gtuhvatullina2003@gmail.com[✉]

Abstract. *The article discusses the key problems associated with increasing the level of profitability of an enterprise in relation to factors influencing the formation of profit. During the existence of an economic entity, various factors arise that can influence its success and profitability. Profitability, in turn, is always one of the most important indicators of the effective performance of an enterprise and allows optimal use of available resources and financial resources. Analysis of the formation and use of profitability at an agro-industrial complex enterprise using the example of a specific peasant farm of individual entrepreneur R.R. Balagutdinova.*

Key words: *economics, profitability, income, manufacturing enterprise, efficiency*

В современных условиях без качественного анализа рентабельности деятельности предприятия и выявления факторов, которые влияют на этот показатель, невозможно повысить уровень получаемых доходов.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: – раскрыть экономическую сущность и значение рентабельности в системе управления предприятием; – определить факторы, влияющие на величину рентабельности; – провести общий экономический и финансовый анализ состояния предприятия.

Сельское хозяйство является одной из важнейших отраслей национальной экономики. Оно создает продукты питания, которые служат для обеспечения населения, также предоставляет сырье для перерабатывающей промышленности и удовлетворяет другие потребности общества. Поэтому в настоящее время, одной из важных задач, стоящих перед нами, является поиск способов повышения эффективности в данной отрасли.

Рентабельность - важнейший экономический показатель, характеризующий хозяйственную деятельность предприятия. Повышение роли таких показателей, как прибыль, рентабельность, для анализа деятельности предприятий имеет большое значение. Она служит расчетной основой цен, а, следовательно, и прибыли.

Увеличение рентабельности продукции представляет собой значительный источник увеличения внутрихозяйственных накоплений - основы расширенного воспроизводства в колхозах и совхозах.

В состоянии регулирования и перехода к эффективному развитию рыночных отношений важной ролью играет функционирование крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ), которые в настоящее время являются естественным элементом аграрного производства в России. Однако развитие предприятия связано с порядком определённых условий, усложняющих их дальнейшее экономическое развитие.

К основным факторам, оказывающим непосредственное воздействие на увеличение уровня рентабельности сельскохозяйственных предприятий относятся: рост объема производства продукции; снижение ее себестоимости; сокращение времени оборота основных и производственных фондов и оборотных средств; рост массы прибыли; лучшее

использование фондов; система ценообразования на оборудование, здания, сооружения и другие носители основных производственных фондов; установление и соблюдение норм запасов материальных ресурсов, незавершенного производства и готовой продукции.

Доходы сельского хозяйства нестабильны и ниже, чем в других отраслях экономики. После посадки сельскохозяйственных культур практически невозможно увеличить или уменьшить производство в зависимости от рыночных цен.

До тех пор, пока цены покрывают текущие затраты, например, такие как затраты на сбор урожая, фермеры должны выполнять свои производственные планы в любом случае, даже если цены упадут до очень низкого уровня. Неустойчивость цен сопровождается нестабильностью доходов фермерских хозяйств. Хотя выручка обычно не подвержена таким резким изменениям, как цены на агропромышленную продукцию, чистый доход может значительно варьироваться. В настоящее время сельское хозяйство обычно связано с фиксированными расходами и это говорит о том, что фермер не может компенсировать свои затраты путем снижения оплаты за технику, удобрения или рабочую силу.

Рассмотрим анализ рентабельности крестьянско-фермерского хозяйства «ИП Глава КФХ Балагутдинова Р.Р.». Предприятие специализируется на смешанном сельском хозяйстве. Производство, смешанного животноводства и растениеводства без определенной специализации, где коэффициент не более 66% валовой продукции.

Изменения внешних и внутренних условий хозяйствования неизбежно требуют повышения эффективности функционирования сельскохозяйственных предприятий в условиях сильной конкуренции. Кроме того, для достижения успеха в данной сфере необходимо тщательно исследовать и обосновывать перспективы развития, а также находить внутренние резервы роста производства путем оптимизации его размеров, анализа и структуры, а также эффективного использования ресурсов[5;13].

По состоянию на 2020 – 2022 года предприятие имеет не сильно кризисное финансовое состояние. Постепенно развивается. Рассмотрим структуру товарной продукции в таблице 1.

Таблица 1

Состав и структура товарной продукции (тыс.руб.)

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отклонение 2022 г. от 2020 г., %
1. Растениеводство — всего	141 331	72 651	151 789	7,4
Зерновые и зернобобовые культуры на зерно и семена	40 441	19 956	36 293	- 10,2
в том числе: пшеница	20 714	11 648	18 662	-9,9
Растительные корма	100 890	52 695	115 496	14,4
в том числе: сено	12 500	6 250	15 050	20,4
2. Животноводство	1 508,28	1 535,6	2 214	46,7
Скот и птица в живой массе, в том числе на убой	648,6	767,8	1 107	70,6
в том числе: скот молочный крупный рогатый	594	609,4	845	42,2
Птица	5,4	5,4	7	29,6
Молоко сырое	10 086	10 090	10 094	0,07
Мед натуральный пчелиный	5,6	7,1	5,5	-1,7

По данным из таблицы 1 следует отметить, что в соотношении 2022 года к 2020 году зерновые культуры упали на 10,2%, в том числе пшеница на 9,9%, в связи с климатическими

условиями, потому что предугадать засуху, заморозки, урожайный или неурожайный год практически невозможно.

Поголовье животных в целом увеличилось на 46,7 %, скот и птицы на 70,6%, так как хозяйство может обеспечить животных достаточным количеством корма. В целом показатели всей продукции возросли, что говорит о положительном развитии предприятия[7;15].

Чтобы выяснить, насколько эффективна деятельность хозяйства, рентабельность производственной деятельности хозяйства и рентабельность продаж нужно проанализировать показатели эффективности деятельности организации, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2

Динамика финансово-экономических показателей (тыс.руб.)

Наименование показателя	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отклонение 2022 г. от 2020 г., %
Выручка от продаж	54 998	53 839	53 071	- 3,5
Себестоимость продаж	45 927	48 285	46 801	1,9
Валовая прибыль от продаж	9 071	5 554	6 270	- 30,8
Чистая прибыль (убыток)	3 056	1 487	3 713	21,4
Рентабельность продаж, %	5,5	2,7	7	27,3
Рентабельность производственной продукции, %	30,8	26,7	38,3	24,3

За анализируемый период в хозяйстве в среднем, если рассматривать 2020 год и 2022 год то, положительным моментом является увеличение чистой прибыли на 657 тыс. руб. Выручка от продажи упала на 3,5%, а себестоимость поднялась на 1,9%, что является положительным моментом. Рентабельность производственной продукции увеличилась на 24,3%, рентабельность продаж 27,3%. В целом показатели рентабельности за 3 года увеличились, это говорит о том, что предприятие пользуется ростом спроса на продукцию.

Так же рассмотрим сравнение ключевых финансовых показателей КФХ за 2020 - 2022 года.

Таблица 3

Анализ показателей финансовой устойчивости

Наименование показателя	Оптимальное значение	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отклонение,%, ±
Коэффициент автономии	≥ 5	0,4	0,38	0,62	+ 55
Коэффициент обеспеченности запасов собственными источниками	0,6-0,8	- 0,88	- 0,95	0,6	+ 68,1
Коэффициент финансирования	≥ 1	1,2	0,95	1	-16,6

Коэффициент финансовой устойчивости	0,8-0,9	1,2	0,86	0,9	-25
Коэффициент маневренности собственного капитала	0,2-0,5	0,38	0,2	0,45	+ 18,4
Коэффициент покрытия оборотных средств	1,5 – 2,5	1,78	0,04	2	+ 12,3

На 2020 год значение коэффициента автономии составило 0,4, в то время как на 2022 год оно составляло 0,62, т.е. доля владельца предприятия в общей сумме средств возросла на 55%, это свидетельствует о том, что организация все больше опирается на собственные финансовые ресурсы[9;11].

Коэффициент обеспеченности запасов собственными источниками отражает процентное соотношение собственных средств предприятия к его общим средствам. За 2020 год коэффициент составлял – 0,88 это говорит о том, что компания столкнулась с проблемой недостаточного удовлетворения потребительского спроса и нехватки товаров. Причинами этой ситуации могут быть различные факторы, включая неправильную организацию системы учета на складе, высокий уровень спроса, нехватку финансовых ресурсов и другие. К 2022 году коэффициент вырос на 68,1 %

Коэффициент финансовой устойчивости за весь период исследования находился в пределах оптимальных значений. Уровень финансовой устойчивости выступает как индикатор степени, в которой компания опирается на внешнее финансирование, и позволяет оценить ее потенциал в выплате обязательств в течение длительного периода времени[2;16].

Коэффициент маневренности собственного капитала является важным показателем, который отражает долю собственного оборотного капитала, находящегося в свободном обороте, и ту часть, которая заморожена в активах предприятия. Этот коэффициент указывает на гибкость использования собственных средств компании. В соотношении 2020 года и 2022 года коэффициент увеличился на 18,4%.

Коэффициент покрытия оборотных средств отражает способность компании выплачивать свои текущие обязательства с использованием только оборотных активов. Он дает представление о платежеспособности предприятия и помогает оценить его финансовую устойчивость. В период с 2020 по 2022 год коэффициент вырос на 12,3%, указывая на значительное увеличение.

Провалы в данных показателей в 2021 году являлся в связи с неблагоприятными климатическими условиями, которые нельзя предугадать[6;12].

Организация в состоянии выполнить свои текущие обязательства за счет наиболее ликвидных активов. Таким образом, предприятие стало более финансово устойчиво, стабильно и менее зависимо от внешних кредиторов, успешно распоряжается собственными средствами и остается платежеспособной. Можно говорить о финансовой независимости компании, и данное соотношение является оптимальным. Отсутствует риск банкротства. С повышением показателей деятельности фермерского хозяйства улучшится и финансовое состояние предприятия[3;8;14].

В результате проведенного анализа показателей экономической деятельности предприятия можно отметить достаточно эффективную деятельность организации в целом, позволяющую вести производственно–хозяйственную деятельность, наращивать объемы производства и реализации продукции, получать прибыль.

Для повышения рентабельности сельскохозяйственных предприятий существует несколько следующих факторов:

- следует оптимизировать структуру капитала;

- обращать внимание на направление, которое приносит высокий уровень рентабельности;
- увеличение цены на товары позволяет компании увеличить объем средств, получаемых от реализации;
- найти поставщиков с более низкими ценами;
- уменьшение затрат и издержек фирмы;
- продажа продукции по сниженной цене;
- увеличение доли самых продаваемых товаров[1;4;10].

Для достижения высокого уровня рентабельности необходимо планомерно и систематически внедрять передовые достижения науки и техники, эффективно использовать трудовые ресурсы и производственные фонды. Экономическая эффективность приведет к увеличению уровня рентабельности производимой продукции и росту прибыли.

Несмотря на высокую выручку, коэффициент рентабельности является более объективным показателем успешности компании, поскольку, даже если выручка будет увеличена, она не всегда может отражать успех компании, так как может не покрывать понесенные расходы.

Список источников

1. Ананских А. А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Совершенствование управления имуществом сельскохозяйственного предприятия // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2021. – № 1(64). – С. 186-191.
2. Басовский, Л. Е. Экономический анализ: учеб. пособие / Л. Е. Басовский и др. – М.: ИНФРА-М, 2008. - 222 с.
3. Гиляровская, Л.Т. Экономический анализ: учебник для вузов /под ред. Л.Т. Гиляровской – М.: Юнити-дана, 2004. – 616 с.
4. Иванова, Е.А. Корпоративное управление / Е.А. Иванова, Л.В. Шишикина. – М.: Наука, 2018. – 255 с.
5. Карайчев А.С. Развитие производства зерна//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 59-62
6. Калякин Е.В., Кузнецова В.О. Особенности государственного регулирования малых форм хозяйствования//Инновационные подходы к разработке технологий производства, хранения и переработки продукции растениеводческого кластера: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Мичуринск, 2020. С. 237-240
7. Ковалев, В.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. – М. : Проспект, 2019. – 421 с.
8. Кожушко, Е. А. Методики расчета и анализа рентабельности как одного из основных показателей эффективности деятельности предприятия / Е. А. Кожушко. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 48 (443). — С. 124-126.
9. Лапуста, М.Г., Мазурина, Т.Ю., Скамай, Л.Г. Финансы организаций (предприятий): Учебник. – М.: ИНФРА–М, 2008. – 575 с.
10. Любушин, Н.П. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия. – М.: Юнити, 2018. – 472 с.
11. Руткаускас Т.К., Экономика организации (предприятия): учебное пособие / Т. К. Руткаускас [и др.]; под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. Т. К. Руткаускас. – 2-е изд., перераб. и доп. – Екатеринбург: Изд-во УМЦ УПИ, 2018. – 260 с
12. Савицкая, Г. В. Экономический анализ: учебник для вузов, 2023. – 587 с.
13. Смекалов, П.В. Экономический анализ в АПК: учебник / П.В. Смекалов. – СПб. Проспект Науки, 2018. – 488с.
14. Терминологический словарь карьеры [Текст] / Под ред. Е.П. Илясова и др. – М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2014. – 133 с.

15. Федосеев А.В. Экономика и организация производства : учебное пособие / А.В. Федосеев. – Челябинск : Изд-во ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2020. – 100 с.
16. Щербаков Н.В. Корпоративная социальная ответственность в агропромышленном комплексе России//Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 4.

Информация об авторах

Г.Р. Тухватуллина- студент

Information about the authors

G.R. Tukhvatullina - student

УДК 657.421

УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ УПРАВЛЕНИЯ АМОРТИЗАЦИЕЙ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Игорь Владимирович Фецович

Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск,
Россия, fiv1612@mail.ru[✉]

***Аннотация.** В статье рассмотрены учетно-аналитические подходы управления амортизацией основных средств. Исследованы элементы амортизации с позиции системного и комплексного подхода. Даны предложения по автоматизации начисления амортизации основных средств в сельскохозяйственных организациях.*

***Ключевые слова:** бухгалтерский учет, основные средства, элементы амортизации, начисление амортизации.*

UDC 657.421

ACCOUNTING AND ANALYTICAL APPROACHES FOR MANAGING DEPRECIATION OF FIXED ASSETS IN AGRICULTURAL ORGANIZATIONS

Igor V. Fetsovich

Michurin State Agrarian University, Michurinsk, Russia,
fiv1612@mail.ru[✉]

***Abstract.** The article discusses accounting and analytical approaches to managing depreciation of fixed assets. The elements of depreciation have been studied from the perspective of a systematic and integrated approach. Proposals are given for automating the calculation of depreciation of fixed assets in agricultural organizations.*

***Key words:** accounting, fixed assets, depreciation elements, depreciation calculation.*

Отличительной особенностью основных средств является начисление амортизации. Амортизация включается в издержки производства, поэтому от объективного и правильного определения амортизации зависит величина многих экономических показателей.

Начисление амортизации заключается в постепенном перенесении части стоимости объекта на себестоимость продукции и накоплении денежных средств после получения выручки для обновления этого объекта. Амортизационные отчисления относят к

собственному источнику финансирования воспроизводства основных средств, поэтому его формирование и использование занимает особое место в реализации инвестиционной стратегии сельскохозяйственных организаций [1;2;5].

В результате долгосрочного периода использования наблюдается стоимостной разрыв между капитальными затратами и рыночными ценами для обновления основных средств. В результате накопленной амортизации не достаточно на покупку нового объекта. Проведенные исследования показали, что в сельскохозяйственных организациях через начисление амортизации не происходит даже простого воспроизводства основных средств [7;14].

Основные средства отражаются в учете по первоначальной или по переоцененной стоимости, которая периодически корректируется до уровня справедливой стоимости. Проведение переоценки основных средств позволяет историческую стоимость объекта довести до уровня рыночной стоимости.

Определение справедливой стоимости основных средств без привлечения экспертов в области оценки, вызывает много проблемных вопросов. Во-первых, учетно-аналитическая служба сельскохозяйственных организаций не имеет определенных навыков, компетенций и информационной базы для расчета справедливой стоимости объектов основных средств. Во-вторых, переоценка по справедливой стоимости может уменьшить стоимость объектов. В-третьих, привлечение экспертов увеличивает расходы сельскохозяйственной организации, что требует оценки эффективности и целесообразности проведения переоценки основных средств [8;11].

В настоящее время сельскохозяйственным организациям предоставлено право в самостоятельном установлении лимита стоимости основных средств. Ранее лимит законодательно регламентировался и периодически повышался. Для сближения положений бухгалтерского и налогового учета основных средств рекомендуется устанавливать этот критерий в размере 100 тыс. руб. [3;9].

Стоимость основных средств не превышающая лимит полностью относится на расходы, а стоимость превышающая лимит распределяется по годам срока полезного использования основного средства. Сельскохозяйственным организациям при утверждении лимита следует проанализировать последствия отнесения полной стоимости малоценных объектов основных средств на расходы организации [12].

ФСБУ 6/2020 «Основные средства» ввел в учетную практику элементы амортизации (срок полезного использования, ликвидационная стоимость, способ начисления амортизации), которые устанавливаются организацией самостоятельно и в зависимости от условий использования объекта могут пересматриваться. Это предоставляет возможность управлять начислением и накоплением амортизации [6;13].

При сокращении срока полезного использования объекта основных средств сумма начисленной амортизации увеличивается, что позволяет ускорить процесс возвращения вложенных денежных средств. По нашему мнению, для установления или сокращения сроков полезного использования основных средств необходимо учитывать повышенную нагрузку и агрессивные условия их эксплуатации в сельскохозяйственном производстве.

При определении амортизационной стоимости следует из первоначальной стоимости вычесть ликвидационную стоимость объекта основных средств. Под ликвидационной стоимостью понимается разница между предполагаемой величиной полученных доходов и расходов при условии выбытия объекта после окончания срока его полезного использования. Сложность точного определения будущей величины финансовых показателей от выбытия основных средств, используемых в сельском хозяйстве, не позволяет применять в учетной практике данную экономическую категорию. Сельскохозяйственные организации принимают ликвидационную стоимость равной нулю, считая эту величину не существенной.

Важным элементом амортизации является способ ее начисления. В учетной практике сельскохозяйственных организаций регламентированы три способа начисления

амортизации: линейный, уменьшаемого остатка, пропорционально количеству продукции (работ). Каждый способ имеет свои преимущества и недостатки.

Линейный способ отличается простотой расчетов, постоянной величиной амортизации, равномерным ее накоплением.

На наш взгляд, в сельскохозяйственных организациях необходимо использовать такой способ начисления амортизации, который наиболее точно отражает динамику износа техники, машин, оборудования.

Способ пропорционально количеству продукции (работ) позволяет увязать начисление амортизации со степенью использования объекта основных средств. Чем больше произведено продукции (работ, услуг), тем больше нагрузка и степень износа объекта, и, следовательно, сумма амортизации.

Ускоренное накопление амортизации достигается использованием способа уменьшаемого остатка или применением коэффициента ускорения к норме амортизации линейного способа [4;10].

Нами разработан в MS Excel модуль расчета амортизации различными способами, позволяющий автоматически рассчитать и оптимизировать величину амортизации по основным средствам.

Рассмотренные практические рекомендации позволят совершенствовать систему учетно-аналитического управления амортизацией основных средств в сельскохозяйственных организациях.

Список источников

1. Ананских А. А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Совершенствование управления имуществом сельскохозяйственного предприятия // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2021. – № 1(64). – С. 186-191.
2. Ананских А.А., Бузаева Е.В., Толпеева А.А. Методические основы выбора стратегии развития предприятия // Траектории социально-экономического развития региона в условиях внешнеполитического санкционного давления: Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (г. Мичуринск, 25 апреля 2023 г.) / под ред. Н.В. Карамновой. – Мичуринск : Изд-во Мичуринского ГАУ, 2023. – С. 10-14.
3. Калякин Е.В., Кузнецова В.О. Особенности государственного регулирования малых форм хозяйствования // Инновационные подходы к разработке технологий производства, хранения и переработки продукции растениеводческого кластера: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Мичуринск, 2020. С. 237-240
4. Карайчев А.С., Медведева Е.М. Совершенствование системы кадровой политики в области отбора и аттестации муниципальных служащих // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 123-127
5. Карайчев А.С. Развитие производства зерна // Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 59-62
6. Карамнова Н.В., Астахов Е.Е. Процесс разработки стратегии развития организации // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, г. Курган, 24 февраля 2022 г. Курган: Издательство Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева. 2022. С.231-235.
7. Карамнова Н.В., Трунова С.Н., Синепупова О.С. Разработка системы оценки качества труда работников сельскохозяйственного производства // Вестник евразийской науки. 2021. Т. 13. № 6.
8. Козаев И.С., Дементьев В. Совершенствование экономического механизма развития скотоводства в регионе // Молочное и мясное скотоводство. 2007. № 2. С. 5-7.

9. Фецкович И.В. Актуальные вопросы бухгалтерского учета основных средств в сельскохозяйственных организациях // Наука и Образование. 2022. Том 5. № 4.
10. Фецкович И.В. Вопросы начисления амортизации основных средств способом уменьшаемого остатка // Современные проблемы и перспективы развития экономики, финансов и бухгалтерского учета на субфедеральном уровне. Информационно-правовое обеспечение ГАРАНТ как комплексная правовая поддержка образовательного процесса: Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции (г. Мичуринск, 15 февраля 2023). под ред. О.Ю. Анциферовой. – Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2023. – С.158-161.
11. Фецкович И.В. Развитие стратегического учета в условиях цифровизации сельского хозяйства // Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения): Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (г. Мичуринск 25 ноября 2022 г.) / под ред. Н. В. Карамновой. – Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2022. – С.316-318.
12. Хорошков С.И., Фецкович И.В. Методологические подходы учетно-аналитического обеспечения резервной системы воспроизводства основных средств в АПК // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2011. № 2. Часть 2. С. 187-191.
13. Чиркова М.Б., Хорошков С.И., Фецкович И.В. Стратегический учет амортизации основных средств в сельскохозяйственных организациях: монография. Мичуринск, 2008. 121 с.
14. Щербаков Н.В. Корпоративная социальная ответственность в агропромышленном комплексе России // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 4.

Информация об авторах

И.В. Фецкович – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета

Information about the authors

I.V. Fetskovich – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Finance and Accounting

УДК 631:004

ЛОКАЛИЗАЦИЯ ПРОГНОЗОВ И ВНЕДРЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА КАК ОДНИ ИЗ ПЕРЕДОВЫХ АГРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В ПЛАНИРОВАНИИ АГРОБИЗНЕСА

Дарья Николаевна Чельшева[✉]

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н. И. Вавилова, г. Саратов, Россия,
hity0259657@mail.ru[✉]

***Аннотация.** Статья посвящена необходимости определения агроклиматических параметров для планирования агробизнеса. Один из главных современных трендов в прогнозах погоды — локализация. Если у фермера есть данные по многолетним наблюдениям на конкретном поле — на их основе можно обучить искусственный интеллект. Это поможет локализовать прогнозы. С помощью агрометеорологических решений производители сельского хозяйства могут отслеживать текущее состояние и делать прогнозы на различные сроки в отношении конкретных участков.*

Ключевые слова: агробизнес, агроклиматические параметры, агрометеорологические решения, индекс NDVI, искусственный интеллект, климатический прогноз, локализация.

UDC 631:004

LOCALIZATION OF FORECASTS AND THE INTRODUCTION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE AS ONE OF THE ADVANCED AGROMETEOROLOGICAL SOLUTIONS IN AGRIBUSINESS PLANNING

Daria N. Chelysheva[✉]

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N. I. Vavilov, Saratov, Russia,

hity0259657@mail.ru ✉

Abstract. *The article is devoted to the need to determine agro-climatic parameters for agribusiness planning. One of the main modern trends in weather forecasts is localization. If a farmer has data on long - term observations in a particular field, artificial intelligence can be trained on their basis. This will help to localize forecasts. With the help of agrometeorological solutions, agricultural producers can monitor the current state and make forecasts for various periods in relation to specific sites.*

Key words: *agribusiness, agro-climatic parameters, agrometeorological solutions, NDVI index, artificial intelligence, climate forecast, localization.*

Проблема всех сельхозпроизводителей — зависимость их прибыли от погодных условий. Сейчас фермер для планирования агробизнеса на новом участке может изучить его агроклиматические характеристики. Среди них — средняя температура за каждый день года, количество теплых дней, перепады температур, осадки, вероятность засухи. Рассчитывается длительность вегетационного периода. В итоге по этим данным можно понять сколько времени в году будет у растений, чтобы расти, развиваться и давать урожай. Если выбранная для посадки культура «не вписывается» в эти показатели, ее лучше заменить на более подходящую.

Агроклиматических параметров много, их количество постоянно увеличивается, так как со временем появляется больше измерений и прогнозов.

Базовая необходимость для любого фермера — знание климата своего участка. Это нужно для понимания, где и какие культуры можно выращивать, какие земли пригодны для определенного вида сельского хозяйства, а какие нет. Далее пригодятся среднесрочный и краткосрочный прогнозы погоды для данной местности.

Когда фермер засеивает поле, то примерно представляет, исходя из данных о климате, в какие сроки — это нужно делать. Затем корректирует их в соответствии со среднесрочным прогнозом, сдвигая посевную в ту или иную сторону на несколько дней. А краткосрочный прогноз позволяет принимать решения «на месте», в перспективе нескольких часов. Это актуально и для краткосрочных прогнозов опасных явлений, знание о которых позволяет вовремя перевести технику и людей в безопасное место.

Долгосрочный прогноз позволяет планировать сроки тех или иных работ, количество персонала и техники, приблизительный объем урожая. Среднесрочные и краткосрочные прогнозы помогают избежать рисков или уменьшить их, сэкономить средства. Зная, что через неделю настанут затяжные дожди, хозяйство должно приложить максимум усилий, чтобы закончить уборку урожая к этому сроку.

В анализе мониторингов погоды фермеры ориентируются на ряд ключевых показателей, или индексов. Один из самых известных, простых и понятных индексов — NDVI. Это цифровой показатель качества и количества растительности на участке поля. Его

оценивают по данным спутниковой съемки в различных каналах (на разных длинах волн). Так можно увидеть, как растения отражают и поглощают световые волны разной длины.

Индекс NDVI показывает, насколько растения активны и жизнеспособны, какая у них площадь зеленой поверхности. Например, здоровое растение хорошо поглощает красный свет и отражает инфракрасный. Из этого можно рассчитать дальнейшие индексы, которые тоже будут говорить о состоянии растения.

NDVI относится к спутниковым индексам. Путем математических операций со спутниковыми снимками в различных каналах получается индекс, отражающий физические процессы.

Существуют и другие индексы такого же типа. Они могут отражать особенности состояния растений, которые не видны по NDVI, или больше подходят определенным видам культур. Благодаря им можно отслеживать фазы роста культур: идут ли они по графику или запаздывают. Если видно отставание — значит, полю необходимо орошение или внесение удобрений. Или наоборот — растения растут слишком бурно, и нужно готовиться к большому урожаю.

Еще один востребованный показатель — индекс влажности листа. Он важен для прогнозирования заболеваемости у растений. Развитие болезней происходит при сочетании некоторых условий, главные из которых — температура и влажность листа. Этот индекс рассчитывается очень просто. Если на поверхности листа есть влага, тогда индекс равен 1. Это можно определить, например, по 100% влажности воздуха или по наличию осадков. [1] Листья влажные, поэтому созданы хорошие условия для развития заболеваний растений.

Таких индексов очень много. Они помогают оценивать состояние растений сейчас и делать прогнозы о их росте в перспективе.

Многие крупные агропредприятия имеют свои сети небольших полупрофессиональных станций, расставленных на полях. Они позволяют отслеживать ряд важных параметров: температуру воздуха, осадки, температуру и влажность почвы. Эти станции обладают датчиками, помещенными в почву, поэтому они могут следить за почвенными характеристиками. Такие показатели тоже очень важны фермерам.

В США полупрофессиональные метеостанции фирмы DavisInstruments стали настолько популярными, особенно среди фермеров, что сейчас их десятки тысяч внутри страны и тысячи по всему миру. За счет установки недорогой станции можно было автономно следить за характеристиками погоды и состоянием почвы на своем поле. Сейчас эти станции по всему миру объединены в общую сеть и могут принести еще больше пользы фермерам и не только, так как их данные можно использовать для создания более точных и локальных прогнозов погоды.

Сделать прогноз точнее и локальнее, что очень важно при наличии разных полей и культур, сейчас помогает и искусственный интеллект (машинное обучение, нейросети). Чтобы у агропредприятий был доступ к такого рода данным, «Яндекс Погода» запустили платформу «Погода для бизнеса».

Технология «Метеум» вместе с платформой «Погода для бизнеса» готова помочь сельскохозяйственным компаниям разного масштаба. С помощью девяти метеорологических моделей под управлением программ машинного обучения профессиональные аграрии могут:

- следить за подходящей погодой, чтобы выбрать лучшее время для работ;
- планировать сезон на шесть месяцев вперед с учётом погодных аномалий;
- использовать больше ста погодных правил, которые профессиональные метеорологи Яндекс Погоды разработали вместе с отраслевыми специалистами. [2]

Из-за изменения климата и, в первую очередь глобального потепления, будет больше экстремальных явлений, таких как очень сильной жары, шквалистого ветра или ливневых осадков. При таких раскладах прогнозы погоды станут еще более ценными. Тот, кто умеет их использовать, сможет максимально сократить ущерб от негативных природных явлений.

2022 год в Европе запомнился экстремальной летней жарой. Это привело к сокращению производства кукурузы, подсолнечника и сои на 5,5-9,6%. В других регионах планеты, например, в Китае, потери урожая из-за засухи достигали 70%. С 2015 по 2021 год Индия потеряла из-за наводнений 339 тыс. кв. км пахотных земель, и еще 350 тыс. кв. км — по причине засухи.[3] Конечно, знание прогноза не позволит избежать стихии, но может серьезно сократить потери от нее.

Если климатический прогноз показывает, что в ближайшие годы стихийных явлений становится больше, фермеры могут планировать адаптационные мероприятия. Если высока вероятность новой засухи — строят новую систему орошения. Обратный пример: сильные ливневые осадки приводят к эрозии полей. В местах скопления излишков воды (небольшие овраги, ложбинки, канавки) почва размывается и разрушается. Площадь поля может стать меньше, она будет «съедаться» оврагами. Края этих оврагов нужно усиливать, сажать больше деревьев или даже делать бетонные сооружения.

Один из главных современных трендов в прогнозах погоды — локализация. Большинство прогнозов от разных поставщиков — это прогнозы на территорию в несколько десятков квадратных километров. Самые точные могут «ориентироваться» в километрах. То есть два поля на расстоянии 500-600 м друг от друга получают один и тот же прогноз. При этом реальная погода может на них сильно отличаться. Например, если одно из них выше другого, или они лежат на холмах под разным углом к солнцу.

Если у фермера есть данные по многолетним наблюдениям на конкретном поле — на их основе можно обучить искусственный интеллект. Это поможет локализовать прогнозы.

Таким образом, с помощью агрометеорологических решений производители сельского хозяйства могут отслеживать текущее состояние и делать прогнозы на различные сроки в отношении конкретных участков. Современные технологии позволяют обеспечивать успешное выращивание и сбор обильного урожая. Глобальные прогнозы «адаптируют» к конкретным полям, культурам и требованиям. Это позволит сельхозпредприятию меньше зависеть от капризов природы, работать эффективнее, а значит получать больше прибыли.

Список источников

1. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации: Официальный сайт [Электронный ресурс] / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, 2017-2023. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://mcs.gov.ru> (дата обращения: 01.11.2023).
2. Погода для Бизнеса: Официальный сайт [Электронный ресурс] / Яндекс Погода для Бизнеса, 2023. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://yandex.ru/pogoda/b2b> (дата обращения: 27.10.2023).
3. «АПК-Информ»: Официальный сайт [Электронный ресурс] / Информационно-аналитическое агентство «АПК-Информ», 2000-2023. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.apk-inform.com/> (дата обращения: 27.10.2023).

Информация об авторах

Д.Н. Челышева – аспирант кафедры экономики агропромышленного комплекса Вавиловского университета Минсельхоза России.

Information about the authors

D.N. Chelysheva - Postgraduate student of the Department of Economics of the Agro-industrial Complex of the Vavilov University of the Ministry of Agriculture of Russia.

УДК 331.556.4

ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Наталья Петровна Шилова^{1✉}, Анна Александровна Дворникова²

¹⁻²Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
г. Воронеж, Россия,
shilova_np@mail.ru✉

***Аннотация.** В статье рассмотрены понятия миграции, трудовой миграции, изучены причины миграционных процессов. Проведен анализ состояния миграционной ситуации в России и в Воронежской области. Предложены варианты улучшения ситуации в сфере трудовой миграции.*

***Ключевые слова:** миграция, трудовая миграция, трудовой мигрант, адаптация, миграционный прирост.*

UDC 331.556.4

LABOR MIGRATION IN MODERN RUSSIA

Natalia P. Shilova^{1✉}, Anna A. Dvornikova²

¹⁻²Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Faculty of Economics, Associate Professor, Ph.D., Russia, Voronezh,
shilova_np@mail.ru✉

***Abstract.** The article discusses the concepts of migration, labour migration and the causes of migration processes. The analysis of the migration situation in Russia and in the Voronezh region is carried out. Options for improving the situation of labour migration are proposed.*

***Keywords:** migration, labor migration, migrant worker, adaptation, migration growth.*

Под трудовой миграцией понимают переселение людей в другие регионы с целью поиска работы.

В целом же, миграция граждан может быть связана с изменением места работы, с желанием воссоединения с семьей, с военными действиями, проводимыми на территории их постоянного места проживания, а также со сложными жизненными условиями вследствие нестабильной экономической ситуации в стране и желанием улучшить свое экономическое положение [3]. Трудовая миграция, как и миграция жителей, являются объективными социально-экономическими процессами. Она может быть как временной (для выполнения сезонных работ), так и постоянной (переселение происходит для выполнения работ на постоянной основе в новом месте проживания).

Трудовая миграция – вид миграции, представляющий собой совокупность территориальных перемещений людей, связанный с изменением места трудовой деятельности [4].

Вместе с трудовой миграцией рассматривается и понятие трудовой мобильности. Мобильность (от лат. mobilis) означает подвижность, способность к быстрому передвижению, действию.

Формами трудовой мобильности выступают географическая, связанная с территориальными перемещениями трудовых ресурсов и профессиональная, связанная со сменой профессии и места работы.

Процессы трудовой миграции в Россию из близлежащих государств, в том числе из стран Азии постсоветского пространства исторически обусловлены наличием большего экономического потенциала в нашей стране.

Учитывая, что переезд трудовых мигрантов в основном связан с желанием увеличения доходов, то и для самих работников, и для принимающей стороны большое значение будут иметь их профессии и уровень квалификации.

На фоне нехватки низкоквалифицированных кадров в 2020-2021 гг. в России стали расти зарплаты курьеров, водителей, грузчиков, дворников. Это вызвало значительный рост трудовых мигрантов (рис. 1).

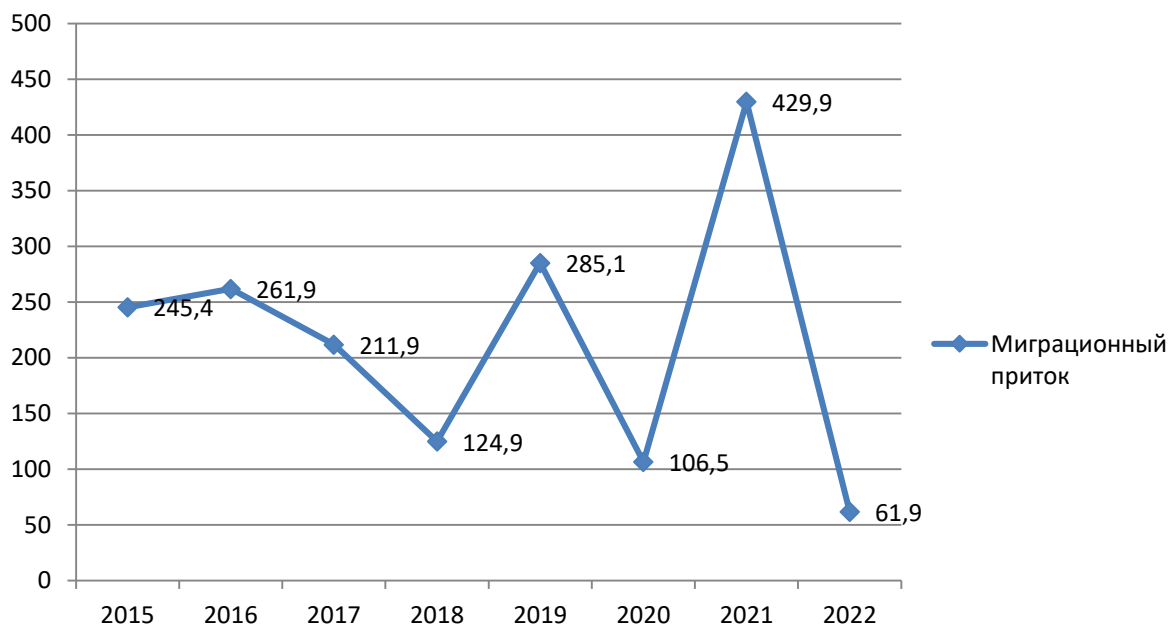


Рисунок 1 – Миграционный приток в РФ, тыс. чел.
Источник: [8]

Миграционный приток рассчитывался как разница между прибывшими в РФ и выбывшими из нее. Прибывшие в страну на срок от девяти месяцев граждане должны вставать на регистрационный учет. А при выбытии – сниматься с учета.

Принятие на работу мигрантов позволяет предпринимателям снизить затраты, связанные с оплатой труда работников. Вместе с тем, у столь мощного притока мигрантов есть и свои минусы для экономики.

Привлечение высококвалифицированных работников способствует экономическому развитию, в то время как неквалифицированные мигранты с низким уровнем культуры, наоборот, уменьшают темпы экономического роста и оказывают пагубное воздействие на общество и культуру страны в целом [2]. Также происходит отток денег из России.

С одной стороны, экономика многих стран нуждается в иностранной рабочей силе, и зачастую потребность в трудовых мигрантах растет. А с другой – перемещение мигрантов не только искажает структуру занятости, но и вызывает дисбаланс в социальной среде, который может привести к конфликтам на национальной почве и росту культурной дистанции между приезжающими мигрантами и постоянным населением [10].

Возраст более 70% мигрантов – от 18 до 40 лет, т.е. это наиболее трудоспособная часть рабочей силы. Но тревогу продолжают вызывать трудности во владении русским языком у приезжих и низкий уровень их правовой и общей культуры, нежелание принятия традиций принимающей страны.

Ситуация с миграцией требует серьезных усилий со стороны государства и общества в области адаптации и интеграции мигрантов. Адаптация, основанная на знании русского языка, истории, культуры, традиций и российского образа жизни является эффективным средством гармонизации межэтнических отношений между местным населением и мигрантами.

Трудовые мигранты есть в любой стране. Уровень жизни значительной части населения в ряде стран, ранее входивших в Советский Союз, продолжает оставаться довольно низким, что вынуждает их граждан искать новое место работы, например, в России. Лидерами по количеству въезжающих в нашу страну мигрантов являются Узбекистан, Таджикистан, Кыргызстан, Армения и Казахстан. Так за первый квартал 2023 г. число трудовых мигрантов увеличилось почти в два раза по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. С целью поиска работы из Узбекистана въехали 630 тысяч человек, из Таджикистана – 350 тысяч, из Кыргызстана – 172 тысячи, из Армении – 47 тысяч и из Казахстана - 34 тысячи человек.

На основании данных Росстата рассмотрим миграционную ситуацию в РФ за январь-июль 2023 и 2022 гг. Так, в 2023 г. было оформлено более 9 млн паспортов гражданина РФ, что на 2 млн больше, чем в 2022 г. (табл. 1) [9]. Из них более значительный рост отмечается по внутренним паспортам, что связано с включением в состав России новых регионов.

Количество патентов, выданных иностранным гражданам увеличилось на 15%, количество действительных разрешений на работу – на 18%. Разрешений на работу иностранным гражданам и лицам без гражданства было оформлено на 30% больше. При этом разрешений высококвалифицированным специалистам оказалось на 14% меньше, чем в аналогичном периоде прошлого года, квалифицированным – на 74% больше, у мигрантов, имеющих низкую квалификацию – на 58% больше.

Таблица 1

Сведения о миграционной ситуации в Российской Федерации

Показатели		За январь-июль 2023 года	За январь-июль 2022 года
Количество фактов постановки на миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства		9059787	9613672
Оформлено разрешений на работу иностранным гражданам и лицам без гражданства, всего		64695	49731
в том числе	высококвалифицированным специалистам	17289	20003
	квалифицированным специалистам	6274	3616
Количество действительных разрешений на работу иностранным гражданам и лицам без гражданства на конец отчетного периода		109735	93246
Оформлено патентов иностранным гражданам и лицам без гражданства		1407620	1224835
Количество действительных патентов на конец отчетного периода		2058532	2002457
Всего поступило уведомлений о заключении трудовых договоров с иностранными гражданами и лицами без гражданства, осуществляющими трудовую деятельность		1157423	1196990
в том числе	на основании разрешения на работу	38911	36129
	без разрешения на работу	411886	437272
	на основании патента	706626	723589
Направлено представлений о неразрешении иностранным гражданам и лицам без гражданства въезда в Российскую Федерацию		89901	88122

Источник: [9]

В 2021 г. миграционный прирост в Воронежской области вырос по сравнению с 2020 г. на 0,2 тыс. человек и составил более 10 тыс. человек за год (табл. 2).

В исследуемый период миграция населения усилилась в 2015 г. в связи со сложной экономико-политической ситуацией в стране и вхождением Крыма в состав России. Воронежская область тогда оказалась в числе регионов, принявших на свои территории большой поток мигрантов. Миграционный прирост тогда был наибольшим, он составил 12,02 тыс. человек. При этом за весь исследуемый период отмечается положительная динамика миграционного прироста на 1000 чел. постоянного населения в городах, кроме

2020 г., что может быть связано с пандемией COVID-19 и на сельских территориях, кроме 2010 г.

Таблица 2

Миграционный прирост, убыль населения в Воронежской области

Годы	тыс. чел.			на 1000 человек постоянного населения		
	все население	в том числе		все население	в том числе	
		городское	сельское		городское	сельское
2005	3,2	3,0	0,2	13,5	20,7	1,8
2010	5,3	8,8	-3,5	22,9	60,2	-40,6
2015	12,2	9,4	2,8	52,4	60,4	36,1
2019	9,7	6,9	2,8	41,7	43,8	37,2
2020	0,9	-1,8	2,7	2,5	-13,1	35,5
2021	10,1	7,9	2,2	44,0	50,4	30,2

Источник: [1]

В 2022 г. миграционный прирост составил 625 человек. По данным Воронежстата внешняя для области миграция составила 59,8% [5]. Более половины случаев миграции жителей связаны с перемещением в пределах России, примерно одна треть – это миграционный оборот со странами СНГ и незначительная доля (около одной двадцатой доли) – миграционный оборот с другими зарубежными странами.

За последние годы повысилась степень управляемости миграционными потоками, увеличилась доля легальной миграции.

На основании Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» [7] патентная система позволяет иностранцам работать как у физических лиц, так и у юридических. В соответствии с законом мигранты обязаны получить разрешение на работу или оформить патент. Они должны предоставить документы, подтверждающие отсутствие судимости, знание русского языка, истории и базовых основ по российскому праву.

Для улучшения миграционной ситуации в стране, необходимо дальнейшая последовательная работа в этом направлении. В Концепции государственной миграционной политики РФ на 2019 - 2025 годы, утвержденной Президентом РФ 31 октября 2018 года [6], сказано, что основным источником восполнения населения РФ и обеспечения национальной экономики трудовыми ресурсами должно оставаться его естественное воспроизводство, а переселение мигрантов на постоянное место жительства в Российскую Федерацию и в целом миграционная политика являются вспомогательными средствами. Для дальнейшего развития экономики необходим приток иностранных работников по приоритетным специализированным квалификационным группам в соответствии с потребностями рынка труда.

На наш взгляд требуется сосредоточить внимание на понятии «социальная и культурная адаптация и интеграция мигрантов». Это может помочь в решении конкретных проблем трудовых мигрантов по вопросам условий проживания и труда, образования, воспитания, медицинского и социального обслуживания.

На федеральном уровне уже несколько лет назад был разработан проект закона «О социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан в Российской Федерации», но до сих пор он пока не принят.

Его принятие, по нашему мнению, позволит реализовать основные положения Концепции, повысит возможности для адаптации и интеграции иностранных граждан в Российской Федерации, в том числе при участии некоммерческих организаций.

Список источников

1. Воронежский статистический ежегодник. 2022: Стат. сб. Воронеж: Воронежстат, 2022. 288 с.
2. Воронова К.П. Современные тенденции трудовой миграции в России // Социальная политика и социология. 2010. № 1 (55). С. 139-148.
3. Махмутов А.Х., Пескова Д.Р. Миграционные проблемы современной России // Проблемы востоковедения. 2014. № 2 (64). С. 28-34.
4. Международные экономические отношения: учебник. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 647 с.
5. Миграционные процессы в Воронежской области в 2022 году [Электронный ресурс] // Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области. URL: <https://36.rosstat.gov.ru/news/document/204816> (дата обращения: 02.10.2023).
6. О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 - 2025 годы. Указ Президента РФ от 31.10.2018 N 622 (ред. от 12.05.2023) Текст : электронный [Электронный ресурс] // Гарант: [сайт информ.-правовой компании]. URL: <https://base.garant.ru/72092260/> (дата обращения 02.10.2023).
7. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации. Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37868/ (дата обращения: 02.10.2023).
8. Российский статистический ежегодник. 2022: Стат.сб. / Росстат. М., 2022. 691 с.
9. Сведения о миграционной ситуации в Российской Федерации. Министерство внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] // Официальный сайт. URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics/migracionnaya/item/40830191/> (дата обращения: 02.10.2023).
10. Шайдуров К.И., Якушев П.А. Актуальные проблемы современной трудовой миграции в России // Инновации в науке и практике. Сборник статей по материалам VII международной научно-практической конференции. 2018. С. 159-163.

Информация об авторах

Н.П. Шилова – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики АПК

А.А. Дворникова – студент экономического факультета

Information about the authors

N.P. Shilova – Candidate of Economic Sciences, Docent, the Dept. of Economics of the Agro-Industrial Complex

A.A. Dvornikova – student of the Faculty of Economics

ДК338.43

МЕСТО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ В ВЫРАЩИВАНИИ ПОДСОЛНЕЧНИКА В РОССИИ

Карина Владимировна Штоколова^{1✉}

Курский государственный аграрный университет им. И.И. Иванова, г. Курск, Россия, karina.shtokolova@mail.ru[✉]

***Аннотация.** В статье представлены результаты анализа места Курской области в выращивании подсолнечника в России в период 2018-2022 гг. Как сельскохозяйственная культура подсолнечник имеет ряд преимуществ, связанных с ее всесторонним применением. Выявлено, что среди 18-ти крупнейших регионов-производителей подсолнечника в России Курская область занимает лишь 16-е место по размеру посевов, а по величине валового сбора подсолнечника - лишь 15-е место.*

***Ключевые слова:** сельское хозяйство, растениеводство, технические культуры, подсолнечник, посевная площадь, валовой сбор*

UDC338.43

THE KURSK REGION'S PLACE IN SUNFLOWER CULTIVATION IN RUSSIA

Karina V. Shtokolova^{1✉}

Kursk state agricultural University. I. I. Ivanova, Kursk, Russia, karina.shtokolova@mail.ru[✉]

***Abstract.** The article presents the results of the analysis of the Kursk region's place in sunflower cultivation in Russia in the period 2018-2022. As an agricultural crop, sunflower has a number of advantages associated with its comprehensive application. It was revealed that among the 18 largest sunflower-producing regions in Russia, the Kursk region occupies only the 16th place in terms of the size of crops, and only the 15th place in terms of the gross harvest of sunflower.*

***Key words:** agriculture, crop production, industrial crops, sunflower, acreage, gross harvest*

Курская область входит в состав ЦФО и является одним из пяти регионов Центрально-Черноземного эконмического района, вносит существенный вклад в производство продукции растениеводства и животноводства[1]. Для Курской области ведущими растениеводческими направлениями, как и прежде, остаются зерно и сахарная свекла [2]. Однако в последние годы, сопряжённые с вводом продовольственного эмбарго усилением роли аграрно-специализированных регионов в продовольственном обеспечении, в Курской области активное развитие получили и другие направления, в том числе и подсолнечник [3, 4]. Как сельскохозяйственная культура подсолнечник имеет ряд преимуществ, связанных с ее всесторонним применением как в качестве самостоятельного продукта и сырья для отраслей пищевой промышленности, так и в качестве кормовой базы для животноводства [5].

В ходе исследования были рассмотрены основные тенденции выращивания подсолнечника в регионах России в период 2018-2022 гг. на основе данных Росстата [6], выделено место и роль Курской области в производстве данной культуры. Для оценки основных тенденций выращивания подсолнечника в регионах России было отобрано 18 субъектов страны, где по итогам 2022 года валовой сбор культуры превысил 200 млн т.

Среди рассмотренных регионов России устойчивым лидером по посевам

подсолнечника в последние 5 лет является Саратовская область, где посевная площадь превышает 1 млн га и выросла на 33,7% к 2022 году – до 1,5 млн га. Вторую позицию занимает Оренбургская область, где в 2022 году посевные площади подсолнечника также превысили 1 млн га, увеличившись на 19,3%. Также объем посевов культуры на уровне более 500 тыс. га в 2022 году отмечен в Ростовской, Волгоградской, Самарской и Воронежской областях, Алтайском крае, при этом в данных регионах также сохраняется устойчивая динамика к расширению посевных площадей, а наибольший прирост за 5 лет отмечен в Волгоградской области – 46,5%. Еще в 7-ми регионах страны посевная площадь подсолнечника варьирует в пределах 200-500 тыс. га, при этом отрицательной динамикой к снижению посевных площадей характеризуется Ставропольский край, где отмечено снижение показателя на 10,9% - до 287,9 тыс. га. Во входящих в состав Черноземья Курской и Белгородской областях посевные площади подсолнечника в 2022 году составляли 148,2 и 188,3 тыс. га соответственно, при этом в Белгородской области за последние 5 лет посевные площади, занятые данной культурой выросли более чем на треть, в то время как в Курской области - не претерпели существенных изменений.

Оценивая динамику посевных площадей подсолнечника в основных регионах выращивания культуры по годам, можно отметить, что во многих регионах в 2021 году отмечено сокращение посевных площадей по сравнению с уровнем 2020 года. Среди регионов с устойчивой положительной динамикой можно выделить Саратовскую, Тамбовскую и Волгоградскую области (таблица 1).

Таблица 1

Динамика посевных площадей в основных регионах выращивания подсолнечника в России в 2018-2022 гг.

	Регион	Значение, тыс. га					Изменение в 2022 г. к 2018 г., %
		2018	2020	2021	2022	2022	
1	Саратовская область	1148	1220,3	1 317,3	1440,5	1535,4	33,7
2	Оренбургская область	862,3	920,4	1 024,2	860,3	1029,1	19,3
4	Волгоградская область	597,8	636,1	677,8	709	872,8	46,0
3	Ростовская область	714,9	713,6	739,4	760,3	872,2	22,0
5	Алтайский край	574,1	669,4	717,3	696,1	787	37,1
6	Самарская область	595,3	625,3	699,2	687,6	744,9	25,1
8	Воронежская область	436,2	431,2	436,9	440,9	560,5	28,5
9	Тамбовская область	381	383,1	363,7	395,3	456,6	19,8
7	Краснодарский край	423,4	433,8	444,5	465,1	446,2	5,4
11	Пензенская область	271,7	246,4	268	267,6	328	20,7
10	Ставропольский край	323	321	304,8	280,4	287,9	-10,9
12	Республика Башкортостан	234,6	225,3	248,3	228,1	268,8	14,6
13	Ульяновская область	219,1	207,9	212,9	226,7	258,3	17,9
14	Липецкая область	185,7	185,8	185,7	215,8	220,7	18,8
15	Белгородская область	138,6	145,2	150,6	159,3	188,3	35,9
16	Курская область	149,4	150,2	143,1	132,2	148,2	-0,8
17	Республика Татарстан	131,4	124,1	132	119,7	147,1	11,9
18	Орловская область	74,8	66,1	70,5	69	86,4	15,5

Несмотря на 3-е место по размеру посевных площадей, по величине валовых сборов Ростовская область занимает лидирующую позицию в России по итогам 2022 года: в регионе было собрано 1920,1 млн т семян подсолнечника, что выше уровня 2018 года на 34,3%. Второй по величине валовых сборов является Саратовская область, где показатель вырос с 1011 млн т до 1797,5 млн т за 5 лет. Также в тройку лидеров входит Волгоградская область, где валовой сбор подсолнечника вырос в 1,3 раза и в 2022 году составил 1310,1 млн т. Среди оставшихся регионов еще в 3-х валовой сбор подсолнечника в 2022 году превысил 1 трлн т, а именно – в Воронежской и Тамбовской областях, а также в Краснодарском крае. Еще в 3-х регионах – Самарской и Оренбургской областях, а также

Алтайском крае – к 2022 году валовой сбор подсолнечника превысил 900 млн т. Наибольшее увеличение за 5 лет отмечено в Пензенской области, где валовой сбор подсолнечника вырос в 1,9 раза и составил 574,2 млн т, также наиболее существенный прирост наблюдается в Орловской, Тамбовской и Ульяновской областях – более чем на 90% (таблица 2).

Таблица 2

Динамика валового сбора подсолнечника в основных регионах выращивания в России в 2018-2022 гг.

	Регион	Значение, млн т					Изменение в 2022 г. к 2018 г., %
		2018	2029	2020	2021	2022	
1	Ростовская область	1429,5	1341,1	1807,0	1414,9	1920,1	34,3
2	Саратовская область	1011	1573,5	2027,3	1749,0	1797,5	77,8
3	Волгоградская область	576	943,3	1202,6	1063,9	1310,1	1,3 раза
4	Воронежская область	845,5	1099,7	1248,1	1051,1	1245,7	47,3
5	Краснодарский край	1075,1	941,1	1114,0	921,8	1068,7	-0,6
6	Тамбовская область	516,2	770,1	881,4	870,4	1007,1	95,1
7	Самарская область	674,8	965,7	1120,2	895,1	997,2	47,8
8	Оренбургская область	798,9	959,7	1271,1	906,6	991,8	24,1
9	Алтайский край	560,7	618,6	630,9	661,4	922,1	64,5
10	Пензенская область	199,9	389,7	494,3	510,9	574,2	1,9 раза
11	Ставропольский край	600,9	526,3	506,9	337,7	541,1	-10,0
12	Липецкая область	302,8	407,9	491,9	549,7	492,2	62,5
13	Белгородская область	297,2	403,7	475,3	462,4	488,6	64,4
14	Ульяновская область	196,9	278	339,5	282,5	375,4	90,7
15	Курская область	299,8	369,5	426,9	371,2	369	23,1
16	Республика Башкортостан	273,7	324,4	355,5	312,8	314,1	14,8
17	Орловская область	107,1	160,7	181,6	188,2	215,7	101,4
18	Республика Татарстан	159,9	191,4	196,4	171	201,9	26,3

По величине валовых сборов подсолнечника Курская область занимает лишь 15-е место, при этом в регионе за 5 лет общий прирост составил 23,1%, хотя наиболее результативным годом является 2020, когда показатель достиг 426,9 млн т. В целом, можно отметить тот факт, что основными географическими зонами выращивания подсолнечника в России сегодня являются регионы Юга и Приволжья страны, а также Воронежская и Тамбовская области, входящие в состав Центрального Черноземья.

Таким образом, среди 18-ти крупнейших регионов-производителей подсолнечника в России Курская область занимает лишь 16-е место по размеру посевов, которые к 2022 году достигли 148,2 тыс. га, что в 10 раз меньше уровня региона-лидера – Саратовской области. По величине валового сбора подсолнечника Курская область также занимает лишь 15-е место из 18-ти, поскольку в 2022 году в регионе было собрано только 369 млн т культуры., в то время как в Ростовской области – 1920,1 млн т.

Список источников

1. Ананских А. А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Совершенствование управления имуществом сельскохозяйственного предприятия // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2021. – № 1(64). – С. 186-191.
2. ДерлиЕ.Н., ЖаховН.В.Особенности производственной специализации Курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 6.С. 76-82.
3. Еременко О.В., Власова О.В.Тенденции развития сельского хозяйства в Курской области в разрезе федерального округа // Вестник НГИЭИ. 2023. № 6 (145). С. 89-100.
4. ЗюкинД.А., Солошенко В.М., Святова О.В., ДуплинВ.В.Курская область как

пример региона с динамичным развитием растениеводства // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 2. С. 68-74.

5. Святова О.В., Головин А.А., Панкова Т.И., Николенко Д.В. Сельскохозяйственное производство Курской области: успехи и достижения // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2021. Т. 10. № 1 (34). С. 271-275.

6. Штоколова К.В., Федулов М.А. Успехи Курской области в росте экономики растениеводства // Экономические науки. 2020. № 193. С. 472-476.

7. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Стат. сб. / Росстат. - М., 2022. - 1122 с.

Информация об авторах

К.В. Штоколова – аспирант экономического факультета

Information about the authors

K.V. Shtokolova – Postgraduate student of the Faculty of Economics

УДК 314.1

МЕРЫ ПО ИСПРАВЛЕНИЮ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Щербакова Вероника Аркадьевна¹ ✉, **Левина Мария Вячеславовна**², **Бабкина Екатерина Сергеевна**³

¹⁻³Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия,

yashcherbakova@yandex.ru ✉

***Аннотация.** В статье представлена актуальная информация по сложившейся демографической ситуации в Тамбовской области. Произведен анализ статистических данных по уровню рождаемости и смертности за два года. Перечисляются возможные комплексные меры по исправлению отрицательного вектора демографии в регионе. Анализируется влияние демографического процесса на социально-экономическое развитие области.*

***Ключевые слова:** демография, Тамбовская область, социально-экономическое развитие, регион.*

UDC 314.1

MEASURES TO CORRECT THE DEMOGRAPHIC SITUATION IN THE TAMBOV REGION

Veronica A. Shcherbakova¹ ✉, **Maria V. Levina**², **Ekaterina S. Babkina**³
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia,

yashcherbakova@yandex.ru ✉

***Abstract.** The article provides up-to-date information on the current demographic situation in the Tambov region. An analysis of statistical data on birth and death rates for two years was carried out. Possible comprehensive measures to correct the negative vector of demography in the region are listed. The influence of the demographic process on the socio-economic development of the region is analyzed.*

***Key words:** demography, Tambov region, socio-economic development, region.*

Вопрос о мерах поддержки для населения в целях исправления демографической ситуации, как в Тамбовской области, так и в нашем государстве является актуальным.

Обсуждение проблемы взаимосвязи демографического и социально-экономического роста имеет давние истоки, восходящие, по меньшей мере, к английскому ученому, общественному деятелю Мальтусу. По актуальной информации, предоставленной Федеральной службой статистики в Тамбовской области, так же как и в большинстве регионов нашей страны, довольно низкий показатель рождаемости. А в сочетании с высоким уровнем естественной смертности такое явление привело к значительной убыли населения. По мнению многих исследователей, в развитых экономиках «увеличение плотности населения в результате демографического роста и повышения уровня урбанизации способствует специализации и увеличению инвестиций в человеческий капитал <...>. Эта “растущая отдача” от специализации и накопления знаний повышает подушевой доход по мере роста населения»[2;8;10;17].

Демографическая ситуация в Тамбовской области достаточно сложна и противоречива. Наша область входит в состав Центрального федерального округа и среди его областей занимает 13 место (ранг определен в порядке убывания) по численности населения. «Её доля в общей численности округа составляет 2,7%, в том числе среди городского населения – 2,0%, сельского – 5,9%. За последний год в Тамбовской области зарегистрировано родившихся детей на 5,5% меньше, чем в предыдущем». Такое снижение рождаемости может быть связано с различными факторами - такими как ухудшение экономической ситуации, снижение уровня жизни, повышение стоимости воспитания детей и изменение ценностных ориентаций молодых семей[1;6;19].

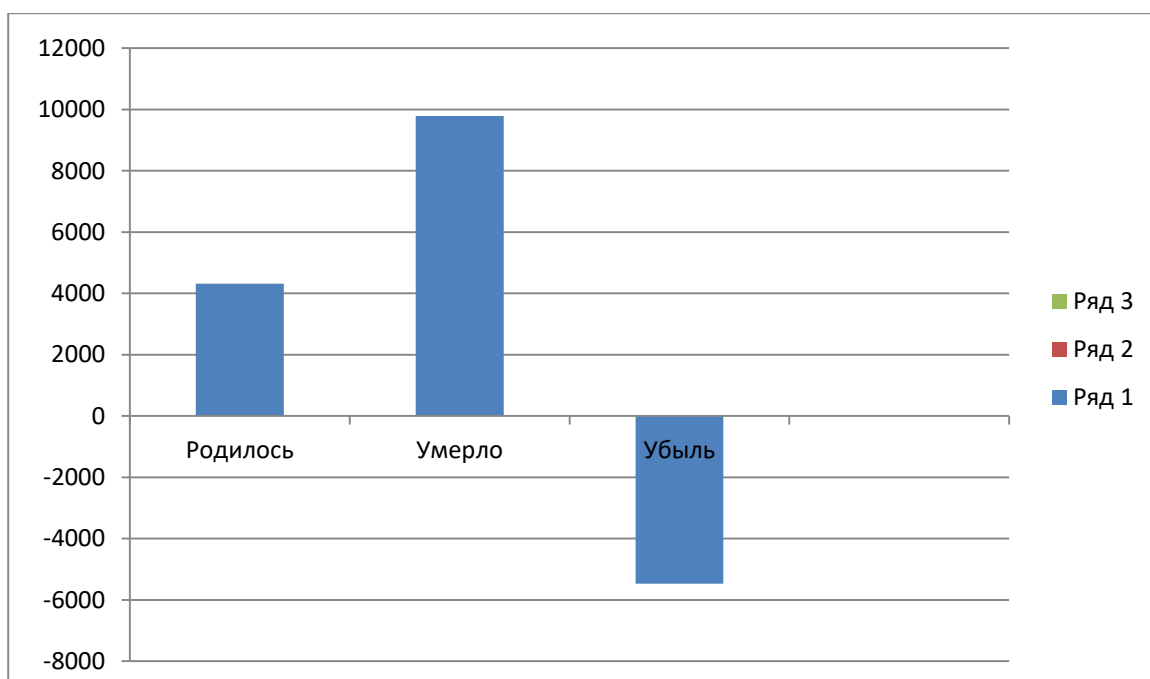


Рисунок 1 - Показатели естественного прироста/убыли населения в Тамбовской области на август 2023

Снижение рождаемости и высокий уровень смертности создают серьезные вызовы для экономического развития региона. Уменьшение численности трудоспособного населения может привести к ухудшению показателей экономической активности и уровню благосостояния. Кроме того, высокий уровень смертности трудоспособного населения может сказаться на производительности труда и инвестиционной активности.

Низкий уровень рождаемости ведет к демографическому старению населения. Тамбовская область – стареющая область. Сегодня каждый четвертый житель области достиг пенсионного возраста (по России – каждый пятый). Доля лиц в возрасте старше трудоспособного возраста составила 24,9 % от общей численности населения. Численность

лиц пенсионного возраста превышает численность детей в 1,7 раза. Средний возраст работающих жителей области составляет 40,9 года (по России – 38,3 года) [3;12;18].

Демографическая проблема также влияет на социальную сферу региона. Увеличение доли пожилого населения требует дополнительных затрат на пенсионное обеспечение и медицинское обслуживание. Кроме того, сокращение численности населения означает уменьшение потребительского спроса, что может негативно сказаться на развитии торговли, услуг и других отраслей экономики. Для преодоления этих вызовов необходимо разработать и реализовать политику, направленную на поддержку рождаемости и улучшение здоровья населения.

Было бы продуктивно вводить эффективные меры, которые способствовали повышению уровня доступности медицинского обслуживания и обеспечивали его качества. А также необходимо разработать программу для поддержки молодых семей, в частности женщин-матерей, которые смогли бы благополучно совмещать ведение семейных дел и заниматься профессиональной деятельностью. Особое внимание должно уделяться многодетным семьям. Как заявила спикер Совета федерации В.Матвиенко «Я убеждена, что справиться с демографической ситуацией мы можем только при условии увеличения количества многодетных семей»[4;16;19]. В нашем регионе в 2022 году насчитывалось 1063 многодетные семьи. Всем они входили в льготную категорию граждан, которые в настоящее время получают различные меры поддержки от Министерства социальной защиты и семейной политики Тамбовской области. В целях поддержки многодетных семей в прошлом году ввелась новая мера субсидирования, а именно с 1 октября 2022 года было решено предоставлять единовременную выплату в размере пяти тысяч рублей на каждого ребенка из семьи. Такая мера будет действовать до 31 декабря 2024 года включительно[5;7;11].

Касаясь вопроса демографии, нужно учесть важный фактор, заключающийся в обеспечении населения рабочими местами, с достойной заработной платой, так как молодые семьи готовы родить в большинстве своем одного или максимум двух детей из-за низкого уровня дохода. В связи с чем, необходимо создать комфортную среду, которая сможет не только предоставить возможность зарабатывать, но и обеспечит беспрепятственное и непрерывное развитие по совершенствованию профессиональных навыков трудоспособного населения Тамбовской области. Такие меры, во-первых, смогут разнообразить рынок труда, внедряя большое количество потенциальных работников разных квалификаций, а во-вторых, уменьшить процесс миграции граждан из региона. Очевидно, что вышеперечисленные меры окажут положительное воздействие на демографический процесс. Их достижение возможно при помощи модернизации образовательной политики, расширения базы работодателей, развития предприятий, совершенствования медицинского сектора по оказанию услуг, кроме того необходимо разработать оптимальные условия поддержки предпринимательской деятельности[9;13;14;15].

Действительно, низкий уровень рождаемости в Тамбовской области в связке с высокой смертностью населения отрицательно влияет на социально-экономический сектор развития региона. По заключениям исследователей быстрое изменение демографической ситуации в положительную сторону практически невозможно, так как это сложный многоступенчатый процесс, требующий четких, продуманных, комплексных действий. Но, предпринятый региональным управлением комплекс мер, направленный на улучшение демографической ситуации в нашем регионе, безусловно, способен исправить отрицательный вектор демографической ситуации. Очевидно, что такой процесс окажет благотворное влияние и на социально-экономическое развитие области.

Список источников:

1. Ананских А. А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Совершенствование управления имуществом сельскохозяйственного предприятия // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2021. – № 1(64). – С. 186-191.
1. Бабкина Е. С., Лёвина М.В., Соломахин М.А. Основы технологического развития и организации производства на предприятиях агропромышленного комплекса. – Курск: Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2023. – 95 с.
2. Бабкина Е. С., Дорохова Е.В., Рябова Д.С. Роль цифровизации в социально-экономическом развитии сельских территорий // Траектории социально-экономического развития региона в условиях внешнеполитического санкционного давления: Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Мичуринск-научоград РФ, 25 апреля 2023 года / под редакцией Н.В. Карамновой. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2023. – С. 37-42.
3. Калякин Е.В., Кузнецова В.О. Особенности государственного регулирования малых форм хозяйствования//Инновационные подходы к разработке технологий производства, хранения и переработки продукции растениеводческого кластера: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Мичуринск, 2020. С. 237-240
4. Карайчев А.С., Медведева Е.М. Совершенствование системы кадровой политики в области отбора и аттестации муниципальных служащих// Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 123-127
5. Карайчев А.С. Развитие производства зерна//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 59-62
6. Козаев И.С., Дементьев В. Совершенствование экономического механизма развития скотоводства в регионе//Молочное и мясное скотоводство. 2007. № 2. С. 5-7.
7. Лёвина М. В. Инновационные направления развития АПК // Приоритетные направления регионального развития: Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием, Курган, 25 февраля 2021 года / под общей редакцией И.Н. Миколайчика. – Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2021. – С. 417-420.
5. Лёвина М. В., Воропаева С.А. Направления стратегического роста сельскохозяйственной организации // Наука и Образование. – 2022. – Т. 5, № 2.
6. Лёвина М. В. Оценка социально-экономического развития сельских территорий как инструмент оптимизации их управления // Наука и Образование. – 2022. – Т. 5, № 2.
7. Лёвина М. В. Стратегия развития сельскохозяйственного предприятия // Наука и Образование. – 2021. – Т. 4, № 3.
8. Лёвина М. В., Стыгин М.Ю. Управление инновационным развитием предприятия // Наука и Образование. – 2022. – Т. 5, № 3.
9. Левина М. В., Дейнова К.Б. SWOT-анализ: от стратегии организации к стратегии личного роста // Наука и Образование. – 2022. – Т. 5, № 2.
10. Основные показатели демографического развития Тамбовской области. <https://www.tambov.gov.ru/ekon/blagosostoyanie/osnovnye-pokazateli-demograficheskogo-razvitiya-tambovskoj-oblasti.html>
11. О демографической ситуации в Российской Федерации. М.: Федеральная служба государственной статистики. 2022. 56 с.
12. Соломахин М. А., Макрова Д.А, Современные аспекты управления в повышении уровня финансовой обеспеченности муниципалитета // Наука и Образование. 2019. Т. 2. № 2.

13. Соломахин М. А., Кадыков Д.А., Ефимов Д.В. Социально-экономические направления инновационного развития сельских территорий // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 1.
14. Соломахин М. А., Кадыков Д.А., Ефимов Д.В. Современные аспекты развития сельских территорий // Наука и Образование. 2022. Т. 5, № 1
15. .Федеральная служба государственной статистики. <https://rosstat.gov.ru/mission>
16. <https://ropecon.ru/otrivki/1230-vlijanie-demografii-na-ekonomicheskii-rost.html>
17. <https://gogov.ru/natural-increase/Tambov>
18. <https://www.kommersant.ru/doc/3953663>
19. Щербаков Н.В. Корпоративная социальная ответственность в агропромышленном комплексе России//Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 4.

Информация об авторах

В.А. Щербакова – кандидат филологических наук, преподаватель кафедры управления и делового администрирования,

М.В. Лёвина – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования, доцент.

Е.С. Бабкина – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования.

Information about the authors

V.A.Shcherbakova – Candidate of Philological Sciences, Lecturer of the Department of Management and Business Administration,

M.V. Levina – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Management and Business Administration, docent.

E.S. Babkina – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Management and Business Administration.

УДК 314.1

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБЩЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ

Щербакова Вероника Аркадьевна¹ ✉, Соломахин Михаил Александрович²

¹⁻²Мичуринский государственный аграрный университет, г.Мичуринск, Россия,

vashcherbakova@yandex.ru ✉

Аннотация. В статье рассматривается влияние общественно-исторических процессов на демографическую ситуацию в Российской Федерации. Анализируются социальные катаклизмы, происходившие в государстве со времени его образования и их воздействие на экономическое развитие страны, образовательный сектор, политический строй. Исследуется тесная взаимосвязь демографической ситуации и процессов развития государства в целом.

Ключевые слова: демография, Российская Федерация, социальные катаклизмы, развитие, государство.

DEMOGRAPHIC PROBLEM IN THE RUSSIAN FEDERATION IN THE SOCIO-HISTORICAL CONTEXT**Veronica A. Shcherbakova¹, Michael A. Solomakhin²**¹⁻²Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia,yashcherbakova@yandex.ru[✉]

***Abstract.** The article examines the impact of socio-historical processes on the demographic situation in the Russian Federation. The article analyzes the social cataclysms that have occurred in the state since its formation and their impact on the economic development of the country, the educational sector, and the political system. The close interrelation of the demographic situation and the processes of development of the state as a whole is investigated.*

***Key words:** demography, Russian Federation, social cataclysms, development, state.*

Стабильный демографический рост необходим любому государству для его полноценного устойчивого развития, благополучного существования и дальнейшего сохранения. Такая аксиома постоянно фигурировала в трудах многих ученых из разных областей науки, заслуженных деятелей, философов, историков, которые размышляли над основами развития государства. Проблему взаимосвязи демографии и развития государства касались в своих трудах А.Смит, Ж.Ж. Руссо, Д.И.Менделеев, Л.Н. Толстой и другие. Современная российская наука всерьез озадачена проблемой постоянного сокращения численности населения нашей страны, так как за последние годы естественная убыль населения приобрела катастрофические темпы. По данным Федеральной службы государственной статистики за последние десять лет население Российской Федерации сократилось на 11,2 млн. человек [1;7;15]. При этом необходимо учесть, что данные не отражают всей полноты реальной картины потери населения, в связи с тем, что депопуляционные процессы зачастую скрыты за миграциями.

Несмотря на то, что по последним официальным данным показатель смертности в России в 2022 году по сравнению с предыдущим годом уменьшился на 22,1%, естественная убыль населения также сократилась на 42,5%, демографический кризис, тем не менее, является актуальным и злободневным вопросом.

За период с 2019 по 2022 годы численность населения нашей страны начала меняться на положительную динамику лишь в 20 российских регионах. Так, самый большой прирост был в Севастополе, Ингушетии и Чечне, минимальный – в Кабардино-Балкарии, Калужской области и Москве. А в остальных 65 субъектах государства численность населения по-прежнему идет на убыль, что является неутешительным прогнозом для демографической ситуации в целом[10].

На низкий показатель рождаемости накладывается высокий уровень смертности граждан, что неизбежно приводит к такой стремительной убыли населения. России за многовековую историю, а особенно за последние два столетия пришлось столкнуться с разного рода социальными катаклизмами (революциями, войнами), которые губительно отразились на численности населения. Так, по справедливому мнению Х.Х. Дударовой «По сути, Россия столкнулась с ужасающим по своим масштабам глобальным упадком» [3;9;13]. Действительно, если обратиться к историческому прошлому нашей страны, то начиная с образования Древнерусского государства (9 век) и на протяжении многовекового исторического пути, в частности до сегодняшнего времени Россия пережила более 700 войн и конфликтов, как верно заметили исследователи В.В.Кириллов и Ю.Н. Крючков «От Рюрика до Петра I война являлась “нормальным” состоянием России» [5;8;12].

Справедливо заметить, что нашей стране в целом не удавалось в спокойной обстановке заняться своими внутренними проблемами. Наоборот, внутренние и внешние вопросы Россия пыталась решать параллельно с постоянно разворачивающимися войнами и политическими конфликтами, которые очень часто и были спровоцированы

недоброжелателями, которые преследовали цель – любыми способами предотвратить регулярное развитие Российской Федерации. Так, не трудно заметить, что с 17 века каждое новое столетие начиналось для нашего государства какими-то катастрофическими военными событиями: «смутное время» и развал страны в начале 17 века, Северная война в начале 18 века, «Наполеоновские войны» в 19 веке, Русско-японская война, Первая мировая война, революции и Гражданская война, Вторая мировая война (20 век). Мало того, даже в, казалось бы, достаточно мирный период второй половины 20 века наше государство претерпело серьезные потрясения (Афганская война, распад СССР, Чеченская война, финансовый кризис).

На сегодняшний день политическая ситуация в нашей стране также является напряженной, в связи с многочисленными событиями во внешней политике, Российская Федерация переживает трудный этап, который крайне негативно влияет в том числе и на демографическую ситуацию в государстве[4;11;18].

Так, из предварительной оценки численности постоянного населения, размещенной Росстатом 31 января количество постоянного населения России на начало 2023 года составила 146,425 млн. человек, снизившись за год на 555 тыс. (минус 0,38%). Исходя из представленных данных, можно сделать вывод о сложившейся неблагоприятной демографической обстановке, которая влечет целый ряд отрицательных последствий для развития государства в целом. Во-первых, как уже упоминалось выше, численность населения страны напрямую оказывает влияние на уровень ее экономического развития, регионов. Для Российской Федерации как для аграрной страны такой показатель очень важен, потому как хозяйственная освоенность большей части ее земель очень мала. Это явление в конечном итоге приводит к тому, что значительная часть природных ресурсов не используется в полной мере, а это в свою очередь негативно влияет на уровень экономического подъема нашего государства.

Во-вторых, особое влияние на процесс социально-экономического развития страны оказывает качество ее населения. Граждане, населяющие государство представляют собой систему, олицетворяющую резерв свойств отдельных индивидов. «На уровне всего количества населения они деформируются в качественные особенности его интеллектуальных, творческих и физических способностей»[2;14;16;20].

В-третьих, уровень демографии находится в тесной связи с образовательной политикой государства. Этот факт обуславливается тем, что численность студентов, поступающих в высшие учебные заведения, зависит от показателя рождаемости за последние 18 лет. В этой связи, когда университетское образование выходит на рынок труда, то молодежь представляет собой своего рода товар, и положительная демография, в свою очередь, становится очень важным элементом, необходимым для успешного функционирования взаимоотношений работодатель-работник[6;17;19].

Таким образом, несмотря на то, что проблема взаимосвязи демографической ситуации и развития государства на протяжении долгого времени являлась объектом дискуссий, однако в последние годы прочно утвердилась позиция относительно причинно-следственных связей между этими двумя процессами, которые прослеживались на всем пути исторического существования нашего государства. Следуя доктрине народонаселения, можно сделать вывод о том, что темп прироста населения в большей части определяет социально-экономическое становление общества и его политическое устройство в общеисторическом контексте, а не какие-либо биологические законы. Очевидно, что население – важнейший ресурс для любого действующего государства, это ядро без которого его существование просто невозможно.

Список источников:

1. Бабкина Е. С., Лёвина М.В., Соломахин М.А, Основы технологического развития и организации производства на предприятиях агропромышленного комплекса. – Курск: Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2023. – 95 с.
2. Бабкина Е. С., дорохова Е.В., Рябова Д.С. Роль цифровизации в социально-экономическом развитии сельских территорий // Траектории социально-экономического развития региона в условиях внешнеполитического санкционного давления: Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Мичуринск-научоград РФ, 25 апреля 2023 года / под редакцией Н.В. Карамновой. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2023. – С. 37-42.
3. Дударова Х.Х. Демография и ее влияние на экономику территории // Общественные и экономические науки. Студенческий и научный форум: электр. сб. ст. по мат. по III междунар. студ. науч.-практ. конф. №3 (3). <https://nauchforum.ru/studconf/social/3>
4. Информационно-аналитические материалы по проблемам народонаселения и развития. М.: Права человека, 2020. 12 с.
5. Карайчев А.С., Медведева Е.М. Совершенствование системы кадровой политики в области отбора и аттестации муниципальных служащих// Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 123-127
6. Карайчев А.С. Развитие производства зерна//Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 59-62
7. Калякин Е.В., Кузнецова В.О. Особенности государственного регулирования малых форм хозяйствования//Инновационные подходы к разработке технологий производства, хранения и переработки продукции растениеводческого кластера: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Мичуринск, 2020. С. 237-240
8. Кириллов В.В., Крючков Ю.Н. Влияние войн на развитие и международное значение России в мире [file:///C:/Users/n27017/Downloads/vliyanie-voyn-na-razvitie-i-mezhdunarodnoe-znachenie-rossii-v-mire%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/n27017/Downloads/vliyanie-voyn-na-razvitie-i-mezhdunarodnoe-znachenie-rossii-v-mire%20(1).pdf)
9. Левина М. В. Инновационные направления развития АПК // Приоритетные направления регионального развития: Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием, Курган, 25 февраля 2021 года / под общей редакцией И.Н. Миколайчика. – Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2021. – С. 417-420.
10. Левина М. В., Воропаева С.А. Направления стратегического роста сельскохозяйственной организации // Наука и Образование. – 2022. – Т. 5, № 2.
11. Левина М. В. Оценка социально-экономического развития сельских территорий как инструмент оптимизации их управления // Наука и Образование. – 2022. – Т. 5, № 2.
12. Левина М. В. Стратегия развития сельскохозяйственного предприятия // Наука и Образование. – 2021. – Т. 4, № 3.
13. О демографической ситуации в Российской Федерации. М.: Федеральная служба государственной статистики. 2022. 56 с.
14. Соломахин М. А., Макрова Д.А, Современные аспекты управления в повышении уровня финансовой обеспеченности муниципалитета // Наука и Образование. 2019. Т. 2. № 2.
15. Соломахин М. А., Кадыков Д.А., Ефимов Д.В. Социально-экономические направления инновационного развития сельских территорий // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 1.
16. Соломахин М. А., Кадыков Д.А., Ефимов Д.В. Современные аспекты развития сельских территорий // Наука и Образование. 2022. Т. 5, № 1

17. Технология демографического роста. М.: Центр демографических исследований. www.demographia.ru
18. Федеральная служба государственной статистики. <https://rosstat.gov.ru/mission>
19. Цурова Л.А. Фундаментальные причины кризисных явлений в России. В сборнике: Вузовское образование и наука. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2016. С. 206-210.
20. Щербаков Н.В. Корпоративная социальная ответственность в агропромышленном комплексе России//Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 4.

Информация об авторах

В.А. Щербакова – кандидат филологических наук, преподаватель кафедры управления и делового администрирования,

М.А. Соломахин - кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования, доцент.

Information about the authors

V.A.Shcherbakova – Candidate of Philological Sciences, Lecturer of the Department of Management and Business Administration,

M.A. Solomakhin – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Management and Business Administration, docent.

УДК 94

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ

Щербакова Вероника Аркадьевна¹ ✉, Чураков Никита Дмитриевич²

¹⁻²Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия,

vashcherbakova@yandex.ru ✉

Аннотация. В статье рассматривается в историческом контексте развитие системы государственного управления в России. Анализируются проблемы связанные с необходимостью модернизации государственного управления, возникающие с меняющимися историческими реалиями современности. В историческом контексте исследуются истоки зарождения русского государственного управления.

Ключевые слова: государственное управление, система управления, государство, модернизация, приказная система.

UDC 94

DEVELOPMENT OF THE SYSTEM OF PUBLIC ADMINISTRATION IN RUSSIA

Veronica A. Shcherbakova¹, Nikita D. Churakov²

Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия,

vashcherbakova@yandex.ru ✉

Abstract. The article examines the development of the public administration system in Russia in a historical context. The problems associated with the need to modernize public administration that arise with the changing historical realities of our time are analyzed. The origins of Russian public administration are explored in a historical context.

Key words: public administration, management system, state, modernization, order system.

Проблема появления системы государственного управления на протяжении довольно долгого времени остается дискуссионным вопросом в кругу авторитетных исследователей. Так, историк Ю.Г. Алексеев считает, что в условиях борьбы с монголами, Литвой, конфликта с Тверью и Рязанью, а также Новгородом, авторитет великокняжеской власти естественным образом создавали условия нужды в разнообразных военных и управленческих должностях. В связи с чем, возникла потребность в воеводах, наместниках, послах, а также в советниках, думцах и так далее.

Известный исследователь В.В. Бовыкин справедливо полагал, что «усиление великокняжеской власти при Донском – это одновременно и усиление значения бояр как основного проводника этой власти» [5;9;11;16]. Помимо этого, как и при Д. Донском, полагает ученый, во времена правления Василия Дмитриевича, повсеместно было распространено смешивание деятельности бояр из Москвы и попавших в наше государство из-за рубежа князей. И московские бояре, и иноземные князья могли назначаться воеводами и наместниками. Такой быстрый рост служилого слоя создает благоприятные условия для борьбы за главенствование[5;7;14].

Активное время правления Василия Васильевича характеризуется большой ролью в государственном аппарате великокняжеской канцелярии. Главным действующим лицом в этой системе являлся дьяк, в частности в политической и административной практике. Происходит медленный, но целеустремленный процесс перехода дьяка из полусвободного министершала в фактически правую руку князя по техническим вопросам. Такое событие свидетельствует с одной стороны о значительной социальной эволюции в кругах представителей высшего общества, а с другой стороны это явление своего рода подтверждение о трансформации техники управления княжеством накануне превращения его в Русское государство. Необходимо отметить, что такие явные процессы модернизации, прежде всего, происходят в великокняжеском аппарате, чего нельзя сказать об удельных княжествах и землях Рязани, Ярославля, Твери. Они в свою очередь долгое время сохраняли консервативную систему управления, а местами и архаические тенденции управления[3;10;15].

Исторические источники сообщают нам о большой востребованности в государственной системе управления писцовой деятельности, это явление обуславливается тем, что писцы имели широкие и разносторонние полномочия. Речь идет о том, что они могли занимать должность разъездчиков, судей, межевщиков, что в свою очередь обеспечивало им занимание влиятельной ниши в системе государственного аппарата. Кроме того, писцы не подчинялись местной администрации, а зависели лишь от великокняжеской власти. Писцы, объединяясь в коллегии, где обязательно присутствующими были дьяки и подьячие, выступающие в роли ответственных секретарей или делопроизводителей, занимались самыми ответственными делами, такими как разделение земель, приобретение земель, наследство, раздел имущества

По справедливому замечанию историка Ю.Г. Алексеева «в дальнейшей временной перспективе произойдет развитие и трансформация этой системы» [1;6;12]. И действительно, относительно в скором будущем начнется процесс разделения некогда единого органа канцелярии, который, в свою очередь, заложит основу для перехода к будущей приказной системе.

Изучение основ приказной системы Московского государства в современной историографии уходит глубоко в прошлое, фактически пересекаясь с истоками зарождения отечественной науки. Первые шаги по описанию данной системы предпринимались еще в восемнадцатом веке. В фонде современной историографии насчитывается на настоящий момент более сотни трудов. Однако вопросы, касающиеся определенного времени возникновения того или иного приказа являются спорными и вызывают многочисленные дискуссии между историками[4;11;15].

Большинство исследователей склоняются к мнению, что приказная система в России возникла «стихийно» и не имела четкого плана по разработке того или иного приказа и не

носила реформаторской функции. Приказ составлялся по мере возникновения проблемы, то есть по требованию общества и его социальной жизни. Но существует и другая точка зрения, которая базируется на том, что приказы составлялись специальными органами в целях модернизации государства и носили четкий последовательный характер. Так, исследователь Д.В. Лисейцев полагает, что расцвет приказной системы и трансформации государственного строя приходится на время правления Ивана Грозного (16 век). Историк, опираясь на исторические документы, относящиеся ко времени правления Ивана IV заявляет о том, что это период складывания приказной системы Российского государства в тот вид, который просуществует в практически неизменном виде до середины семнадцатого столетия. Правительство Ивана Грозного разработало огромное количество приказов в целях подчинения своему контролю, а в частности контролю государя, владения потомков князей и бояр. Апогеем таких приказов было создание опричнины – главного военно-карательного органа системы управления Русского государства при Иване Васильевиче. Однако, не смотря на стремление царя к самодержавию, все же было необходимо создавать и другие органы государственного управления, коим являлся Земский собор. Он занимался решением проблем внутренней и внешней политики, практически на всем периоде своего существования действовал непрерывно в тесной связи с властью государя. В последующем времени такой подход к решению вопросов особой важности постоянно изменялся, вместе с трансформацией государственного аппарата. Большие реконструкции он приобретет во времена правления Петра I Великого, продолжится при Елизавете Петровне. Курс на укрепление и централизацию власти продолжат Павел I и Александр I. [2;8;13].

Таким образом, система государственного управления XIX века частично продолжит намеченный в XVIII веке курс дальнейшей централизации и бюрократизации системы государственного управления в России. Совершенствование государственной системы управления еще долгое время будет актуальной проблемой для монархической власти, которая на протяжении долгого времени будет искать пути ее адаптации к современным историческим реалиям.

Список источников:

1. Ананских А. А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Совершенствование управления имуществом сельскохозяйственного предприятия // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2021. – № 1(64). – С. 186-191. Административные реформы в России: история и современность /Под ред. Р. Н. Г.
2. Байгузина. М.: РОССПЭН, 2006.
3. Архипова Т.Г. Государственность современной России: Учебное пособие/ Т. Г.
4. Архипова.- М.: РГГУ, 2003. – 287 с.
5. Алексеев Ю.Г. Кормила Российского государства: очерк развития аппарата управления XIV-XV вв. – Спб.: Изд-во Спб ун-та, 1998 г. – 352 с.
6. Бовыкин В.В. Местное самоуправление в Русском государстве XVI века. – Спб.: ДМИТРИЙ БУЛАНИН, 2012.- 421 с.
7. Боханов А. Н. Самодержавие. Идея царской власти / А. Н. Боханов. - М.: «ТИД
8. «Русское слово – РС», 2002.
9. Лисейцев Д.В. Приказная система Московского государства в эпоху Смуты. – Тула: Гриф и К., 2009. – 792 с.
10. Скрынников, Р.Г. Иван Грозный и его время. М., Знание, 1991. 64 с.
11. Соловьев, С.М. История России с древнейших времен. 1463-1584. Кн. III [Текст]. – М.: Эксмо, 2008. 622 с.

12. Тюрин, А.В. Война и мир Ивана Грозного – М.: «Издательство Эксмо», 2009. 480 с.
13. Электронная библиотека РГБ: <http://elibrary.rsl.ru/>
14. Государственная Дума <http://www.duma.gov.ru>
15. История. РФ – главный исторический портал России www.histrf.ru
16. Щербаков Н.В. [Корпоративная социальная ответственность в агропромышленном комплексе России//Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 4.](#)

Информация об авторах

В.А. Щербакова – кандидат филологических наук, преподаватель кафедры управления и делового администрирования,

Н.Д. Чураков – студент 1-го курса института экономики и управления

Information about the authors

V.A.Shcherbakova – Candidate of Philological Sciences, Lecturer of the Department of Management and Business Administration,

N.D. Churakov – 1st year student at the Institute of Economics and Management

УДК 331.1:352.07

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

Николай Владимирович Щербаков^{1✉}, **Луиза Ломалиевна Ананьева**², **Светлана Александровна Гуркина**³

¹⁻³Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия,
nikolay5760@mail.ru[✉]

***Аннотация.** В данной статье дается качественный обзор функции администрирования управления персоналом и ее значение для муниципального образовательного учреждения. В статье рассматривается значение управления персоналом, различные функции менеджеров по управлению персоналом в сфере образования и их влияние на эффективность школьной системы. В результате делается вывод о том, что управление персоналом неизбежно для школьной системы, поскольку оно так же важно, как и создание самой школы. Необходимость управления персоналом в школе невозможно переоценить. Каждый руководитель должен понимать, что преимущества функций управления персоналом зависят от реализации этих функций в процессе подбора персонала. Следовательно, следует приложить все усилия для выполнения этих функций. При соблюдении этого правила любая школа может прийти к успеху, достижению целей и эффективному функционированию.*

***Ключевые слова:** управление персоналом, образовательное учреждение, сфера образования.*

FEATURES OF PERSONNEL MANAGEMENT IN A MUNICIPAL EDUCATIONAL INSTITUTION

Nikolay V. Shcherbakov^{1✉}, Louise L. Ananyeva², Svetlana A. Gurkina³

¹⁻³Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

nikolay5760@mail.ru[✉]

Abstract. *This article provides a qualitative overview of the function of personnel management administration and its significance for a municipal educational institution. The article examines the importance of personnel management, various functions of personnel managers in the field of education and their impact on the effectiveness of the school system. As a result, it is concluded that personnel management is inevitable for the school system, since it is just as important as the creation of the school itself. The need for personnel management at the school cannot be overestimated. Every manager should understand that the benefits of HR management functions depend on the implementation of these functions in the recruitment process. Therefore, every effort should be made to perform these functions. If this rule is followed, any school can achieve success, achieve goals and function effectively.*

Key words: *personnel management, educational institution, the field of education.*

Любая образовательная организация, в том числе и школа, характеризуется взаимодействием нескольких переменных, которые часто используются для достижения заранее определенных целей. К числу переменных относятся сотрудники, помещения, финансы, дошкольные участки, время и другие ресурсы. Все эти ресурсы, вносят значительный вклад, который может способствовать развитию организации или иметь обратные последствия. Сотрудники составляют часть наиболее важных факторов роста и развития школы. Именно люди, работающие в организации, контролируют все остальные переменные в организации. Точно так же, как люди контролируют другие переменные, они тоже нуждаются в надлежащем управлении для повышения своей производительности и эффективности работы. Роль отдела кадров заключается в поиске, найме, обучении, расстановке, использовании и поддержании эффективной рабочей силы, которая будет способствовать достижению целей школы. Ответственность за эффективное управление персоналом лежит на каждом руководителе в организации. Управление персоналом - это не обязанность одного человека, и оно никогда не может быть выполнено одним человеком. Это совместная работа, которая должна основываться на общих целях и задачах организации и должна проводиться единым скоординированным образом

Управление персоналом по-разному определялось разными учеными, которые пытались объяснить это понятие. Согласно Галенко В.П. Управление персоналом - это комплекс взаимосвязанных экономических, организационных и социально-психологических методов, обеспечивающих эффективность трудовой деятельности и конкурентоспособности предприятия [3;7].

Кибанова А.Я. рассматривает управление персоналом, как формирование и направление мотивационных установок работника в соответствии с задачами, стоящими перед организацией [4;8].

Маслов Е.В. утверждает, что Управление персоналом - это системное, планомерно организованное воздействие с помощью взаимосвязанных организационных, экономических и социальных мер на процесс формирования и перераспределения рабочей силы на уровне предприятия, на создание условий для использования трудовых качеств работников в целях обеспечения эффективного функционирования предприятия и всестороннего развития занятых в нем работников. Эффективность управления персоналом

определяется наиболее полной реализацией поставленных целей при сокращении издержек на персонал [5].

Из представленных выше определений можно сделать вывод, что управление персоналом - это систематический процесс обеспечения того, чтобы все переменные, связанные с персоналом, в организации были определенным образом набраны, отобраны, вознаграждены и обеспечены необходимыми условиями труда, которые могут способствовать выполнению их работы и достижению целей организации. Управление персоналом в первую очередь направлено на повышение эффективности организации за счет рационального использования всех сотрудников внутри организации. Логическим обоснованием управления персоналом является создание баланса между работой и личной жизнью среди всех сотрудников. Процесс управления персоналом должен систематически планироваться директором школы.

Таким образом, управление персоналом относится к процессу, посредством которого руководители должны обеспечивать выполнение надлежащих функций с целью повышения морального духа работников и содействия достижению целей и задач организации. Для надлежащего управления персоналом руководитель должен обладать определенными навыками при выполнении своих административных обязанностей

Рассмотрим функции, присущие управлению персоналом:

1. Кадровое планирование. На организацию возложена ответственность за предварительное определение штатного состава, необходимого для обеспечения нормальной работы школы, а так же достижения намеченных целей. Организация без надлежащего кадрового планирования в значительной степени может оказаться не в состоянии принять на работу сотрудника с нужными навыками, необходимыми для эффективного функционирования. Именно поэтому данная функция обычно называется кадровым планированием и начинается с оценки имеющегося персонала (преподавательского и обслуживающего персонала) в школьной системе. Затем делаются прогнозы относительно будущих потребностей школы в персонале.

2. Подбор персонала - это процесс поиска потенциальных сотрудников. Подбор персонала включает в себя обозначение нескольких мест в поисках подходящих кандидатов. Набор персонала является отправной точкой для всех сотрудников любого учреждения, за исключением тех, кто назначен или избран. Процесс подбора персонала должен осуществляться специалистами в этой области. Требования с точки зрения квалификации, вакансий и ожиданий от потенциальных соискателей также должны быть четко прописаны, чтобы каждый соискатель мог знать, подходит ли он в первую очередь для вакантной должности и соответствует ли он другим критериям отбора.

3. Отбор. Цель отбора состоит в том, чтобы выбрать из имеющихся кандидатов, подавших заявку на работу, на основе определенных показателей, таких как уровень образования, компетентность и опыт работы и другие, более перспективного работника. Однако процесс отбора в школьной системе функционирует эффективно только тогда, когда было выявлено достаточно квалифицированных кандидатов либо из школьной системы, либо в процессе найма. Можно также сказать, что для обеспечения эффективности процесса в организации лица, ответственные за отбор, должны следить за тем, чтобы кандидаты придерживались установленных стандартов. На данном этапе необходимо избегать всех форм предвзятости, коррупции и кумовства.

4. Трудоустройство относится к ситуации, когда кандидаты на должность, признанные отборочной комиссией квалифицированными, получают работу, соответствующую их квалификации, интересам и областям специализации. Многие организации неэффективны в результате плохого размещения персонала. Когда сотрудники принимаются на работу в организацию, им должны быть назначены обязанности, основанные на компетентности и специализации.

5. Адаптация - это средство укрепления трудового коллектива и вливание в него вновь нанятого персонала, позволяющее ему понять свои ожидания от работы и

адаптироваться к нормам, ценностям, этике и поведению организации, ее организационной культуре. Без надлежащей адаптации многие новые сотрудники сталкиваются с повышенной вероятностью совершения ошибок или участия в деятельности, не соответствующей установленным стандартам школы, что может привести к неэффективному использованию имеющихся ресурсов, а также препятствовать развитию организации.

6. Обучение и повышение квалификации. Обучение персонала включает в себя процесс развития навыков и изучения концепций, правил и установок, принятых в отрасли, с целью повышения эффективности работников и соответствия современным требованиям. Это обучение должно проводиться в установленные сроки, чтобы вновь нанятые сотрудники не допустили какой-либо ошибки, которая дорого обойдется организации. Обучение должно охватывать как общую подготовку, так и специальную подготовку для каждого сотрудника в зависимости от его должности, занимаемой в организации. Развитие персонала - это процесс совершенствования, формирования, изменения и развития навыков, знаний, творческих способностей, склонностей, установок и приверженности ценностям, основанный на настоящих и будущих требованиях работы. Развитие, когда оно используется применительно к управлению персоналом, относится к процессу приведения сотрудников в соответствие с меняющимися требованиями в отрасли и конкретной организации. Это включает в себя переподготовку, планирование карьеры, служебную аттестацию и продвижение по службе.

7. Компенсация предполагает предоставление сотрудникам справедливой заработной платы. Данная функция включает в себя управление заработной платой работников и дополнительными льготами. Компенсация - один из важнейших инструментов повышения производительности труда сотрудников, и как следствие более эффективного функционирования организации. Так же это способно повысить уровень мотивации сотрудников, приведя их в нужное душевное состояние для выполнения возложенных на них обязанностей с чувством принадлежности к организации.

8. Интеграция. Весь персонал школьной организации должен быть надлежащим образом интегрирован. Интеграция относится к объединению различных сотрудников, имеющих в различных подразделениях организации в единый, слаженный коллектив. Руководитель должен выполнять функцию координации в этом отношении, поскольку он должен гарантировать, что каждый сотрудник выполняет свои обязанности индивидуально и коллективно для достижения заявленных целей.

9. Анализ работы. Анализ работы является одним из основных инструментов в управлении персоналом. При использовании этой функции сотрудник кадровой службы пытается собрать, обобщить и внедрить имеющуюся информацию о трудовых ресурсах школы. Необходимо проводить анализ вакансий, чтобы назначить нужного сотрудника на определенную должность.

Существует два варианта анализа работы:

а) Описание работы: это организованное фактическое изложение содержания работы в форме обязанностей и ответственности сотрудника на конкретном рабочем месте. Разработка должностной инструкции очень важно до объявления вакансии. В ней вкратце рассказывается о характере и типе работы. Этот тип документа носит описательный характер и содержит все те факты, которые связаны с работой, такие как: название должности и местонахождение в организации; характер обязанностей и операций, которые должны выполняться на этой работе; характер отношений власти и ответственности; необходимая квалификация, которая требуется для работы; взаимосвязь этой должности с другими в организации и обеспечение трудовых условий или рабочей среды, необходимых для выполнения этой работы.

б) Спецификация работы - это заявление, которое говорит о минимально приемлемых человеческих качествах, помогающих выполнять работу. Спецификация должностных обязанностей переводит описание должностных обязанностей в

квалификацию человека, чтобы работа могла быть выполнена наиболее эффективным образом. Должностная инструкция необходима для поиска подходящего человека на соответствующую должность. Содержанием являются название должности и назначение на нее; уровень образования, соответствующий этой должности; физическое и психическое здоровье; особые качества и способности; ответственность и другие.

10. Служебная аттестация Служебная аттестация - это анализ всех сотрудников, а также их обязанностей с целью определения степени, в которой каждый сотрудник школы выполнял возложенные на него обязанности, и определения сильных и слабых сторон, скорости и эффективности выполнения сотрудниками возложенных обязанностей. Служебная аттестация, как правило, проводится систематически и заключается в следующем:

а) руководитель сопоставляет заработную плату сотрудников с целевыми показателями и планами организации;

б) руководитель анализирует факторы, влияющие на эффективность работы сотрудников. Работодатели по результатам аттестации может направлять сотрудников для повышения своей квалификации[1;9].

11. Оценка работы тесно связана с оценкой эффективности работы. Однако разница заключается в персонале или должности. таким образом, оценка работы отличается от служебной аттестации. При оценке работы рассчитывается ценность работы, в то время как при служебной аттестации оценивается ценность сотрудника. Оценка работы - это процесс определения относительной ценности работы. Другими словами, оценка работы связана с анализом всех доступных рабочих мест в организации для определения сложности или простоты каждого вида работ, а также с пониманием типа персонала, подходящего для ее выполнения, и компенсации, выплачиваемой за выполнение этих обязанностей.

12. Продвижение по службе - это повышение в должности сотрудника в зависимости от его уровня приверженности делу, полученной квалификации и стажа работы. Обычно это делается в течение нескольких лет, которые варьируются в разных организациях.

13. Управление кадровым делопроизводством Кадровые документы - это документы, содержащие информацию, описывающую сотрудников или поясняющую деятельность сотрудников в организации. Записи должны храниться в организации с целью оценки, анализа, продвижения по службе, а также получения различной информации. Кроме того, надлежащее ведение кадрового учета помогает в проведении аудита и принятии решений, в том числе кадровых.

14. Отношения с персоналом Отношения с сотрудниками - одно из самых важных направлений деятельности в любой организации. Это относится к системе, в которой один сотрудник в организации относится к другому дружелюбно или конфликтующим образом. Это подразумевает, что руководитель должен создать благоприятную рабочую среду, установить хорошую коммуникационную связь между собой и сотрудниками и обеспечить, чтобы между ними существовали теплые отношения. Существуют различные типы отношений с сотрудниками, которые включают формальные и неформальные отношения. Формальные отношения относятся к отношениям между одним сотрудником и другим, которые соответствуют установленным формальным правилам и предписаниям, иерархия полномочий и коммуникационные потоки, которые являются обязательными для реализации целей школы. Например, обсуждение дальнейших действий организации, представление отчетов о результатах, оценка персонала и т.д. Неформальные отношения относятся к деятельности, способствующей сплочению, единству и чувству принадлежности среди сотрудников организации. Сотрудники поддерживают неформальные отношения внутри организации посредством собраний небольших групп по интересам, а также на основе личной привлекательности сотрудников друг к другу.

15. Дисциплина - это процесс поддержания стандартов и привлечения к ответственности любого сотрудника, который не соответствует установленным

стандартам. Дисциплинированный сотрудник будет организованным, а организованный сотрудник всегда будет дисциплинированным. Поведение сотрудников является основой дисциплины в организации. Дисциплина подразумевает соблюдение кодекса поведения, установленного организацией. Дисциплина в организации обеспечивает производительность и результативность. Это порождает гармонию и сотрудничество между работниками, а также укрепляет моральный дух сотрудников. При отсутствии дисциплины в организации воцарятся хаос, неразбериха, коррупция и неповиновение. Таким образом, дисциплина подразумевает послушание, упорядоченность и поддержание надлежащей субординации среди сотрудников.

16. Жалоба сотрудника Жалоба - это негативное действие, дискомфорт, испытываемый сотрудником по отношению к другому лицу или организации. Это чувство обычно возникает из-за неудовлетворенности работника или из-за конфликтов между работниками. Жалоба также может быть вызвана следующими факторами:

- а) неподходящими условиями труда, такими как строгие производственные стандарты, небезопасное рабочее место, плохие отношения с коллегами и т.д.;
- б) нерациональной политикой руководства, такой как сверхурочная работа, переводы, понижения в должности, низкий размер заработной платы и т.д.;
- в) нарушением правил организации.

Жалобы принимают форму коллективных споров, когда они не разрешаются. Кроме того, они снижают моральный дух и эффективность сотрудников. Оставленные без внимания обиды приводят к разочарованию, неудовлетворенности, низкой производительности труда, отсутствию интереса к работе, прогулам и т.д. Таким образом, недовольство возникает, когда ожидания сотрудников от организации не оправдываются, в результате чего возникает чувство неудовлетворенности.

17. Управление охраной труда персонала - это скоординированная деятельность по управлению организацией в области охраны труда, включающая в себя разработку концепции и целей, планирование, формирование соответствующей организационной структуры, распределение обязанностей, полномочий и ответственности, обучение и мотивацию персонала, осуществление контроля, нормативно-правовое регулирование, информационное и материально-техническое обеспечение[6;10].

Изучив основные аспекты управления персоналом, а также функции управления персоналом в школе, необходимо отметить, что управление персоналом имеет ряд функциональных последствий для школы, как образовательной организации.

1. Кадровая политика дает возможность руководителю школы заранее спланировать, каких сотрудников ему необходимо нанять, которые смогут организовать свою деятельность в школе для достижения поставленных целей. Когда кадровое планирование должным образом не осуществляется, все может пойти не по плану, и, как следствие, школа не сможет определить необходимое количество преподавательского или вспомогательного персонала, квалификацию и необходимые навыки. Это затруднит процесс найма и отбора кандидатов, а также функционированию самой школы.

2. Набор персонала и отбор, осуществляемые объективным образом, обеспечивают платформу для трудоустройства сотрудников с соответствующими навыками. Однако отклонение от этого, несомненно, приведет к найму некомпетентных, неквалифицированных сотрудников, которые не смогут помочь школе достигнуть поставленных целей.

3. Сотрудники нуждаются в надлежащем руководстве, что бы они работали эффективно. Это означает, что для них вполне уместно быть ориентированными, обученными, переподготовленными, а также оцененными. Одно дело обладать навыками, и совсем другое - внедрять и адаптировать эти навыки к конкретным ситуациям. Отсутствие надлежащей адаптации вновь набираемых сотрудников может ограничить их функциональность, несмотря на их квалификацию.

4. Сотрудники должны продвигаться по службе, получать вознаграждение, оцениваться, быть дисциплинированными и обеспечиваться необходимыми инструментами, а также благоприятной средой для выполнения работы, если организация хочет достичь поставленных целей. Большинство из этих переменных носят мотивационный характер и могут быть использованы для повышения морального духа сотрудников и их готовности работать.

5. Дисциплина жизненно важна для школы, чтобы избежать неприемлемого поведения сотрудников, которое не соответствует стандартам. Нарушение дисциплины также может сопровождаться наказанием в некоторых случаях, поскольку наказание крайне необходимо руководителю, чтобы предотвратить повторение неприемлемого поведения и послужить сдерживающим фактором для других учителей в школе. Как правило, выполнение функций по управлению персоналом в любой школе очень важно, и его нельзя недооценивать. Это повышает производительность, результативность и действенность в организации. Это помогает школе создать здоровый климат в школе, в котором работники ощущают сопричастность, единство и дружбу. Хороший климат внутри коллектива заставит работников выкладываться по максимуму при выполнении обязанностей, которые жизненно необходимы для достижения поставленных целей. Однако отсутствие управления персоналом в школе приводит к множеству серьезных последствий. Работа в школе будет не интересной для всех работников, каждый работник будет действовать в соответствии со своей волей и может даже прибегнуть к созданию небольших группировок для борьбы против политики и программ школы. Когда в школе возникнут все эти и негативные явления, организация будет ограниченной, и перспектива достижения цели будет недолгой.

Управление персоналом неотъемлемая часть успешного функционирования организации, поскольку оно так же важно, как и создание самой организации. Необходимость в персонале, который будет работать в школе, трудно переоценить. Каждый руководитель в сфере образования должен понимать, что преимущества функций управления персоналом зависят от реализации этих функций в процессе подбора персонала. Следовательно, следует приложить максимум усилий для выполнения этих функций, рассмотренных выше. При соблюдении этого правила любая школа может прийти к успеху, достижению целей и эффективному функционированию.

Список источников

1. Ананских А. А., Щербаков Н. В., Калякин Е. В. Управление на предприятиях АПК / Мичуринский государственный аграрный университет, Институт экономики и управления, кафедра управления и делового администрирования. Мичуринск: Общество с ограниченной ответственностью "БИС", 2021. 118 с. ISBN 978-5-98909-180-5.
2. Ананских А. А., Щербаков Н. В., Калякин Е. В. Совершенствование управления имуществом сельскохозяйственного предприятия // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2021. № 1(64). С. 186-191.
3. Галенко В. П., Страхова О. А., Файбушевич С. И. Управление персоналом и эффективность предприятий / Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов. 1994. 79 с.
4. Карайчев А.С., Медведева Е.М. Совершенствование системы кадровой политики в области отбора и аттестации муниципальных служащих // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шалапинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 123-127
5. Карамнова Н.В., Трунова С.Н., Синепупова О.С. Разработка системы оценки качества труда работников сельскохозяйственного производства // Вестник евразийской науки. 2021. Т. 13. № 6.

6. Кибанова А.Я. Управление персоналом организации // Учебник Под ред. А.Я. Кибанова 4-е изд., доп. и перераб. М.: ИНФРА-М, 2010. 695 с.
7. Козаев И.С. Диалектика теории о воспроизводстве коров молочного стада // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2
8. Маслов Е. В. Управление персоналом предприятия: учебное пособие / Москва; Новосибирск, 2001. 309, [3] с
9. Щербаков Н. В., Ананских А. А. Проблемы воспроизводства рабочей силы, // Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 65-66.
10. Щербаков Н. В., Черных Ю. А., Лигаева А. В. Совершенствование кадровой политики центра предоставления государственных и муниципальных услуг // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах: Сборник научных трудов 12-й Международной научно-практической конференции. В 3-х томах, Курск, 21–22 февраля 2023 года. Том 2. Курск: Курский филиал Финансового университета при Правительстве РФ, 2023. С. 455-458. EDN HDXVDW.

Информация об авторах

Н.В. Щербаков - кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования,

Л.Л. Ананьева – магистрантка кафедры управления и делового администрирования,

С.А. Гуркина – магистрантка кафедры управления и делового администрирования

Information about the authors

N.V. Shcherbakov - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration,

L.L. Ananyeva – Master's student,

S.A. Gurkina – Master's student

УДК 334.021

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА: МИФ ИЛИ НЕОБХОДИМОСТЬ

Николай Владимирович Щербаков^{1✉}, **Ольга Владимировна Лычак**², **Ольга Владимировна Золотарева**³

¹⁻³Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия,
nikolay5760@mail.ru[✉]

***Аннотация.** В статье рассматривается становление понятия «организационная культура». Приведен ретроспективный анализ отношения ученых к проблеме организационной культуры в целом, и к возможности повышения эффективности функционирования предприятия, через управление организационной культурой. Сделан вывод, что организационная культура имеет решающее значение для любой организации*

***Ключевые слова:** организационная культура, управление организацией, эффективность.*

UDC334.021

FEATURES OF PERSONNEL MANAGEMENT IN A MUNICIPAL EDUCATIONAL INSTITUTION

Nikolay V. Shcherbakov^{1✉}, **Olga V Lychak**², **Olga V Zolotareva**³

Abstract: *The article discusses the formation of the concept of "organizational culture". A retrospective analysis of the attitude of scientists to the problem of organizational culture as a whole, and to the possibility of improving the efficiency of the functioning of the enterprise, through the management of organizational culture. It is concluded that organizational culture is crucial for any organization.*

Key words: *organizational culture, organization management, efficiency.*

Представьте, что вы исключили произведение Александра Пушкина из русской литературы, изменили цвет логотипа Apple с белого на красный или даже осмелились попросить человека больше не использовать его родной язык. Такие сценарии абсурдны с самого начала, поскольку эти элементы просто являются частью культуры соответствующего общества, организации и индивидуальной идентичности. Аналогичным образом, организационная культура является важнейшим компонентом идентичности организаций, их эффективности и сохранения, на что, в свою очередь, могут влиять различные факторы. В настоящей статье рассматриваются ключевые факторы, составляющие организационную культуру, и критически оценивается предположение о том, что культурой можно управлять для повышения эффективности. До 1951 года существовало более 164 определений термина "культура". Такое разнообразие определений побудило Эндрю Петтигрю, профессора стратегии и организации (1979), ввести концепцию организационной культуры, собрав соответствующие термины и понятия в рамках семейства организационной культуры, включая: миф, идеологию, ценности, символы и другие. Более того, его работа над концепцией получила более широкую известность и признание после выхода книги голландского социального психолога Герта Хофстеде "Последствия культуры". Хофстеде изучал влияние культурных различий на организационную культуру, и, несмотря на широкое использование его модели, была высказана критика из-за использования кросс-культурного дизайна исследования.

Несколько лет спустя американский психолог Эдгар Шейн (1981) предложил три различных уровня культуры, основанных на критериях наглядности и доступности, в том числе: артефакты, поддерживаемые ценности и нормы и основные лежащие в их основе предположения. Проще говоря, профессор Шейн наложил культуру подобно айсбергу, где артефакты составляют видимую неглубокую вершину, базовые ценности скрыты на более высоких уровнях осознания, а базовые предположения коренятся на самом глубоком невидимом уровне и наиболее трудны для понимания. Тем не менее, несмотря на широкое научное признание модели организационной культуры Шейна, социолог Авиад Раз (2006) поднял две проблемы, связанные с различием между декларируемой культурой и молчаливыми предположениями, в дополнение к разоблачению расплывчатости организационных атрибутов. Следовательно, Раз предложил внести поправку в уровни Шейна, рассматривая атрибуты только как физический объект в организации и измеряя силу культуры на основе объективного разрыва (между нормами и ценностями) и субъективного разрыва (между ценностями и пониманием сотрудника) [4].

Дальнейший анализ организационной культуры был проведен профессором Джоанной Мартин (1992), которая разработала три точки зрения на организационную культуру, а именно: интеграцию (приверженность единой организационной культуре), дифференциацию (субкультуры, которые могут свободно пересекаться и противоречить друг другу) и фрагментацию (конфликты, а не консенсус как таковые). норма в организациях. Важность этой работы заключалась в том, что она фиксировала практические факты присутствия организации и подчеркивала фундаментальную проблему, присущую взглядам сотрудников на организационную культуру [3;7].

С другой стороны, понимание сохранения культуры имеет решающее значение для изучения динамики и природы организационной культуры. Шейн (1985) утверждал, что сущность культуры лежит на самом глубоком уровне, который трудно раскрыть. Однако эта дилемма была разрешена предложением Смирчича (1983) выйти за рамки анализа уровней культуры и перейти к исследованию анатомических компонентов, составляющих саму культуру. В ходе этих усилий и Огбонна, и Харрис (2014) смогли обосновать предположения глубокого уровня и ценности, стоящие за символическими выражениями и практикой трудоустройства, проведя углубленное исследование с использованием различных методов, особенно личных интервью.

Тематическое исследование Огбонны и Харриса (2014) показало, что на сохранение организационной культуры и неспособность изменить культуру футбольного клуба "Спартанс" и управлять ею повлияли четыре внутрикультурных фактора: историческое наследие (например, вырезки из прессы начала 1900-х годов и исторические документы о героических фигурах); символические выражения (например, присутствие бывших игроков и музей); субкультурная динамика (например, победа команды в дебатах о местоположении футбольного стадиона над руководителями); и практика трудоустройства (например, средний срок пребывания в должности за двенадцать лет и краткий список собеседований из уст в уста). Важным пятым фактором было внекультурное измерение, представленное сторонниками или фанатами, которые способствовали сохранению организации, влияя на действия и восприятие ее членов.

Но здесь возникают вопросы: поддается ли управлению организационная культура? Профессор Уильям Оучи (1985) попытался ответить на этот вопрос, разделив теоретиков на две группы; первый рассматривает организационную культуру как зависимую переменную, рассматривая ее как естественную эволюцию конкретного места и времени компании, не подверженную управлению или манипуляциям, в то время как второй субъект считает, что организационная культура может систематически изменяться руководством [1;6].

Огбонна и Харрис (1998) заметили, что суждение исследователя было продиктовано принятыми перспективами и личной концептуализацией, утверждая, что когда культура определяется широко, применим менеджмент, в то время как когда она определяется узко и включает только более глубокие уровни, управление ей невозможно.

Затем появилось исследование Харриса и Металлиноса (2000), в котором был сделан вывод о том, что управление культурой - это фантазия, но, тем не менее, изменение культуры - это факт. Однако в 2013 году Огбонна опроверг аргумент, предполагающий, что управление культурой не обязательно представляет собой изменение культуры и может включать в себя либо создание, изменение, поддержание культуры компании, либо отказ от нее. Интересно, что немецкий психолог Курт Левин (1947) предложил три шага для изменения любой человеческой системы: размораживание, изменение и повторная заморозка, чего не произошло в случае со спартанцами. Но к чему все эти дебаты и интерес к управлению организационной культурой? Профессор организации и менеджмента Дэниел Денисон (1984) обнаружил, что работники, придерживающиеся набора допущений, убеждений и основных ценностей, более мотивированы и, следовательно, лучше работают. Аналогичным образом, Оучи (1981) обнаружил положительную взаимосвязь между организационной культурой и производительностью. Кроме того, Крефтинг и Фрост (1985) обнаружили, что организационная культура может привести к конкурентному преимуществу, если границы организации были спроектированы таким образом, чтобы облегчить индивидуальное взаимодействие. Затем Коттер и Хескетт (1992) обнаружили незначительную связь между долгосрочными показателями и сильной культурой компании. В то время как Огбонна и Харрис (2000) утверждали, что бюрократическая культура и культура сообщества напрямую не связаны с производительностью, в отличие от инновационной и конкурентной культур. Таким образом, очевидно, что существует связь между организационной культурой и положительной производительностью, но следует

принимать во внимание другие внутренние и внешние факторы, особенно когда это относится к стилю руководства[2;5].

В заключение необходимо добавить, что организационная культура имеет решающее значение для любой организации, подобно айсбергу, она состоит из видимого мелкого уровня и невидимых глубоких корней. Как сказано выше, на сохранение организационной культуры могут влиять несколько внутренних и внешних факторов. До сих пор ведутся непрерывные дебаты о применимости управления организационной культурой. Однако, можно отметить, что существует положительная взаимосвязь между организационной культурой и эффективностью работы организации.

Список источников

1. Ананских А. А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Управление на предприятиях АПК. Мичуринский государственный аграрный университет, Институт экономики и управления, кафедра управления и делового администрирования. – Мичуринск : Общество с ограниченной ответственностью "БИС", 2021. – 118 с.
2. Карайчев А.С., Медведева Е.М. Совершенствование системы кадровой политики в области отбора и аттестации муниципальных служащих// Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 123-127
3. Карамнова Н.В., Трунова С.Н., Синепупова О.С. Разработка системы оценки качества труда работников сельскохозяйственного производства//Вестник евразийской науки. 2021. Т. 13. № 6.
4. Сарибекян Е. Н. Культура организации и организационная культура / // Культура: управление, экономика, право. – 2004. – № 4. – С. 37-40.
5. Ци, Ж. Управленческая культура как часть организационной культуры в формировании и реализации стратегии организации // Вестник университета. – 2021. – № 4. – С. 25-31. – DOI 10.26425/1816-4277-2021-4-25-31.
6. Щербаков Н. В. Корпоративная социальная ответственность в агропромышленном комплексе России // Наука и Образование. – 2022. – Т. 5, № 4.
7. Щербаков Н. В. , Ананских А.А. Проблемы воспроизводства рабочей силы / // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 1. – С. 65-66.

Информация об авторах

Н.В. Щербаков- кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования,

О.В. Лычак – студент кафедры управления и делового администрирования,

О.В. Золоторева – студентка кафедры управления и делового администрирования

Information about the authors

N.V. Shcherbakov - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration,

O.V. Lychak –student,

O.V. Zolotareva –student

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии ООО «БИС».
Подписано в печать 19.01.24 г., Усл. печ. листов: 26,97.
Зак. № 37, тир. 100 экз.