

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Мичуринский государственный аграрный университет»



АГРАРНАЯ ЭКОНОМИКА В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ (V ШАЛЯПИНСКИЕ ЧТЕНИЯ)

*Материалы Всероссийской (национальной)
научно-практической конференции
(г. Мичуринск 25 ноября 2022 г.)*

Мичуринск-научоград РФ
Мичуринский ГАУ
2022

УДК 338.431
ББК 65.32
А25

*Материалы участников конференции публикуются в авторской редакции.
Работа включена в национальную библиографическую базу данных научного цитирования (РИНЦ).*

Рецензенты:

д.э.н., доцент, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ им. И.Т. Трубилина – **Белкина Е. Н.**
д.э.н., доцент, профессор кафедры экономики и коммерции
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ – **Касторнов Н. П.**

Организационный комитет

Председатель:

Жидков С. А. – и.о. ректора ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, д.э.н., профессор.

Члены оргкомитета:

Анциферова О. Ю. – д.э.н., директор института экономики и управления;
Карамнова Н. В. – д.э.н., зав. кафедрой управления и делового администрирования;
Ананских А. А. – к.э.н., доцент кафедры управления и делового администрирования;
Греков А. Н. – к.э.н., доцент кафедры управления и делового администрирования.
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ

А25 **Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения) :** Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (г. Мичуринск 25 ноября 2022 г.) / под ред. Н. В. Карамновой. – Мичуринск : Изд-во Мичуринского ГАУ, 2022. – 323 с.

ISBN 978-5-94664-500-3

Сборник статей подготовлен на основе докладов научно-практической конференции «Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения)». Представленные работы имеют большую практическую ценность и будут способствовать решению проблемы продовольственной безопасности в условиях импортозамещения многих продуктов питания. Материалы позволили обобщить накопленный мировой и отечественный опыт, разработать современные механизмы обеспечения конкурентоспособного развития организаций агропромышленного комплекса страны и региона.

Материалы сборника предназначены для научных работников, руководителей структурных подразделений, а также преподавателей, студентов, магистрантов, аспирантов и всех заинтересованных лиц.

УДК 338.431
ББК 65.32

ISBN 978-5-94664-500-3

© Коллектив авторов, 2022
© Издательство Мичуринского ГАУ, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Акиндинов В.В., Лосева А.С., Никонорова Л.И., Килина С.И., Акиндинов К.В.</i> Искусственный интеллект в развитии АПК.....	6
<i>Акиндинов В.В., Лосева А.С., Мягкова Е.А., Акиндинов К.В.</i> Цифровые технологии в управлении АПК.....	10
<i>Ананских П.А., Воронина С.Н., Ананских А.А.</i> Анализ результатов деятельности сельскохозяйственного предприятия.....	15
<i>Ананских П.А., Зубков А.Ю., Ананских А.А.</i> Экономическое развитие сельских территорий.....	19
<i>Ананских П.А., Самсонов А.В., Ананских А.А.</i> Диверсификация как фактор повышения экономической эффективности сельскохозяйственного предприятия.....	24
<i>Ананских П.А., Тавхелидзе С.В., Ананских А.А.</i> Основы экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия.....	30
<i>Анциферова О.Ю., Громов Е.А.</i> Применение риск-менеджента при исполнении государственной функции по соблюдению пожарной безопасности на сельских территориях.....	36
<i>Анциферова О.Ю., Стрельникова А.Г., Комарова Е.А.</i> Государственно-экономическое управление развитием сельских территорий.....	39
<i>Анциферова О.Ю., Стрельникова А.Г., Шуклов А.С., Селянко Д.В.</i> Инновационная деятельность в сельском хозяйстве Тамбовской области.....	42
<i>Асадулаева Ш.Р.</i> Инновационный прогресс в агропромышленном комплексе России.....	45
<i>Асадулаева Ш.Р.</i> Перспективы развития агропромышленного комплекса Республики Дагестан.....	49
<i>Бабкина Е.С., Дорохова Е.В.</i> Цифровизация сельского хозяйства и ее роль в развитии сельской экономики.....	52
<i>Бабкина Е.С.</i> Особенности мотивации персонала в организациях аграрной сферы.....	55
<i>Белоусов В.М., Покровский А.В.</i> Управление социально-экономической устойчивостью на основе российского и зарубежного опыта.....	59
<i>Белоусов В.М., Покровский А.В.</i> Факторы устойчивости регионального развития... ..	65
<i>Волкова Л.Г., Волков А.В.</i> Значение финансового механизма муниципалитетов для устойчивого развития сельских территорий.....	71
<i>Волкова Л.Г., Шевякова О.С.</i> Влияние цифровизации экономики на организацию кредитования малого агробизнеса.....	77
<i>Гаджиева М.А.</i> История возникновения учетной политики в России.....	82
<i>Греков А.Н., Данилова Н.А.</i> Направления развития социально-экономической инфраструктуры сельских территорий.....	86
<i>Греков А.Н., Данилова Н.А.</i> Направления стратегического развития местного самоуправления.....	92
<i>Греков А.Н., Федерякин А.В.</i> Повышение эффективности сбытовой стратегии предприятий АПК.....	98
<i>Греков А.Н., Федерякин А.В.</i> Совершенствование стратегии хранения сельскохозяйственной продукции.....	101
<i>Грекова Н.С., Анискина М.Д.</i> Анализ развития муниципального образования в Староюрьевском районе.....	105
<i>Грекова Н.С., Анискина М.Д.</i> Основные проблемы социально-экономического развития Староюрьевского района.....	109
<i>Грекова Н.С., Подольская Е.А.</i> Формирование направлений развития зернового производства в регионе.....	113

<i>Грекова Н.С., Сафонова Н.В., Волокитина Л.В.</i> Стратегические направления развития Тамбовской области.....	117
<i>Грекова Н.С., Табачков М.Ю.</i> Основные подходы к формированию стратегий брендинга в сельском хозяйстве.....	121
<i>Грекова Н.С., Табачков М.Ю.</i> Управление брендом: сложности и риски.....	124
<i>Грекова Н.С., Хатунцев И.В.</i> Оценка уровня развития регионального АПК.....	129
<i>Грекова Н.С., Хатунцев И.В.</i> Система стратегического управления регионом.....	133
<i>Гусева М.Н., Летуновская А.В.</i> Основные направления борьбы с террористическими угрозами на муниципальном уровне.....	137
<i>Жидков С.А.</i> Особенности конъюнктуры рынка зерна России.....	142
<i>Ирагелова У.А.</i> Особенности проведения аудита в сельскохозяйственных организациях.....	146
<i>Ирагелова У.А.</i> Особенности учета и способы начисления амортизации основных средств в сельском хозяйстве.....	150
<i>Калякин Е.В., Баранов И.А., Поветкин А.А.</i> Стратегический менеджмент как направление развития сельского хозяйства.....	155
<i>Карамнова Н.В., Родюков И.С.</i> Основные направления кадровой политики.....	158
<i>Карамнова Н.В., Родюков И.С.</i> Формирование кадровой политики предприятия.....	163
<i>Кириллова С.С., Горелова Ю.Н., Савенкова Е.Г.</i> Особенности инвестиционной политики муниципалитетов на современном этапе.....	169
<i>Кириллова С.С., Макаров Д.Ю.</i> Проблемы государственного финансирования реального сектора экономики на субфедеральном уровне.....	173
<i>Климентова Э.А., Дубовицкий А.А.</i> Отраслевые особенности занятости и оплаты труда в Тамбовской области.....	176
<i>Климентова Э.А., Дубовицкий А.А.</i> Факторный анализ и прогнозирование показателей рынка труда.....	180
<i>Крутикова В.В., Никулов В.С.</i> Трудовые ресурсы сельских территорий.....	184
<i>Крутикова В.В., Парешина И.В., Авищикова А.Д.</i> Социальное государство в условиях современного постиндустриального общества.....	188
<i>Крутикова В.В., Ситникова М.Ю.</i> Деятельность муниципальных учреждений культуры в Никифоровском районе Тамбовской области.....	191
<i>Кузичева Н.Ю.</i> Пластичность инновационного развития садоводства.....	194
<i>Кузичева Н.Ю., Летуновская А.В.</i> Социально-экономическая эффективность развития сельских территорий.....	199
<i>Кузичева Н.Ю., Миронова Е.А.</i> К вопросу о стратегии социально-экономического развития сельских территорий.....	203
<i>Кузнецов М.В., Нестерова О.В.</i> Роль местного самоуправления в сфере организации досуга населения муниципального образования.....	206
<i>Кузнецов М.В., Нестерова О.В.</i> Специфика организации досуговой деятельности семей с детьми дошкольного возраста.....	209
<i>Лёвина М.В., Бабкина Е.С., Соломахин М.А.</i> SWOT-анализ как инструмент формирования стратегии.....	213
<i>Лёвина М.В., Бабкина Е.С., Соломахин М.А.</i> Современные аспекты планирования персонала организации.....	218
<i>Лёвина М.В., Голенкова И.В.</i> Формирование профессиональных компетенций специалистов органов местного самоуправления.....	225
<i>Лёвина М.В., Мартынов В.А.</i> Инновационный путь развития муниципального образования.....	228
<i>Лёвина М.В., Мартынов В.А.</i> Формирование эффективного механизма управления компетенциями.....	233
<i>Лёвина М.В., Яшкова И.А.</i> Анализ миграционных процессов в Тамбовской области.....	236

<i>Лёвина М.В., Яшкова И.А.</i> Миграционные процессы в современном мире и России: общее и особенное.....	241
<i>Лёвина М.В., Петрунин А.А.</i> Роль экологического менеджмента в развитии предприятий АПК.....	246
<i>Летуновский А.С.</i> Опыт зарубежных стран в управлении инновационным развитием сельскохозяйственных предприятий.....	251
<i>Летуновский А.С.</i> Условия и факторы инновационного развития АПК.....	254
<i>Мягкова Е.А., Кара Т.А., Рудакова Е.А.</i> Количественная и качественная оценка персонала в организации.....	258
<i>Попова В.Б., Кретитниа Д.А.</i> Методические и практические аспекты стратегического анализа сельскохозяйственной организации.....	263
<i>Попова В.Б., Мартынова А.С.</i> Современные задачи и практика проведения статистического наблюдения в сельском хозяйстве.....	268
<i>Соломахин М.А., Бабкина Е.С., Кузичева Н.Ю., Халюков Д.А.</i> Экономико-статистическая оценка развития сельскохозяйственного производства в Российской Федерации в условиях действия санкций.....	273
<i>Соломахин М.А., Бабкина Е.С., Лёвина М.В., Лукин Е.Г.</i> Проблемы развития садоводства в условиях импортозамещения и пути их решения.....	280
<i>Соломахин М.А., Бабкина Е.С., Лёвина М.В., Лукин Е.Г.</i> Развитие садоводства в Российской Федерации в условиях новых глобальных вызовов.....	286
<i>Соломахин М.А., Бабкина Е.С., Халюков Д.А., Лукин Е.Г.</i> Совершенствование системы управления развитием сельских территорий в современных условиях.....	293
<i>Труба М.А.</i> Пресноводная аквакультура в условиях внешних угроз.....	299
<i>Трунова С.Н., Корташова К.А., Хизов А.С., Павловская Ю.А.</i> Необходимость развития малого и среднего предпринимательства как значимого ресурса региональной экономики.....	303
<i>Трунова С.Н., Корташова К.А., Павловская Ю.А., Шендакова М.О.</i> Рациональная организационная структура как основа эффективной работы муниципальной организации.....	307
<i>Трунова С.Н., Хизов А.С., Павловская Ю.А., Шендакова М.О.</i> Совершенствование кадровой политики в государственных и муниципальных образованиях как необходимый ресурс повышения эффективности деятельности органов государственного и муниципального управления.....	311
<i>Фецкович И.В.</i> Развитие стратегического учета в условиях цифровизации сельского хозяйства.....	316
<i>Яхьяев Г.У.</i> Винодельческая промышленность в Республике Дагестан.....	319

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В РАЗВИТИИ АПК

**Валерий Викторович Акиндинов^{1✉}, Алла Сергеевна Лосева²,
Лариса Ивановна Никонорова³, София Ивановна Килина⁴,
Кирилл Валерьевич Акиндинов⁵**

¹⁻⁵Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹t34ert@mail.ru✉

***Аннотация.** Статья рассматривает теоретическое и практическое применение цифровых технологий, а именно искусственного интеллекта в сельском хозяйстве. Показана его роль и принцип работы в обработке полученных данных в сельскохозяйственном производстве, для обоснованных управленческих решений.*

***Ключевые слова:** цифровые технологии, искусственный интеллект, нейротехнологии, сельское хозяйство; программное обеспечение; информация; эволюция.*

ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE

**Valery V. Akindinov^{1✉}, Alla S. Loseva²,
Larisa I. Nikonorova³, Sofya I. Kilina⁴, Kirill V. Akindinov⁵**

¹⁻⁵Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹t34ert@mail.ru✉

***Abstract.** The article considers theoretical and practical approaches to the application of digital technologies in agriculture. Their role and principle of operation in the processing of the obtained data in agricultural production, for sound management decisions, are shown.*

***Keywords:** digital technologies, Big data, decision support systems, ETL technologies, end-to-end digital technologies.*

Цифровизация сферы АПК является одним из объективных факторов успешного развития цифровой экономики в России.

По данным Министерства сельского хозяйства РФ, Россия занимает 15-е место в мире по уровню цифровизации аграрного сектора, доля рынка сельскохозяйственных информационных технологий и цифрового обеспечения оценивается в 360 миллиардов рублей [17].

Сегодня производственная сфера АПК стоит перед выбором сохранять традиционную модель-производства персональной ответственности управления или постепенно, по возможности, переходить к цифровому формату организации и управления процессами производства с применением цифровых технологий, основанных на принципах искусственного интеллекта.

Искусственный интеллект это одна из информационных технологий, которая служит для выявления взаимосвязи между явлениями, для интеллектуального анализа данных. Полученная информация о производственном процессе позволяют также применять математическое моделирование, как по прогнозированию урожайности, себестоимости, так и в целом производства [2, 6, 8].

Возможности нейронных сетей настолько стали велики, что они могут решать такие задачи как распознавание речи, текста, изображений и т.д., и представляют собой автоматизированную систему, которая основана на использовании методов искусственного интеллекта и базы знаний они заменяют собой интеллект и опыт отдельного человека и служат рекомендательной основой для принятия управленческих решений.

Искусственный интеллект представляет собой технологию создания интеллектуальных компьютерных сетей, которые призваны заменить человеческий интеллект (рисунк 1).

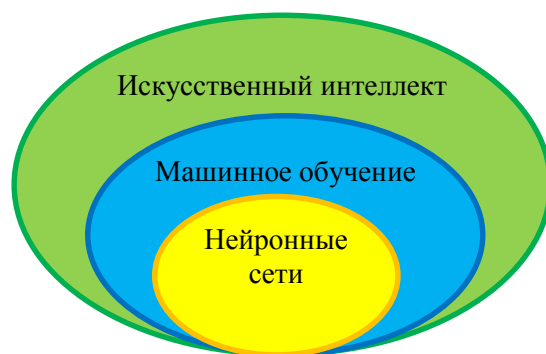


Рисунок 1. Искусственный интеллект

В сельском хозяйстве использовании механизма искусственного интеллекта в области растениеводства позволяет прогнозировать урожайность, в зависимости от погодных условий, рельефа и особенностей структуры почвы, ее категории и балла плодородности [1, 4, 13]. Использование легких беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) позволяет в интерактивной форме формировать технологические ландшафтные карты севооборота и определения наиболее подходящих культур в режиме реального времени.

Снимки БПЛА с помощью технологии искусственного интеллекта обрабатываются для составления карт неоднородности полей, то есть выявления разных по плодородию влажности участков поля. Собранные с датчиков информация влажности, температуры и других характеристик анализируются с помощью технологии искусственного интеллекта, которая оперирует в том числе и историческими данными об изменении климата. При этом создается карта полей, дифференцированные по предстоящей урожайности культур. Это позволяет сельхозпредприятию рассчитать урожайность с каждого участка и даже изменение цены на свою продукцию, а также расход ресурсов. Системы искусственного интеллекта монтируются на сельскохозяйственную технику для автономного вождения уборочных машин.

Исследование Kleffmann Group российских сельхозпроизводителей в рамках использования цифровых технологий в области АПК (рисунок 2) показало, что наиболее известным инструментом использования механизмов искусственного интеллекта в АПК является параллельное вождение сельхозтехники – 19,0%, на втором месте – геолокация и подруливание сельхозтехники – 17,0%, на третьем – автопилотирование сельскохозяйственных работ – 14,0%, при этом использование передовых решений в части использования БПЛА и умных датчиков для оценки состояния растений получило только 5,0 и 3,0% [3, 10, 15].



Рисунок 2. Цифровизации сферы АПК и использования механизма искусственного интеллекта за 2018 г., %

Широкое распространение в АПК в настоящее время занимают «Умные теплицы» – масштабные тепличных комплексы с интеллектуальной системой производственного управления параметрами жизнеобеспечения растений с функцией зонирования климатических, подкормочных и водоснабженческих схем в режиме реального времени.

Топ-лидеров регионов по использованию элементов точного земледелия представлен на рисунке 3 [5, 7, 16].

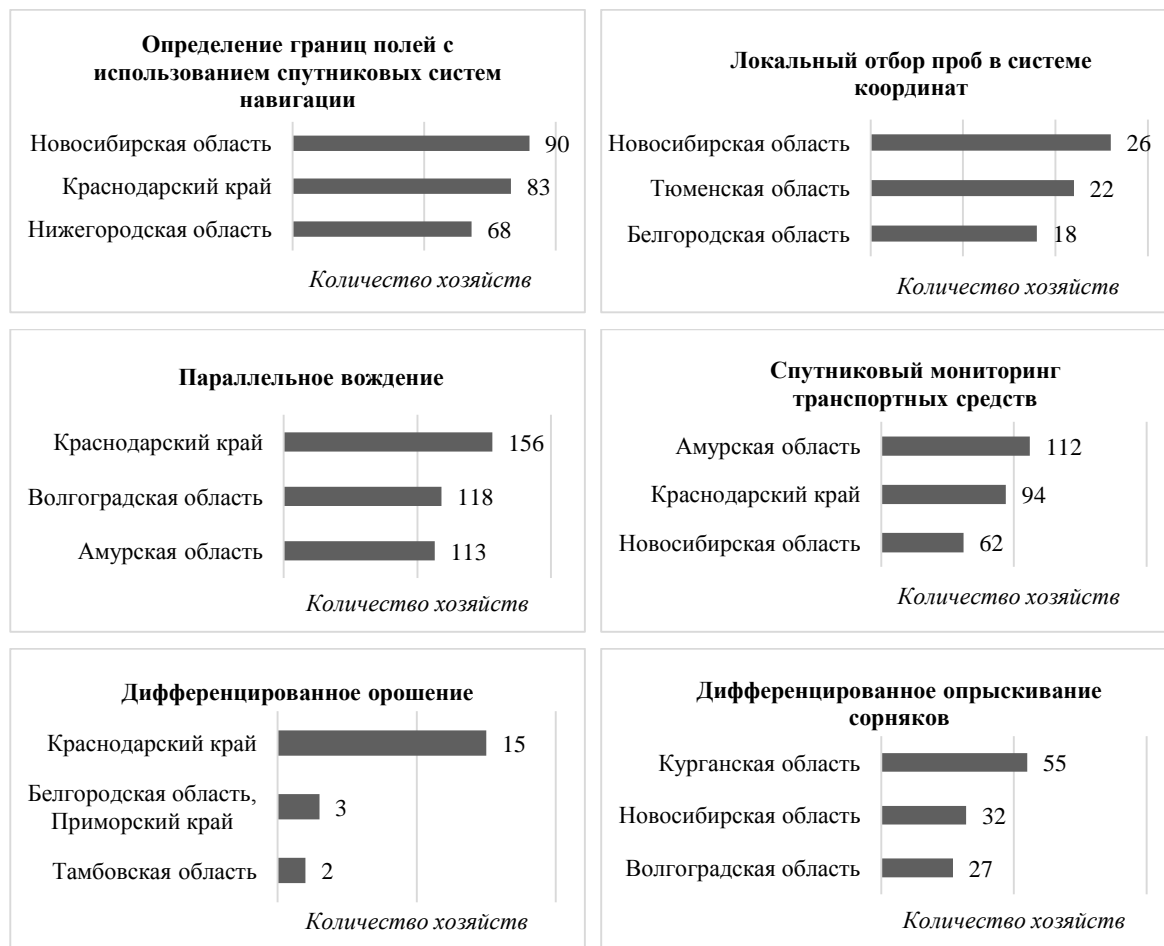


Рисунок 3. Топ-лидеров регионов по использованию элементов точного земледелия

В области садоводства использование нейросети позволяет определять по фотографии листа яблони наличия или отсутствия заболевания.

В животноводстве с помощью систем искусственного интеллекта частично или полностью автоматизируются комплексы по выращиванию КРС, свинины, птицы, где бизнес-процессы выращивания животных. В таком комплексе контроль за состоянием основного и ремонтного скота или поголовья птицы ведется дистанционно на основе датчиков о состоянии их здоровья, а также камер фотовидео фиксации и различных бесконтактных систем подачи корма, водоснабжения, пропускной системы для беспривязного содержания [9, 11, 12, 14].

По использованию элементов точного животноводства по количеству хозяйств регионами-лидерами стали: Свердловская область – 83, республика Башкортостан – 68, Удмуртская республика – 67, Тамбовская область – 4.

Подводя итог по докладу скажем цифровизация сельского хозяйства призвано решать системные проблемы управления отраслью, более эффективно анализировать большие объемы информации и выстраивать эффективные алгоритмы управления, позволяет добиться прозрачности и точности получения информации на различных уровнях управления и этапах сельхозпроизводства, а также снизить затраты и повысить эффективность производства.

Список источников

1. Forecasting as method of internal control of production activities in agricultural organizations / V.V. Akindinov, A.S. Loseva, V.B. Popova, I.V. Fetskovich // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences : Proceedings of the Conference on Land Economy and Rural Studies Essentials (LEASECON 2021), Omsk, 10–11 мая 2021 года. – Omsk: European Publisher, 2022. – P. 90-96.
2. Grekov A.N. Grekova N.S., Solomakhin M.A., Lykhin D.A., Levina M.V. Increasing efficiency of honey extracting through innovative technology as exemplified by a small agricultural producer // В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Сер. "International Conference on Agricultural Science and Engineering" 2021. С. 012088.
3. https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:ИТ_в_агропромышленном_комплексе_России.
4. Акиндинов В.В. Эконометрическое моделирование производства зерна в тамбовской области [Электронный ресурс] / В.В. Акиндинов // Электронный периодический научный журнал «SCI-ARTICLE.RU». – 2015. – № 24. – С. 16-19.
5. Акиндинов, В.В. Эконометрический анализ в успешном управлении сельскохозяйственным предприятием / В.В. Акиндинов // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мичуринск-научоград РФ, 18-19 декабря 2019 года / под ред. Н.В. Карамновой. – Мичуринск-научоград РФ: Мичуринский государственный аграрный университет, 2019. – С. 9-12.
6. Акиндинов, В.В. Экономико-математическое моделирование в управлении АПК / В.В. Акиндинов, Е.А. Мягкова, Д.А. Кобзева // Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий (III Шаляпинские чтения): Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Мичуринск, 26 ноября 2020 года. – Мичуринск-научоград РФ: Мичуринский государственный аграрный университет, 2020. – С. 10-14.
7. Анализ ресурсного потенциала на производство сельскохозяйственной продукции в АПК / С.В. Сухарева, Е.В. Ткаченко, Т.В. Дрямова [и др.] // Наука и Образование. – 2019. – Т. 2. – № 2. – С. 463.
8. Анциферова О.Ю., Карамнова Н.В. Методологические подходы к оценке интеграционного взаимодействия в аграрной сфере экономики // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2011. № 1-2. С. 113-117.
9. Греков Н.И., Климентова Э.А., Дубовицкий А.А. Анализ эффективности использования земли в сельскохозяйственном производстве Тамбовской области // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2016. № 2. С. 114-121. EDN WKFJNZ.
10. Калякин Е.В. Развитие малых форм хозяйствования в аграрной сфере экономики (на материалах Тамбовской области): автореферат дис. ... канд. экон. наук / Мичуринский государственный аграрный университет. Мичуринск-научоград, 2009.
11. Карайчев А.С. Приоритетные направления развития растениеводства в современных условиях // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. 2018. С. 177-180.
12. Минаков И.А., Сабетова Л.А., Воронова Н. Эффективность фермерских хозяйств в Тамбовской области // АПК: Экономика, управление. 2001. № 3. С. 46-53.
13. Смагин Б.И. Определение производственного потенциала в аграрном производстве // Аграрная наука. 2003. № 1. С. 4. EDN PKJAZP.
14. Смагин Б.И. Экономико-математические методы: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальностям 080105 "Финансы и кредит" и 080109 "Бухгалтерский учет, анализ и аудит". Москва: КолосС, 2012.
15. Трунова С.Н. Комплексная методика оценки эффективности стратегического управления развитием сельскохозяйственной организации // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. 2015. № 2 (6). С. 89-96.
16. Трунова С.Н. Совершенствование системы оценки эффективности управления сельскохозяйственной организацией для её устойчивого развития // В сборнике: Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской научно-практической конференции, под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 209-216.
17. Южанинова Л. Что знают о точном земледелии в России? (03.04.2019) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.agroxxi.ru/gazeta-zaschita-rastenii/zrast/chto-znayut-o-tochnom-zemledelii-v-rossii.html>.

Информация об авторах

В.В. Акиндинов – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета;

А.С. Лосева – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета;

Л.И. Никонорова – доцент кафедры математики, физики и информационных технологий;

С.И. Килина – студентка мичуринского государственного аграрного университета;

К.В. Акиндинов – студент мичуринского государственного аграрного университета.

Information about the authors

V.V. Akindinov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Finance and Accounting Department;

A.S. Loseva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Finance and Accounting Department;

L.I. Nikonorova – Associate Professor of the Department of Mathematics, Physics and Information Technology;

S.I. Kilina – student of Michurinsk State Agrarian University;

K.V. Akindinov – student of Michurinsk State Agrarian University

УДК 338.2:004.418

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УПРАВЛЕНИИ АПК

Валерий Викторович Акиндинов^{1✉}, **Алла Сергеевна Лосева**²,
Екатерина Анатольевна Мягкова³, **Кирилл Валерьевич Акиндинов**⁴

¹⁻⁴Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹t34ert@mail.ru ✉

***Аннотация.** Статья рассматривает теоретические и практические подходы применения цифровых технологий в сельском хозяйстве. Показана их роль и принцип работы в обработке полученных данных в сельскохозяйственном производстве, для обоснованных управленческих решений.*

***Ключевые слова:** цифровых технологий, Bigdata, системы поддержки принятия решений, Технологии ETL, сквозные цифровые технологии.*

DIGITAL TECHNOLOGIES IN AGRIBUSINESS MANAGEMENT

Valery V. Akindinov^{1✉}, **Alla S. Loseva**², **Ekaterina A. Myagkova**³, **Kirill V. Akindinov**⁴

¹⁻⁴Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹t34ert@mail.ru ✉

***Abstract.** The article considers theoretical and practical approaches to the application of digital technologies in agriculture. Their role and principle of operation in the processing of the obtained data in agricultural production, for sound management decisions, are shown.*

***Keywords:** digital technologies, Big data, decision support systems, ETL technologies, end-to-end digital technologies.*

Рост возможностей цифровизации привел к тому, что, если в 80 годы прошлого столетия, скажем так, объем информационных данных удваивался раз в 10 лет, то в настоящее время раз в 2 года и это действие имеет тенденцию к ускорению роста информационных данных. Такой объем информации необходимо обрабатывать, анализировать для того, чтобы принимать адекватные верные управленческие решения.

В сельском хозяйстве в передовых предприятиях, где уже используются современные технологии, такие данные получают с видеонаблюдения, всевозможных датчиков сенсоров: датчиков роста растений, gps навигаторов, датчиков использования удобрений, датчиков плодородия почвы, датчиков засорённостью и др. [2, 11, 16]. Все эта информация и есть большие данные Bigdata.

Что же такое Bigdata?

Bigdata (большие данные) – технологии сбора, обработки и хранения структурированных и неструктурированных массивов информации, характеризующихся значительным объемом и быстрой скоростью изменений (в том числе в режиме реального времени).

Цифровые технологии Bigdata занимает одно из приоритетных направлений развития в госпрограмме «Цифровая экономика РФ» среди множеств технологий, и занимает важную роль как для экономики в целом, так и для развития АПК.

Большие данные bigdata это одна из сквозных цифровых технологий вместе с которой в госпрограмме отмечены такие технологии, как:

- нейротехнологии и искусственный интеллект;
- интернет вещей;
- системы распределенного реестра;
- квантовые технологии;
- новые производственные технологии;
- промышленный интернет;
- компоненты робототехники и сенсорики;
- технологии беспроводной связи;
- технологии виртуальной и дополненной реальностей [4, 18, 22].

Все эти сквозные цифровые технологии взаимосвязаны между собой и часто вообще не могут использоваться одна без другой.

Свойство этой информации характеризуется достаточно большим объемом и быстрой скоростью их изменения, которые поступают и обрабатываются в режиме реального времени, и для принятия быстрого и соответствующего управленческие решения агроном должен обрабатывать в режиме реального времени полученные данные для принятия правильных решения [1, 7, 13, 21].

В данном случае специалисту в анализе поступивших данных на сегодня приходят специальные информационные сервисы в основе которых лежат технологии системы поддержки принятия решений (СППР) (рисунок 1).

Также полученные данные о производственном процессе позволяют применять математические модели, как по прогнозированию урожайности, себестоимости, так и в целом производства [5, 9, 17, 23].

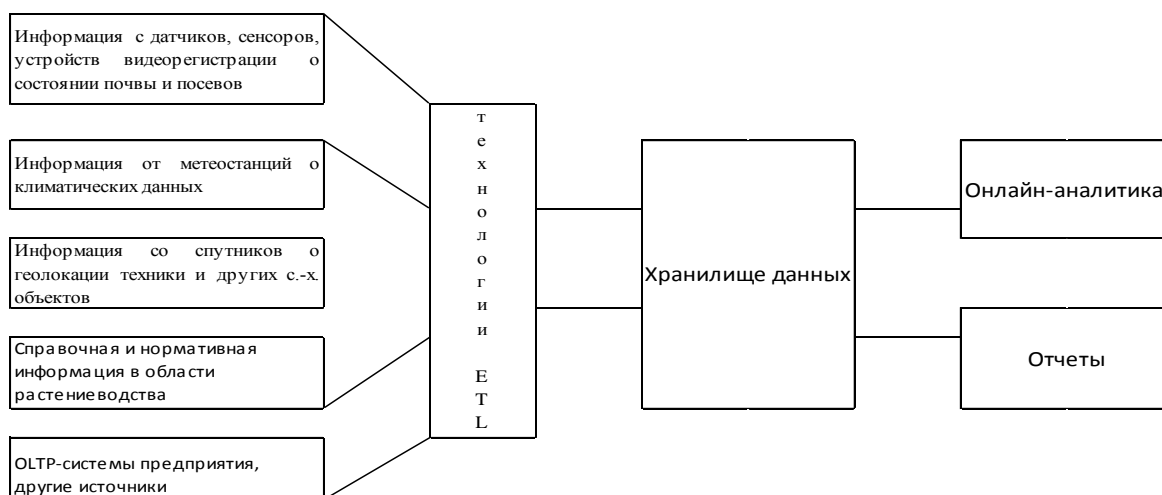


Рисунок 1. Система поддержки принятия решений (СППР)

Технологии ETL – с помощью этой системы происходит обработка, структуризация и загрузка полученной информации в хранилище данных.

Также производится валидация данных, проверка, в том числе и логическая, например в результате ошибки загружаемая цифрам по площади пашни превышает цифру сельхоз угодий, нет цифровой информации по урожайности какой-либо культуре и т.д. В процессе обработки ETL вся эта информация автоматически исправляется или потребует ввести конкретные данные, или их коррекцию [3, 10, 20].

Далее уже загруженные данные хранилища с помощью различных методов Bigdata обрабатываются и выгружаются для принятия решений (рисунок 2).

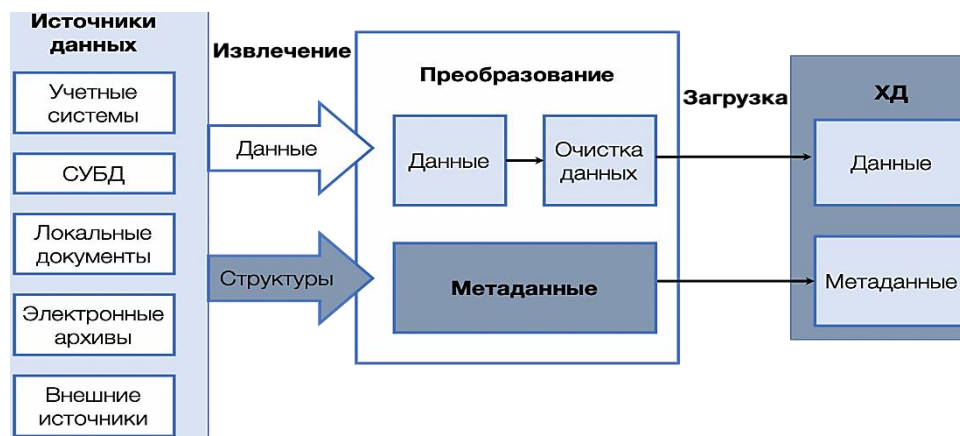


Рисунок 2. Обобщенная структура процесса ETL (Extract, Transform, Load) – «извлечение, преобразование, загрузка»

В процессе обработке загруженных данных используется широкий спектр методов в основе которых лежат математические методы и технологии, которые неотделимы, а взаимосвязаны между собой (рисунок 3).

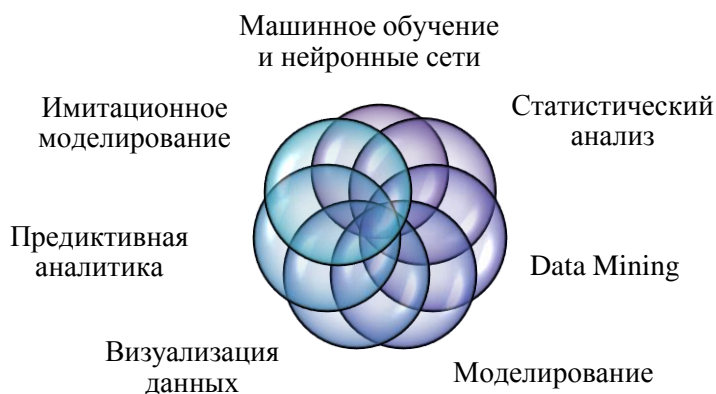


Рисунок 3. Основные технологии BigData

Технологии, как «машинное обучение и нейронные сети» служат для выявления взаимосвязи между явлениями для прогнозирования, интеллектуального анализа.

«Предиктивная аналитика» используется для прогнозирования развития различных процессов.

«Моделирование» – позволяет на основе разработки динамической модели проводить эксперименты уже с компьютерной моделью процессами или явлений [6, 12, 17].

«Визуализация данных» данный метод анализа позволяет лицу принимающему решение увидеть некоторые взаимосвязи и тенденции, которые невозможно было уловить семьи массовые данные и которые хорошо проявились, будучи представленными в графическом виде.

«Статистический анализ» в сфере аграрного производства используются модели взаимосвязи, построенные на основе корреляционно-регрессионного анализа и т.д. [8, 14, 15]. В растениеводстве чаще всего для прогнозирования урожайности сельскохозяйственных культур и себестоимости продукции.

По данным Министерства сельского хозяйства РФ, Россия занимает 15-е место в мире по уровню цифровизации аграрного сектора, доля рынка сельскохозяйственных информационных технологий и цифрового обеспечения оценивается в 360 миллиардов рублей.

В продвижении цифровых технологий в сельском хозяйстве в настоящее время существуют проблемы, которые усугубляются тем факторами, что на рынках сельскохозяйственной техники очень мало отечественных моделей, отвечающих требованиям цифровой трансформации сельского хозяйства, а стремительное продвижение на российский рынок цифровизации аграрного сектора западных компаний-разработчиков ПО, а затем их скоропалительное бегство из нашей страны, в связи санкциями наложенными на Россию, может привести к серьезным проблемам, которые возникнут при выявленных неполадках, а также обслуживании программного обеспечения техники и оборудования затруднительно, что впоследствии может привести к остановке и простоя данных средств на неопределенное время. В связи с этим одним из решения выхода из этой ситуации Минсельхоз видит на переделку ИТ-систем на отечественного производителя и ее перевод с Windows на Linux, на которую потратит 716 млн рублей и разработки отечественных технологий [19].

Основными задачами цифровой трансформации АПК являются получение экономического эффекта в сфере управления бизнес-процессами объектов АПК, снижение стоимостных и трудовых затрат, улучшение качества, скорости и достоверности получаемой информации, повышение оперативности, точности ее обработки

Список источников

1. Forecasting as method of internal control of production activities in agricultural organizations / V.V. Akindinov, A.S. Loseva, V.B. Popova, I.V. Fetskovich // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences: Proceedings of the Conference on Land Economy and Rural Studies Essentials (LEASECON 2021), Omsk, 10-11 мая 2021 года. – Omsk: European Publisher, 2022. – P. 90-96.
2. Grekov A.N. Grekova N.S., Solomakhin M.A., Lykhin D.A., Levina M.V. Increasing efficiency of honey extracting through innovative technology as exemplified by a small agricultural producer // В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Сер. "International Conference on Agricultural Science and Engineering" 2021. С. 012088.
3. https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:ИТ_в_агропромышленном_комплексе_России.
4. Акиндинов В.В. Эконометрическое моделирование производства зерна в тамбовской области [Электронный ресурс] / В.В. Акиндинов // Электронный периодический научный журнал «SCI-ARTICLE.RU». – 2015. – № 24. – С. 16-19.
5. Акиндинов, В.В. Эконометрический анализ в успешном управлении сельскохозяйственным предприятием / В.В. Акиндинов // Устойчивое развитие экономики региона (II Шалапинские чтения): Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мичуринск-научоград РФ, 18-19 декабря 2019 года / под ред. Н.В. Карамновой. – Мичуринск-научоград РФ: Мичуринский государственный аграрный университет, 2019. – С. 9-12.
6. Акиндинов, В.В. Экономико-математическое моделирование в управлении АПК / В.В. Акиндинов, Е.А. Мягкова, Д.А. Кобзева // Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий (III Шалапинские чтения): Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Мичуринск, 26 ноября 2020 года. – Мичуринск-научоград РФ: Мичуринский государственный аграрный университет, 2020. – С. 10-14.
7. Анализ ресурсного потенциала на производство сельскохозяйственной продукции в АПК / С.В. Сухарева, Е.В. Ткаченко, Т.В. Дрямова [и др.] // Наука и Образование. – 2019. – Т. 2. – № 2. – С. 463.
8. Анциферова О.Ю., Карамнова Н.В. Методологические подходы к оценке интеграционного взаимодействия в аграрной сфере экономики // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2011. № 1-2. С. 113-117.
9. Калякин Е.В. Развитие малых форм хозяйствования в аграрной сфере экономики (на материалах Тамбовской области): автореф. дис. ... канд. экон. наук / Мичуринский государственный аграрный университет. Мичуринск-научоград, 2009.

10. Карайчев А.С., Топильский В.В. Повышение эффективности управления сельскохозяйственной организацией // Устойчивое развитие экономики региона (II Шалапинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой. 2019. С. 139-143.
11. Карпунина Е.К., Климентова Э.А., Дубовицкий А.А. Интенсивность использования земельных ресурсов в сельском хозяйстве Тамбовской области // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2018. № 6(69). С. 75-84. DOI 10.37493/2307-907X-2018-69-6-75-84. EDN YWPRPN.
12. Копцев, П.Ю. Влияние информационных технологий на рост синергетического эффекта в АПК / П.Ю. Копцев, Н.В. Картечина, Ю.А. Скрипко // Инженерное обеспечение инновационных технологий в АПК: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, Мичуринск, 24-26 октября 2018 года / Под общей редакцией В.А. Солопова. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2018. – С. 187-190.
13. Кузичева Н.Ю., Прошин Д.Ю. Программно-целевое планирование развития муниципального образования // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 2. С. 140.
14. Курьянов, А.В. Себестоимость продукции как средство регулирования эффективности производства / А.В. Курьянов, В.В. Акиндинов // Финансовый вестник. – 2016. – № 2 (33). – С. 137-141.
15. Минаков И.А., Сабетова Л.А., Воронова Н.И. Развитие кооперации фермерских хозяйств // Достижения науки и техники АПК. 2001. № 2. С. 11-14.
16. Попова, В.Б. Комплексное исследование аграрного производства региона с применением статистических методов анализа: монография / В.Б. Попова, И.В. Фецкович. – Мичуринск : Мичуринский государственный аграрный университет, 2017. – 112 с.
17. Попова, В.Б. Методические подходы к выявлению экономического роста в сельском хозяйстве / В.Б. Попова, А.А. Попов // Ученые записки Тамбовского отделения РoСМУ. – 2015. – № 3. – С. 193-198.
18. Попова, В.Б. Статистический анализ сельскохозяйственного производства Тамбовской области / В.Б. Попова, И.В. Фецкович // Финансы и кредит. – 2015. – № 23 (647). – С. 40-51.
19. Попова, В.Б. Некоторые особенности статистического анализа экономических данных / В.Б. Попова // Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики: материалы международной научно-практической конференции, Тамбов, 04 декабря 2015 года. – Тамбов: Тамбовская региональная общественная организация "Общество содействия образованию и просвещению "Бизнес - Наука - Общество", 2016. – С. 281-285.
20. Сабетова, Л.А. Организационно-экономическое обеспечение эффективного взаимодействия в свеклосахарном подкомплексе / Л.А. Сабетова, М.В. Лёвина // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2014. № 1. С. 88-92.
21. Свиридов Д.О., Дубовицкий А.А., Климентова Э.А. Классификационные параметры размеров агробизнеса: теория и измерение // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. 2017. № 2 (16). С. 76-86. EDN ZDTOOT.
22. Смагин Б.И. Определение производственного потенциала в аграрном производстве // Аграрная наука. 2003. № 1. С. 4.
23. Трунова С.Н. Комплексная методика оценки эффективности стратегического управления развитием сельскохозяйственной организации // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. 2015. № 2 (6). С. 89-96.
24. Трунова С.Н. Совершенствование системы оценки эффективности управления сельскохозяйственной организацией для её устойчивого развития // В сборнике: Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шалапинские чтения). Материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 209-216.

Информация об авторах

В.В. Акиндинов – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета;

А.С. Лосева – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета;

Е.А. Мягкова – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

К.В. Акиндинов – студент мичуринского государственного аграрного университета.

Information about the authors

V.V. Akindinov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Finance and Accounting Department;

A.S. Loseva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Finance and Accounting Department;

E.A. Myagkova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

K.V. Akindinov – is a student of Michurinsk State Agrarian University.

УДК 339.138

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

**Павел Андреевич Ананских¹, Светлана Николаевна Воронина²,
Андрей Александрович Ананских^{3✉}**

¹⁻³Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

³a_anndrey@mail.ru✉

***Аннотация.** В статье представлены результаты анализа деятельности сельскохозяйственного предприятия ООО «Шехманское» Петровского района Тамбовской области.*

***Ключевые слова:** сельскохозяйственное производство, экономическая эффективность, прибыль.*

ANALYSIS OF THE RESULTS OF THE AGRICULTURAL ENTERPRISE.

Pavel A. Ananskikh¹, Svetlana N. Voronina², Andrey A. Ananskikh^{3✉}

¹⁻³Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

³a_anndrey@mail.ru✉

***Abstract.** The article presents the results of the analysis of the activities of the agricultural enterprise LLC "Shekhmanskoye" of the Petrovsky district of the Tambov region.*

***Keywords:** agricultural production, economic efficiency, profit.*

Повышение экономической эффективности ООО «Шехманское» позволит увеличить производство продукции при том же ресурсном потенциале и снизить трудовые и материальные затраты на единицу продукции. Рассмотрим фактические показатели работы хозяйства, отражающие динамику за 3 года.

По данным таблицы 1 видно, что в ООО «Шехманское» за период 2019-2021 гг. наблюдается тенденция уменьшению интенсивности сельскохозяйственного производства, так, например, наличие основных фондов в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий за три последних года сократилось на 8,9% и составило в 2021 году 901,4 тыс.рублей. Для изучения интенсивности сельскохозяйственного производства в динамике целесообразнее применять натуральные показатели. Анализируя их, можно отметить следующее: затраты труда на единицу земельной площади увеличились на 68,5% и в 2021 году составили 6,1 чел/час. [5, 16, 19]

За анализируемый период, произошло увеличение стоимости валовой продукции (в текущих ценах) на 100 га сельхозугодий на 38,8%, стоимость же товарной продукции увеличилась на 48,3%. [1, 7, 20]

Одним из показателей эффективности сельскохозяйственного производства является производственная себестоимость единицы продукции. Анализ показывает, что

себестоимость 1 ц зерна сократилась на 5,8% и в 2021 году составила 357,86 руб., тогда как себестоимость 1 ц подсолнечника возросла на 6,5%. [2, 9, 13, 19]

Обобщающим показателем экономической эффективности производства является его рентабельность. Она характеризует доходность, прибыльность предприятия.

Таблица 1

**Эффективность интенсификации в ООО «Шехманское»
Петровского района Тамбовской области**

Показатели	2019 год	2020 год	2021 год	Отношение 2021 г. к 2019 г., %
Приходится на 100 га сельхозугодий: - основных фондов, тыс. руб.	988,5	928,9	901,4	91,1
- энергоресурсов, л.с.	234,3	227,7	201,6	86,1
- затрат труда, тыс. чел/час	3,62	3,22	6,1	168,5
Произведено на 100 га сельхозугодий: - валовой продукции, тыс.руб. (в текущих ценах)	388,9	411,9	540,4	138,8
- товарной продукции тыс.руб.	440,7	469,8	654,3	148,3
Произведено зерна на 100 га пашни, ц	701,4	468,4	900,1	128,4
Произведено подсолнечника на 100 га пашни, ц	331,7	308,5	485,5	146,4
Урожайность зерновых культур, ц/га	18,3	15,2	28,8	157,4
Себестоимость 1 ц продукции, руб.:				
- зерна	379,7	519,6	357,9	94,2
- подсолнечника	598,4	907,5	637,1	106,5

Определить экономическую эффективность сельскохозяйственного производства в ООО «Шехманское» можно, рассмотрев показатели финансовых результатов деятельности предприятия по отраслям сельского хозяйства (таблица 2). [4, 8, 11, 17]

Как показывают данные таблицы 2, в течение 2019-2021 гг. ООО «Шехманское», работал прибыльно, прибыльность имеет тенденцию к увеличению. В 2019 году на каждый рубль затрат было получено 5 копеек прибыли, о чем свидетельствует уровень рентабельности 5,1%. В 2021 году он повысился до 7,1%, то есть 7 копеек прибыли. Вся прибыль, полученная в хозяйстве, сформировалась от продукции растениеводства.

Таблица 2

**Результаты финансовой деятельности ООО «Шехманское»
Петровского района Тамбовской области**

Показатели	2019 год	2020 год	2021 год	Отношение 2021 г. к 2019 г., %
Полная себестоимость реализованной продукции, тыс.руб.:	4805	4666	6997	145,6
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	5050	5384	7498	148,5
Прибыль (убыток) от реализации продукции, тыс.руб.	245	718	501	204,5
Уровень рентабельности (+) / убыточности (-), %	5,1	15,4	7,1	+2 п.п.

При дальнейшей реструктуризации производства направленной на развитие прибыльных отраслей и сокращение убыточных, эффективность производства в дальнейшем должна повыситься.

В целом в ООО «Шехманское» в 2021 году было получено 501 тыс. руб. прибыли, что на 256 тыс. руб. больше, чем в 2019 году.

Основными причинами снижения рентабельности производства является:

- инфляция и усиление диспаритета цен в товарном обмене между сельским хозяйством и другими отраслями сельского хозяйства;
 - трудности с реализацией продукции, отсутствие гарантированных рынков сбыта; разрушена централизованная система закупок сельскохозяйственной продукции;
 - отсутствие государственной поддержки. [3, 6, 10, 12]
- Финансовое состояние хозяйства отражено в таблице 3.

Таблица 3

**Оценка финансового состояния ООО «Шехманское»
Петровский района Тамбовской области**

Показатели	2019 год	2020 год	2021 год	Норма
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,5	0,6	0,4	≥ 1
Коэффициент текущей ликвидности	9,6	15,4	15,6	$\geq 2,0$
Коэффициент мобильности использования собственных средств	0,4	0,4	0,5	$\geq 0,1$
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	0,6	0,6	0,7	$\geq 0,1$

Для оценки платежеспособности баланса рассмотрим коэффициент ликвидности. Высокий коэффициент текущей ликвидности, равный в 2021 году 15,6 говорит о том, что предприятие в достаточной мере обеспечено оборотными активами для ведения своей хозяйственной деятельности. [2]

Коэффициент абсолютной ликвидности показывает, какую часть краткосрочных задолженности хозяйство может погасить в ближайшее время. И судя по значениям этих показателей, можно сказать, что хозяйство обладает гарантией погашения 40% текущих обязательств за счет своих собственных денежных средств. [14, 15, 18]

Коэффициент обеспеченности собственными средствами, на конец исследуемого периода составил 0,7, при норме равно и больше 0,1.

Коэффициент мобильности собственным средств, который в 2021 году равен 0,5, говорит о том, что собственный капитал в норме находится в обороте.

Таким образом, анализируя данные таблицы 3, структуру баланса можно признать удовлетворительной, а ООО «Шехманское» платежеспособным.

Итак, рассмотрев природно-экономические условия ООО «Шехманское», можно сделать вывод, что они являются вполне благоприятными для ведения сельскохозяйственного производства, также следует отметить:

- совокупность природно-климатических условий позволяет получить высокие урожаи;
- хозяйство обеспечено основными фондами и энергетическими ресурсами в объеме, достаточном для ведения производства;
- в хозяйстве сокращается численность трудового коллектива;
- хозяйство специализируется на производстве зерна и продукции скотоводства;
- предприятие в достаточной мере обеспечено оборотными активами для ведения своей хозяйственной деятельности; хозяйство не нуждается в привлечении заемных средств.

Список источников

1. Grekov A.N. Grekova N.S., Solomakhin M.A., Lykhin D.A., Levina M.V. Increasing efficiency of honey extracting through innovative technology as exemplified by a small agricultural producer // В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Сер. "International Conference on Agricultural Science and Engineering" 2021.С. 012088.
2. Ананских А.А. Механизм саморегулирования рынка труда // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 2. С. 110-112.
3. Ананских А.А. Особенности становления рынка труда – территориально-отраслевой аспект // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 3. С. 117-119.

4. Ананских А.А. Развитие кадрового потенциала АПК // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 4. С. 88-90.
5. Ананских А.А., Ананских П.А. Совершенствование маркетинговой деятельности сельскохозяйственного предприятия // Наука и Образование. 2021. Т.4. № 2.
6. Бабушкин В.А., Дубовицкий А.А., Свиридов Д.О. Особенности и эффективность господдержки регионального овощеводства // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2016. № 4. С. 75-80. EDN XIQXEZ
7. Греков А.Н., Дроздова Е.М. Основные проблемы устойчивого развития сельских территорий в России // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 72-75
8. Дубовицкий А.А., Климентова Э.А., Свиридов Д.О. Развитие малого бизнеса в сельском хозяйстве Тамбовской области в условиях господдержки // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. 2017. № 2(64). С. 46-54. DOI 10.17277/voprosy.2017.02.pp.046-054. EDN YRWJOD.
9. Калякин Е.В. Развитие малых форм хозяйствования в аграрной сфере экономики (на материалах Тамбовской области): дис. ... канд. экон. наук / Мичуринский государственный аграрный университет. Мичуринск, 2009.
10. Карайчев А.С. Современные проблемы управления сельскохозяйственным предприятием // Актуальные вопросы развития современного общества: сборник научных статей 9-ой Международной научно-практической конференции. 2019. С. 215-218
11. Карамнова Н.В., Трунова С.Н. Методические аспекты создания интегрированных структур в агропромышленном комплексе региона // Вестник евразийской науки. 2020. Т. 12. № 5. С. 54.
12. Кузичева Н.Ю., Прошин Д.Ю. Программно-целевое планирование развития муниципального образования // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 2. С. 140.
13. Кузичева Н.Ю. Формирование условий устойчивого развития сельских территорий // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2010. № 2. С. 178-181.
14. Сабетова Л.А. Организационно-экономическое обеспечение эффективного взаимодействия в свеклосахарном подкомплексе / Л.А. Сабетова, М.В. Лёвина // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2014. № 1. С. 88-92
15. Сизинцева М.С., Грекова Н.С. Особенности формирования стратегии развития сельскохозяйственных организаций // Современные методы управления процессами коммерческой организации: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции. НОО «Профессиональная наука». 2016. С. 197-202
16. Трунова С.Н., Ананских А.А. Методологические аспекты стратегического управления сельским хозяйством для устойчивого роста производства сельскохозяйственной продукции и его эффективности // В сборнике: Молодежная наука 2013: технологии, инновации. Материалы LXXIII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. Научная редколлегия: Зубарев Ю.Н., Акманаев Э.Д., Красильникова Л.Е., Мохнаткина В.А., 2013. С. 298-301.
17. Трунова С.Н. Комплексная методика оценки эффективности стратегического управления развитием сельскохозяйственной организации // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. 2015. № 2 (6). С. 89-96.
18. Трунова С.Н. Совершенствование системы оценки эффективности управления сельскохозяйственной организацией для её устойчивого развития // В сборнике: Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 209-216
19. Шаляпина И.П., Карев В.Н., Ананских А.А. Современные проблемы занятости работников сельского хозяйства тамбовской области // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2006. № 1. С. 195-199.
20. Щербаков Н.В., Ананских А.А., Калякин Е.В. Применение мирового опыта арендных отношений в сельском хозяйстве России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2020. № 4. С. 187-189.

Информация об авторах

П.А. Ананских – студент;
С.Н. Воронина – студент;
А.А. Ананских – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования.

Information about the authors

P.A. Ananskikh – student;
S.N. Voronina – student;
A.A. Ananskikh – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration.

УДК 339.138

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Павел Андреевич Ананских¹, Александр Юрьевич Зубков²,
Андрей Александрович Ананских^{3✉}

¹⁻³Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия,

³a_anndrey@mail.ru✉

***Аннотация.** Управление комплексным социально-экономическим развитием муниципального образования – это управление согласованными программами развития всех сфер жизнедеятельности муниципального образования.*

***Ключевые слова:** муниципальные образования, устойчивое развитие, экономическая эффективность.*

ECONOMIC DEVELOPMENT OF RURAL AREAS

Pavel A. Ananskikh¹, Alexander Yu. Zubkov², Andrey A. Ananskikh^{3✉}

¹⁻³Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

³a_anndrey@mail.ru✉

***Abstract.** The management of the integrated socio-economic development of a municipality is the management of coordinated programs for the development of all spheres of life of a municipality*

***Keywords:** municipalities, sustainable development, economic efficiency.*

Одним из типичных муниципальных районов Тамбовской области является Мичуринский район, обладающий высоким экономическим потенциалом (таблица 1).

Мичуринский район административно поделен на 14 сельсоветов. На севере расположены Глазковский, Кочетовский, Красивский сельсоветы, в центре – Старотарбеевский, Стаевский, Устьянский сельсоветы, на западе – Жидиловский, Староказинский сельсоветы, на востоке – Изосимовский, Заворонежский сельсоветы, на юге – Новоникольский, Терский, Хмелевской сельсвоеты.

В сельской местности района в 2020 году проживало 25,7% населения, постоянно проживающего на территории Мичуринского района, или 30,6 тыс. человек. [1, 16, 18, 21]

Наиболее крупным с точки зрения количества проживающего сельского населения в исследованном муниципальном районе в 2018-2020 годах являлся Заворонежский сельсовет (27,7% или 8546 человек), наименее населенным выступил Старотарбеевский сельсовет (2,3% или 716 человек).

Таблица 1

**Сельское население по сельсоветам Мичуринского района Тамбовской области
в 2018-2020 годах**

Наименование сельсовета	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Отношение 2020 г. к 2018 г., %
Глазковский сельсовет	2207	2139	2065	93,6
Жидиловский ссельсовет	2255	2232	2175	96,5
Заворонежский сельсовет	8768	8711	8546	97,5
Изосимовский сельсовет	4432	4372	4282	96,6
Кочетовский сельсовет	1082	1027	991	91,6
Красивский сельсовет	695	678	671	96,5
Новоникольский сельсовет	3319	3288	3236	97,5
Остролучинский сельсовет	1346	1340	1315	97,7
Стаевский сельсовет	1776	1733	1709	96,2
Староказинский сельсовет	1431	1387	1359	95,0
Старотарбеевский сельсовет	753	721	716	95,1
Терский сельсовет	1209	1195	1192	98,6
Устьянский сельсовет	1296	1269	1232	95,1
Хмелевской сельсовет	1246	1216	1200	96,3
ИТОГО по сельсоветам	31815	31308	30689	96,5

Однако сложно говорить о расселенности сельских жителей без учета площадей муниципальных образований. [5, 8, 11, 19]

В 2020 году в муниципальных образованиях Мичуринского район проживало в расчете на 1 квадратный километр 22,9 человека, что на 3,8% меньше, чем в 2018 году. Причиной такого сокращения выступили нарушение баланса между умершими и рожившимися. За исследуемый период отрицательный миграционный поток не наблюдался.

Наиболее плотное расселение жителей за весь исследуемый период наблюдалось в Новоникольском сельсовете (более 50 человек), наименее плотное – в Староказинском сельсовете (6,5 человек). Причина такой неравномерности плотности заселения состоит в наличии на территориях муниципальных образований организаций реального сектора экономики. Так, на территории сельсовета «Ново-Никольский» расположено подразделение ПАО «ТрансНефть», обеспечивающего высококвалифицированными рабочими местами местное население.

Неравномерным выглядит и распределение доходов местных бюджетов сельсоветов Мичуринского района Тамбовской области (таблица 2). В 2020 году в среднем по району доходы в расчете на 1 жителя составляли 7,9 тыс. руб., что в 2 раза больше, чем в 2018 году. Наибольший прирост доходов за исследованный период наблюдался в Глазковском сельсовете (6,4 раза), наименьший – в Новоникольском сельсовете (112,4%). В абсолютных значениях в лидирующем положении выступил Глазковский сельсовет, в числе аутсайдеров – Заворонежский сельсовет.

Таблица 2

**Доходы местных бюджетов сельсоветов Мичуринского района Тамбовской области
в расчете на 1 жителя в 2018-2020 годах**

Наименование сельсовета	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Отношение 2020 г. к 2018 г., %
1	2	3	4	5
Глазковский сельсовет	3,4	4,4	21,5	640,4
Жидиловский сельсовет	4,8	5,2	17,8	374,9
Заворонежский сельсовет	2,1	2,3	3,3	159,8
Изосимовский сельсовет	2,7	5,5	6,2	226,6
Кочетовский сельсовет	6,1	8,0	11,9	193,3
Красивский сельсовет	5,1	7,9	6,5	127,3

1	2	3	4	5
Новоникольский сельсовет	8,1	6,8	9,1	112,4
Остролучинский сельсовет	3,2	3,3	3,9	120,7
Стаевский сельсовет	2,7	2,7	3,6	132,6
Староказинский сельсовет	3,8	16,6	9,4	246,7
Старотарбеевский сельсовет	8,7	10,2	11,2	129,0
Герский сельсовет	3,9	4,5	12,2	314,1
Устьинский сельсовет	4,3	4,3	5,4	127,3
Хмелевской сельсовет	4,4	12,1	5,5	125,0
В среднем по району	3,9	5,4	7,9	203,0

В муниципальных образованиях Мичуринского района в 2020 году средние расходы на 1 жителя составили 6,8 тыс. руб., что в 1,8 раза больше, чем в 2018 году. Наибольшие расходы в расчете на 1 жителя в 2020 году были осуществлены в Староказинском, наименьшие – в Заворонежском сельсоветах. [3, 15, 23]

Расходы местных бюджетов в расчете на 1 жителя представлены в таблице 2.

Наибольший темп расходов местного бюджета наблюдался в 2018-2020 годах в Глазковском сельсовете (2,7 раза), наименьший – в Новоникольском сельсовете (89,1%).

Несбалансированным по доходам и расходам в 2020 году местные бюджеты были в 21,4% от числа сельсоветов района (таблица 3). [6, 10, 13, 17, 22]

Таблица 3

**Расходы местных бюджетов сельсоветов Мичуринского района Тамбовской области
в расчете на 1 жителя в 2018-2020 годах**

Наименование сельсовета	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Отношение 2020 г. к 2018 г., %
Глазковский сельсовет	3,5	4,5	9,4	271,2
Жидиловский сельсовет	4,7	5,2	12,0	254,4
Заворонежский сельсовет	1,8	2,0	3,3	187,1
Изосимовский сельсовет	2,8	5,2	5,9	215,0
Кочетовский сельсовет	6,7	8,0	8,0	119,5
Красивский сельсовет	5,0	5,0	8,6	172,8
Новоникольский сельсовет	8,1	6,8	7,2	89,1
Остролучинский сельсовет	3,0	3,2	3,8	124,3
Стаевский сельсовет	2,7	2,7	3,6	134,4
Староказинский сельсовет	4,0	8,7	17,1	425,2
Старотарбеевский сельсовет	8,7	10,2	11,2	129,0
Герский сельсовет	3,9	4,2	11,7	298,1
Устьинский сельсовет	3,7	4,9	5,2	138,5
Хмелевской сельсовет	4,4	10,0	7,7	174,3
В среднем по району	3,7	4,7	6,8	181,3

Наиболее высокий дефицит местного бюджета наблюдался в 2020 году в Староказинском сельсовете, наименьший – в Красивском сельсовете.

Наибольший профицит местного бюджета был достигнут в Жидиловском сельсовете, наименьший – в Заворонежском и Остролучинском сельсоветах.

Наиболее эффективное расходование средств в 2020 году было обеспечено только в Стаевском сельсовете, местный бюджет которого оказался наиболее сбалансированным по доходам и расходам.

Именно в Стаевском сельсовете стабильно обеспечивается полное расходование бюджетных доходов, не допускающих перехода остатков или дефицитных состояний на следующий финансовый год.

В таблице 5 представлены данные по бюджетообеспеченности сельсоветов Мичуринского района Тамбовской области. [4, 9, 12, 20]

Наиболее высокая бюджетобеспеченность в 2020 году достигнута в Новоникольском сельсовете, наименьшая – в Хмелевском сельсовете.

Наиболее высокие темпы увеличения бюджетобеспеченности в 2018-2020 годах наблюдались в Глазковском сельсовете, наименьшие – в Новоникольском сельсовете. [2, 7, 11, 14, 22]

Этот вывод в полном объеме подтверждают данные таблицы 4.

Таблица 4

Коэффициент сбалансированности местных бюджетов сельсоветов Мичуринского района Тамбовской области в 2018-2020 годах

Наименование сельсовета	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Отношение 2020 г. к 2018 г., %
Глазковский сельсовет	1,0	1,0	2,3	236,1
Жидиловский сельсовет	1,0	1,0	1,5	147,4
Заворонежский сельсовет	1,2	1,1	1,0	85,4
Изосимовский сельсовет	1,0	1,0	1,1	105,4
Кочетовский сельсовет	0,9	1,0	1,5	161,7
Красивский сельсовет	1,0	1,6	0,8	73,7
Новоникольский сельсовет	1,0	1,0	1,3	126,2
Остролучинский сельсовет	1,1	1,0	1,0	97,1
Стаевский сельсовет	1,0	1,0	1,0	98,6
Староказинский сельсовет	1,0	1,9	0,6	58,0
Старотарбеевский сельсовет	1,0	1,0	1,0	100,0
Терский сельсовет	1,0	1,1	1,0	105,4
Устьинский сельсовет	1,1	0,9	1,0	91,9
Хмелевской сельсовет	1,0	1,2	0,7	71,7
В среднем по району	1,0	1,1	1,2	112,0

Таблица 5

Бюджетобеспеченность сельсоветов Мичуринского района Тамбовской области в 2018-2020 годах

Наименование сельсовета	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Отношение 2020 г. к 2018 г., %
Глазковский сельсовет	317,1	402,1	1900,0	599,2
Жидиловский сельсовет	521,8	565,9	1886,8	361,6
Заворонежский сельсовет	1428,0	1558,0	2223,9	155,7
Изосимовский сельсовет	777,6	1533,1	1702,3	218,9
Кочетовский сельсовет	833,8	1027,3	1476,2	177,1
Красивский сельсовет	498,8	748,9	613,1	122,9
Новоникольский сельсовет	3131,3	2616,8	3431,8	109,6
Остролучинский сельсовет	393,3	403,7	463,9	118,0
Стаевский сельсовет	1444,7	1412,5	1843,2	127,6
Староказинский сельсовет	262,9	1110,4	615,9	234,3
Старотарбеевский сельсовет	1074,2	1206,8	1317,8	122,7
Терский сельсовет	436,7	497,2	1352,2	309,7
Устьинский сельсовет	846,7	841,2	1024,5	121,0
Хмелевской сельсовет	502,1	1351,4	604,7	120,4
В среднем по району	890,6	1091,1	1461,2	164,1

В целом, финансово-экономическое положение муниципальных образований Мичуринского района в 2018-2020 годах улучшалось.

Список источников

1. Grekov A.N. Grekova N.S., Solomakhin M.A., Lykhin D.A., Levina M.V. Increasing efficiency of honey extracting through innovative technology as exemplified by a small agricultural

- producer // В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Сер. "International Conference on Agricultural Science and Engineering" 2021. С. 012088.
2. Ананских А.А. Механизм саморегулирования рынка труда // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 2. С. 110-112.
 3. Ананских А.А. Особенности становления рынка труда – территориально-отраслевой аспект // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 3. С. 117-119.
 4. Ананских А.А. Развитие кадрового потенциала АПК // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 4. С. 88-90.
 5. Ананских А.А., Ананских П.А. Совершенствование маркетинговой деятельности сельскохозяйственного предприятия // Наука и Образование. 2021. Т.4. № 2.
 6. Греков А.Н., Дроздова Е.М. Основные проблемы устойчивого развития сельских территорий в России // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 72-75.
 7. Дубовицкий А.А., Евдокимова Е.А., Климентова Э.А. Оптимизация товародвижения на продовольственном рынке // Ученые записки Тамбовского отделения РoCMY. 2018. № 11. С. 53-57. EDN YPFTKP.
 8. Калякин Е.В. Развитие малых форм хозяйствования в аграрной сфере экономики (на материалах Тамбовской области): дис. ... канд. экон. наук / Мичуринский государственный аграрный университет. Мичуринск, 2009.
 9. Карайчев А.С. Современные проблемы управления сельскохозяйственным предприятием // Актуальные вопросы развития современного общества: сборник научных статей 9-ой Международной научно-практической конференции. 2019. С. 215-218
 10. Карамнова Н.В., Трунова С.Н. Методические аспекты создания интегрированных структур в агропромышленном комплексе региона // Вестник евразийской науки. 2020. Т. 12. № 5. С. 54.
 11. Кузичева Н.Ю. Оценка эффективности реализации стратегии развития садоводства // Садоводство и виноградарство. 2010. № 4. С. 27-29
 12. Кузичева Н.Ю., Прошин Д.Ю. Программно-целевое планирование развития муниципального образования // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 2. С. 140.
 13. Кузичева Н.Ю. Формирование условий устойчивого развития сельских территорий // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2010. № 2. С. 178-181.
 14. Лёвина М.В. Оптимизация сырьевых зон сахарных заводов – важнейший фактор дальнейшего развития регионального свеклосахарного подкомплекса // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2011. № 1-2. С. 136-141
 15. Сизинцева М.С., Грекова Н.С. Особенности формирования стратегии развития сельскохозяйственных организаций // Современные методы управления процессами коммерческой организации: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции. НОО «Профессиональная наука». 2016. С. 197-202
 16. Трунова С.Н. Комплексная методика оценки эффективности стратегического управления развитием сельскохозяйственной организации // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. 2015. № 2 (6). С. 89-96.
 17. Трунова С.Н. Концептуальные особенности стратегического управления сельским хозяйством // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса. Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. В 4 частях. 2017. С. 44-48
 18. Трунова С.Н. Совершенствование системы оценки эффективности управления сельскохозяйственной организацией для её устойчивого развития // В сборнике: Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 209-216
 19. Трунова С.Н., Ананских А.А. Методологические аспекты стратегического управления сельским хозяйством для устойчивого роста производства сельскохозяйственной продукции и его эффективности // В сборнике: Молодежная наука 2013: технологии, инновации. Материалы LXXIII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. Научная редколлегия: Зубарев Ю.Н., Акманаев Э.Д., Красильникова Л.Е., Мохнаткина В.А., 2013. С. 298-301.

20. Шаляпина И.П., Дубовик А.Я., Грекова Н.С. Стратегия устойчивого развития молочного скотоводства как приоритет национальной экономики // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2012. № 1-2. С. 8-11.

21. Шаляпина И.П., Дубовик А.Я., Грекова Н.С. Стратегия устойчивого развития молочного скотоводства как приоритет национальной экономики // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2012. № 1-2. С. 8-11

22. Шаляпина И.П., Карев В.Н., Ананских А.А. Современные проблемы занятости работников сельского хозяйства тамбовской области // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2006. № 1. С. 195-199.

23. Щербаков Н.В., Ананских А.А., Калякин Е.В. Применение мирового опыта арендных отношений в сельском хозяйстве России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2020. № 4. С. 187-189.

Информация об авторах

П.А. Ананских – студент;

А.Ю. Зубков – студент;

А.А. Ананских – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования.

Information about the authors

P.A. Ananskikh – student;

A.Yu. Zubkov – student;

A.A. Ananskikh – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration.

УДК 339.138

ДИВЕРСИФИКАЦИЯ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

**Павел Андреевич Ананских¹, Алексей Вячеславович Самсонов²,
Андрей Александрович Ананских³✉**

¹⁻³Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

³a_anndrey@mail.ru✉

***Аннотация.** В данной статье приводится расчет мероприятий по диверсификации производства в СХПК «Родина» Мичуринского района Тамбовской области, как фактора обеспечения экономической безопасности предприятия.*

***Ключевые слова:** сельскохозяйственное производство, экономическая эффективность, прибыль.*

DIVERSIFICATION AS A FACTOR OF ECONOMIC GROWTH EFFICIENCY OF AN AGRICULTURAL ENTERPRISE

Pavel A. Ananskikh¹, Alexey V. Samsonov², Andrey A. Ananskikh³✉

¹⁻³Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

³a_anndrey@mail.ru✉

***Abstract.** This article provides a calculation of measures to diversify production in the agricultural complex "Rodina" of the Michurinsky district of the Tambov region, as a factor in ensuring the economic security of the enterprise.*

***Keywords:** agricultural production, economic efficiency, profit.*

Диверсификационные и интеграционные процессы в пределах одной сельскохозяйственной организации по мнению Кантемировой М.А.: "необходимы для наращивания объемов производства, формирования источников дополнительных доходов, развития деятельности предприятия и обеспечения его стабильной экономической безопасностью". [6, 14, 18, 20]

Предлагаем формирование нового вида деятельности по осуществлению переработки зерновых культур в муку на базе СХПК "Родина" Мичуринского района Тамбовской области. Стоит отметить, что основная часть зерновых культур останется не тронутой и предприятие продолжит её реализацию в непереработанном виде.

Качество производимой продукции должно в перспективе обеспечить высокий уровень цен на реализацию и широкий круг постоянных потребителей, что в долгосрочной перспективе будет способствовать стабильности обеспеченности сельскохозяйственного предприятия экономической безопасностью. [1, 7, 10, 22]

В предлагаемом проекте предполагается использование современных технологических решений для обеспечения стабильного уровня рентабельности организации на уровне не менее 50%.

Этапы проекта:

1. Строительство или реконструкция уже имеющегося помещения для установления мельницы.

2. Установка современного технического оборудования для обеспечения высокого уровня качества переработанной продукции, её конкурентоспособности.

3. Наращивание производства зерна за счет неиспользованной пашни или реструктуризации сельскохозяйственных угодий.

4. Реконструкция или строительство новых помещений-складов для хранения переработанной продукции с учетом всех необходимых условий.

5. Запуск перерабатывающего цеха и организация переработки части произведенной продукции в муку.

6. Заключение долгосрочных договоров по реализации и поставке переработанной продукции с крупными организациями

Строительство предполагает соблюдение нормативных значений по допустимой концентрации вредных, поэтому для очистки воздуха предусмотрена установка системы вентиляции.

Анализ финансовой устойчивости показал, что предприятие не столкнется с проблемами платежеспособности при покупке необходимых ресурсов. [2, 4, 9, 19]

Определим рентабельность формирования промышленного подразделения по переработке зерна в муку в СХПК "Родина". Расчёт будет произведен на базе фактических данных по производству зерновых.

Поскольку на территории предприятия уже имеется помещение с проведенными коммуникациями, полностью соответствующими требованиям реализации предлагаемого проекта, установим срок реализации на 1 год.

Осуществление проекта начнется с 1 августа 2022 года, при этом все инвестиционные мероприятия по покупке, доставке и монтажу технического оборудования будут проведены в апреле-мае 2022 года.

Для переработки зерна в муку предполагается закупка агрегатной вальцовой мельницы (Р6-АМВ-7).

На покупку технического оборудования для реализации проекта необходимо 947 тысяч рублей, из них (таблица 1):

- Оборудование (800 тысяч рублей);
- Электросиловое оборудование (67 тысяч рублей);
- Монтажные работы (80 тысяч рублей).

Исходя из производительной мощности мельницы, предполагается организация работы в 1 смену.

Расчет проекта по переработке продукции

Показатели	Мельница Р6-АМВ-7
Производственная мощность в смену: переработки зерна, кг	5000
Капитальные затраты:	
оборудование	800
монтаж оборудования	80
затраты на электросиловое оборудование и КИП	67
Число рабочих дней в месяце	25
Численность работников, чел. (при работе в одну смену)	3
Расход электроэнергии в смену, кВт-ч.	191,1
Годовой расход тепла на отопление и вентиляцию, тыс. к.у.т.	6,3
Тарифы, руб.:	
на электроэнергию, за 1 тыс. кВт-ч.	2777
топливо, за 1 тыс. м ³ газа	6180
Тарифная ставка за 1 чел.-ч., руб.	115
Стоимость вспомогательных материалов, % от стоимости сырья	1
Расходы по организации производства и управлению, % от амортизации и оплаты труда	23
Внепроизводственные расходы, % от производственной себестоимости	4

Общее количество смен в год составит 300 смен (25 смен в месяц * 12 месяцев).

Объем переработанного зерна составит 1500 тонн (300 смен * 5000 кг).

Текущий ремонт мельницы и сумму отчислений на амортизацию определим по балансовой стоимости основных средств.

Сумма затрат на амортизационные отчисления, поддержку и текущий ремонт перерабатывающего цеха составят 290,6 тысячи рублей.

Норма выхода муки из переработки зерновых культур – 1500 тонн или 1470 тонн с учетом отходов, высший сорт – 60% (882 тонны), первый сорт – 24% (352,8 тонн), отруби – 14% (205,8 тонн), отходы – 2% (30 тонн).

Данные на рисунке 1 показывают, что в месяц планируется производить 882 тонны муки высшего сорта, 352,8 тонн муки первого сорта и 205,8 тонн отрубей.

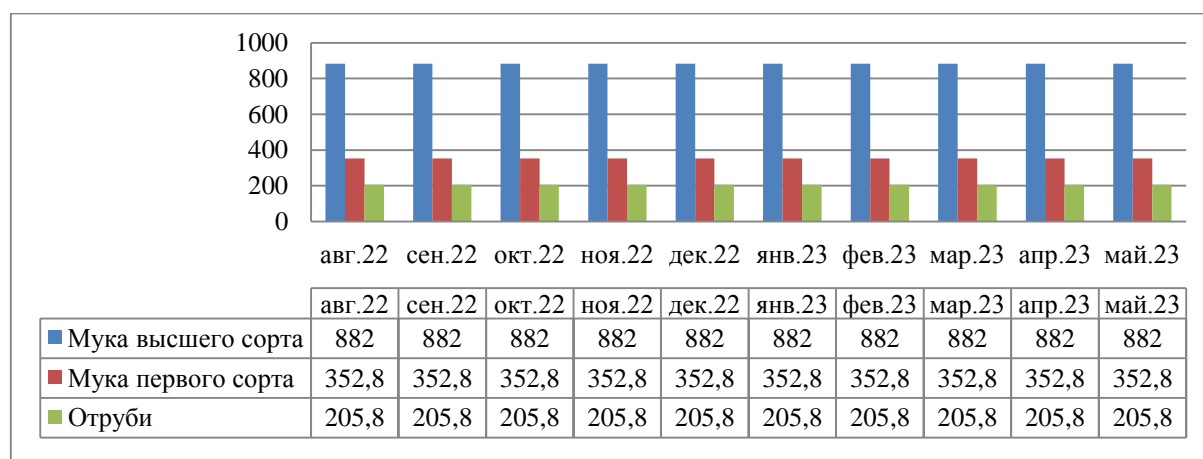


Рисунок 1. График производства переработанной продукции

Цена реализации 1 кг муки высшего сорта – 25 рубля или 25000 рублей за 1 тонну. Муки первого сорта – 24 рубля или 24000 тысячи рублей, 1 кг отрубей – 8 рублей или 8000 тысяч рублей.

Рассчитаем сумму выручки от реализации переработанной продукции за год (300 смен), основываясь на количестве каждого вида реализуемой продукции и цены на нее.

Выручка от реализации продукции составит 32163,6 тыс. руб. (таблица 2).

Проект предполагает также приём 3-х высококвалифицированных специалистов для работы в цеху по переработки зерновых культур.

Оплата труда рассчитывается на основе фактического фонда заработной платы, рассчитанного на специалистов за 2021 год и стоимости часовой тарифной ставки. [3, 13, 18, 21]

Таблица 2

Расчёт выручки от реализации продукции

Показатели	Реализация		
	количество, тонн	цена, руб./ц	выручка, тыс. руб.
Мука высшего сорта	882	25000	22050
Мука первого сорта	352,8	24000	8467,2
Отруби	205,8	8000	1646,4
ВСЕГО	X	X	32163,6

Расчёт себестоимости продукции производится с учетом затрат на сырьё по производственной себестоимости зерна, указанной в отчетности предприятия за 2021 г.

Производственная себестоимость 12936 кг муки, переработанной за год составит 11752,2 тысячи рублей или 11 рублей 45 копеек за 1 кг муки.

Полная себестоимость муки с учётом 3% внепроизводственных расходов – 342,3 тысячи рублей, составит 11752,2 тысячи рублей (таблица 3).

Таблица 3

Расчёт себестоимости переработанной продукции

Статьи затрат	Всего, тыс. руб.
1. Сырьё и основные материалы	10200
2. Вспомогательные материалы	102
3. Электроэнергия	18,8
4. Топливо	46,7
5. Оплата труда	524,5
6. Отчисления на социальные нужды	150,4
7. Амортизация основных средств	145,3
8. Расходы на техническое обслуживание и ремонт основных средств	145,3
9. Цеховые расходы	84,9
10. Производственная себестоимость	11409,9
11. Внепроизводственные расходы	342,3
12. Полная себестоимость	11752,2

Общая производственная себестоимость муки составит 11409,9 тысяч рублей. С технологической точки зрения, удельный вес сырья и основных материалов, равный 84% (10200 тысяч рублей) считается правомерным. [1, 5, 8, 12, 17]

Оплата труда специалистов один из важнейших показателей после приобретения сырьевого материала, вместе с отчислениями на социальный удельный вес займет 9% или 7% и 2% соответственно.

Наименьшая доля в структуре производственной себестоимости муки занимает топливо (0,3%) и электроэнергия (0,2%), так как предприятие уже провело закупку современной посевной и уборочной техники для зерновых культур, одним из достоинства которой является экономичность расхода топливных ресурсов.

Согласно пункту 1.3 Налогового Кодекса РФ, для всех сельскохозяйственных и производственных организаций, которые соответствуют условиям пп. 1 п.2 ст. 346.2 НК РФ, налоговая ставка установлена в размере 0% на прибыль, полученной в ходе самостоятельной производственной и перерабатывающей собственной продукции деятельности. То есть если СХПК "Родина" будет производить и перерабатывать продукцию на

собственной территории, то предприятие освобождается от уплаты налога на прибыль от реализации переработанной продукции растениеводства. [11, 15]

Следовательно, расчет экономической эффективности переработки зерна в таблице 4 с учетом 0% ставки налога будет считаться правомерным.

Таблица 4

Экономическая эффективность реализации муки в СХПК «Родина»

Показатели	Значения
Выручка от реализации, тыс. руб.	32163,6
Полная себестоимость, тыс. руб.	11752,2
Прибыль, тыс. руб.	20411,4
Уровень рентабельности, %	173,7

Использование 15000 ц или 1500 тонн зерновых культур в год для их последующей переработки в муку различных сортов является экономически выгодной, так как предприятие обеспечит дополнительный источник прибыли в размере 20411,4 тысяч рублей. Рентабельность реализации переработанной продукции составит 173,7%, что на 5,7% выше значения рентабельности производственных показателей зерна за 2020 год.

Стоит отметить, что фактическое значение рентабельности реализации зерновых культур за 2020 год является рекордным показателем, значительно превышающим предыдущие значения, при этом показатель рентабельности реализации муки различных сортов является стабильным значением. Следовательно, предложенный проект является финансово устойчивым. [16]

Для стабильности экономической безопасности каждого предприятия важен период окупаемости его финансовых вложений в проект – это время, которое требуется предприятию для получения им чистой прибыли и покрытию первоначальных инвестиций. Реализация предложенного проекта будет осуществляться с использованием инвестиционных средств, основываясь на этом, период окупаемости представляет собой условный срок и составляет 5 месяцев. [2]

Показатель PI – это относительное значение прибыльности проекта, который представляет собой сумму полученной прибыли на 1 ед. инвестированных средств. Индекс прибыльности представленного проекта составил 2,8. Если показатель PI > 1, то его осуществление положительно скажется на развитии деятельности предприятия и его экономической безопасности в целом.

Список источников

1. Grekov A.N. Grekova N.S., Solomakhin M.A., Lykhin D.A., Levina M.V. Increasing efficiency of honey extracting through innovative technology as exemplified by a small agricultural producer // В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Сер. "International Conference on Agricultural Science and Engineering" 2021. С. 012088.
2. Ананских А.А. Механизм саморегулирования рынка труда // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 2. С. 110-112.
3. Ананских А.А. Особенности становления рынка труда – территориально-отраслевой аспект // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 3. С. 117-119.
4. Ананских А.А. Развитие кадрового потенциала АПК // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 4. С. 88-90.
5. Ананских А.А., Ананских П.А. Совершенствование маркетинговой деятельности сельскохозяйственного предприятия // Наука и Образование. 2021. Т.4. № 2.
6. Греков А.Н., Дроздова Е.М. Основные проблемы устойчивого развития сельских территорий в России // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 72-75.
7. Дубовицкий А.А., Климентова Э.А. Эколого-экономический механизм рационального землепользования в агрохозяйстве региона. Мичуринск: Из-во "БИС", 2021. – 163 с. EDN TZFJCD.

8. Калякин Е.В. Развитие малых форм хозяйствования в аграрной сфере экономики (на материалах Тамбовской области): дис. ... канд. экон. наук / Мичуринский государственный аграрный университет. Мичуринск, 2009.
9. Карайчев А.С. Стратегия инновационного развития плодово-ягодного комплекса России // Теория и практика мировой науки. 2017. № 4. С. 47-49.
10. Карамнова Н.В., Трунова С.Н. Методические аспекты создания интегрированных структур в агропромышленном комплексе региона // Вестник евразийской науки. 2020. Т. 12. № 5. С. 54.
11. Кузичева Н.Ю. Оценка эффективности реализации стратегии развития садоводства // Садоводство и виноградарство. 2010. № 4. С. 27-29.
12. Кузичева Н.Ю., Прошин Д.Ю. Программно-целевое планирование развития муниципального образования // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 2. С. 140.
13. Лёвина, М.В. Оптимизация сырьевых зон сахарных заводов – важнейший фактор дальнейшего развития регионального свеклосахарного подкомплекса // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2011. № 1-2. С. 136-141.
14. Сизинцева М.С., Грекова Н.С. Особенности формирования стратегии развития сельскохозяйственных организаций // Современные методы управления процессами коммерческой организации: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции. НОО «Профессиональная наука». 2016. С. 197-202.
15. Трунова С.Н. Концептуальные особенности стратегического управления сельским хозяйством // В сборнике: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса. Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. В 4 частях. 2017. С. 44-48.
16. Трунова С.Н. Совершенствование системы оценки эффективности управления сельскохозяйственной организацией для её устойчивого развития // В сборнике: Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 209-216.
17. Трунова С.Н., Ананских А.А. Методологические аспекты стратегического управления сельским хозяйством для устойчивого роста производства сельскохозяйственной продукции и его эффективности // В сборнике: Молодежная наука 2013: технологии, инновации. Материалы LXXIII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. Научная редколлегия: Зубарев Ю.Н., Акманаев Э.Д., Красильникова Л.Е., Мохнаткина В.А., 2013. С. 298-301.
18. Шаляпина И.П., Зацепина Г.Н., Лёвина М.В. Формирование организационной структуры управления агрохолдингом // Агропродовольственная политика России. 2017. № 2 (62). С. 61-64.
19. Шаляпина И.П., Дубовик А.Я., Грекова Н.С. Стратегия устойчивого развития молочного скотоводства как приоритет национальной экономики // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2012. № 1-2. С. 8-11.
20. Шаляпина И.П., Карев В.Н., Ананских А.А. Современные проблемы занятости работников сельского хозяйства тамбовской области // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2006. № 1. С. 195-199.
21. Щербаков Н.В., Ананских А.А., Калякин Е.В. Применение мирового опыта арендных отношений в сельском хозяйстве России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2020. № 4. С. 187-189.
22. Экономика сельского хозяйства / И.А. Минаков, Л.А. Сабетова, Н.И. Куликов [и др.]. 3-е издание, переработанное и дополненное. Москва: Колос, 2008. – 328 с. EDNUWPAZV.

Информация об авторах

П.А. Ананских – студент;
А.В. Самсонов – студент;
А.А. Ананских – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования.

Information about the authors

P.A. Ananskikh – student;
A.V. Samsonov – student;
A.A. Ananskikh – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration.

ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Павел Андреевич Ананских¹, Сергей Вадимович Тавхелидзе²,
Андрей Александрович Ананских³✉

¹⁻³Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

³a_anndrey@mail.ru ✉

***Аннотация.** В данной статье приводятся теоретические основы экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия, определена структура, предложены факторы формирования системы экономической безопасности.*

***Ключевые слова:** сельскохозяйственное производство, экономическая эффективность, прибыль, экономическая безопасность.*

FUNDAMENTALS OF ECONOMIC SECURITY OF AN AGRICULTURAL ENTERPRISE

Pavel A. Ananskikh¹, Sergey V. Tavkhelidze², Andrey A. Ananskikh³✉

¹⁻³Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

³a_anndrey@mail.ru ✉

***Abstract.** This article presents the theoretical foundations of the economic security of an agricultural enterprise, defines the structure, and suggests factors for the formation of an economic security system..*

***Keywords:** agricultural production, economic efficiency, profit, economic security.*

В современных условиях проблема экономической безопасности является одним из важнейших стратегических направлений в экономической и социальной жизни населения. Поскольку состояние отрасли сельского хозяйства не позволяет в полной мере обеспечить стабильное функционирование и развитие сельскохозяйственных предприятий, а также продовольственную безопасность страны.

Ярко выраженный сезонный характер, зависимость от множества природных факторов, отсутствие приспособленности к быстро меняющимся экономическим и технологическим условиям сказывается на доходности предприятий агропромышленного комплекса. Поэтому более половины организаций в секторе АПК считаются убыточными, имеют высокую долю заёмных средств и просроченной кредиторской задолженности.

Исследование и совершенствование экономической безопасности на микроуровне позволит не только установить оптимальный уровень обеспеченности необходимыми ресурсами, но и сформировать наиболее эффективный процесс их использования, который в свою очередь отразится на стабильном росте доходности, финансовой устойчивости предприятий и всей отрасли АПК на долгосрочную перспективу.

Всё вышеизложенное определяет актуальность проблемы исследования выпускной квалификационной работы.

Современные проблемы обеспечения экономической безопасности на сельскохозяйственном предприятии освещены в работах российских и зарубежных ученых-экономистов: Логачева А.В., Большакова Н.С., Ковалевой В.Д., Абрютин Д.А., Мирошниченко Д.Е., Бадмахалгаева Л.Ц., Нечаева В.Л., Поздеева В.Л., Мироновой О.А. и других.

На сегодняшний день существует различные точки зрения касательно понятия экономической безопасности в сфере АПК. Один из авторов "Глобальной экономической энциклопедии" Куликов И.М. даёт следующее определение экономической

безопасности предприятия: «совокупность мер различного характера, надежно обеспечивающих защиту основных имущественных интересов предприятия (предпринимателя). [6]

Абаимова К.М., считает, что: "Экономическая безопасность коммерческой организации – это гарантия её целостности, устойчивости и реализация интересов, а также состояние защищенности от внутренних, внешних угроз и дестабилизирующим факторам". [6, 11]

По мнению Поздеева В.Л. смысл экономической безопасности предприятия "в обеспечении такого стабильного функционального состояния предприятия, при котором будут наиболее эффективно использоваться материальные и финансовые ресурсы". [1, 8, 13, 19]

В "Энциклопедии Нестеровых" касательно экономической безопасности предприятия Нестеров А.К. отмечает: "Предприниматель обязан наращивать производственно-экономический потенциал предприятия с помощью специализированных мер правового, экономического, организационного и информационно-технического направления для обеспечения состояния защищенности системы функционирования от негативного влияния угроз как внутри организации так и за её пределами". [4, 10, 16]

Сложность понятия экономической безопасности предприятия обусловлена следующими обстоятельствами:

- необходимость создания финансовых и ресурсных резервов для обеспечения стабильности функционирования и независимости от негативного влияния, минимизации или устранения возможных рисков и угроз, возникающих как внутри организации, так и за её пределами.

- реализация необходимых мер для обеспечения защищенности предприятия осуществляется на постоянной основе и имеет характер непрерывности.

- формирование экономического, финансового и производственного предприятия должно базироваться с учетом уставных целей и задач.

Мантусова В.Б. считает, что основная задача экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия: "достичь предельно возможной эффективности функционирования на сегодняшний день и предельно возможного развития в будущем." [2, 9, 17, 20]

Основные цели экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия:

- обеспечение максимально возможной экономической производительности, стойкости, а также самостоятельности сельскохозяйственного предприятия;

- достижение высокого уровня конкурентоспособности предприятия и производимой продукции;

- обеспечение научно-технической самодостаточности;

- выбор наиболее эффективных методов для реализации маркетинговой деятельности;

- приём сотрудников с высокой квалификацией и профессиональными качествами в штат предприятия;

- минимизация негативного воздействия на окружающую среду при реализации производственно-хозяйственной деятельности предприятия;

- формирование стабильной правовой безопасности;

- обеспечение безопасности информационного поля и коммерческой тайны сельскохозяйственного предприятия;

- предоставление безопасности сотрудникам сельскохозяйственного предприятия, его собственности и интересов.

Функциональные составляющие системы обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия представляют собой целый комплекс корпоративных ресурсов и методов (рисунок 1).

Финансовый ресурс: обеспечение предельно возможной платежеспособности предприятия, формирование финансового резерва для своевременного погашения краткосрочной задолженности и наращивания собственного капитала сельскохозяйственного предприятия.

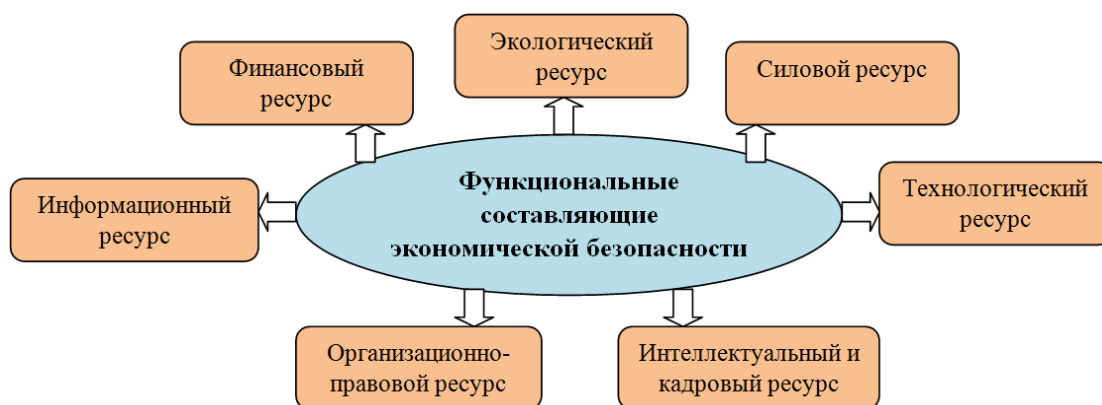


Рисунок 1. Структура экономической безопасности предприятия по Мироновой О.А.

Интеллектуальный и кадровый: поддержка и формирование интеллектуальных возможностей сотрудников сельскохозяйственного предприятия, эффективное управление персоналом с помощью реализации компетентных управленческих решений руководства.

Технологический: оптимизация издержек ресурсов сельскохозяйственного производства путем приобретения и использования современной техники и оборудования.

Организационно-правовой: юридическая осведомленность и обеспечение правовой безопасности всего предприятия, его деятельности и сотрудников.

Информационный: безопасность информационного поля, коммерческой тайны, постоянная аналитика рынков сбыта.

Экологический: минимизирование вредоносного воздействия на окружающую среду, выполнение требований экологической безопасности.

Силовой: обеспечение безопасности от других организаций и лиц от деструктивных действий и промышленного шпионажа, а также сохранности собственности сельскохозяйственного предприятия.

Буров В.Ю: «Текущее состояние обеспеченности сельскохозяйственного экономической безопасностью обусловлено наличием противодейственных мер по устранению или минимизации потенциальных угроз и влияния негативных факторов» (рисунок 2). [3, 12, 15]



Рисунок 2. Факторы, влияющие на экономическую безопасность сельскохозяйственного предприятия

По мнению Бондарчука Н.В. "Негативное влияние на экономическую безопасность сельскохозяйственного предприятия могут оказывать как объективные, так и субъективные обстоятельства". [5, 14, 18]

Если негативное влияние возникло из-за неэффективной деятельности сельскохозяйственного предприятия в целом так и отдельных сотрудников, то это субъективные

обстоятельства. Объективные обстоятельства – это те обстоятельства, которые возникают извне, вне зависимости от действий самого сельскохозяйственного предприятия либо его отдельных сотрудников.

Таким образом, сущность экономической безопасности заключается в непрерывности обеспечения стабильности оптимального функционирования, защищенности от негативного влияния потенциальных угроз и рисков, наращивания финансового благосостояния, регулярного извлечения максимально-возможно прибыли, формирования системы экономного ресурсопотребления и достижения целей и задач хозяйственной деятельности.

Как отмечает Ильенкова Н.Д., «построение надежной системы обеспечения экономической безопасности предприятия в современных условиях непременно включает себя несколько этапов и последовательных мероприятий, касающихся не только экономической составляющей предприятия, но и всех сфер деятельности в целом" (рисунок 3). [7, 21]



Рисунок 3. Этапы формирования системы экономической безопасности по Кавыршиной О.А.

К первому этапу формирования системы относится разработка оптимальной Концепции экономической безопасности для конкретного сельскохозяйственного предприятия, определяющую комплекс мероприятий для достижения уставных целей в непостоянных экономических условиях. На данном этапе создается официальный документ с перечнем постоянного взаимодействия для конкретных структурных подразделений на протяжении всего периода созидания системы, основанном на качественном анализе внешней, внутренней среды на макро- и микроуровне, а также на регулярных исследованиях действий конкурентов на рынке сбыта.

Затем руководство предприятия обращается к организации мониторинга потенциальных угроз, с упорядочением их по масштабу, характеру угроз, степени нанесения возможного ущерба деятельности организации, для своевременного обновления и адаптации мер защиты.

Мельников А.Б. даёт следующее определение мониторингу угроз экономической безопасности: «непрерывная диагностика всех сфер деятельности предприятия, основанная на системе индикаторов, реагирующих на изменения специфических отраслевых особенностей, имеющих жизненно важное значение для существования предприятия." [14, 22].



Рисунок 4. Индикаторы экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия

Иными словами, мониторинг угроз базируется на системном анализе и сравнении с нормативными значениями комплекса факторов, имеющих потенциальное угрожающее влияние на функциональность предприятия, для заблаговременной подготовки управленческого решения и своевременной нейтрализации деструктивных последствий

Для каждого предприятия определяется собственный набор индикаторов и их пороговых значений на основе выявленных болевых точек в формирующейся системе экономической безопасности. Затем определяется методология для определения состояния экономической безопасности предприятия и подготавливается перечень мероприятий для предупреждения и нейтрализации потенциальных угроз.

Таким образом, система экономической безопасности предполагает непрерывный и многогранный характер защищенности от негативного влияния различных факторов. Система экономической безопасности в сельскохозяйственном предприятии, состоит из взаимосвязанных элементов, таких как: законодательные акты, правовые нормы, регулирующие меры, силы, методы и средства. Такой набор элементов позволяет сельскохозяйственному предприятию достигать в максимальной степени безопасности реализации своих целей и позволяет решать возникающие задачи, минимизировать потенциальные угрозы.

Список источников:

1. Ecological and Economic Aspects of Efficiency of the Use of Land Resources / A. Dubovitski, E. Klimentova, A. Nikitin [et al.] // E3S Web of Conferences: 8, Rostovon-Don, 19–30 августа 2020 года. Rostovon-Don, 2020. P. 11004. DOI 10.1051/e3sconf/202021011004. EDN NELJBX.
2. Grekov A.N. Grekova N.S., Solomakhin M.A., Lykhin D.A., Levina M.V. Increasing efficiency of honey extracting through innovative technology as exemplified by a small agricultural producer // В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Сер. "International Conference on Agricultural Science and Engineering" 2021. С. 012088.
3. Nikitin A.V., Klimentova E.A., Dubovitski A.A. Impact of small business innovation activity on regional economic growth in Russia // Revista Inclusiones. 2020. Vol. 7. No S4-3. P. 309-321. EDN EOVOVD.
4. Ананских А.А. Совершенствование маркетинговой деятельности сельскохозяйственного предприятия // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2.
5. Ананских А.А. Механизм саморегулирования рынка труда // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 2. С. 110-112.
6. Ананских А.А. Особенности становления рынка труда – территориально-отраслевой аспект // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 3. С. 117-119.
7. Ананских А.А. Развитие кадрового потенциала АПК // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 4. С. 88-90.

8. Греков А.Н., Дроздова Е.М. Основные проблемы устойчивого развития сельских территорий в России // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 72-75.
9. Калякин Е.В. Развитие малых форм хозяйствования в аграрной сфере экономики (на материалах Тамбовской области): дис. ... канд. экон. наук. Мичуринск, 2009
10. Карайчев А.С. Стратегия инновационного развития плодово-ягодного комплекса России // Теория и практика мировой науки. 2017. № 4. С. 47-49
11. Карамнова Н.В., Трунова С.Н. Методические аспекты создания интегрированных структур в агропромышленном комплексе региона // Вестник евразийской науки. 2020. Т. 12. № 5. С. 54.
12. Кузичева Н.Ю. Оценка эффективности реализации стратегии развития садоводства // Садоводство и виноградарство. 2010. № 4. С. 27-29.
13. Лёвина М.В. Оптимизация сырьевых зон сахарных заводов – важнейший фактор дальнейшего развития регионального свеклосахарного подкомплекса // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2011. № 1-2. С. 136-141.
14. Лёвина М.В. Совершенствование экономических взаимоотношений в свеклосахарном подкомплексе региона // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2010. № 1. С. 124-127.
15. Сизинцева М.С., Грекова Н.С. Особенности формирования стратегии развития сельскохозяйственных организаций // Современные методы управления процессами коммерческой организации: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции. НОО «Профессиональная наука». 2016. С. 197-202.
16. Трунова С.Н. Концептуальные особенности стратегического управления сельским хозяйством // В сборнике: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса. Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. В 4 частях. 2017. С. 44-48.
17. Трунова С.Н. Совершенствование системы оценки эффективности управления сельскохозяйственной организацией для её устойчивого развития // В сборнике: Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 209-216.
18. Трунова С.Н., Ананских А.А. Методологические аспекты стратегического управления сельским хозяйством для устойчивого роста производства сельскохозяйственной продукции и его эффективности // В сборнике: Молодежная наука 2013: технологии, инновации. Материалы LXXIII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. 2013. С. 298-301.
19. Шаляпина И.П., Зацепина Г.Н., Лёвина М.В. Формирование организационной структуры управления агрохолдингом // Агропродовольственная политика России. 2017. № 2 (62). С. 61-64.
20. Шаляпина И.П., Дубовик А.Я., Грекова Н.С. Стратегия устойчивого развития молочного скотоводства как приоритет национальной экономики // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2012. № 1-2. С. 8-11
21. Шаляпина И.П., Карев В.Н., Ананских А.А. Современные проблемы занятости работников сельского хозяйства тамбовской области // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2006. № 1. С. 195-199.
22. Щербаков Н.В., Ананских А.А., Калякин Е.В. Применение мирового опыта арендных отношений в сельском хозяйстве России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2020. № 4. С. 187-189.

Информация об авторах

П.А. Ананских – студент;
С.В. Тавхелидзе – студент;
А.А. Ананских – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования.

Information about the authors

P.A. Ananskikh – student;
S.V. Tavkhelidze – student;
A.A. Ananskikh – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration.

ПРИМЕНЕНИЕ РИСК-МЕНЕДЖМЕНТА ПРИ ИСПОЛНЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФУНКЦИИ ПО СОБЛЮДЕНИЮ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ

Ольга Юрьевна Анциферова^{1✉}, Евгений Алексеевич Громов²

^{1,2}Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹anciferova-olga-70@mail.ru[✉]

***Аннотация.** В статье рассмотрены особенности государственного управления пожарной безопасностью на сельских территориях, обоснована правовая и организационная база для применения элементов риск-менеджмента при исполнении функций государства при соблюдении пожарной безопасности.*

***Ключевые слова:** сельская территория, государственное управление, управление рисками, пожарная безопасность.*

THE USE OF RISK MANAGEMENT IN THE PERFORMANCE OF THE STATE FUNCTION OF FIRE SAFETY IN RURAL AREAS

Olga Yu. Antsiferova^{1✉}, Evgeny A. Gromov²

^{1,2}Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹anciferova-olga-70@mail.ru[✉]

***Abstract.** The article considers the peculiarities of state fire safety management in rural areas, substantiates the legal and organizational framework for the use of risk management elements in the performance of state functions in compliance with fire safety.*

***Keywords:** Rural territory, public administration, risk management, fire safety.*

Сельские поселения являются одним из типов муниципальных образований РФ, где для населения характерным является сельский образ жизни. В ст. 2 ФЗ-131 «Об общих принципах организации местного самоуправления» дается понятие «сельское поселение». Сельское поселение – один или несколько объединенных общей территорией сельских населенных пунктов (поселков, сел, станиц, деревень, хуторов, кишлаков, аулов и других сельских населенных пунктов), в которых местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления [1].

По данным Росстата на 1 января 2019 г. в нашей стране насчитывалось 17380 сельских поселений, а численность сельского населения на эту же дату составляла 25,41%, и оно ежегодно сокращается [4]. Таким образом, свыше 37 млн. жителей нашей страны проживает в сельской местности.

Количество пожаров в сельских населённых пунктах страны по отношению к количеству проживающих более чем в 2 раза превышает этот показатель в городских поселениях. При этом при пожаре, к сожалению, сельский житель лишается не только дома, где проживает, но и животных, хозяйственных построек. Одна из главных причин пожаров в сельских поселениях – финансовая: это и более низкий уровень заработной платы сельского населения по отношению к городскому населению в целом, а также низкие возможности направить доходы бюджета сельского поселения на мероприятия по пожарной безопасности. [3]

Согласно данным Росстата, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в среднем за 2019 год в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбноводстве составила 31 581 руб. В тоже время в других отраслях народного хозяйства она

значительно выше: например, в строительстве – 41 878 руб.; в финансовой и страховой деятельности – 102 991 руб.; в образовании – 37 023 руб. В целом по стране среднемесячная номинальная начисленная заработная плата за 2019 год составила 47 867 руб., т.е. в 1,5 раза больше, чем в сельском хозяйстве [4].

Более низкие доходы сельского населения дают значительно меньшие возможности для своевременной замены и ремонта бытового и хозяйственного электрооборудования и электропроводки, приобретения первичных средств пожаротушения для домовладения.

Предметом государственного надзора за выполнением требований пожарной безопасности органами власти, организациями и гражданами является:

- соблюдение требований пожарной безопасности органами власти, в том числе на объектах защиты, используемых (эксплуатируемых) ими в процессе осуществления своей деятельности;

- соблюдение требований пожарной безопасности организациями и гражданами на объектах защиты, используемых (эксплуатируемых) ими в процессе осуществления своей деятельности;

- соблюдение обязательных для применения и исполнения на таможенной территории Таможенного союза требований к пиротехническим изделиям и связанным с ними процессам производства, перевозки, хранения, реализации, эксплуатации, утилизации и правил их идентификации в целях защиты жизни и (или) здоровья человека, имущества;

- соответствие сведений, содержащихся в уведомлении о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, требованиям пожарной безопасности;

- выполнение предписаний органов государственного пожарного надзора;

- проведение мероприятий по предотвращению причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, имуществу организаций и граждан, государственному или муниципальному имуществу, угрозы возникновения пожара [2].

Проблема избыточности административных барьеров и высоких издержек как юридических, так и физических лиц при осуществлении государственного контроля и надзора по-прежнему остается актуальной

Федеральным законом от 13.07.2015 № 246-ФЗ введена статья 8.1 «Применение риск-ориентированного подхода при организации государственного контроля (надзора)». Риск-ориентированный подход представляет собой метод организации и осуществления государственного контроля (надзора), при котором в предусмотренных федеральным законом случаях выбор интенсивности (формы, продолжительности, периодичности) проведения мероприятий по контролю определяется отнесением деятельности юридического лица, индивидуального предпринимателя и (или) используемых ими при осуществлении такой деятельности производственных объектов к определенной категории риска либо определенному классу (категории) опасности [1].

Основными целями применения риск-ориентированного подхода являются:

1. Оптимальное использование трудовых, материальных и финансовых ресурсов, задействованных при осуществлении государственного контроля (надзора).

2. Снижение издержек юридических лиц, индивидуальных предпринимателей.

3. Повышение результативности деятельности органов государственного контроля (надзора) при организации отдельных видов государственного контроля (надзора).

В этой связи, Правительственной комиссией по проведению административной реформы был рассмотрен вопрос о проведении эксперимента по «пилотному» внедрению риск – ориентированного подхода в деятельность отдельных контрольно-надзорных органов. МЧС России было включено, наряду с Ростехнадзором, Рострудом, Роспотребнадзором и ФНС России, в так называемую «пилотную» зону. В целях применения риск-ориентированного подхода в надзорной сфере МЧС России при проведении «пилотного» эксперимента, Министерством разработаны и распорядительным письмом главного государственного инспектора Российской Федерации по пожарному надзору от 11 августа 2015 года № 43-3828-19 направлены во все территориальные органы МЧС России

методики определения периодичности осуществления плановых мероприятий в отношении объектов надзора в области пожарной безопасности, гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (приложение), которые должны применяться при планировании плановых проверок [5].

Основные положения внедрения риск-ориентированного подхода рассмотрим на примере организации федерального государственного пожарного надзора. Для применения риск-ориентированного подхода при организации федерального государственного пожарного надзора выбран подход, предусматривающий классификацию объектов надзора по категории опасности, в основу которого положена классификация зданий, сооружений по функциональной пожарной опасности. Выбор указанного подхода обусловлен, во-первых, достаточным количеством наработок для его реализации, во-вторых, классификация объектов надзора по категории риска предусматривает наличие утвержденных методик оценки вероятности несоблюдения обязательных требований пожарной безопасности, которые в настоящее время отсутствуют, а проект постановления Правительства Российской Федерации «О применении системы управления рисками при организации государственного контроля (надзора)», устанавливающий общие подходы, в том числе и к указанной оценке вероятности, находится в стадии разработки (разработчик – Минэкономразвития России). Для отнесения объектов надзора к определенной категории опасности должны быть определены соответствующие критерии, которые устанавливаются Правительством Российской Федерации, если такие критерии не установлены федеральными законами [3].

В связи с тем, что все используемые органами государственного пожарного надзора в сельских территориях критерии отнесения объектов надзора к определенной категории опасности установлены или содержатся в федеральных законах, дополнительное установление указанных критериев Правительством Российской Федерации не требуется.

Список источников

1. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 14.07.2022) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/.
2. Миньков Н.А. Пожарная безопасность сельских поселений // Образование и право. 2020. № 9 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pozharnaya-bezopasnost-selskih-poseleniy> (дата обращения: 17.11.2022).
2. Портал про пожарную безопасность [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://propb.ru/articles/blog-servisa-gotovye-dokumenty/provedenie-trenirovki-po-evakuatsii-lyudey-pri-pozhare-obekty-dokumenty-organizatsiya>.
3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rosstat.gov.ru.folder/12781?print=1>.
4. Пожары и пожарная безопасность в 2019 году. Статистический сборник / под общей редакцией Д.М. Гордиенко. – М.: ВНИИПО, 2020, – 80с.

Информация об авторах

О.Ю. Анциферова – доктор экономических наук, профессор кафедры управления и делового администрирования, директор института экономики и управления;

Е.А. Громов – магистрант кафедры управления и делового администрирования.

Information about the authors

O.Yu. Antsiferova – Doctor of Economics, Professor, Department of Management and Business Administration, Director of the Institute of Economics and Management;

E.A. Gromov – Master's Student of the Department of Management and Business Administration.

ГОСУДАРСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Ольга Юрьевна Анциферова^{1✉}, Алина Геннадьевна Стрельникова²,
Екатерина Алексеевна Комарова³

¹⁻³Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹anciferova-olga-70@mail.ru✉

Аннотация. В статье проанализирован генезис и трансформация государственного управления развитием сельских территорий с дореформенного периода до ныне действующего федеральной целевой программы. Анализ показал, что все программы развития, начиная с 1995 года, отличаются недостаточным финансированием, что привело к неполной реализации всех мер по развитию села, ухудшению показателей их реализации. Установлено, что стимулирование развития села направлено, в основном, на инфраструктурное обеспечение сельских территорий.

Ключевые слова: Государственное управление, сельские территории, Государственная федеральная целевая программа развития села.

STATE-ECONOMIC MANAGEMENT OF RURAL DEVELOPMENT

Olga Yu. Antsiferova^{1✉}, Alina G. Strelnikova², Ekaterina A. Komarova³

¹⁻³Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹anciferova-olga-70@mail.ru✉

Abstract. The article analyzes the genesis and transformation of state management of rural development from the pre-reform period to the current federal target program. The analysis showed that all development programs since 1995 have been underfunded, which led to the incomplete implementation of all measures for the development of the village, and a deterioration in their implementation indicators. It was established that stimulating the development of the village is aimed mainly at infrastructural support of rural areas.

Keywords: State Administration, Rural Areas, State Federal Target Program for Village Development.

Развитие сельских территорий всегда было в центре внимания государственной власти. В советский период была разработана союзная Программа социального развития села на 1991-1995 годы [3], но своей реализации она не получила в следствии произошедших в начале 90-х годов событий. В последствии идеи данной программы нашли воплощение в Программе возрождения российской деревни и развития агропромышленного комплекса на 1991-1995 годы [3], федеральных целевых программах социального развития села на 2003-2013 годы [5] и устойчивого развития сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года [6] [1].

В дореформенный период ускоренное социально-экономическое развитие села было объявлено стержневой задачей структурной и инвестиционной политики на селе, которая должна решаться на основе социальной переориентации сельской экономики и изменения производственных отношений. Программа социального развития села на 1991-1995 годы [3] предполагала комплексный подход к социальному развитию села и включала компоненты, представленные на рисунке 1.

В постреформенный период принимается федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2013 года» [4], которая в 2008 году была включена в состав Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия со сроком действия до 2012 года.

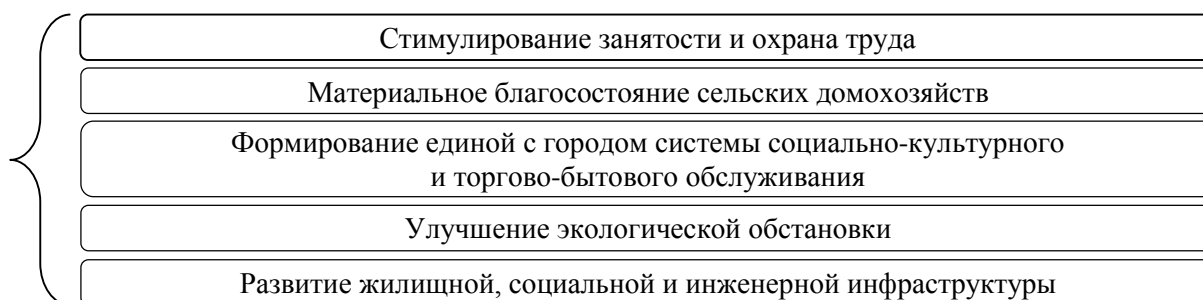


Рисунок 1. Структура Программы социального развития села

В 2010 году утверждается Концепция устойчивого развития сельских территорий [5], определившая цели, задачи, принципы и приоритетные направления сельского развития. Главным инструментом её реализации стала ФЦП «Социальное развитие села до 2013 года», срок действия которой был продлён до 2013 года. Цели этой программы предусматривали создание правовых, административных и экономических условий для перехода к устойчивому социально-экономическому развитию, заложив основы для повышения престижности проживания в сельской местности. Её пролонгация состоялась в 2008 году (постановление Правительства Российской Федерации от 05.03.2008 г. № 143).

На этапе её реализации (2011-2012 годы) предполагалось повышение уровня и качества жизни сельского населения, необходимое для улучшения демографической ситуации и формирования высокопрофессиональных трудовых кадров села в целях обеспечения устойчивого развития сельских территорий и выполнения мероприятий госпрограммы по наращиванию объёмов сельскохозяйственного производства. Был изменён принцип распределения государственных средств поддержки по сельской поселенческой сети – преимущественное развитие жилищной сферы, социальной и инженерной инфраструктуры должно осуществляться в населённых пунктах, в которых реализуются крупные инвестиционные проекты в сфере сельскохозяйственного производства. В тоже время можно констатировать факт, что реализация федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2013 года» и других мер государственной поддержки оказали положительно влияние на изменения в социально-трудовой сфере села в части повышения уровня и качества жизни сельского населения, позитивных сдвигов в демографической ситуации и на рынке труда. Однако разрыв в уровне и качестве жизни в сельской местности в сравнении с городом по-прежнему остается ощутимым.

Следующим этапом в социально-экономическом развитии сельских территорий стала Федеральная целевая программа устойчивого развития сельских территорий на 2014-2020 годы (с 2017 года утратила статус федеральной программы и трансформировалась сначала в подпрограмму, а затем в Федеральную целевую программу (ФЦП) Госпрограммы развития сельского хозяйства) [6]. Программа предусматривала комплекс инфраструктурных мероприятий в суженной версии по сравнению с предыдущей программой, но включала мероприятия по грантовой поддержке местных инициатив, поощрению и популяризации достижений в сфере развития сельских территорий. Однако уже в 2019 году из ФЦП УРСТ были исключены все мероприятия, связанные с объектами социальной инфраструктуры, но все же на её реализацию выделялось за счёт всех источников 299,2 млрд руб., в том числе 30,2 % за счёт федерального бюджета. Для того чтобы оценить значимость реализации представленных выше программ, сопоставим объёмы их финансирования.

Данные таблицы 2 свидетельствуют о том, что наблюдается повышение финансирования со стороны федерального бюджета, но фактически в двое сократилось выделение на программу внебюджетных средств. В тоже время снизился удельный вес недофинансирования программы по всем источникам, если в первом случае он составлял 5300 тыс. рублей, по второй программе была недофинансирована всего на 5400 тыс. рублей.

Реализация программ социально-экономического развития сельских территорий

	Федеральный бюджет, руб.	Бюджет субъекта РФ, руб.	Внебюджетные средства, руб.	Недовыполнение, руб.
до 2013 г.	43771,24 тыс.	98828,03 тыс.	70782,26 тыс.	5300 тыс.
до 2020 г.	87550,67 тыс.	52362,7 тыс.	37422,6 тыс.	5400 тыс.

31 мая 2019 года была утверждена Государственная программа комплексного развития сельских территорий на период до 2025 года (ГПКРСТ) [2], которая предусматривала реализацию комплекса мероприятий на принципах проектного управления [2]. Мероприятия, интегрированные в Программу, отражаются в её структуре по направлениям (подпрограммам) в составе соответствующих ведомственных проектов (ВП) и ведомственных целевых программ (ВЦП) и отражены на рисунке 2.



Рисунок 2. Мероприятия государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий на период до 2025 г.»

Оценивая эволюцию программ развития сельских территорий, отметим их преимущественно инфраструктурный характер, изменение принципа отбора сельских территорий для социального обустройства от нуждающихся в социальном обустройстве к тем, в которых реализуются крупные инвестиционные проекты (к «точкам роста»); несоответствие целевых установок программ и их ресурсного обеспечения; недофинансирование в ходе реализации по сравнению с первоначально утверждёнными параметрами [2].

Подводя итог вышесказанному необходимо отметить, что для государства проблема развития сельской территории является одной из первостепенных задач для любого государства, в том числе и России. На протяжении ряда лет принимаются и реализуются различные программы социально-экономического развития сельской территории. Итоги реализации данных программ различаются в зависимости от задач, которые ставит перед собой государство и уровня финансового обеспечения. В целом, благодаря данным программам улучшилась инфраструктура сельской местности, удалось создать ряд высокотехнологичных сельскохозяйственных производств.

Список источников

1. Бондаренко Л.В. Социальное развитие сельских территорий России: проблемы и перспективы // Агропродовольственная политика России. 2017. № 4 (64). С. 13-18.
2. Государственная программа комплексного развития сельских территорий на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. Режим доступа: docs.cntd.ru/document/554801411.

3. Программа возрождения российской деревни и развития агропромышленного комплекса на 1991-1995 годы [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.pravo.gov.ru/proxy/ips/?...link_id...bpa...intelsearch...

4. Федеральная служба государственной статистики – Режим доступа: rosstat.gov.ru.

5. Федеральная целевая программа «Социальное развитие села на 2003– 2013 годы» [Электронный ресурс]. Режим доступа: fcp.economy.gov.ru/cgi-bin...fcp...Fcp/ViewFcp...2013...

6. Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» [Электронный ресурс]. Режим доступа: fcp.economy.gov.ru/cgi-bin...fcp...Fcp/ViewFcp...2020...

Информация об авторах

О.Ю. Анциферова – доктор экономических наук, профессор кафедры управления и делового администрирования, директор института экономики и управления;

А.Г. Стрельникова – преподаватель кафедры управления и делового администрирования;

Е.А. Комарова – магистрант кафедры управления и делового администрирования.

Information about the authors

O.Yu. Antsiferova – Doctor of Economics, Professor, Department of Management and Business Administration, Director of the Institute of Economics and Management;

A.G. Strelnikova – Lecturer, Department of Management and Business Administration;

E.A. Komarova – Master's Student of the Department of Management and Business Administration.

УДК 338.49

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

**Ольга Юрьевна Анциферова^{1✉}, Алина Геннадьевна Стрельникова²,
Андрей Сергеевич Шуклов³, Дарья Вячеславовна Селянко⁴**

¹⁻⁴Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹anciferova-olga-70@mail.ru[✉]

***Аннотация.** В статье рассмотрены основные итоги инновационной деятельности в сельском хозяйстве Тамбовской области, определены роль и место отрасли в инновациях региона в динамике. Определено, что результативность инноваций в аграрной сфере в значительной степени определяется внедрением передовых технологий, в том числе цифровой направленности.*

***Ключевые слова:** инновационная деятельность, сельское хозяйство, Тамбовская область, цифровизация.*

INNOVATIVE ACTIVITY IN AGRICULTURE OF TAMBOV REGION

Olga Yu. Antsiferova^{1✉}, Alina G. Strelnikova², Andrey S. Shuklov³, Daria V. Selyanko⁴

¹⁻⁴Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹anciferova-olga-70@mail.ru[✉]

***Abstract.** The article considers the main results of innovative activities in the agriculture of the Tambov region, defines the role and place of the industry in the innovations of the region in dynamics. It is determined that the effectiveness of innovations in the agricultural sector is largely determined by the introduction of advanced technologies, including digital ones.*

***Keywords:** innovative activity, agriculture, Tambov region, digitalization.*

Сложившаяся ситуация в современной аграрной экономике является достаточно проблематичной, сельское хозяйство в число ключевых инновационно-активных секторов экономики пока не входит [5]. Российские сельхозтоваропроизводители точечно реализуют отдельные инновационные проекты, но распространенность инноваций в целом по сельскому хозяйству остается достаточно низкой, что свидетельствует о незначительном вкладе достижений аграрной науки в становление на инновационный путь развития российского сельского хозяйства. В связи с этим исследование инновационной деятельности как фактора эффективного развития агропродовольственного сектора являются достаточно перспективными (таблица 1).

Так, например, в Тамбовской области за последние три года удельный вес организаций, осуществляющих инновационную деятельность в сельском хозяйстве снизился на 4,1 процентных пункта и перестал занимать опережающую позицию по сравнению с промышленностью.

Таблица 1

Удельный вес организаций, имеющих инновационную активность по сферам деятельности, Тамбовская область

Годы	Всего	в том числе организации		
		промышленного производства	сферы услуг	сельского хозяйства
2019	10,2	15,0	7,9	17,9
2020	12,5	17,6	10,6	16,4
2021	10,7	16,6	8,5	13,8

Мировой опыт экономически развитых стран свидетельствует о том, что результативность инновационной деятельности и степень вовлеченности в инновационный процесс товаропроизводителей во многом определяют успех проникновения на мировой сельскохозяйственный рынок и конкурентоспособность сельскохозяйственных товаропроизводителей [2]. Сельское хозяйство ведущих аграрных экономик мира соответствует уровню и технологиям шестого технологического уклада, развитие которого связано с результатами трансфера инноваций в области применения нано- и биотехнологий, альтернативной энергетики, новых информационных технологий. Большинство российских сельхозтоваропроизводителей демонстрируют уровень производства в соответствии с третьим-четвертым технологическими укладами [4]. Это предъявляет повышенные требования к модернизации отечественной аграрной отрасли и разработке, внедрению и использованию инноваций в этой сфере, делая это одним из ключевых принципов стратегического развития.

В реализации инновационного развития агропромышленного сектора приоритетным направлением определена цифровизация. Министерство сельского хозяйства России задействовало базы данных Центральной информационно-аналитической системы сельского хозяйства и Единой федеральной информационной системы земель сельскохозяйственного назначения, которая положена в основу направления «эффективный гектар», планируемый к запуску на основе BigData в самые кратчайшие сроки. Это позволит к 2024 г. внедрить интеллектуальное отраслевое планирование во всех субъектах Российской Федерации, предполагающее дифференцированное выращивание на каждом участке сельскохозяйственных земель наиболее рентабельных культур по адаптированным технологиям с учетом логистической инфраструктуры к месту потребления или переработки [3].

Кроме того, готовится к реализации проект «Смартконтракты», который предусматривает создание интеллектуальной системы мер господдержки и личных кабинетов получателей субсидии для снижения бумажного документооборота. Россельхозбанк к 2024 г. предоставит возможности для электронной идентификации фермеров в Единой биометрической системе – системе идентификации и аутентификации; компания-оператор данной системы – пакетные решения для агробизнеса (субсидия + кредит + страховка). [3].

Ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство» реализуется через пилотные проекты, цель которых – создание на территории регионов России масштабируемых и тиражируемых проектов сквозной научно-производственной кооперации в концепции «Цифрового («умного») сельского хозяйства», способствующих экономическому, социальному и технологическому развитию региона [1].

Планируется организация масштабирования отечественных комплексных цифровых агрорешений для сельскохозяйственных организаций, таких как «Умная ферма», «Умное поле», «Умное стадо», «Умный улей», «Умная теплица», «Умный сад», «Умный агроофис» и т.п.

Другим критерием, характеризующим инновационную деятельность в сельском хозяйстве, является стоимость наукоемкой коммерциализированной продукции (таблица 2).

Таблица 2

Основные показатели инновационной деятельности организаций сельского хозяйства, Тамбовская область

	Всего			в том числе сельского хозяйства			Удельный вес сельского хозяйства, %		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Объем отгруженных инновационных товаров, работ и услуг, млн руб	15999,7	15445,1	20395,6	6454,2	3284,0	1768,9	40,3	21,3	8,7
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, работ, услуг, %	6,7	5,5	6,0	10,2	2,9	1,4	*	*	*
Затраты на инновации, млн руб	8225,5	3115,5	3436,8	2016,5	163,7	284,5	24,5	5,4	8,3

Стоимость произведенной инновационной продукции сельского хозяйства в стране увеличилась почти в 2,2 раза и составила в 2020 г. 57,8 млрд руб. [2].

При этом стоимость инновационной продукции сельского хозяйства в Тамбовской области в 2020 году составляла 3,3 млн руб., однако имеет тенденцию к снижению. Так, объем инновационных товаров, работ и услуг в сельском хозяйстве Тамбовской области в 2021 году снизился по сравнению с 2019 годом в 3,6 раза и составил 1,8 млн руб. в 2021 г. против 6,4 млн руб. в 2019 г. Отметим также, что доля сельского хозяйства Тамбовской области в общем объеме произведенных инновационных товаров, работ и услуг в 2021 г. снизилась на 31,6 п.п. по отношению к уровню 2019 года.

В Тамбовской области наблюдается положительная динамика роста удельного веса сельскохозяйственных организаций, осуществляющих инновационную деятельность в процессе собственного функционирования. Так, за период исследования доля наблюдаемых организаций в области незначительно увеличилась на 1,1 п.п. и составила в 2020 г. 18,2% против 17,1% в 2016 г. [5]

В результате структуре отгруженной инновационной продукции Тамбовской области в 2021 г. доля продукции сельского хозяйства занимает всего 1,4%.

Таким образом, перспективы инновационного развития сельскохозяйственных организаций Тамбовской области связаны с дальнейшим созданием благоприятных условий для привлечения внутренних и внешних инвестиций, развитием инфраструктурного обеспечения и реализацией инвестиционных программ и приоритетных инвестиционных проектов Тамбовской области.

Список источников

1. Анциферова О.Ю. Современное состояние и перспективы развития инновационной инфраструктуры агропромышленного комплекса / О.Ю. Анциферова, Е.С. Сутормина // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2019. № 3 (58). С. 117-123.

2. Ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mcxas.ru/upload/medialibrary/04c/04cf3968669675d0b9ecc106ad04a1a7.pdf> (дата обращения: 10.04.2020).

3. О состоянии инновационной активности предприятий и организаций Тамбовской области // Федеральная служба государственной статистики. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области. – г. Тамбов. – 2022.

4. Федеральная служба государственной статистики / Бюллетени о состоянии сельского хозяйства (электронные версии) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1265196018516 (Дата обращения 26.12.2021).

5. Antsiferova, O.Y., Sutormina, E.S., Kolupaev, S.V., Petrova, L.M. & Myagkova, E.A. (2022). Innovative Development Of The Agro-Industrial Complex: Trends And Opportunities Of Improvement. In D.S. Nardin, O.V. Stepanova, & E.V. Demchuk (Eds.), Land Economy and Rural Studies Essentials, vol 124. European Proceedings of Social and Behavioural Sciences (pp. 166-174). European Publisher. <https://doi.org/10.15405/epsbs.2022.02.21>.

Информация об авторах

О.Ю. Анциферова – доктор экономических наук, профессор кафедры управления и делового администрирования, директор института экономики и управления;

А.Г. Стрельникова – преподаватель кафедры управления и делового администрирования;

А.С. Шуклов – магистрант кафедры управления и делового администрирования;

Д.В. Селянко – бакалавр кафедры управления и делового администрирования.

Information about the authors

O.Yu. Antsiferova – Doctor of Economics, Professor, Department of Management and Business Administration, Director of the Institute of Economics and Management;

A.G. Strelnikova – Lecturer, Department of Management and Business Administration;

A.S. Shuklov – Master's Student of the Department of Management and Business Administration;

D.V. Selyanko – Bachelor of Management and Business Administration.

УДК 338.43

ИННОВАЦИОННЫЙ ПРОГРЕСС В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РОССИИ

Шарипат Ризвановна Асадулаева

ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет народного хозяйства»,
г. Махачкала, Россия
asadulaeva@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрено грамотное развитие агропромышленного комплекса в России, обзор новых производств за июнь и июль 2022 года.

Ключевые слова: АПК, сельское хозяйство, производство, фермерское хозяйство.

INNOVATIVE PROGRESS IN THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX RUSSIA

Sharipat R. Asadulaeva

State Autonomous Educational Institution of Higher Education “Dagestan State¹ University of National Economy”, Makhachkala, Russia
asadulaeva@mail.ru

Abstract. The article considers the competent development of the agro-industrial complex in Russia, an overview of new industries for June and July 2022.

Keywords: agro-industrial complex, agriculture, production, farming.

Производство сельскохозяйственной продукции в России продолжает устойчиво развиваться. В июне 2022 года его рост составил 2,1 процент. В России хорошими темпами идет уборочная страда до 4 августа на молочном поле 56 млн. тонн зерна. Текущая урожайность пшеницы и ячменя превышает прошлогодние показатели на 30, 40 процентов, в ряде регионов ожидается рекордный урожай [1, 5, 8, 13]. В июне и в июле 2022 г. было открыто 12 новых, крупных и модернизированных предприятий агропромышленного комплекса и пищевой промышленности с капиталовложением в каждой более 100 миллионов рублей, более мелкие предприятия в обзор не вошли [4, 10, 14, 17]. В том числе открылось 4 очень крупных предприятий с инвестициями более 1 млрд. рублей в каждой. Общий объем вложенных средства проекта составляет около 10,5 млрд рублей [3, 11, 16].

И так АО птицефабрика “Тульская” завершила реализацию проекта по расширению производства. Это фабрика увеличивает объемы производство до 1,5 млн яиц в сутки после открытия новых птичников и сортировочного цеха. Строительство современного комплекса предполагалось инвестиционным соглашением подписанным в 2019 году на Российском инвестиционном форуме. Тогда говорилось о том, что расширение производственных мощностей позволит предприятию нарастить объемы до 467 млн шт. в год. Однако на этом птицефабрика не планирует останавливаться и увеличивает их до 550 млн. Если раньше в одном птичнике размещалось около 75 тыс. кур, то в новом это количество выросло до 280 тыс. Штат птицефабрики “Тульской” вырос почти на 50 процентов, это более 100 человек.

В Керчи открылся цех по производству рыбной муки на котором также будут делать гранулированные корма и рыбий жир. Объем инвестиций в запуск первого цеха составил 350 млн. рублей. На начальном этапе здесь будет работать около 40 человек, в дальнейшем количество сотрудников вырастет. Продукция завода имеет большое значение для развития отраслей АПК, животноводства, рыбных хозяйств и птицефабрик.

В Орловской области открыт завод “Бетагран семена”. Предприятие базируется на территории Орловского муниципального округа, оно сможет выпускать 150 тонн откалиброванных, проинкубированных семян и 200 тонн откалиброванных семян пшеницы. Проект создания селекционного центра стартовал в 2019 году. В строительство было инвестировано около 500 млн рублей.

В Самарской области запустили новый завод, мощностью 86 тыс. семян в год. Его запустила агрокорпорация «Био-Тон». Мощность завода будет 86 тыс. тонн семян зерновых, зернобобовых и масличных культур в год. Инвестиционный проект реализован на индустриальной площадке “Био - тон” Безенчукском районе Самарской области. В результате реализации проекта создано 42 новых рабочих места. Бюджет аналогов подобных проектов которые строят с нуля оценивается 1,8 млрд. рублей. Завод планирует производить семена отечественных селекций, в том числе в рамках соглашений с компанией “Иннопрактика”. На ангарской птицефабрики реализован крупный инвестиционный проект. Там ввели в эксплуатацию установку по переработки отходов жизнедеятельности сельскохозяйственных животных и птиц, установили два ферментера объемом 200 тонн каждый. Это инвестиционный проект с объемом инвестиций более 150 млн рублей.

В Кировской области открылась роботизированная ферма ПЗ “Октябрьский”. Племзавод “Октябрьский” открыл роботизированную ферму на 2000 голов с каруселью на 60 мест в селе Вичевщина, Куменского района, Кировской области. В мае 2022 года были завершены монтаж и пусконаладочные работы оборудования, предполагается, что ферма будет состоять из четырех коровников с родильным отделением и одного доильного блока. В настоящее время завершено строительство 2 комплексов для содержания и доильный блок, которые обошлись в 1,1 млрд руб. К концу года возведут два оставшихся коровника за 400 млн руб. Каждый из них будет вмещать 600 голов крупного рогатого скота (КРС).

В Нижегородской области введена в эксплуатацию молочная ферма на 624 головы КРС. «Племзавод Пушкинская» ввело в эксплуатацию новый животноводческий комплекс, беспривязного содержания в Большом Болдине, Нижегородской области. Комплекс оснащён современным доильным залом и оборудованием, в том числе электронной системой управления стадом. Предприятия вложила в создание нового животноводческого объекта 247 млн руб. Создано 20 новых рабочих мест. [2, 7]

ООО «Приамурье» запустила отделение молочной фермы на 490 голов КРС. Коровник построили в Тамбовском районе, Амурской области, в селе Козьмодемьяновка. Он позволил расширить уже существующую ферму. Строительство коровника началось в 2021 первом году. В ходе реализации проекта построили не только коровник, но и навоза приёмник, два навозохранилища. До запуска в работу новой фермы на предприятии действовали три здания коровника на 190 голов и родильное отделение на 110 голов. С учетом ввода нового коровника общее количество мест для скота составит 1280. Стоимость проекта составила более 300 млн руб. [6, 9, 14]

«Дамате» запустила роботизированный склад для ультра свежих продуктов. «Дамате», это крупнейший в России производитель индейки. Они разработали и внедрили роботизированный склад. По данным пресс-службы агрохолдинга это первый подобный склад в России. Его мощность хранения 20 тонн в сутки. Инвестиции в проект составили 110 млн руб. [12, 18]

Тюменский агрохолдинг «Юбилейный» удвоил мощности цеха полуфабрикатов. Находится он в Тюменской области. Мощность цеха полуфабрикатов из цельного мяса увеличили в два раза, до 40 тонн в сутки, сообщила пресс-служба холдинга. Инвестиции в проект составили 125 млн руб. На сегодняшний день новый производственный участок полностью укомплектован необходимым оборудованием и запущен в работу. Это позволит увеличить производство полуфабрикатов в виде шашлыка, мясо для запекания, шницель, эскалопа.

Компания «Макфа» запустила две новые линии по производству макарон. Это компания ввела в эксплуатацию мельницу по переработке твёрдых сортов пшеницы и две линии по производству макаронных изделий. Инвестиции в реализацию проектов составили 2,2 млрд руб.

В Волгоградской области открылся крупный консервный завод. Новый завод «Ахтуба» заработал в поселке «Краснооктябрьский» вблизи города Волжский, Волгоградской области. [15, 17] Площадь завода составляет 43000 квадратных метров. Комплекс сможет перерабатывать до 40 000 тонн овощей в год. Инвестиционный проект стоимостью 3,6 млрд руб. реализованы с господдержкой за 2 года. Завод будет выпускать до 100 млн банок консервированных овощей. Первую партию консервов изготовят уже в третьем квартале нынешнего года. Большую часть сырья, огурцы, помидоры и другие овощи будут перерабатывать сразу. Однако порядка 20% будут закладывать на хранения 14 подземных бункеров.

Список источников

1. Айбазова Л.М. Теоретические основы управления воспроизводственным процессом в аграрном секторе / Л.М. Айбазова, С.Х. Биджиев // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – 2021. – № 3 (89). – С. 31-36.
2. Гасанов М.А. Теоретические аспекты развития производственно-информатизационной инфраструктуры экономики АПК региона / М.А. Гасанов, А.Д. Гасанова, Н.Ф. Магомедова // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2021. – № 12 (98). – С. 63-72.
3. Гинтер Е.В. Стимулирование развития внешнеэкономической деятельности в аграрном секторе экономики // Современная экономика: проблемы и решения. – 2022. – Т. 9. – С. 94-104.
4. Греков А.Н., Дроздова Е.М. Основные проблемы устойчивого развития сельских территорий в России // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шалыпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 72-75.

5. Калякин Е.В. Развитие малых форм хозяйствования в аграрной сфере экономики (на материалах Тамбовской области): дис. ... канд. экон. наук / Мичуринский государственный аграрный университет. Мичуринск, 2009.
6. Лёвина, М.В. Совершенствование экономических взаимоотношений в свеклосахарном подкомплексе региона // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2010. № 1. С. 124-127.
7. Покручина В.В., Пономарева Л.В., Калякин Е.В. Особенности разработки стратегии продаж на предприятии // Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве. Сборник докладов XIII Международной научно-практической конференции молодых ученых. 2018. С. 170-173.
8. Попова В. Б. Анализ динамики валовой продукции сельского хозяйства в Тамбовской области // Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях : сборник материалов IV Международной научно-практической конференции, Саратов, 21–25 декабря 2017 года. – Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова", 2018. С. 121-124.
9. Попова В.Б., Попов А.А. Методические подходы к выявлению экономического роста в сельском хозяйстве // Ученые записки Тамбовского отделения РoCMY. 2015. № 3. С. 193-198.
10. Попова В.Б., Смагин Б.И. Экономико-статистическое исследование эффективности аграрного производства; М-во сельского хоз-ва Российской Федерации, Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования Мичуринский государственный аграрный университет. – Мичуринск: МичГАУ, 2010. 166 с.
11. Попова В.Б., Фецкович И.В. Анализ сельскохозяйственной деятельности в субъектах малых форм хозяйствования Тамбовской области // Финансовый вестник. 2016. № 2(33). С. 142-151.
12. Попова В.Б., Фецкович И.В. Статистический анализ сельскохозяйственного производства Тамбовской области // Финансы и кредит. 2015. № 23(647). С. 40-51.
13. Сизинцева М.С., Грекова Н.С. Особенности формирования стратегии развития сельскохозяйственных организаций // Современные методы управления процессами коммерческой организации: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции. НОО «Профессиональная наука». 2016. С. 197-202.
14. Трунова С.Н. Концептуальные особенности стратегического управления сельским хозяйством // В сборнике: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса. Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. В 4 частях. 2017. С. 44-48.
15. Трунова С.Н. Совершенствование системы оценки эффективности управления сельскохозяйственной организацией для её устойчивого развития // В сборнике: Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 209-216.
16. Шаляпина И.П., Кузичева Н.Ю. Целевые ориентиры долгосрочного развития сельского хозяйства России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2011. № 1-2. С. 73-75.
17. Grekov A.N. Grekova N.S., Solomakhin M.A., Lykhin D.A., Levina M.V. Increasing efficiency of honey extracting through innovative technology as exemplified by a small agricultural producer / В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Ser. "International Conference on Agricultural Science and Engineering" 2021. С. 012088.
18. <https://okmilk.ru>.
19. <https://acdamate.com>.

Информация об авторе

Ш.Р. Асадулаева – старший преподаватель кафедры «Бухучет - 2».

Information about the authors

Sh.R. Asadulaeva – senior lecturer of the department "Accounting - 2".

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Шарипат Ризвановна Асадулаева

ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет народного хозяйства»,

г. Махачкала, Россия

asadulaeva@mail.ru

***Аннотация.** В статье рассмотрены основные перспективы развития агропромышленного комплекса Республики Дагестан, как ведущего системообразующего сектора экономики, формирующий продовольственную и экономическую безопасность.*

Развитие АПК в значительной степени определяет состояние всего народного хозяйства и социально-экономический уровень преобладающей части нашего населения. Более 50 процентов жителей Дагестана проживают в сельской местности и занимаются сельским хозяйством. Именно благодаря работе аграриев республике удалось достичь рекордных показателей по многим отраслям сельского хозяйства. Объем производства продукции в 2021 году составил более 176 млрд. рублей. Это более 18 проц. валового регионального продукта.

Позитивные изменения, которые происходят в последние годы в отрасли, это в том числе результат существенной государственной поддержки. В текущем году на указанные цели предусмотрено 4,0 млрд рублей, в том числе из федерального бюджета – 2,2 млрд рублей. Указанные средства направляются на поддержку производства продукции сельского хозяйства, обеспечение эпизоотического благополучия, создание благоприятных условий проживания на селе.

***Ключевые слова:** АПК, сельское хозяйство, производство, животноводство, рисоводство, овцеводство.*

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE REPUBLIC OF DAGESTAN

Sharipat R. Asadulaeva

State Autonomous Educational Institution of Higher Education “Dagestan State University of National Economy”, Makhachkala, Russia

asadulaeva@mail.ru

***Abstract.** The article discusses the main prospects for the development of the agro-industrial complex of the Republic of Dagestan, as the leading backbone sector of the economy, which forms food and economic security.*

The development of the agro-industrial complex largely determines the state of the entire national economy and the socio-economic level of the predominant part of our population. More than 50 percent of the inhabitants of Dagestan live in rural areas and are engaged in agriculture. It is thanks to the work of agrarians that the republic has managed to achieve record levels in many sectors of agriculture. The volume of production in 2021 amounted to more than 176 billion rubles. This is more than 18 percent. gross regional product.

The positive changes that have taken place in the industry in recent years are, among other things, the result of significant state support. This year, 4.0 billion rubles are allocated for these purposes, including 2.2 billion rubles from the federal budget. These funds are directed to support the production of agricultural products, ensure epizootic well-being, and create favorable living conditions in the countryside.

***Keywords:** agro-industrial complex, agriculture, production, rice farming, sheep breeding.*

Агропромышленный комплекс является ключевым сектором экономики Республики Дагестан. Его развитие в значительной степени определяет уклад жизни около 55% населения проживающего в сельской местности и традиционно занимающихся сельскохозяйственным производством. [4, 10, 15]

С учетом засушливости климата ключевым фактором определяющим развитие АПК Дагестана, является содействие мелиорация земель. Именно поэтому в центре внимания органов власти Республики, вопросы орошения, напрямую определяющих продуктивность дагестанского поля. [2, 9, 13]

В последнее время через развитие мелиорации Республика стимулирует производства экспортно-ориентированные продукции, как рисоводства и выращивание баранины. В рамках реализации этих приоритетов Республика Дагестан в 2019-2020 годах выделило на оказании господдержки вышеуказанных направлений около 1 млрд руб. из республиканского бюджета. [1, 6, 12]

Аграрии Дагестана производят большие объёмы плодов овощей, риса, мяса, молока, рыбы и другого разнообразного сельскохозяйственного сырья, пользующихся большим спросом у российского потребителя, за своё качество, экологическую чистоту. Соответственно это обеспечивает высокую инвестиционную привлекательность реализации проектов по переработки продукции растениеводства и животноводства.

За последние годы заметно выросли посевные площади риса. Объём его валового сбора в 2021 году составил более 95 000 тонн, что превышает лучший показатель Советского периода. В 2025 году планируется довести объёмы производства риса до 150 000 тонн. До недавнего времени отсутствие в Республики переработки риса вынуждала наших аграрий реализовывать выращенные зерно в виде сердца за бесценок. Благодаря принятым мерам, посредством оказания господдержки в 2018-2019 годах общество с ограниченной ответственностью “Нивам”, акционерное общество “Кизлярагрокомплекс” и “ЭСПКриск” ввели в эксплуатацию первые мощности по производству рисовой крупы, позволяющих перерабатывать до 60% производимого в Дагестане риса. Более того в 2020 в 2021 годах завершилось строительства ещё 2 рисоперерабатывающих производств. Тем не менее недостаточные объёмы мощностей по хранению и первичной обработке риса не позволяют в полной мере использовать имеющиеся потенциальные возможности роста. В этой связи оказания господдержки позволит завершить создание самостоятельного рисового кластера на севере республики, где будет перерабатываются 90% производимого в Республике риса. Реализация такого проекта значительно повысит экспортный потенциал АПК Дагестана. [3, 5, 7]

В последние годы обозначен повышенный спрос на производимый в Республики экологически чистое мясо овец. В свою очередь это определяет потребность в создании дополнительных мощностей по производству и переработке баранины, говядины и мяса птицы. Учитывая уникальные особенности ведения животноводства в Дагестане, которая носит загонный характер, остро стоит вопрос организация откормочных площадок и современных убойных пунктов. В Республики необходимо создать не менее 50 современных предприятий средней и малой мощности по откорму и убою скота, в том числе предусмотреть создание мощностей по приему и переработке субпродуктов и выпуску полуфабрикатов. Основной прирост объёмов производства баранины планируются за счёт повышения продуктивных качеств в овцеводстве. [8, 11, 17].

В Дагестане 5 убойных цехов аттестованы на экспорт мяса. Реализуется несколько проектов по созданию современных убойных цехов, включая возможности государственной поддержки на развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации. Вместе с тем отсутствие достаточных средств у перерабатывающих предприятий не позволяет вывести существующее производство на проектную мощность, а также обеспечить создание современных производств по переработке и хранения риса и мяса, в том числе практикующие стандарты качества «Халяль». В этих условиях представляется крайне актуальным предусмотреть в федеральный проект экспорт продукции АПК субсидирование части затрат на создание экспортной ориентированных проектов

направленных на создание и модернизацию откормочных площадок, убойных пунктов и объектов переработки животноводческой и растениеводческой продукции. Оказание такой формы господдержки экспортно-ориентированным инвестиционным проектам позволит к 2025 году значительно увеличить географию экспорта Дагестанской сельхоз продукции, включая страны персидского залива, и без ущерба для потребностей внутреннего рынка довести ежегодные объемы экспорта баранины до 10 000 тонн мяса в убойном весе и риса до 45 000 тонн. [14, 16]

Список источников

1. Ахметов, Р.Г. Экономика предприятий агропромышленного комплекса. Практикум: учебное пособие для вузов / Р.Г. Ахметов [и др.] ; под общей редакцией Р.Г. Ахметова. – М.: Издательство Юрайт, 2022. – 270 с.
2. Ахметов, Р.Г. Экономика предприятий агропромышленного комплекса : учебник для вузов / Р.Г. Ахметов [и др.]; под общей редакцией Р.Г. Ахметова. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 431 с.
1. Grekov A.N. Grekova N.S., Solomakhin M.A., Lykhin D.A., Levina M.V. Increasing efficiency of honey extracting through innovative technology as exemplified by a small agricultural producer // В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Сер. "International Conference on Agricultural Science and Engineering" 2021. С. 012088.
2. Грекова Н.С., Греков А.Н. Государственно-частное партнерство как инструмент развития малого бизнеса региона // Экономика и современный менеджмент: новые подходы в теории и практике: сборник докладов Международной научно-практической конференции. 2015. С. 88-95.
3. Лёвина, М.В. Совершенствование экономических взаимоотношений в свеклосахарном подкомплексе региона // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2010. № 1. С. 124-127.
4. Покручина В.В., Пономарева Л.В., Калякин Е.В. Особенности разработки стратегии продаж на предприятии // Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве. Сборник докладов XIII Международной научно-практической конференции молодых ученых. 2018. С. 170-173.
5. Попова В.Б. Анализ динамики валовой продукции сельского хозяйства в Тамбовской области // Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях : сборник материалов IV Международной научно-практической конференции, Саратов, 21–25 декабря 2017 года. – Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова", 2018. С. 121-124.
6. Попова В.Б., Попов А.А. Методические подходы к выявлению экономического роста в сельском хозяйстве // Ученые записки Тамбовского отделения РoCMY. 2015. № 3. С. 193-198.
7. Попова В.Б., Фецкович И.В. Анализ сельскохозяйственной деятельности в субъектах малых форм хозяйствования Тамбовской области // Финансовый вестник. 2016. № 2 (33). С. 142-151.
8. Попова В.Б., Фецкович И.В. Статистический анализ сельскохозяйственного производства Тамбовской области // Финансы и кредит. 2015. № 23 (647). С. 40-51.
9. Попова В.Б., Смагин Б.И. Экономико-статистическое исследование эффективности аграрного производства; М-во сельского хоз-ва Российской Федерации, Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования Мичуринский государственный аграрный университет. – Мичуринск: МичГАУ, 2010. 166 с.
10. Сизинцева М.С., Грекова Н.С. Особенности формирования стратегии развития сельскохозяйственных организаций // Современные методы управления процессами коммерческой организации: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции. НОО «Профессиональная наука». 2016. С. 197-202.
11. Трунова С.Н. Концептуальные особенности стратегического управления сельским хозяйством // В сборнике: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса. сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. В 4 частях. 2017. С. 44-48.
12. Трунова С.Н. Совершенствование системы оценки эффективности управления сельскохозяйственной организацией для её устойчивого развития // В сборнике: Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 209-216.

13. Фецкович И.В., Лосева А.С. Развитие экологического учёта и анализа на предприятиях агропромышленного комплекса // Лучшая научно-исследовательская работа 2017: сборник статей победителей VI международного научно-практического конкурса. 2017. С. 69-72.

14. Шаляпина И.П., Кузичева Н.Ю. Целевые ориентиры долгосрочного развития сельского хозяйства России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2011. № 1-2. С. 73-75.

15. <https://riadagestan.ru/>.

16. www.youtube.com.

17. <http://council.gov.ru/events/news/124473/>.

Информация об авторе

Ш.Р. Асадулаева – старший преподаватель кафедры «Бухучет - 2».

Information about the authors

Sh.R. Asadulaeva – senior lecturer of the department "Accounting - 2".

УДК 631.152.2

ЦИФРОВИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ЕЕ РОЛЬ В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Екатерина Сергеевна Бабкина^{1✉}, Елизавета Витальевна Дорохова²

^{1,2}Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹babkina_ek.s@mail.ru[✉]

***Аннотация.** Статья посвящена анализу цифровизации сельского хозяйства и ее роли в развитии сельской экономики. Удалось выявить особенности цифровизации сельской экономики. Показан уровень цифровизации сельского хозяйства Тамбовской области, ее основные инструменты.*

***Ключевые слова:** цифровизация, сельское хозяйство, цифровая экономика, развитие, BigData, аддитивные технологии.*

DIGITALIZATION OF AGRICULTURE AND ITS ROLE IN THE DEVELOPMENT OF RURAL ECONOMY

Ekaterina S. Babkina^{1✉}, Elizaveta V. Dorokhova²

^{1,2}Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹babkina_ek.s@mail.ru[✉]

***Abstract.** The article is devoted to the analysis of digitalization of agriculture and its role in the development of rural economy. It was possible to identify the features of digitalization of the rural economy. The level of digitalization of agriculture in the Tambov region, its main tools are shown.*

***Keywords:** digitalization, agriculture, digital economy, development, Big Data, additive technologies.*

В настоящее время особую роль в мировых экономических явлениях стала выполнять информатизация и цифровизация среды [2, 8, 16, 23, 28]. Под определением «цифровизация» принято понимать процесс применения современных технологий, цифровых новшеств и инноваций в различных областях. Современное сельское хозяйство вынуждено преобразоваться под воздействием цифровизации, чтобы не отставать от трендов экономики. Экономический результат сельскохозяйственной деятельности во многом зависит от их инновационного потенциала [5, 11, 18, 24, 26].

В 2019 году Министерством сельского хозяйства Российской Федерации был разработан проект «Цифровое сельское хозяйство», в рамках которого предусмотрен набор мероприятий по введению цифровых технологий и платформенных решений в АПК [3, 10, 14, 21, 27]. Проект позволит увеличить рост производительности сельскохозяйственных предприятий в 2 раза к 2024 г. Сам проект делится на несколько этапов: создание единой цифровой платформы, внедрение цифровых решений, подготовка высококвалифицированных специалистов. Из доклада «Индикаторы цифровой экономики: 2022» можно получить следующие данные о состоянии цифровизации:

1) На приобретение программного обеспечения, его адаптацию и доработку в секторе сельского хозяйства в 2021 году было потрачено 0.9 миллиардов рублей. Для сравнения: на отрасль информационных технологий потратили 36.8 миллиардов рублей, на здравоохранение и предоставление социальных услуг 4.6 миллиарда рублей, высшее образование – 4.5 миллиарда рублей.

2) Вклад сектора ИКТ в развитие экономики на 2021 в области сельского хозяйства составил 4.2% от ВВП.

3) Использование операционных систем с открытым исходным кодом в организациях сельского хозяйства составил 20.4%. К примеру, в организациях, связанных с добычей полезных ископаемых – 17.5%, организациях добывающей промышленности – 26,3%.

4) Самой востребованной цифровой технологией в сельском хозяйстве стали технологии сбора, обработки и анализа больших данных – 23.3%. Самой невостребованной – Аддитивные технологии (1.3%). Под технологиями сбора, обработки и анализа больших данных подразумевается BigData. Это одна из самых перспективных отраслей IT сферы, взявшая свое начало в 2008 году. BigData используется для прогнозирования явлений. Аддитивные технологии – это изготовление трехмерных объектов путем наложения слоями материалов. Например, это применяется для 3D-печати [4, 7, 13, 17, 21, 25].

Рассмотрим опыт Тамбовской области. Согласно постановлению «Об утверждении Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Тамбовской области» цифровизация отраслей и подотраслей агропромышленного комплекса Тамбовской области является одним из ключевых ориентиров развития в рамках Государственной программы. Так, сельскохозяйственные предприятия Тамбовской области активно применяют технологии ГЛОНАСС/GPS, умные хранилища, умные теплицы, электронные карты земель, роботов и автопилоты техники [6, 19, 22].

Цифровизация сельской экономики непрерывно продолжает свое развитие. В 2021 году Россия заняла 42 место из 100 в рейтинге цифровой конкурентоспособности. Сельское хозяйство не сможет эволюционировать и улучшать свои показатели без цифровых технологий. Процесс цифровизации активно поддерживается и стимулируется органами власти. Существует несколько указов Президента: Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы», Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». Регионы России значительно отличаются уровнем цифровизации. Так, по данным 2020 года в тройку лучших входят: Москва, Санкт-Петербург, Ставропольский край. Самые худшие регионы по уровню цифровизации: Курганская область, Чеченская Республика, Республика Дагестан. Дальнейшие темпы роста цифровизации внутри страны и, в частности, в сельском хозяйстве спрогнозировать трудно из-за сложившейся социально-экономической ситуации [9, 15].

Список источников

1. Grekov A.N. Grekova N.S., Solomakhin M.A., Lykhin D.A., Levina M.V. Increasing efficiency of honey extracting through innovative technology as exemplified by a small agricultural producer // В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Сер. "International Conference on Agricultural Science and Engineering" 2021. С. 012088.

2. Grekov, A.N. Increasing efficiency of honey extracting through innovative technology as exemplified by a small agricultural producer / A.N. Grekov, N.S. Grekova, M.A. Solomakhin, D.A. Lykhin, M.V. Levina. Сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Сер. "International Conference on Agricultural Science and Engineering" 2021. С. 012088.
3. Ананских А.А., Ананских П.А. Совершенствование маркетинговой деятельности сельскохозяйственного предприятия // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2.
4. Бабкина, Е.С. Классификация малых форм хозяйствования в животноводстве / Е.С. Бабкина, А.Н. Квочкин // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2016. – № 1. – С. 147-151.
5. Бабкина, Е.С. Развитие скотоводства в малых формах хозяйствования Тамбовской области / Е.С. Бабкина. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2020. – 147 с.
6. Бабкина, Е.С. К вопросу о развитии малых форм хозяйствования в животноводстве / Е.С. Бабкина // Современные аспекты развития АПК: труды Всеросс. совета молод. уч. и спец. аграр. образоват. и науч. учрежд. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2019. – С. 167-170.
7. Белоусов В.М. Система формирования и реализации экономических интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2013. № 6 (44). С. 167-170.
8. Грекова Н.С., Греков А.Н. Государственно-частное партнерство как инструмент развития малого бизнеса региона // Экономика и современный менеджмент: новые подходы в теории и практике: сборник докладов Международной научно-практической конференции. 2015. С. 88-95.
9. Калякин Е.В. Развитие малых форм хозяйствования в аграрной сфере экономики (на материалах Тамбовской области): автореферат дис. ... канд. экон. наук / Мичуринский государственный аграрный университет. Мичуринск-научоград, 2009.
10. Карайчев А.С., Киселев Р.В. Роль управления сельского хозяйства и продовольствия Ряжского района Рязанской области в управлении сельским хозяйством и перерабатывающих предприятий // Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета. в 4 т.. Мичуринск, 2016. С. 89-92.
11. Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Механизм устойчивого развития аграрного сектора экономики и его организационно-экономические составляющие // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 11. С. 51-55.
12. Карамнова, Н.В. Современное состояние и перспективы развития аграрного сектора экономики региона / Н.В. Карамнова, В.М. Белоусов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2019. – № 4. – С. 113-120.
13. Квочкин А.Н. Государственная поддержка молочной отрасли / А.Н. Квочкин, В.И. Квочкина, И.А. Квочкин, Е.С. Бабкина // Пути реализации федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы: матер. Междунар. науч.-практ. конф. – Курган: Курганская ГСХА, 2018. – С. 113-116.
14. Кузичева Н.Ю. Оценка эффективности реализации стратегии развития садоводства // Садоводство и виноградарство. 2010. № 4. С. 27-29.
15. Лёвина, М.В. Актуальные задачи развития аграрного сектора экономики // Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 29-30.
16. Лёвина, М.В. Совершенствование экономических взаимоотношений в свеклосахарном подкомплексе региона // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2010. № 1. С. 124-127.
17. Покручина В.В., Пономарева Л.В., Калякин Е.В. Особенности разработки стратегии продаж на предприятии // Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве. Сборник докладов XIII Международной научно-практической конференции молодых ученых. 2018. С. 170-173.
18. Романцов Д.А., Грекова Н.С. Стратегия развития трудового потенциала // Аграрная наука в инновационном развитии АПК: материалы международного молодежного аграрного форума. Сборник научных статей. Под редакцией В.А. Бабушкина. 2018. С. 222-226.
19. Соломахин, М.А. Потенциал развития садоводства России в современных макроэкономических условиях / М.А. Соломахин, А.А. Соломахин, Д.А. Макарова // Уральский научный вестник. – 2016. – Т. 12. – № 1. – С. 159-160.
20. Соломахин, М.А. Современные аспекты развития сельских территорий / М.А. Соломахин, Д.А. Кадыков, Д.В. Ефимов // Наука и Образование. – 2022. – Т. 5. – № 1.

21. Соломахин, М.А. Социально-экономические направления инновационного развития сельских территорий / М.А. Соломахин, Д.А. Кадыков, Д.В. Ефимов // Наука и Образование. – 2022. – Т. 5. – № 1.
22. Солопов, В.А. Цифровизация аграрного сектора экономики Тамбовской области / В.А. Солопов, О.Ю. Анциферова, Е.А. Мягкова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2022. – № 2 (69). – С. 186-189.
23. Трунова С.Н. Совершенствование системы оценки эффективности управления сельскохозяйственной организацией для её устойчивого развития // В сборнике: Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 209-216.
24. Трунова С.Н., Трунов И.А. Особенности формирования и развития человеческого капитала в сельском хозяйстве // В сборнике: Социально-экономические проблемы продовольственной безопасности: реальность и перспектива: материалы II Международной научно-практической конференции. 2017. С. 171-176.
25. Устойчивое развитие АПК – важнейшая стратегическая цель современной государственной политики / А.Н. Греков, Н.И. Греков, М.В. Левина, М.А. Соломахин // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2022. – № 2 (69). – С. 216-220.
26. Шаляпина И.П., Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Экономическое обоснование конкурентоспособности продовольственных товаров из отечественного сырья // Экономика и предпринимательство. 2014. № 1-1 (42). С. 166-169.
27. Шаляпина, И.П. Формирование организационной структуры управления агрохолдингом / И.П.Шаляпина, Г.Н.Зацепина, М.В.Лёвина // Агропродовольственная политика России. – 2017. – № 2 (62). – С. 61-64.
28. Щербаков Н.В., Ананских А.А., Калякин Е.В. Применение мирового опыта арендных отношений в сельском хозяйстве России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2020. № 4. С. 187-189.

Информация об авторах

Е.С. Бабкина – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

Е.В. Дорохова – студентка 2 курса Института экономики и управления.

Information about the authors

E.S. Babkina – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

E.V. Dorokhova – 2nd year student of the Institute of Economics and Management.

УДК 331.101.3:631

ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА В ОРГАНИЗАЦИЯХ АГРАРНОЙ СФЕРЫ

Екатерина Сергеевна Бабкина

Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

babkina_ek.s@mail.ru

***Аннотация.** Рассматриваются сущность и проблемы мотивации работников сельского хозяйства. Проанализированы причины мотивации труда. Обоснованы пути решения проблемы занятости и мотивации труда работников аграрной сферы экономики.*

***Ключевые слова:** мотивация персонала, сельское хозяйство, управление персоналом, труд.*

FEATURES OF STAFF MOTIVATION IN AGRICULTURAL ORGANIZATIONS

Ekaterina S. Babkina

Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

babkina_ek.s@mail.ru

Abstract. *The essence and problems of motivation of agricultural workers are considered. The reasons of labor motivation are analyzed. The ways of solving the problem of employment and motivation of workers in the agricultural sector of the economy are substantiated.*

Keywords: *personnel motivation, agriculture, personnel management, labor.*

В современных условиях трудовая мотивация продолжает оставаться значимым элементом системы управления персоналом.

Суть мотивационного механизма – расширить горизонты способов управления персоналом, понять, что является мотивацией для каждого из работников.

Учитывая экономические явления и процессы в агропромышленном комплексе рассмотрим мотивацию трудовой деятельности в аграрной сфере.

Термин «мотивация» персонала является одним из подробно изученных аспектов, поэтому большинство авторов по-разному трактуют данное определение [5, 7, 13, 18, 23].

По мнению ряда ученых, дано следующее определение: «Мотивация-состояние личности, определяющее уровень активности и направленности в определенной ситуации» [3, 10, 15, 20, 25].

На рисунке 1 представлены элементы мотивации.

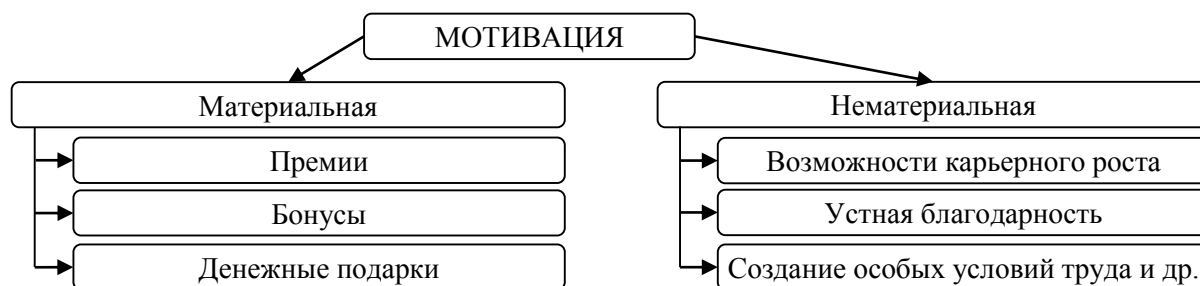


Рисунок 1. Элементы мотивации

Материальная мотивация характеризуется заработной платой, премированием и т.д. Нематериальная мотивация является элементом социальных потребностей, которые реализуются в обществе: уважение, общение, внимание, забота, привязанность и т.п.

Рассмотрим особенности и проблемы мотивации труда работников сельского хозяйства.

Особенности мотивации персонала в сельскохозяйственных организациях:

1) сезонный характер работ, предполагающий промежуток времени между процессом производства и получением результатов, что затрудняет процесс стимулирования работников;

2) производство в сельском хозяйстве непосредственно зависит от погодных и природно-экономических условий конкретного региона, что обуславливает снижение роли мотивации работодателя в связи с рисками недополучения планируемого уровня дохода;

3) трудоемкость, являющаяся причиной дефицита и текучести кадров;

4) построение структуры заработной платы работников сельского хозяйства с помощью системы грейдирования;

5) сельскохозяйственное производство обусловлено самостоятельно нормируемым собственным трудом. Иными словами, крестьянин для получения прибыли и пользы прикладывает все необходимые трудовые усилия, наращивая их в случае необходимости [1, 6, 12, 17, 22].

В отрасли растениеводства зачастую используется коллективное премирование работников АПК, а в животноводстве – преимущественно индивидуальное. К примеру, за экономию затрат на семенной материал, сырье, корма, электроэнергию в основном премируют в отрасли растениеводства. При этом в животноводстве премируют чаще за увеличение объемов производства и за качество при заготовлении кормов [2, 9, 16, 21].

Кроме этого, в целях мотивации работников на предприятиях АПК применяются надбавки за получение разряда и квалификации. Стимулирующей выплатой для сохранения квалифицированных и опытных работников является надбавка за стаж работы.

Молодое поколение считает не престижным работу в сельском хозяйстве. В этом заключается проблема, так как молодежь выбирает другие сферы деятельности. Средства массовой информации и общество не оценивает по достоинству труд работников сельского хозяйства, а политика государства не способствует исправить эту проблему. Поэтому скоро некому будет работать в сфере, которая обеспечивает продовольственную безопасность нашей страны. Сельская молодежь после окончания обучения не стремится возвращаться в сельскую местность и пытается найти высокооплачиваемую работу не сельскохозяйственной специальности [4, 11].

Таким образом, специфика мотивации работников сельского хозяйства, отличается от мотивации в других сферах деятельности.

С развитием прогресса роль аграрного сектора только увеличивается. Сельское хозяйство относится к числу главных инструментов достижения экономической безопасности региона. Государственная политика, как показывает рыночная экономика, должна регулировать агропромышленный комплекс, оказывая косвенное влияние на производителей, потребителей и снижая воздействие угроз [8, 19].

В современных условиях, необходимо успешно использовать человеческие ресурсы. Использовать необходимо не эксплуатацией, а мотивацией к труду. Необходимо повышать престиж деятельности в сельском хозяйстве, корректировать аграрную и социальную политику, потому что мотивация это процесс комплексного влияния, который должен быть приоритетным, так как содержит в себе огромный потенциал [14, 24].

Список источников

1. Grekov A.N. Grekova N.S., Solomakhin M.A., Lykhin D.A., Levina M.V. Increasing efficiency of honey extracting through innovative technology as exemplified by a small agricultural producer // В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Сер. "International Conference on Agricultural Science and Engineering" 2021. С. 012088.
2. Grekov A.N. Increasing efficiency of honey extracting through innovative technology as exemplified by small agricultural producer / A.N. Grekov, N.S. Grekova, M.A. Solomakhin, D.A. Lykhin, M.V. Levina. В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Сер. "International Conference on Agricultural Science and Engineering" 2021. С.010088.
3. Increasing efficiency of honey extracting through innovative technology as exemplified by a small agricultural producer / A.N. Grekov, N.S. Grekova, M.A. Solomakhin [et al.] // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Michurinsk, 12 апреля 2021 года. – Michurinsk, 2021. – P. 012088. – DOI 10.1088/1755-1315/845/1/012088.
4. Strategic competitiveness management of modern horticulture: targets and directions / N.Yu. Kuzicheva, M.A. Solomakhin, A.S. Karaichev [et al.] // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences : Proceedings of the Conference on Land Economy and Rural Studies Essentials (LEASECON 2021), Omsk, 10–11 мая 2021 года. – Omsk: European Publisher, 2022. – P. 307-313.
5. Ананских А.А. Особенности становления рынка труда – территориально-отраслевой аспект // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 3. С. 117-119.
6. Ананских А.А. Развитие кадрового потенциала АПК // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 4. С. 88-90.
7. Ананских А.А., Ананских П.А. Совершенствование маркетинговой деятельности сельскохозяйственного предприятия // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2.
8. Бабкина, Е.С. Развитие скотоводства в малых формах хозяйствования Тамбовской области / Е.С. Бабкина. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2020. – 147 с. – EDNNQKQWO.

9. Бабкина, Е.С. К вопросу о развитии малых форм хозяйствования в животноводстве / Е.С. Бабкина // Современные аспекты развития АПК: труды Всеросс. совета молод. уч. и спец. аграр. образоват. и науч. учрежд. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2019. – С. 167-170.
10. Белоусов В.М. Концептуальные подходы к совершенствованию системы материального стимулирования труда работников сельскохозяйственного производства // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2013. № 10 (108). С. 121-125.
11. Грекова Н.С., Греков А.Н. Государственно-частное партнерство как инструмент развития малого бизнеса региона // Экономика и современный менеджмент: новые подходы в теории и практике: сборник докладов Международной научно-практической конференции. 2015. С. 88-95.
12. Калякин Е.В. Развитие малых форм хозяйствования в аграрной сфере экономики (на материалах Тамбовской области): автореф. дис. ... канд. экон. наук / Мичуринский государственный аграрный университет. Мичуринск - наукоград, 2009.
13. Карайчев А.С., Киселев Р.В. Роль управления сельского хозяйства и продовольствия Рязжского района Рязанской области в управлении сельским хозяйством и перерабатывающих предприятий // Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета. в 4 т. Мичуринск, 2016. С. 89-92.
14. Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Механизм устойчивого развития аграрного сектора экономики и его организационно-экономические составляющие // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 11. С. 51-55.
15. Квочкин А.Н. Государственная поддержка молочной отрасли / А.Н. Квочкин, В.И. Квочкина, И.А. Квочкин, Е.С. Бабкина // Пути реализации федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы: матер. Междунар. науч.-практ. конф. – Курган: Курганская ГСХА, 2018. – С. 113-116.
16. Лёвина, М.В. Актуальные задачи развития аграрного сектора экономики // Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 29-30.
17. Лёвина, М.В. Модернизация экономического взаимодействия в свеклосахарном подкомплексе Тамбовской области // Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 14-19.
18. Покручина В.В., Пономарева Л.В., Калякин Е.В. Особенности разработки стратегии продаж на предприятии // Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве. Сборник докладов XIII Международной научно-практической конференции молодых ученых. 2018. С. 170-173.
19. Романцов Д.А., Грекова Н.С. Стратегия развития трудового потенциала // Аграрная наука в инновационном развитии АПК: материалы международного молодежного аграрного форума. Сборник научных статей. Под редакцией В.А. Бабушкина. 2018. С. 222-226.
20. Соломахин, М. А. Актуальные аспекты совершенствования системы управления финансовыми ресурсами муниципалитета / М.А. Соломахин, А.Е. Сухарев, Д.А. Макарова // Наука и Образование. – 2019. – Т. 2. – № 2. – С. 327.
21. Трунова С.Н. Совершенствование системы оценки эффективности управления сельскохозяйственной организацией для её устойчивого развития // В сборнике: Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 209-216.
22. Трунова С.Н., Трунов И.А. Особенности формирования и развития человеческого капитала в сельском хозяйстве // В сборнике: Социально-экономические проблемы продовольственной безопасности: реальность и перспектива: материалы II Международной научно-практической конференции. 2017. С. 171-176.
23. Шаляпина И.П., Кузичева Н.Ю. Целевые ориентиры долгосрочного развития сельского хозяйства России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2011. № 1-2. С. 73-75.
24. Шаляпина, И.П. Формирование организационной структуры управления агрохолдингом / И.П. Шаляпина, Г.Н. Зацепина, М.В. Лёвина // Агропродовольственная политика России. – 2017. – № 2 (62). – С. 61-64.
25. Щербаков Н.В., Ананских А.А., Калякин Е.В. Применение мирового опыта арендных отношений в сельском хозяйстве России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2020. № 4. С. 187-189.

Информация об авторе

Е.С. Бабкина – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования.

Information about the author

E.S. Babkina – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration.

УДК 338.123

УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТЬЮ НА ОСНОВЕ РОССИЙСКОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА

Виталий Михайлович Белоусов¹✉, **Александр Викторович Покровский²**

^{1,2}Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹belousov1973@bk.ru✉

Аннотация. В статье определено, что большинству зарубежных стран характерны такие первостепенные цели в достижении устойчивого социально-экономического развития территорий, как: создание общего экономического пространства, обеспечение правовых, экономических, социальных, организационных основ государственности; балансирование социально-экономических условий развития территорий; приоритетное развитие территориальных единиц, имеющих стратегическое значение для государства; наиболее эффективное применение ресурсных особенностей территорий в рамках сбалансированного развития; обеспечение защиты экологической сферы. Достичь устойчивого развития регионов невозможно без активных действий от лица государства, включающих: регламентацию хозяйственной деятельности, реализуемую правовой основой, с которой должны согласовывать свои действия хозяйствующие субъекты, так как они не должны наносить ущерб другим участникам экономических отношений; создание и развитие организационно-экономических структур, которые обеспечат контроль за хозяйственным поведением участников рынка; реализацию региональной политики, целью которой является регулирование хозяйственных процессов. Определены инструменты реализации региональной политики: административные, экономические, социальные, правовые, управленческие, стимулирующие

Ключевые слова: устойчивое развитие, российский и зарубежный опыт устойчивого развития, инструменты реализации региональной политики.

MANAGEMENT OF SOCIO-ECONOMIC SUSTAINABILITY ON THE BASIS OF RUSSIAN AND FOREIGN EXPERIENCE

Vitaly M. Belousov¹✉, **Alexander V. Pokrovsky²**

^{1,2}Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹belousov1973@bk.ru✉

Abstract. The article determines that most foreign countries are characterized by such primary goals in achieving sustainable socio-economic development of territories as: creating a common economic space, ensuring the legal, economic, social, organizational foundations of statehood; balancing the socio-economic conditions for the development of territories; priority development of territorial units of strategic importance for the state; the most effective use of the resource features of territories within the framework of balanced development; ensuring the protection of the environmental sphere. It is impossible to achieve sustainable development

of the regions without active actions on behalf of the state, including: regulation of economic activity, implemented by the legal basis, with which economic entities must coordinate their actions, since they should not harm other participants in economic relations; creation and development of organizational and economic structures that will ensure control over the economic behavior of market participants; implementation of regional policy, the purpose of which is the regulation of economic processes. The tools for the implementation of regional policy are defined: administrative, economic, social, legal, managerial, stimulating

Keywords: *sustainable development, Russian and foreign experience of sustainable development, tools for implementing regional policy.*

На сегодняшний день ключевыми направлениями в социально-экономическом развитии территорий в мире стали регионализация и децентрализация. Данные процессы, происходят практически во всех европейских странах, в соответствии с реализацией принципов устойчивого развития. Устойчивость развития территории характеризуется динамичностью и должна достигаться при некоторых соотношениях тех параметров, характеризующих состояние региона: в экономической, социальной, политической сфере и т.д. Поэтому при происходящих изменениях в одной из отмеченных сфер без коренных изменений в других может привести к нарушению динамического равновесия. В результате чего, определение угроз и реализация мер по обеспечению социально-экономической устойчивости является важнейшей задачей, решение которой кроется в основе управления любой территорией. При чем количество субъектов управления и субъектов, влияющих на управленческие решения, постоянно увеличивается, что говорит об усложнении системы управления [8, 19, 22].

Управление государством частью социально-экономических процессов является бесспорной необходимостью. За рубежом государственное управление понимают, как маневренный процесс, в соответствии с которым степень государственного регулирования постоянно изменяется, в зависимости от состояния объекта, т.е. улучшение устойчивости ведет к ослаблению влияния со стороны государства на рассматриваемые процессы.

Можно рассмотреть главные тенденции региональной политики, проводимой зарубежными странами по управлению устойчивым развитием своих территорий.

Прежде чем осуществлять различные преобразования той или иной территории разрабатываются региональные программы, чтобы получить максимальный эффект от планируемых к реализации проектов. В разных странах они разрабатывались в разные сроки и учитывали специфику территорий.

Например, в Англии был принят в 1934 году нормативный акт о «специальных районах», успешно позволивший управлять территориальными единицами в рамках достижения устойчивого развития. Франция и Италия начинают использовать региональные программы с 40-х годов 20 века, что помогло этим государствам вывести из кризиса отдельные территории. Германия и Норвегия принимают свои первые региональные программы с 50-х годов, уже полагаясь на опыт Англии, Франции и Италии [1, 10, 17, 23].

На современном этапе развития многие страны также широко используются целевые региональные программы. Так во многих штатах США данный механизм применяется для решения территориальных проблем, а именно строительство дорог, развитие малого бизнеса, экологии. Во Франции с помощью них происходит восстановление развития наиболее отстающих регионов. В Японии благодаря государственным планам в начале нынешнего столетия было достигнуто снижение диспропорции между центральными, более развитыми экономическими районами, и периферийными районами. Эти планы опирались на рациональное размещение производительных сил и улучшение экологии территорий. В Китае используется многоуровневая система национально-территориальных автономий, учитывающая не только автономные регионы, но и национальные области, уезды и волости. Данные территориальные единицы имеют минимальную зависимость друг от друга, и они могут обеспечить себя самостоятельно. В Бельгии свойственны

региональные инвестиционные компании, осуществляющие такие функции, как: стимулирование учреждения, реконструкции и расширения частных предприятий; оказание помощи в создании новых государственных организаций. Также в Бельгии и во многих других странах осуществляют свою деятельность региональные корпорации развития, которые наблюдают и оценивают за деятельностью региональных фирм, поддерживают их интересы и в некоторой мере участвуют в их управлении при сложных ситуациях

ЕС была выработана региональная политика, которая основывается на партнерстве и субсидиарности. Также Европейским союзом определена всеобщая интеграционная цель региональной политики, как обеспечение устойчивого развития территорий, что отражается в программных задачах, а именно:

- 1) поддержка в развитии и структурном выравнивании депрессивных регионов;
- 2) реорганизация территорий, на которых наблюдается промышленный спад;
- 3) рост занятости населения;

преобразование общей аграрной политики региональных единиц. [2, 12, 16, 21].

Большинству зарубежных стран характерны такие первостепенные цели в достижении устойчивого социально-экономического развития территорий, как:

- создание общего экономического пространства, обеспечение правовых, экономических, социальных, организационных основ государственности;
- балансирование социально-экономических условий развития территорий;
- приоритетное развитие территориальных единиц, имеющих стратегическое значение для государства;
- наиболее эффективное применение ресурсных особенностей территорий в рамках сбалансированного развития;
- обеспечение защиты экологической сферы.

Установление данных целей ведет к сбалансированному развитию территорий, что гарантирует рост экономики и качества жизни населения всего государства.

Таким образом, территориальная программа ЕС является инструментом становления конкурентоспособности и устойчивости территориальных единиц Европы.

Достичь устойчивого развития регионов невозможно без активных действий от лица государства, включающих:

- регламентацию хозяйственной деятельности, реализуемую правовой основой, с которой должны согласовывать свои действия хозяйствующие субъекты, так как они не должны наносить ущерб другим участникам экономических отношений;
- создание и развитие организационно-экономических структур, которые обеспечивают контроль за хозяйственным поведением участников рынка;
- реализацию региональной политики, целью которой является регулирование хозяйственных процессов [3, 14, 20, 24].

Еще в 90-е годы XXI века отечественные ученые в профиле региональной экономики считали, что учет особенностей территорий, интересов и потенциала каждого региона приведет к наибольшей эффективности в их развитии.

На основе общих положений политики федерального центра, регионы реализуют территориальную политику, целью которой является поиск компромисса и поддержание баланса интересов между регионами и муниципальными образованиями. Многие ученые подчеркивают то, что на всех уровнях управления, основной целью разработки и реализации региональной политики является достижение устойчивости социально-экономического развития.

Имеющаяся региональная структура Российской Федерации, подверженная некоторым изменениям, была еще организована во времена плановой индустриализации. Для нынешней регионализации стало свойственным появление новых регионов – культурных и социально-экономических образований, развивающихся на основе общей социальной и хозяйственной жизни в рамках сохранения административных границ. Эти процессы содействовали усилению роли регионов в развитии государства и стали причиной

появления новых проблем, которые влияют на устойчивость всей региональной организации государства. Нынешние экономические связи, которые базируются на рыночных принципах, а также изменение положения России в мире, кризис, который затронул все стороны жизни населения, определил изменение в региональном развитии, что создало качественно новую среду для решения накопившихся социальных и экономических проблем территорий. Также, экономические и социально-политические изменения в нашем государстве, а именно: децентрализация власти и рост самостоятельности регионов выставили на первый план территориальные аспекты развития российского государства.

Для сегодняшнего времени присуще то, что наше государство претерпевает постоянный процесс трансформации социальных и хозяйственных отношений, который основывается на снижении участия государства в управлении экономическими процессами. Появившееся противостояние между федеральным Центром и субъектами РФ, и, вследствие, возникшее ослабевание внутривососсийских экономических связей, а в результате – рост диспропорции территориального социально-экономического развития, что в итоге приводит к снижению устойчивости развития всего государства. Данные явления в сочетании с масштабностью территорий указывают на необходимость формирования эффективной региональной политики на национальном уровне. В общем же государственная политика регионов строится на жесткой конкуренции за получение федеральных ресурсов [5, 11, 17].

Основные параметры достижения устойчивого развития нашего государства изложены в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г.», в которой отмечено, что «государственная региональная политика обеспечивает сбалансированное социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации, сокращает уровень межрегиональной дифференциации и различия в качестве жизни».

Сбалансированность регионального социально-экономического развития России обеспечивается с помощью условий, позволяющих каждому региону применять ресурсы с целью достижения роста качества жизни населения, комплексного развития и повышения конкурентоспособности региональной системы, что в свою очередь ведет к достижению устойчивости развития.

Достижение этой цели на территории РФ обеспечивается следующими задачами регионального управления:

- 1) использование внутреннего потенциала развития в каждом регионе;
- 2) развитие инфраструктуры и институциональной среды;
- 3) предоставления равенства в возможностях всем гражданам территории в соответствии развития человеческого потенциала;
- 4) развитие взаимоотношений субъектов РФ с федеральным центром;
- 5) реформирование систем управления на всех уровнях [4, 7, 18].

Эти задачи, в свою очередь, должны достигаться с помощью механизма управления социально-экономической устойчивостью развития территорий, включающего:

- а) определение и использование конкурентных преимуществ для стимулирования социально-экономического развития
- б) реализация методов социальной и бюджетной политики в целях сокращения асимметрии в уровне и качестве жизни граждан в регионах
- в) регулирование инфраструктурных инвестиций территорий;
- г) управление инвестиционными проектами;
- д) учет ресурсных ограничений, в том числе демографических.

В соответствии с зарубежным и российским опытом некоторые ученые выделяют 6 групп инструментов реализации региональной политики в целях достижения устойчивого развития, которые представлены на рисунке 1.



Рисунок 1. Инструменты реализации региональной политики

Данные инструменты позволяют:

- оказывать административно-управленческое воздействие со стороны региональных властей на объекты управления;
- использовать средства запрещения размещать новые предприятия в перенаселенных районах и стимулировать их размещение в наиболее приемлемом для развития региона месте;
- стимулировать субъекты малого и среднего бизнеса;
- развивать региональную инфраструктуру;
- организовывать благоприятную среду для ведения бизнеса;
- поддерживать и внедрять научно-технические разработки.

Необходимо отметить, что, имея собственное региональное законодательство, налоговые и бюджетные механизмы, регион в силах проводить политику, приводящую к росту экономики территории и обеспечивающую повышение качества жизни населения.

Множество подсистем, связанных внутри региона, определяют различные сферы региональной политики:

1. экономическая политика, необходимая для нейтрализации территориальных различий в экономике субъекта РФ;
 2. социальная политика, цель которой сглаживание региональной диспропорции в уровне жизни, и, обеспечение общего роста качества социальной среды;
 3. демографическая политика, которая регулирует со стороны государственной власти естественное воспроизводство и продолжительность жизни населения, а также миграционные потоки;
 4. ресурсная политика, которая обеспечивает рост эффективности в использования обладаемыми регионом ресурсам;
 5. экологическая политика, которая контролирует влияние на окружающую среду и направлена на улучшение экологии;
- научно-техническая политика, которая регулирует взаимосвязь между размещением научных организаций и производительных сил, в целях оптимизации баланса при перемещениях научных кадров [6, 9, 13, 15, 17].

Также общепризнанным и действенным инструментом управления устойчивым социально-экономическим развитием региона является стратегическое индикативное планирование. В основу технологии построения данных планов регионального развития входит пространственное двухуровневое представление социально-экономической системы региона и концепция вертикально интегрированной системы регионального и муниципального уровней управления. Разработкой и в дальнейшем координацией основной части планов занимаются региональные органы власти, а, непосредственно, реализуются на местах муниципальными образованиями. Главная роль региональных властей заключается в создании комплексной стратегии социально-экономического развития, которая предусматривает планирование, координацию действий и увязана с бюджетными возможностями территорий.

Список источников

1. Grekov A.N. Grekova N.S., Solomakhin M.A., Lykhin D.A., Levina M.V. Increasing efficiency of honey extracting through innovative technology as exemplified by a small agricultural producer // В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Сер. "International Conference on Agricultural Science and Engineering" 2021. С. 012088.
2. Ананских А.А. Особенности становления рынка труда – территориально-отраслевой аспект // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 3. С. 117-119.
3. Ананских А.А. Развитие кадрового потенциала АПК // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 4. С. 88-90.
4. Ананских А.А., Ананских П.А. Совершенствование маркетинговой деятельности сельскохозяйственного предприятия // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2.
5. Греков Н.И., Климентова Э.А., Дубовицкий А.А. Анализ эффективности использования земли в сельскохозяйственном производстве Тамбовской области // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2016. № 2. С. 114-121. EDN WKFJNZ.
6. Грекова Н.С., Греков А.Н. Государственно-частное партнерство как инструмент развития малого бизнеса региона // Экономика и современный менеджмент: новые подходы в теории и практике: сборник докладов Международной научно-практической конференции. 2015. С. 88-95.
7. Грекова Н.С., Киреева А.С. Антикризисное управление сельскохозяйственными предприятиями: проблемы и пути решения // Агропродовольственная политика России. 2017. № 6 (66). С. 45-47.
8. Калякин Е.В. Развитие малых форм хозяйствования в аграрной сфере экономики (на материалах Тамбовской области): автореф. дис. ... канд. экон. наук / Мичуринский государственный аграрный университет. Мичуринск-наукоград, 2009.
9. Карайчев А.С. Повышение качества образования в высшем учебном заведении // Образование. Наука. Карьера: сборник научных статей Международной научно-методической конференции. В 2-х томах. Ответственный редактор А.А. Горохов. 2018. С. 222-224.
10. Карайчев А.С., Киселев Р.В. Роль управления сельского хозяйства и продовольствия Ряжского района Рязанской области в управлении сельским хозяйством и перерабатывающих предприятий // Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета. в 4 т. Мичуринск, 2016. С. 89-92.
11. Карпунина Е.К., Климентова Э.А., Дубовицкий А.А. Интенсивность использования земельных ресурсов в сельском хозяйстве Тамбовской области // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2018. № 6 (69). С. 75-84. DOI 10.37493/2307-907X-2018-69-6-75-84. EDN YWPRPN.
12. Кузичева Н.Ю. Оценка эффективности реализации стратегии развития садоводства // Садоводство и виноградарство. 2010. № 4. С. 27-29.
13. Лёвина, М.В. Актуальные задачи развития аграрного сектора экономики // Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 29-30.
14. Никитин А.В. Инновационное развитие АПК в России: мифы и реальность // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2012. № 5. С. 47-48. EDN OXQVMX.
15. Покручина В.В., Пономарева Л.В., Калякин Е.В. Особенности разработки стратегии продаж на предприятии // Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве. Сборник докладов XIII Международной научно-практической конференции молодых ученых. 2018. С. 170-173.
16. Романцов Д.А., Грекова Н.С. Стратегия развития трудового потенциала // Аграрная наука в инновационном развитии АПК: материалы международного молодежного аграрного форума. Сборник научных статей. Под редакцией В.А. Бабушкина. 2018. С. 222-226.
17. Руденко Н.Р., Солопов В.А. Особенности управления региональным аграрным сектором АПК // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 2. С. 88-91.
18. Трунова С.Н. Совершенствование системы оценки эффективности управления сельскохозяйственной организацией для её устойчивого развития // В сборнике: Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 209-216.
19. Трунова С.Н., Трунов И.А. Особенности формирования и развития человеческого капитала в сельском хозяйстве // В сборнике: Социально-экономические проблемы продовольственной безопасности: реальность и перспектива: материалы II Международной научно-практической конференции. 2017. С. 171-176.

20. Форсайт-проект «Научно-техническая политика Тамбовской области и качество жизни»: итоги делфи-опроса // С.П. Юхачев, В.А. Солопов, В.П. Николашин, М.С. Калужный // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2017. № 1. С. 78-84.

21. Шаляпина И.П., Зацепина Г.Н., Лёвина М.В. Формирование организационной структуры управления агрохолдингом // Агропродовольственная политика России. 2017. № 2 (62). С. 61-64.

22. Шаляпина И.П., Калякин Е.В. Основные направления развития малого предпринимательства Тамбовской области // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2008. № 9 (47). С. 84-88.

23. Шаляпина И.П., Кузичева Н.Ю. Целевые ориентиры долгосрочного развития сельского хозяйства России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2011. № 1-2. С. 73-75.

24. Щербаков Н.В., Ананских А.А., Калякин Е.В. Применение мирового опыта арендных отношений в сельском хозяйстве России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2020. № 4. С. 187-189.

Информация об авторах

В.М. Белоусов – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

А.В. Покровский – магистрант направления подготовки 38.04.02 Менеджмент.

Information about the authors

V.M. Belousov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

A.V. Pokrovsky – undergraduate in the direction of training 38.04.02 Management.

УДК 338.123

ФАКТОРЫ УСТОЙЧИВОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Виталий Михайлович Белоусов^{1✉}, **Александр Викторович Покровский**²

^{1,2}Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹belousov1973@bk.ru[✉]

***Аннотация.** В статье выявлены внутренние и внешние факторы устойчивого развития региона. Определены факторы, оказывающие отрицательное влияние на показатели устойчивого развития региональной социально-экономической системы. Сгруппированы факторы, влияющие на устойчивое социально-экономическое развитие региона: экологические, общественно-политические, экономические и социальные, и их составляющие.*

***Ключевые слова:** регион, устойчивое развитие, факторы устойчивости.*

FACTORS OF SUSTAINABILITY OF REGIONAL DEVELOPMENT

Vitaly M. Belousov^{1✉}, **Alexander V. Pokrovsky**²

^{1,2}Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹belousov1973@bk.ru[✉]

***Abstract.** The article reveals internal and external factors of sustainable development of the region. The factors that have a negative impact on the indicators of sustainable development of the regional socio-economic system are determined. The factors influencing the sustainable socio-economic development of the region are grouped: environmental, socio-political, economic and social, and their components.*

***Keywords:** region, sustainable development, sustainability factors.*

Отталкиваясь от определений устойчивого развития региона, возможно выделение экономических, социальных и экологических процессов. При этом ключевым значением является решение социально-экономических проблем и возможность сохранения окружающей среды. Существует немалое количество факторов, влияющих на социально-экономическое развитие региона. Их можно разделить на 2 группы: внутренние и внешние факторы.

Внутренние факторы определяются тем, что на них органы управления могут оказывать влияние, т.е. это факторы, которые зависят от развития региона и их составляющие.

К внутренним факторам следует отнести:

1. Социально-экономическая политика региональных властей,
2. Социально-экономический потенциал региона,
3. Уровень социально-экономического развития региона,
4. Сложившаяся структура экономики региона,
5. Степень освоенности территорий,
6. Демографическая ситуация, социокультурные особенности населения, которые оказывают воздействие на доход и занятость населения [4, 16, 21].

Внешние факторы социально-экономического развития региона отличаются тем, что они не зависят от региона, к ним можно отнести:

1. Естественные природно-климатические условия, территориально-географическое положение;
2. Чрезвычайно неравномерное размещение производительных сил;
3. Внешняя политика государства, как одного из ключевых участников международных отношений;
4. Влияние процессов глобализации на развитие России и включение ее на мировой рынок;
5. Социальная и экономическая политика федеральных властей [1, 12, 18, 23].

Ввиду того, что на уровень социально-экономического развития регионов оказывают влияние огромное количество факторов, наблюдается дифференциация в развитии регионов РФ, поэтому следует рассмотреть социально-экономическое развитие субъектов России с позиций теории устойчивости.

Экологическое развитие является элементом устойчивого развития, что предполагает рациональное, на принципах экономии применение природных ресурсов (недра, животный и растительный мир, лесные, водные, земельные ресурсы и т.д.), из-за чего использование ресурсов никак не должно быть выше скорости их восстановления, для возможности удовлетворения потребностей будущих поколений. Рациональное использование природных ресурсов предполагает снижение пользования ресурсами, поиск их субститутов, а также введение ресурсосберегающих технологий.

Важным параметром при реализации устойчивого развития является ресурсная обеспеченность.

Ресурсная обеспеченность – параметр, который объективно характеризуется природным потенциалом территорий, а субъективно определяется существующим уровнем технологического развития, потому что именно используемая в производстве технология характеризует для общества, что является ресурсом, а что не является [2, 10, 14, 20].

Уровень социальной стабильности характеризуется: объективно – соответствием общественного устройства специфике функционирования природной среды на данной территории, а субъективно – степенью доверия населения к власти.

Для достижения устойчивого развития и защиты интересов граждан оба этих фактора должны прямо зависеть друг от друга, т.е. чем выше ресурсная обеспеченность региона, тем выше его социальная устойчивость. Уровень технологического развития, которое определяется способами использования ресурсного потенциала, и уровень социального развития, определяющий эффективность использования ресурсного потенциала для нужд общества, определяют качество развития регионов.

Устойчивое развитие региона увязано с параметрами промышленной деятельности и применяемыми технологиями в данном регионе. Рациональность управления промышленностью характеризуется количеством экономических ресурсов, которыми обладает регион. Для достижения устойчивости в развитии региона нужно создать такие управленческие и экономические механизмы, которые могли бы вести имеющуюся промышленную и технологическую структуру региона к виду, обеспечивающему необходимый уровень стабильности экономического роста, основанного на достоверной оценке природно-ресурсного потенциала [3, 7, 13, 19, 24].

Важной задачей является определение факторов, которые обеспечивают движение региональной социально-экономической системы по пути устойчивого сбалансированного развития.

Некоторые исследователи, определяя устойчивое развитие, как комплекс взаимодействия экономической, социально-демографической сфер, а также воздействие окружающей среды, выделяют следующие факторы устойчивого развития: экономические, экологические, технологические и социальные.

При чем к экономическим факторам они относят воспроизводство рабочей силы, в сфере оборота и производственного аппарата. Защиту и восстановление окружающей среды относят к экологическим факторам. К технологическим факторам можно отнести: снижение технологического разрыва между регионами, а также увеличение использования ресурсосберегающих технологий. Под социальными факторами можно понимать ликвидацию социальных диспропорций, минимизацию социальной напряженности, а также действенное и адресное развитие социальной сферы.

Взаимодействие разных факторов устойчивого развития региональных социально-экономических систем представляет целостное и равновесное положение региона в соответствии с имеющимися показателями: сбалансированность материальных, финансовых и трудовых характеристик, выполнение обязательств перед государством, населением и партнерами, способность реализовывать расширенное воспроизводство с учётом динамики внешней среды и т.д. Данный подход, предполагающий взаимодействие факторов устойчивого развития, имеет системно-конструктивистский характер, и направлен на методы координации и управления, помогающие обеспечивать не только противодействие внешним вызовам и внутренним рискам, не только прочность и стабильность, но и возможность к глубоким, качественным изменениям, оперативной гибкости и адаптации к меняющимся внешним и внутренним условиям. При этом основной задачей управления процессами устойчивого развития является не только сведение к абсолютному минимуму все риски и потери, т.к. этого добиться практически невозможно, но еще и в прогнозе и рациональном использовании факторов развития в соответствии с мировыми тенденциями.

Уровень устойчивости развития субъектов государства достигается из результата сочетания факторов внешней и внутренней среды социально-экономической системы, которые положительно или отрицательно воздействуют на ее экономическую деятельность и определяющую, к примеру, ее конкурентоспособность. К числу внешних факторов можно отнести политические, правовые, хозяйственные, социальные, технологические и другие силы влияния внешних систем, обладающих существенным значением для хозяйствования региона [11, 15, 17].

К внутренним факторам развития региона необходимо отнести: природно-ресурсные, общественно-политические, институциональные, организационно-управленческие, рыночные, научно-технический прогресс и т.п. Также все множество внутренних факторов устойчивого развития субъектов государства, можно разделить на две группы: ресурсные, определяющие потенциал региона, и регуляционные, определяющие возможность управленческого влияния на процесс развития региональной социально-экономической системы.

При анализе наибольший акцент нужно делать на факторы, которые оказывают отрицательное влияние на показатели устойчивого развития региональной социально-

экономической системы. К таким факторам можно отнести факторы угроз и факторы непредсказуемого характера. Характерными чертами проявления таких факторов на устойчивость развития региона заключается в следующем.

Во-первых, негативные факторы имеют, как правило, широкий спектр и влияют на наибольшую часть подсистем, элементов и связей социально-экономической системы региона, которые нарушают оптимальность организации.

Во-вторых, ухудшение устойчивости состояния экономики региона сильно повреждает структуру экономического потенциала, перенаправляя имеющиеся ресурсы для преодоления отрицательных факторов.

В-третьих, уменьшаются темпы социально-экономического развития (рост показателей), что приводит к большей разбалансированности элементов всей региональной социально-экономической системы.

Существенной проблемой реализации устойчивого развития выступает то, что источником воздействий, оказывающих влияние на развитие всего региона, являются множество различных субъектов, которые принимают управленческие решения, руководствуясь поставленными целями, но не всегда удовлетворяющие интересы друг друга.

К числу таких субъектов можно отнести: федеральные и региональные органы власти, другие регионы, муниципальные образования, коммерческие и некоммерческие организации и т.д. Политика устойчивого регионального развития не имеет возможности указывать этим субъектам то, каким конкретным образом они должны действовать. Но она может помочь согласовать их деятельность в части, касающейся развития региона.

Достижение устойчивого социально-экономического развития регионов необходимо рассматривать как решение непростой социально-экономической, финансовой и организационной задачи. Принципами, на которые опирается подход устойчивого развития региональных систем, должны являться:

а) изменения в социально-экономических отношениях, должны быть обоснованы;
б) максимальное соблюдение интересов всех субъектов региональных отношений;
в) непротиворечивость в решении экологических, социальных и экономических проблем в региональной системе [5, 8, 22].

Чтобы успешно решить задачу достижения устойчивого развития в регионе, необходимо выделить ключевые факторы и обязательные условия их применения.

Ключевые факторы характеризуют возможности социально-экономического развития региона, включая: наличие и положение фактора трудовых ресурсов; совокупность факторов природных ресурсов; совокупность факторов производственных ресурсов и другие.

Тем не менее, непосредственное использование и реализация ключевых факторов в необходимый результат сильно зависит от определенных условий, к которым можно отнести политическую стабильность, законодательную и нормативно-правовую базу, криминализацию экономики, уровень бюрократических и административных барьеров в хозяйственной деятельности, стабильность банковской и финансовой системы, развитость налоговой системы, конкурентоспособность производителей и т.д.

Реализация устойчивого развития в регионе сильно связана с повышением эффективности использования экономического потенциала. Так, факторы роста эффективности используемых ресурсов приводят к важным качественным изменениям. Научно-производственные факторы помогают добиться роста эффективности используемых природных ресурсов. Трудовые факторы, в свою очередь, дают возможность достижения роста эффективности производства. А финансовые факторы влияют на повышение эффективности в использовании природных ресурсов, активизируя трудового потенциала.

На рисунке 1 представлены основные факторы, которые оказывают влияние на устойчивое социально-экономическое развитие региона. Их можно разделить на 4 группы. Рассмотрим влияние данных факторов на устойчивость развития региона.

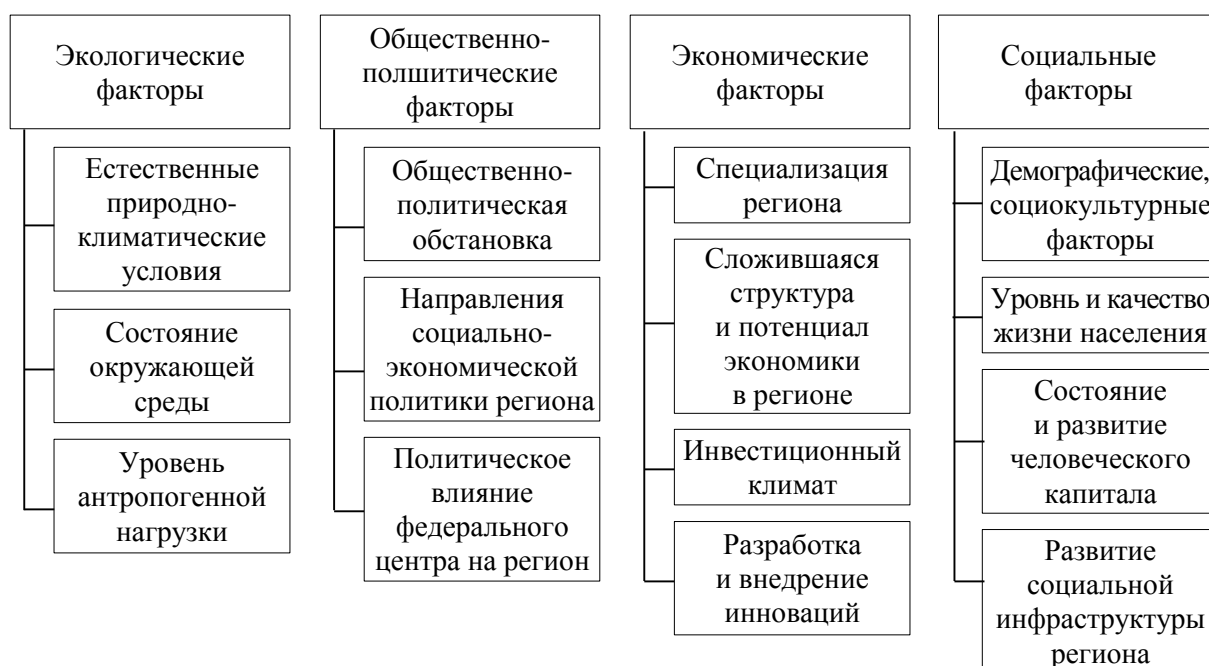


Рисунок 1. Факторы устойчивости регионального развития

К примеру, группа экологических факторов определяют отраслевую специализацию в регионе, и, конечно же, пространственное распределение ресурсов и, соответственно, величину расходов, необходимую для социально-экономического развития территорий. Также данные факторы определяют экологические ограничения в развитии экономики в целом.

Общественно-политические факторы характеризуют возможность установления взаимоотношений между предпринимателями, работниками и обществом для обеспечения реализации эффективных решений в соответствии с устойчивым сбалансированным развитием в регионе. Также данная группа факторов влияет на потенциал регионального развития и обеспечение бюджетными средствами, необходимыми для достижения устойчивого развития [6, 9].

Огромное влияние оказывают экономические факторы, определяющие отрасли специализации региона, оказывающие влияние на межрегиональные связи, возможности внедрения инновационных технологий и привлечение инвестиций, а также влияющие на возможности финансового обеспечения развития предприятий и региона в целом.

И уже последняя группа факторов устойчивого сбалансированного развития региона – это социальные факторы. Они имеют немалое значение в развитии региона, а конкретнее воздействуют на формы занятости и доходы граждан, влияют на производительность труда и возможность воспроизводства трудовых ресурсов региона.

Региональные органы власти нашего государства оказывают влияние на факторы устойчивого развития и должны их учитывать при разработке и реализации политики региона. Следует обязательно отметить, что на группу природно-экологических факторов сложно повлиять со стороны органов власти, но они должны учитывать их во внимание, при реализации региональной политики.

Таким образом, все эти группы факторов оказывают влияние на формирование социально-экономической политики, и никак нельзя не принимать их во внимание.

Список источников

1. Grekov A.N. Grekova N.S., Solomakhin M.A., Lykhin D.A., Levina M.V. Increasing efficiency of honey extracting through innovative technology as exemplified by a small agricultural producer // В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Сер. "International Conference on Agricultural Science and Engineering" 2021. С. 012088.
2. Ананских А.А. Особенности становления рынка труда – территориально-отраслевой аспект // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 3. С. 117-119.

3. Ананских А.А. Развитие кадрового потенциала АПК // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 4. С. 88-90.
4. Ананских А.А., Ананских П.А. Совершенствование маркетинговой деятельности сельскохозяйственного предприятия // Наука и Образование. 2021. Т.4. № 2.
5. Греков А.Н., Данилова Т.С. Приоритетные направления развития сельскохозяйственных организаций // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. Н.В. Карамновой. 2019. С. 60-62.
6. Грекова Н.С., Греков А.Н. Государственно-частное партнерство как инструмент развития малого бизнеса региона // Экономика и современный менеджмент: новые подходы в теории и практике: сборник докладов Международной научно-практической конференции. 2015. С. 88-95.
7. Грекова Н.С., Киреева А.С. Антикризисное управление сельскохозяйственными предприятиями: проблемы и пути решения // Агропродовольственная политика России. 2017. № 6 (66). С. 45-47.
8. Дубовицкий А.А., Климентова Э.А., Свиридов Д.О. Развитие малого бизнеса в сельском хозяйстве Тамбовской области в условиях господдержки // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. 2017. № 2 (64). С. 46-54. DOI 10.17277/voprosy.2017.02.pp.046-054. EDN YRWJOD.
9. Калякин Е.В. Развитие малых форм хозяйствования в аграрной сфере экономики (на материалах Тамбовской области): автореф. дис. ... канд. экон. наук / Мичуринский государственный аграрный университет. Мичуринск-наукоград, 2009.
10. Карайчев А.С. Повышение качества образования в высшем учебном заведении // Образование. Наука. Карьера: сборник научных статей Международной научно-методической конференции. В 2-х томах. Ответственный редактор А.А. Горохов. 2018. С. 222-224.
11. Карамнова Н.В., Грекова Н.С., Греков А.Н. Цифровизация питомниководства региона // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 1-4 (103). С. 13-17.
12. Кузичева Н.Ю., Прошин Д.Ю. Программно-целевое планирование развития муниципального образования // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 2. С. 140.
13. Лёвина, М.В. Актуальные задачи развития аграрного сектора экономики // Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 29-30.
14. Никитин А. В. Инновационное развитие АПК в России: мифы и реальность // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2012. № 5. С. 47-48. EDN OXQVMX.
15. Романцов Д.А., Грекова Н.С. Стратегия развития трудового потенциала // Аграрная наука в инновационном развитии АПК: материалы международного молодежного аграрного форума. Сборник научных статей. Под редакцией В.А. Бабушкина. 2018. С. 222-226.
16. Руденко Н.Р., Солопов В.А. Особенности управления региональным аграрным сектором АПК // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 2. С. 88-91.
17. Свиридов Д.О., Дубовицкий А.А., Климентова Э.А. Классификационные параметры размеров агробизнеса: теория и измерение // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. 2017. № 2 (16). С. 76-86. EDN ZDTOOT.
18. Трунова С.Н. Совершенствование системы оценки эффективности управления сельскохозяйственной организацией для её устойчивого развития // В сборнике: Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 209-216.
19. Трунова С.Н., Трунов И.А. Особенности формирования и развития человеческого капитала в сельском хозяйстве // В сборнике: Социально-экономические проблемы продовольственной безопасности: реальность и перспектива: материалы II Международной научно-практической конференции. 2017. С. 171-176.
20. Форум-проект «Научно-техническая политика Тамбовской области и качество жизни»: итоги делфи-опроса // С.П. Юхачев, В.А. Солопов, В.П. Николашин, М.С. Калужный // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2017. № 1. С. 78-84.
21. Шаляпина И.П., Зацепина Г.Н., Лёвина М.В. Формирование организационной структуры управления агрохолдингом // Агропродовольственная политика России. 2017. № 2 (62). С. 61-64.
22. Шаляпина И.П., Калякин Е.В. Основные направления развития малого предпринимательства Тамбовской области // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2008. № 9 (47). С. 84-88.

23. Шаляпина И.П., Кузичева Н.Ю. Целевые ориентиры долгосрочного развития сельского хозяйства России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2011. № 1-2. С. 73-75.

24. Щербатов Н.В., Ананских А.А., Калякин Е.В. Применение мирового опыта арендных отношений в сельском хозяйстве России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2020. № 4. С. 187-189.

Информация об авторах

В.М. Белоусов – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

А.В. Покровский – магистрант направления подготовки 38.04.02 Менеджмент.

Information about the authors

V.M. Belousov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

A.V. Pokrovsky – undergraduate in the direction of training 38.04.02 Management.

УДК 336.027

ЗНАЧЕНИЕ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА МУНИЦИПАЛИТЕТОВ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Лариса Геннадьевна Волкова^{1✉}, Андрей Владимирович Волков²

^{1,2}Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹lvolkovaa@rambler.ru✉

***Аннотация.** В статье показана роль муниципальных бюджетов в социально-экономическом развитии сельских территорий. Рассмотрено состояние основных элементов финансового механизма функционирования муниципалитетов на примере Тамбовской области, которая входит в число лидеров в сфере агропромышленного комплекса. Дана характеристика муниципального бюджета как фактора развития сельских территорий. Выявлена особенность применения разных основных экономических инструментов в сельских муниципальных образованиях разного уровня. Сгруппированы стратегические проблемы развития финансового механизма сельских муниципальных образований и возможные пути их решения.*

***Ключевые слова:** финансовый механизм, сельские муниципальные образования, муниципальный бюджет, финансовая помощь, программно-целевой метод.*

THE SIGNIFICANCE OF THE FINANCIAL MECHANISM OF MUNICIPALITIES FOR THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL AREAS

Larisa G. Volkova^{1✉}, Andrey V. Volkov²

^{1,2}Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹lvolkovaa@rambler.ru✉

***Abstract.** The article shows the role of municipal budgets in the socio-economic development of rural areas. The state of the main elements of the financial mechanism for the functioning of municipalities is considered on the example of the Tambov region, which is one of the leaders in the field of agro-industrial complex. The characteristic of the municipal budget as a factor in the development of rural areas is given. The peculiarity of the application of various basic economic instruments in rural municipalities of different levels is revealed. The*

strategic problems of the development of the financial mechanism of rural municipalities and possible ways of their solution are grouped.

Keywords: *financial mechanism, rural municipalities, municipal budget, financial assistance, program-target method.*

Агропромышленный комплекс является важнейшей составляющей экономики Российской Федерации, основным производителем необходимой для жизнедеятельности человека продукции. Поэтому в государственной политике большое значение уделяется поддержке сельских территорий. В России за последние 5 лет удельный вес сельского населения сократился на 2,3 процента.

Кроме того, учитывая геополитические обострения и введение против России санкций, пандемию и функционирования экономики в условиях ограничительных мер, резко возрастает роль бюджетов сельских муниципальных образований РФ в отношениях, связанных с распределением денежных средств, обеспечивающих формирование устойчивого социально-экономического развития сельских территорий и поселений, сбалансированность муниципальных бюджетов указанных территорий [4, 10, 14].

В условиях импортозамещения аграрной продукции и повышения значимости продовольственной безопасности страны каждое муниципальное образование должно спланировать и исполнить свой бюджет так, чтобы развитие АПК было одним из приоритетных направлений развития муниципального района. До сих пор остается дискуссионным вопрос обоснованности форм, методов и инструментов реализации эффективной бюджетной политики, позволяющей обеспечивать модернизацию и дальнейшее развитие агропромышленного комплекса по инновационной модели в условиях цифровизации всех сторон деятельности организаций и экономики. От слаженного финансового механизма зависит результат реализации бюджетной политики для АПК.

Социально развитые и экономически устойчивые территории являются гарантией независимости и продовольственной безопасности государства. Именно поэтому для территорий разработка предложений по совершенствованию финансового механизма функционирования сельских муниципальных образований представляется актуальной и значимой.

Тамбовская область является аграрным регионом. В последние годы в агропромышленном комплексе региона наблюдается рост многих показателей. Например, значительное увеличение мяса и субпродуктов, а также комбикормов в области произошло за счет ввода в эксплуатацию птицеводческого комплекса "Инжавинская птицефабрика" и убойного и мясоперерабатывающего производства ООО "Тамбовский бекон". Одновременно данные организации расширили ассортимент выпускаемой продукции, перейдя к производству комбикормов в дополнение к основному производству. Данные показатели были достигнуты также за счет использования современных технологий.

Увеличение объемов производства молока в сельскохозяйственных организациях и КФХ при сокращении поголовья молочного стада КРС произошло благодаря реализации интенсивных инвестиционных проектов, а также посредством применения такого финансового рычага для крестьянских (фермерских) хозяйств и семейных молочных ферм как гранты. [1, 16, 17]

Однако необходимо отметить и проблемы Тамбовской области как аграрного региона, препятствующие развитию сельских территорий:

– сокращение численности сельского населения и создание новых рабочих мест в крупных животноводческих фермах привело к уменьшению активности в личных подсобных хозяйствах;

– недостаток производственных мощностей для переработки профицита зерна, его хранения и экспорта для дальнейшей.

Эти проблемы усиливаются на фоне проблем сельского хозяйства, выявленных в целом по стране. К ним можно отнести следующие:

- высокая изношенность основных производственных фондов и недостаточность ресурсов для их обновления;
- наличие низкой инновационной квоты среди аграрных формирований. Если сравнивать долю организаций, внедряющих и использующих инновации в России и за рубежом, то складывается следующая ситуация. По инновационной активности Россия в 2-6 раз отстает от других стран [3, 7, 12];
- диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию и используемые топливно-энергетические ресурсы.

Следует отметить, что сельское хозяйство является основной отраслью экономики на территории сельских муниципальных образований. И на сельские муниципальные образования возложено решение большого числа социально-экономических задач без достаточного обеспечения финансовыми ресурсами. [5, 11, 15]

Имеющийся опыт совершенствования основных элементов финансового механизма сельских муниципальных образований при применении «модельного бюджета» не решит проблему нефинансируемых мандатов.

Все это сдерживает развитие сельских территорий Тамбовской области и требует эффективных мер социально-экономической политики на муниципальном уровне. Возможность проведения такой политики определяется в том числе бюджетной обеспеченностью сельских муниципальных образований.

Финансовый механизм функционирования сельских муниципальных образований можно определить как совокупность разных форм, видов и методов организации бюджетных отношений в сельском муниципальном образовании. Он обычно применяется для реализации основных направлений бюджетной политики на уровне муниципалитета.

Бюджет сельских муниципальных образований, можно представить в виде централизованного фонда финансовых ресурсов конкретного муниципального образования. В процессе развития принципов рыночного хозяйствования экономические функции местного самоуправления расширяются и усложняются. Центр тяжести исполняемых преобразований перемещается на местные уровни системы бюджета.

Таким образом, считаем, что основная роль финансового механизма функционирования сельских муниципальных образований для социального и экономического развития территории заключается в формировании финансовой базы местного самоуправления и создании бюджета муниципального образования как финансово-экономически независимого при расходовании средств на социальное и экономическое развитие сельской территории.

Рассмотрим результативность финансового механизма функционирования сельских муниципальных образований на примере Мичуринского района Тамбовской области, в котором агропромышленный комплекс занимает ведущее место.

Рассмотрим уровень обеспеченности финансовыми ресурсами бюджета Мичуринского района. Следует отметить, что финансовая самостоятельность бюджета муниципального района находится на низком уровне, что подтверждается следующими цифрами. В структуре доходов финансовая помощь из вышестоящего бюджета за последние годы составляет 72-76 процентов. Доля налоговых доходов колеблется от 18 до 21 процента. Здесь в основном преобладают поступления налога на доходы физических лиц (от 79 до 84 процентов).

Неналоговые доходы занимают малую часть в бюджете (4-6 процента), поэтому они незначительно влияют на размер бюджета. Тем не менее, можно увидеть, что в 2 раза уменьшились доходы от использования государственного и муниципального имущества, но увеличились доходы от компенсации затрат государства. В итоге, за последние 3 года неналоговые доходы возросли на 56 процентов.

Если рассматривать сбалансированность бюджета муниципального района, то отметим наличие дефицитного бюджета за последние годы. К сожалению, в 2020 году вместе с увеличением общего объема доходов бюджета увеличился и его дефицит, который составил около 7 млн. руб.

Как и во многих муниципальных субъектах, основные расходы идут на образование и составляют более 50 процентов от всех расходов. Далее по уменьшению идут: общегосударственные вопросы, национальная экономика, сельское хозяйство, культура и кинематография, социальная политика. Остальные расходы незначительны.

Для сравнения далее проведем анализ финансового механизма функционирования сельского поселения на примере Поповского сельсовета Староюрьевского района. Следует отметить, что бюджет данного муниципального образования последние годы всегда дефицитный. Это обусловлено тем, что поселение не располагает достаточным объемом доходов для реализации всех необходимых расходных обязательств.

Как видно на рисунке 1, в структуре доходов преобладают собственные доходы, что не было характерно для бюджета муниципального района. Таким образом, даже при наличии бюджетного дефицита принципы бюджетного федерализма более соблюдаются на уровне сельских поселений.

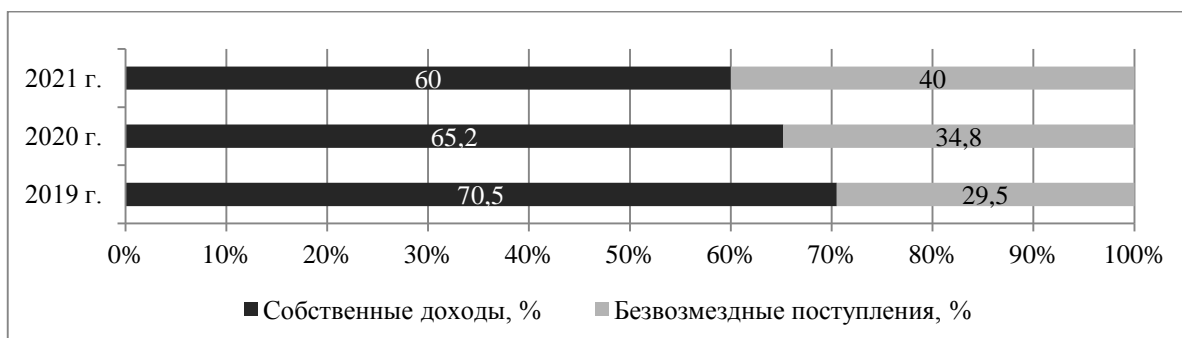


Рисунок 1. Соотношение собственных доходов бюджета Поповского сельсовета Староюрьевского района и безвозмездных поступлений, %

Еще в течение 90-х гг. государство осуществило переход к адресному финансированию социально-экономической сферы посредством реализации целевых программ.

Однако проблемой на сегодняшний день является, то, что на уровне сельских территорий, охват бюджетных средств программными мероприятиями весьма низкий. Так в Поповском сельсовете Староюрьевского района Тамбовской области больше 50% средств бюджета осваивается в рамках непрограммных мероприятий (рисунок 2).

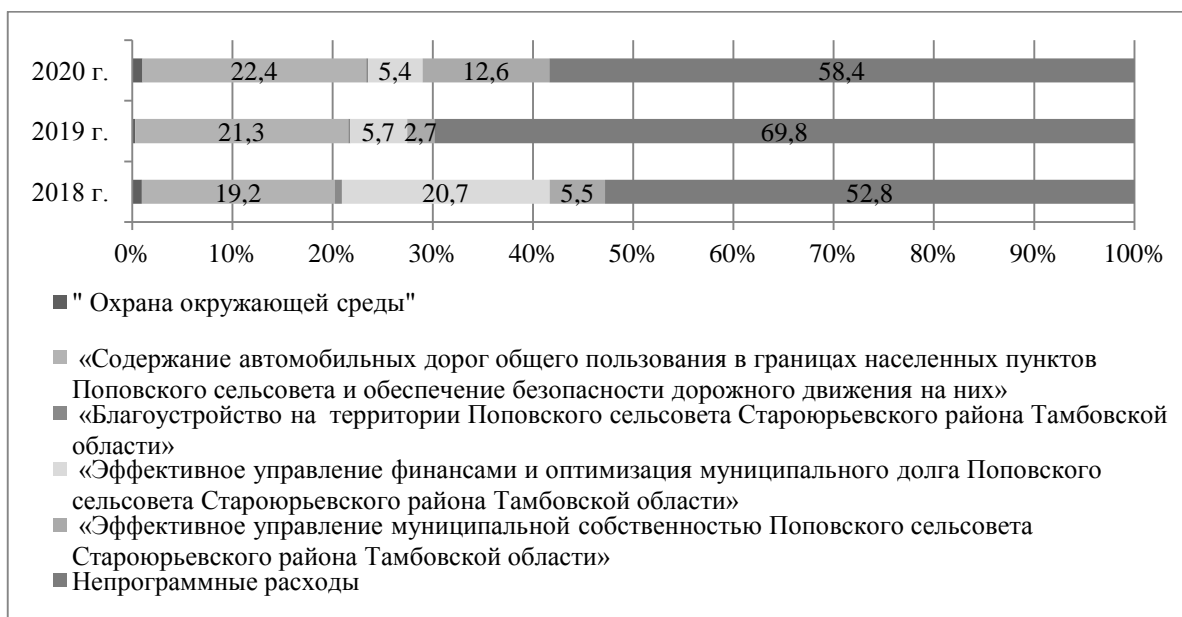


Рисунок 2. Распределение бюджетных ассигнований по муниципальным программам Поповского сельсовета Староюрьевского района Тамбовской области и непрограммным направлениям деятельности, %

Для успешного управления социально-экономического развития сельских территорий необходимо учитывать указанные риски и принимать различные меры по их минимизации.

Бюджетное обеспечение задач повышения финансово-экономического потенциала сельских территорий во многом определяется качеством бюджетного планирования на уровне местного самоуправления.

Если прогноз по доходам завышен – это приведет к включению излишних расходов в проект бюджета, и соответственно, в последующем приведет к росту дефицита бюджета и долговых обязательств муниципального образования, и, соответственно расходов на обслуживание муниципального долга.

Если прогноз по доходам будет существенно занижен, это не позволит спланировать эффективное вложение и использование финансовых ресурсов в соответствии со стратегическими целями муниципального образования.

Решение проблемы повышения эффективности использования объектов имущества, расположенного на территории сельских территорий – тоже может стать инструментом повышения бюджетного обеспечения сельских территорий, и, соответственно, источником финансирования дальнейших мероприятий социально-экономического развития. [2, 6, 9]

Совершенствование налоговой политики в рамках повышения бюджетной обеспеченности сельских территорий включает как минимум обеспечение эффективности налоговых льгот и налогового контроля. [8, 13].

Считаем, что для бюджетного обеспечения задач с целью повышения финансово-экономического потенциала сельских территорий Тамбовской области необходимо:

1) Повысить эффективность бюджетных расходов на этапе формирования бюджета по расходам через контроль расходов муниципальных учреждений;

2) Повысить эффективность управления земельно-имущественным вопросом в каждом муниципальном образовании:

– обеспечить контроль содержания и сохранности имущества, переданного в аренду, распоряжение и пользование муниципальным предприятиям и учреждениям;

– организовать предоставление в аренду неиспользуемого муниципального имущества по рыночной стоимости;

– организовать работы по выявлению, постановке на учет и регистрации бесхозного недвижимого имущества, провести работы по инвентаризации земель для дальнейшей передачи в аренду или оперативное управление.

3) Совершенствовать налоговую политику на всех уровнях муниципального управления (на уровне сельских территорий, муниципальных районов, в рамках компетенции):

Считаем, что предлагаемые нами мероприятия по укреплению доходной базы муниципальных образований, а также по повышению эффективности расходов бюджетов будут способствовать более успешному развитию сельских территорий.

Список источников

1. Ананских А.А. Особенности становления рынка труда – территориально-отраслевой аспект // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 3. С. 117-119.

2. Ананских А.А. Развитие кадрового потенциала АПК // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 4. С. 88-90.

3. Ананских А.А., Ананских П.А. Совершенствование маркетинговой деятельности сельскохозяйственного предприятия // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2.

4. Белоусов В.М. Концептуальные подходы к совершенствованию системы материального стимулирования труда работников сельскохозяйственного производства // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2013. № 10 (108). С. 121-125.

5. Бизюкина М.С., Лёвина М.В. Специфика сельских территорий РФ в аспекте обеспечения их устойчивого развития // В сборнике: достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК. Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Курган, 2021. С. 230-234.

6. Волкова Л.Г. Проблемы сбалансированности бюджетов сельских территорий в современных условиях // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 65.
7. Греков А.Н. Необходимость совершенствование бюджетно-налогового механизма для устойчивого развития муниципальных образований // Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 7-10.
8. Греков А.Н., Данилова Т.С. Приоритетные направления развития сельскохозяйственных организаций // Устойчивое развитие экономики региона (II Шалапинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. Н.В. Карамновой. 2019. С. 60-62.
9. Калякин Е.В. Развитие малых форм хозяйствования в аграрной сфере экономики (на материалах Тамбовской области): автореф. дис. ... канд. экон. наук / Мичуринский государственный аграрный университет. Мичуринск-научоград, 2009.
10. Карайчев А.С. Повышение качества образования в высшем учебном заведении // Образование. Наука. Карьера: сборник научных статей Международной научно-методической конференции. В 2-х томах. Ответственный редактор А.А. Горохов. 2018. С. 222-224.
11. Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Механизм устойчивого развития аграрного сектора экономики и его организационно-экономические составляющие // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 11. С. 51-55.
12. Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Организационно-экономический механизм устойчивого развития свеклосахарного производства, Мичуринск, 2017. 318 с.
13. Квочкин А.Н., Квочкина В.И., Квочкин И.А. Использование статистических данных в анализе обеспечения населения Тамбовской области продовольствием // Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях. Сборник материалов III Международной научно-практической конференции: в 2 томах. Саратовстат; Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Саратовский социально-экономический институт (филиал). 2017. С. 88-90.
14. Кириллова С.С., Родюкова А.С. Финансовые возможности муниципалитетов в области инновационного развития // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2020. № 4 (63). С. 215-220.
15. Лёвина, М.В. Актуальные задачи развития аграрного сектора экономики // Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 29-30.
16. Романцов Д.А., Грекова Н.С. Стратегия развития трудового потенциала // Аграрная наука в инновационном развитии АПК: материалы международного молодежного аграрного форума. Сборник научных статей. Под редакцией В.А. Бабушкина. 2018. С. 222-226.
17. Руденко Н.Р., Солопов В.А. Особенности управления региональным аграрным сектором АПК // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 2. С. 88-91.
18. Трунова С.Н. Совершенствование системы оценки эффективности управления сельскохозяйственной организацией для её устойчивого развития // В сборнике: Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шалапинские чтения). Материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 209-216.

Информация об авторах

Л.Г. Волкова – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета;

А.В. Волков – обучающийся.

Information about the authors

L.G. Volkova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Finance and Accounting;

A.V. Volkov – student.

ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ НА ОРГАНИЗАЦИЮ КРЕДИТОВАНИЯ МАЛОГО АГРОБИЗНЕСА

Лариса Геннадьевна Волкова^{1✉}, Ольга Сергеевна Шевякова²

^{1,2}Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹lvolkovaa@rambler.ru✉

***Аннотация.** В статье проведен анализ действующей системы кредитования малого агробизнеса в России, выделены особенности государственной поддержки малых форм хозяйствования и фермерских хозяйств в процессе кредитования. Отражены теоретические основы кредитования малого агробизнеса в условиях цифровизации экономики. Предложены возможные пути развития банковских электронных услуг в сфере АПК.*

***Ключевые слова:** малый агробизнес, кредит, коммерческий банк, кредитные карты, банковский процент, цифровизация.*

IMPACT OF ECONOMY DIGITALIZATION ON THE ORGANIZATION OF LENDING TO SMALL AGRIBUSINESS

Larisa G. Volkova^{1✉}, Olga S. Shevyakova²

^{1,2}Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹lvolkovaa@rambler.ru✉

***Abstract.** The article analyzes the current system of lending to small agribusiness in Russia, highlights the features of state support for small businesses and farms in the process of lending. The theoretical foundations of lending to small agribusiness in the context of the digitalization of the economy are reflected. Possible ways of development of banking electronic services in the field of agribusiness are proposed.*

***Keywords:** small agribusiness, credit, commercial bank, credit cards, bank interest, digitalization.*

В настоящее время одним из важных секторов экономики страны является малый бизнес (предпринимательство). Современная государственная экономическая политика выделила одно из приоритетных направлений: развитие и поддержка малых и средних предприятий. Самым эффективным вариантом реализации данного направления является такая система кредитования, которая способствовала бы повышению рентабельности и финансовой устойчивости малых предприятий и стимулировала бизнес в сельском хозяйстве. Зарубежный опыт свидетельствует о том, что учет особенностей малых предприятий при разработке кредитной политики приводит к высоким результатам в короткие сроки [5, 10, 17].

Потребность ответной реакции на динамику соотношения спроса и предложения, инновационное развитие и приоритет качества выпускаемого товара при его характеристике определили значение малого бизнеса как важной составляющей рыночной экономики.

Интенсивное развитие и распространение цифровых технологий в последние годы значительно меняют облик ключевых отраслей экономики и социальной сферы. Все больше организаций стремятся перенести бизнес-процессы в цифровую среду, тем самым существенно снижая издержки и значительно увеличивая объемы экономической деятельности. Этот процесс затронул и кредитование агробизнеса.

Потребность малого и среднего агробизнеса в заемных средствах повышается, как и объем кредитования этого сегмента. Причиной этому стали не только государственные льготные программы кредитования, но и технологические разработки участников

финансового рынка, помогающие значительно ускорить и упростить получение кредита для производителя [2, 11, 16].

По данным субъектов Российской Федерации, в 2020 году в малое и среднее предпринимательство в АПК в рамках реализации федерального проекта «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации» удалось вовлечь более 22 тыс. человек. Данный результат превысил плановый показатель более чем на 40%. Несмотря на сложный год, объем банковского кредитования этого сектора практически не изменился по сравнению с уровнем 2019 года, показав небольшое снижение – всего на 2%.

Однако 2021 год показывает активное возобновление спроса на заемное финансирование со стороны компаний малого и среднего бизнеса, что подтверждают данные Центрального банка Российской Федерации.

Банковские услуги для организаций АПК может предоставлять любой коммерческий банк. Но, если проанализировать сложившуюся ситуацию на рынке банковских услуг для аграрного сектора экономики, то можно отметить, что здесь лидируют два банка: АО «Россельхозбанк» и ПАО Сбербанк [8, 13, 15].

Для аграрных формирований последние десятилетия банковские услуги предоставляются на льготных условиях. И, в первую очередь, эта сторона затрагивает процесс кредитования. В настоящее время, когда на Россию наложен ряд экономических санкций, государство с целью сдерживания инфляции использовало такой инструмент как ключевую ставку. Она была повышена до 20 процентов, почти что в два раза. Это означает, что для коммерческих банков кредиты становятся более дорогими, и предоставлять их будут под более высокие процентные ставки. Как же тогда будет складываться ситуация с льготным кредитованием АПК? В современных условиях возникает угроза скачков стоимости и снижения объемов льготного кредитования.

Следует отметить, что беспокойство организаций АПК в связи льготным кредитованием вызвано резким сокращением в этом году средств на его субсидирование. В частности, в бюджете на 2022 год предусмотрено на субсидирование краткосрочного льготного кредитования АПК на 33,8% меньше прошлогоднего показателя. При этом доля кредитования растениеводства сократилась на 11%, а животноводства соответственно возросла [3, 9, 14].

Банк России во взаимодействии с Правительством РФ в 2022 году разработал антикризисные программы льготного кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства, которые затрагивают не только сферу АПК. Эта мера направлена на поддержку отечественного товаропроизводителя. Следует отметить, что в условиях введения экономических санкций и одновременно преодоления пандемии Банк России дает возможность использовать право применения кредитных каникул, но только один раз.

Малые предприятия нуждаются также в информационном обслуживании, подготовке кадров, в льготном банковском кредите и в другой помощи.

Одной из немаловажных проблем при кредитовании субъектов малого предпринимательства является специфика финансового анализа малого и среднего бизнеса.

Классический анализ финансового состояния юридического лица базируется на данных бухгалтерской отчетности. Но в случае с малым бизнесом бухгалтерская отчетность зачастую не отражает реальное финансовое положение компании. Причин тому несколько.

1. Оптимизация налогооблагаемой базы. Достигается это различными способами: занижением выручки, завышение накладных расходов. Данный метод применяют предприятия, использующие упрощенную систему налогообложения (доходы-расходы) и традиционную систему налогообложения и многие другие методы.

2. Несоответствие рыночной и балансовой стоимости активов. Таким образом, занижается собственный капитал компании [1, 4, 7].

Также важной проблемой при кредитовании малого бизнеса, которая требует решения, является отсутствие качественного залога и высокие риски кредитования.

Наличие залога не спасет от возникновения просрочки по кредиту. Кроме того, реализация залога очень трудоемкий и затратный процесс.

Нередко предприниматель получает кредит, который изначально не планирует выплачивать. Банк-кредитор не может предугадать этого, даже при правильной оценке рисков кредитования. Результат – просроченная задолженность и получение банком не ликвидного залога.

Необходимо правильно оценить цели и намерения собственника бизнеса его заинтересованность в дальнейшем развитии.

Следует отметить, что отсутствие или нехватка финансовых ресурсов для начала малого бизнеса и сложности легального их приобретения у государства могут подтолкнуть предпринимателей к контактам с теневой экономикой, тем самым способствуя постепенному внедрению последней в малые предприятия, подчиняя их себе.

В качестве препятствия обеспечению малого бизнеса достаточным объемом внешнего финансирования указываются недостаточно эффективная организация банковского кредитования субъектов малого и среднего бизнеса коммерческими банками, а также слабо дифференцированная продуктовая линейка банковских кредитов.

Возрастающий спрос на кредитование со стороны субъектов МСБ ведет к необходимости появления все более инновационных технологических решений, позволяющих упростить процесс получения финансирования для предпринимателей и выдавать кредиты бизнесу в максимально короткие сроки.

В сложившейся обстановке, при дальнейшей цифровизации банковского сектора, рассмотрим возможные пути развития банковских электронных услуг в сфере АПК. Следует отметить, что в настоящее время организации АПК практически не пользуются корпоративными картами, хотя они имеют много преимуществ.

Выделим преимущества корпоративных карт:

- удобно;
- самоинкассация. Пополнение расчетного счета через терминалы самообслуживания;
- сокращение расходов на инкассацию и кассовое обслуживание;
- предоставление круглосуточного доступа к денежным средствам;
- использование возможности установить индивидуальные лимиты для сотрудников;
- быстро;
- подключение неограниченного количества корпоративных карт;
- снятие наличных по единому тарифу на территории всей России;
- бесплатное совершение безналичных платежей в терминалах и оплату в интернете;
- оплата расходов онлайн [6, 12].

Среди предложений кредитных карт с льготным периодом мы отобрали наиболее интересные. В первую очередь нас интересовала продолжительность грейс периода, также важна стоимость годового обслуживания карты и дополнительные условия, которые клиенту необходимо соблюдать.

В таблице 1 представлен сравнительный анализ основных характеристик кредитных карт АО «Россельхозбанк», ПАО Сбербанк и АО «Альфа – Банк».

Считаем, что кредитные карты АО «Россельхозбанк» не так разнообразны, как от других эмитентов, однако, найти для себя подходящее решение для доступа к заемным средствам могут любые клиенты банка.

Серьезную проблему для развития этого бизнеса в ПАО Сбербанк представляет низкая финансовая грамотность населения России. Данные исследовательских компаний свидетельствуют о том, что знания жителей России о доступных финансовых услугах по-прежнему недостаточны.

Большинство населения (74%) знают лишь о потребительских кредитах, выданных в торговой сети. Значительно меньшая доля населения (41%) знает о возможностях

расчетного счета, и еще меньшей информацией жители обладают о других финансовых услугах.

Считаем, что для данного банка следует расширить клиентскую базу, путем привлечения и заключения договоров комплексного обслуживания юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в сфере АПК [18].

Таблица 1

**Сравнительный анализ основных характеристик кредитных карт,
выпущенных разными банками**

Вид карты	Россельхозбанк			Сбербанк			Альфа-банк		
	Моментальная	Классическая	Премиальная	Momentum	Standart	Gold	Standart	Gold	Platinum
					Classic		Classic		
Сумма лимита, тыс. руб	250		1000	120	600		150	300	750
Ставка, % годовых	23,9%	22,9%	21,9%	25,9-33,9%			24,99-37,99%	23,99-38,99%	
Льготный период	55 дней			50 дней			100 дней		
Обслуживание, руб	200/300	700	4000	0	0-750	0-3000	625-1225	2375-3250	4250-6250
Бонусная программа	-		Visa/МСПривилегия	Бонусы Спасибо			-	Visa/МСПривилегия	

Исследуя рынок услуг, мы считаем возможным банку привлечь следующие организации АПК (таблица 2). Это возможно благодаря повышению банковской грамотности руководящих кадров организаций АПК.

Таблица 2

**Перечень потенциальных клиентов корпоративных банковских карточных продуктов
в сфере АПК**

Наименование организации	Отрасль
ООО «Мясокомбинат «Жердевский»»	Перерабатывающая промышленность
ООО «Русагро-Тамбов» – Филиал Жердевский	Перерабатывающая промышленность
ЗАО "Кариан – Строгановский" элеватор	Пищевая и перерабатывающая промышленность
ООО "Русагро – Тамбов"	Пищевая и перерабатывающая промышленность
АО МСЗ «Новопокровский»	Переработка молока
ООО "Алекс"	переработка и консервирование мяса
ООО "РусМясо"	переработка и консервирование мяса
ОАО «Крахмалопродукт»	переработка зерна кукурузы
ПСПК «Молпродукт Сосновский»	Закупка и переработка молока
ООО «АгроСоюз»»	переработка подсолнечника
ОАО "Токаревская птицефабрика"	животноводство, переработка
СПСК " Агролидер"	переработка

Нами были выявлены основные направления совершенствования организации банковских электронных кредитных услуг для малого бизнеса в Тамбовской области: разработка нормативно-правовой базы, закрепляющей специфику обращения пластиковых карт; информационно-просветительская работа среди населения; защита информационных ресурсов от несанкционированного доступа; внедрение программ поощрения клиентов; и другие. Таким образом, будет повышаться продовольственная безопасность страны.

Список источников

1. Ананских А.А. Особенности становления рынка труда – территориально-отраслевой аспект // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 3. С. 117-119.
2. Ананских А.А. Развитие кадрового потенциала АПК // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 4. С. 88-90.
3. Белоусов В.М. Концептуальные подходы к совершенствованию системы материального стимулирования труда работников сельскохозяйственного производства // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2013. № 10 (108). С. 121-125.
4. Бизюкина М.С., Лёвина М.В. Специфика сельских территорий РФ в аспекте обеспечения их устойчивого развития. // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК. Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Курган, 2021. С. 230-234.
5. Волкова Л.Г., Шевякова О.С. Эффективность льготного кредитования организаций АПК // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2.
6. Греков А.Н. Необходимость совершенствование бюджетно-налогового механизма для устойчивого развития муниципальных образований // Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 7-10.
7. Греков А.Н., Данилова Т.С. Приоритетные направления развития сельскохозяйственных организаций // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. Н.В. Карамновой. 2019. С. 60-62.
8. Дьяченко О.В. Условия создания и развития цифровой экономики // Цифровое пространство: экономика, управление, социум: сб. науч. стат. IVсерос. науч. конф. Смоленский государственный университет, 2019. С. 65-68.
9. Калякин Е.В. Развитие малых форм хозяйствования в аграрной сфере экономики (на материалах Тамбовской области): автореф. дис. ... канд. экон. наук / Мичуринский государственный аграрный университет. Мичуринск - наукоград, 2009.
10. Карайчев А.С. Повышение качества образования в высшем учебном заведении // Образование. Наука. Карьера: сборник научных статей Международной научно-методической конференции. В 2-х томах. Ответственный редактор А.А. Горохов. 2018. С. 222-224.
11. Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Механизм устойчивого развития аграрного сектора экономики и его организационно-экономические составляющие // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 11. С. 51-55.
12. Квочкина В.И., Сухов А.В. Роль льготного кредитования в поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 1.
13. Лёвина, М.В. Актуальные задачи развития аграрного сектора экономики // Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 29-30.
14. Родюкова А.С., Попова А.А., Кириллова С.С. Система кредитования сельскохозяйственных организаций АО «Россельхозбанк» в Тамбовской области // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 2.
15. Романцов Д.А., Грекова Н.С. Стратегия развития трудового потенциала // Аграрная наука в инновационном развитии АПК: материалы международного молодежного аграрного форума. Сборник научных статей. Под редакцией В.А. Бабушкина. 2018. С. 222-226.
16. Трунова С.Н., Попов С.А., Честных А.А. Совершенствование системы мотивации в сельскохозяйственных организациях как необходимое условие эффективного управления ими // В сборнике: Актуальные проблемы социально-экономического развития современного общества. Сборник статей I международной заочной научно-практической конференции. Под редакцией М.П. Разина, Л.Н. Шмаковой, Н.С. Семенов, М.Л. Зеленкевич, Т.В. Борздовой. 2020. С. 536-541
17. Форсайт-проект «Научно-техническая политика Тамбовской области и качество жизни»: итоги делфи-опроса // С.П. Юхачев, В.А. Солопов, В.П. Николашин, М.С. Калюжный // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2017. № 1. С. 78-84.
18. Цифровизация как основное требование развития современной финансово-банковской системы в условиях преодоления пандемии. Стратегия развития банков в посткризисный период [Электронный ресурс]. URL: https://asros.ru/upload/iblock/768/SBORNIK-ANALITICHESKIKH-MATERIALOV_11.11.2020.pdf (дата обращения: 15.11.2022).

Информация об авторах

Л.Г. Волкова – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета;

О.С. Шевякова – зам. директора института экономики и управления.

Information about the authors

L.G. Volkova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Finance and Accounting;

O.S. Shevyakova – Deputy. Director of the Institute of Economics and Management.

УДК 657.1

ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ

Мадинат Ахмедовна Гаджиева

ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет народного хозяйства»,

г. Махачкала, Россия

madina_gadzhieva_1982@mail.ru

***Аннотация.** В работе рассматривается история возникновения учетной политики в России, анализируется процесс становления учетной политики организации. Отмечается, что процесс реформирования учетной политики направлен на применение профессионального суждения бухгалтера как основы формирования учетной политики организации.*

***Ключевые слова:** учетная политика, бухгалтерский учет, нормативное регулирование.*

THE HISTORY OF THE ACCOUNTING POLICY IN RUSSIA

Madinat A. Gadzhieva

Dagestan State University of National Economy, Makhachkala, Russia

madina_gadzhieva_1982@mail.ru

***Abstract.** The paper examines the history of the emergence of accounting policy in Russia, analyzes the process of formation of the accounting policy of the organization. It is noted that the process of reforming the accounting policy is aimed at applying the professional judgment of the accountant as the basis for the formation of the accounting policy of the organization*

***Keywords:** accounting policy, accounting, regulatory regulation.*

Термин «учетная политика» давно и надолго вошел в жизнь бухгалтеров. За последние пару десятков лет произошло много законодательных перемен, и развиваясь с бухгалтерской системой, учетная политика обрела современное состояние.

Учетная политика – это совокупность принципов и подходов к ведению бухгалтерского учета, которые принимаются организациями для подготовки и предоставления финансовой отчетности.

Если в широком понимании рассматривать политику учетной деятельности как выбор способов, методов и методов ведения учетной политики, ее формирование может быть связано с самым началом цивилизации человека. В период возникновения учетной системы для нее был присущ стихийный выбор правил. Это связано с тем, что тогда факты хозяйственной имели относительно маленькие масштабы, а учет был основан только на основе ее фиксации [5, 8, 13].

Дружиловская Т.Ю. выделяет следующие этапы эволюции формирования требований к учетной политике на протяжении всего развития бухгалтерского учета (таблица 1).

В международную учетную практику официально понятие «учетная политика» (accounting policy) было введено Международным стандартом бухгалтерского учета 1 «Раскрытие учетной политики» в 1975 г. В соответствии со стандартом учетная политика определялась как совокупность определенных принципов и правил, принятых предприятием для составления и представления финансовых отчетов.

Таблица 1

Этапы эволюции подходов к учетной политике	
4000-500 гг. до н.э.	Стихийный выбор правил учета
VV – XIV вв.	Выбор методов учета в рамках появившихся и распространившихся правил учета объектов
XV – XVIII вв.	Наращивание ситуаций применения учетной политики под влиянием развивающихся методик учета
XIX в. – первая половина XX в.	Обусловленность учетной политики научными концепциями и начавшейся стандартизацией учетной деятельности
Вторая половина XX в. – начало XXI в.	Учетная политика становится самостоятельным объектом исследований и регламентаций нормативных документов, расширяется сфера применения профессионального суждения при формировании учетной политики

Вопросы формирования учетной политики предприятий регулируются Советом по Международным стандартам бухгалтерского учета, созданного профессиональными бухгалтерскими организациями Австралии, Великобритании, Ирландии, Канады, Нидерландов, Германии, Мексики, США, Франции и Японии, в рамках Организации Объединенных Наций (ООН) 29 июня 1973 г.

Основными международными нормативными документами современности, регламентирующими порядок формирования учетной политики Международные стандарты бухгалтерского учета, Международные стандарты финансовой отчетности и Четвертая директива ЕЭС [3, 11, 15].

В России, в которой рыночная экономика вступила в свои права совсем недавно и бухгалтерский учет до последнего времени развивался при активном участии государства, учетная политика стала самостоятельным объектом исследования и регламентации несколько позже.

Инструментом нормативного регулирования бухгалтерского учета в те времена была инструкция, содержащая правила его ведения и охватывала всю методическую базу с учетом отраслевых особенностей. Термин «учетная политика» и вошел в обиход в нашей стране в начале 90-х годов как перевод словосочетания accounting policies, используемого за рубежом. Связано это было с расширением организационно-правовых форм предприятий и видов хозяйственных связей между субъектами предпринимательства, появляется необходимость и возможность использования нескольких подходов к определению результатов одинаковых операций, а, соответственно, и вариантов их отражения в учете.

Первым нормативным документом, в котором говорится об учетной политике выступает Устав Российского Банка, одобренный Президиумом Верховного совета Российской Федерации от 24.06. 1991. В котором говорится о том, что Банк России осуществляет операции денежно-кредитного характера, включая проведение своей учетной политики. Таким образом, первыми об учетной политике заговорили бухгалтеры, работающие в банковской сфере.

Однако, по настоящему, термин «учетная политика» обрел свое истинное значение благодаря Положению по бухгалтерскому учету и отчетности в Российской Федерации, по приказу Минфина России от 20.03.1992 № 10.

В отмеченном выше стандарте по бухгалтерскому учету России «Положении о бухгалтерском учете и бухгалтерской отчетности Российской Федерации» отмечалась необходимость обеспечения соблюдения со стороны предприятия, принятой в отчетном году учетной методики, отражение отдельных операций по управлению имуществом и оценке собственности, определенной в соответствии с правилами, приведенными в положении, и оценку собственности, определенной в соответствии с правилами, приведенными в том же положении. Изменение политики учетной записи по сравнению с предыдущим годом должно быть аргументировано в бухгалтерской отчетности. Само по себе определение понятию «учетная политика» в Положении не встречается [1, 10, 14].

И только в 1994 году появился отечественный стандарт, посвященный непосредственно учетной политике, регламентирующий основы формирования и раскрытия учетной политики – Положение по бухгалтерскому учету «Учетная политика предприятия» (ПБУ 1/94), утвержденный приказом Минфина России от 28.07.1994 г. № 100. Этот документ стал первым национальным стандартом по бухгалтерскому учету.

Федеральным законом № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» произошло закрепление на законодательном уровне учетной политики как одного из базовых элементов бухгалтерского учета. Законом были определены все элементы учетной политики, постановил необходимость формирования, документального отражения и последовательного применения учетной политики.

В 1998 году вследствие реформирования бухгалтерского учета в соответствии с международными стандартами впоследствии Положение по бухгалтерскому учету «Учетная политика предприятия» (ПБУ 1/94) было заменено на Положение по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» ПБУ 1/98. В котором были отражены основные принципы формирования учетной политики, алгоритм внесения изменений и дополнений в ее и особенности раскрытия информации в отчетности.

А в 2008 г. взамен ПБУ 1/98 приказом Минфина России от 06.10.2008 № 106н было утверждено Положение по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» (ПБУ 1/2008). Причиной введения нового стандарта послужили те же проблемы, необходимость адаптации российских правил формирования учетной политики к стандартам формирования финансовой отчетности международного уровня. Положение сохранило преемственность с ПБУ 1/98 и содержит ряд новых положений, которых не было раньше.

С 2013 г. вступил в силу новый Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», который закрепил определение учетной политики и задал новое направление для дискуссий по этой теме в специальной и научной литературе [2, 6, 12].

В отличие от действовавшего ранее ПБУ 1/98, содержится совокупность способов ведения бухгалтерского учета, не допускающий их расширительного толкования. Так, к способам ведения бухгалтерского учета относятся способы группировки и оценки фактов хозяйственной деятельности, погашения стоимости активов, организации документооборота, инвентаризации, применения счетов бухгалтерского учета, организации регистров бухгалтерского учета, обработки информации.

Дружиловская Т.Ю. и Коршунова Т.Н. в работе «Направления дальнейшего реформирования нормативного регулирования учетной политики» отмечают, что отечественную систему нормативного регулирования бухгалтерского учета необходимо ввести отдельный стандарт, регламентирующий вопросы применения профессионального суждения бухгалтера как основы формирования учетной политики организации. С этим нельзя не согласиться [4, 7, 9].

В современном бухгалтерском учете понятие «учетная политика» охватывает еще более актуальное значение, в силу многообразия видов предпринимательской деятельности и способ ведения бухгалтерского учета. С переходом России к рыночным методам хозяйствования и четкая ориентация отечественного бухгалтерского учета на международные стандарты финансовой отчетности, происходит становление профессионального подхода при создании учетной политики.

Список источников

1. Альбориева, С.Н. Трансформация отчетности в соответствии с МСФО / С.Н. Альбориева // Актуальные вопросы современной экономики. – 2022. – № 4. – С. 433-436. – EDN TQMQRH.
2. Ахмедова, Н.К. Учетная политика для целей бухгалтерского учета: подготовка и изменения на 2022 год / Н.К. Ахмедова // Научные известия. – 2022. – № 26. – С. 176-178. – EDN BBNHVX.
3. Бизюкина М.С., Лёвина М.В. Специфика сельских территорий РФ в аспекте обеспечения их устойчивого развития // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК. Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Курган, 2021. С. 230-234.
4. Греков А.Н. Необходимость совершенствование бюджетно-налогового механизма для устойчивого развития муниципальных образований // Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 7-10.
5. Дружиловская Т.Ю., Дружиловская Э.С., Коршунова Т.Н. Исторические аспекты формирования требований к учетной политике и оценке объектов учета [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskie-aspekty-formirovaniya-trebovaniy-k-uchetnoy-politike-i-otsenke-obektov-ucheta>.
6. Греков А.Н., Данилова Т.С. Приоритетные направления развития сельскохозяйственных организаций // Устойчивое развитие экономики региона (II Шалапинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. Н.В. Карамновой. 2019. С. 60-62.
7. Дружиловская Т.Ю., Коршунова Т.Н. Направления дальнейшего реформирования нормативного регулирования учетной политики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/napravleniya-dalneyshego-reformirovaniya-normativnogo-regulirovaniya-uchetnoy-politiki>.
8. Ирагелова, У.А. Современное развитие бухгалтерского учета / У.А. Ирагелова // Вестник научной мысли. – 2022. – № 3. – С. 127-130. – DOI 10.34983/DTIPB.2022.98.38.001. – EDN FQHZZH.
9. Калякин Е.В. Развитие малых форм хозяйствования в аграрной сфере экономики (на материалах Тамбовской области): автореф. дис. ... канд. экон. наук / Мичуринский государственный аграрный университет. Мичуринск-наукоград, 2009.
10. Попова В.Б. Анализ динамики валовой продукции сельского хозяйства в Тамбовской области // Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях : сборник материалов IV Международной научно-практической конференции, Саратов, 21-25 декабря 2017 года. – Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова", 2018. С. 121-124.
11. Попова В.Б., Попов А.А. Методические подходы к выявлению экономического роста в сельском хозяйстве // Ученые записки Тамбовского отделения РoCМУ. 2015. № 3. С. 193-198.
12. Попова В.Б., Фецкович И.В. Анализ сельскохозяйственной деятельности в субъектах малых форм хозяйствования Тамбовской области // Финансовый вестник. 2016. № 2 (33). С. 142-151.
13. Попова В.Б., Фецкович И.В. Статистический анализ сельскохозяйственного производства Тамбовской области // Финансы и кредит. 2015. № 23(647). С. 40-51.
14. Попова В.Б., Смагин Б.И. Экономико-статистическое исследование эффективности аграрного производства; М-во сельского хоз-ва Российской Федерации, Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования Мичуринский государственный аграрный университет. – Мичуринск: МичГАУ, 2010. 166 с.
15. Фецкович И.В., Лосева А.С. Развитие экологического учёта и анализа на предприятиях агропромышленного комплекса // Лучшая научно-исследовательская работа 2017: сборник статей победителей VI международного научно-практического конкурса. 2017. С. 69-72.
16. Цахаева, Д.А. Автоматизация учетной деятельности предприятия в программах "контур: Бухгалтерия" и "Эльба" / Д.А. Цахаева // Вестник научной мысли. – 2022. – № 2. – С. 31-33. – DOI 10.34983/DTIPB.2022.82.18.001. – EDN ORLFLF.

Информация об авторе

М.А. Гаджиева – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Бухучет-2».

Information about the author

М.А. Gadzhieva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department "Accounting-2".

УДК 338.23

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Алексей Николаевич Греков¹✉, Нина Александровна Данилова²

^{1,2}Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹faster7al@rambler.ru✉

***Аннотация.** В статье рассмотрены возможные направления развития социально-экономической инфраструктуры сельских территорий Токаревского района Тамбовской области, отражены характеристики развития инфраструктуры района и значимость её развития в современных условиях.*

***Ключевые слова:** инфраструктура, социально-экономическое развитие, сельские территории.*

DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF SOCIO-ECONOMIC INFRASTRUCTURE OF RURAL AREAS.

Alexey N. Grekov¹, Nina A. Danilova²

^{1,2}Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹faster7al@rambler.ru✉

***Abstract.** The article considers possible directions for the development of the socio-economic infrastructure of rural areas of the Tokarevsky district of the Tambov region, reflects the characteristics of the development of the infrastructure of the district and the importance of its development in modern conditions.*

***Keywords:** infrastructure, socio-economic development, rural areas.*

В данный момент главным показателем развития социально-экономической системы является человек, который в ближайшие годы станет главным субъектом развития, а социальное развитие будет выступать в качестве основополагающего принципа социальных и экономических признаков.

Что бы реализовать данный приоритет необходимо сформировать ряд целей и задач, которые обеспечат устойчивое развитие сельских районов, постоянное повышение уровня жизни сельского населения на основе использования ресурсов территории [3, 10, 16].

Стратегией развития социальной и экономической политики Токаревского района является создание эффективно действующей экономической базы, которая могла бы обеспечить устойчивое развитие муниципалитета, постоянное повышение качества жизни населения.

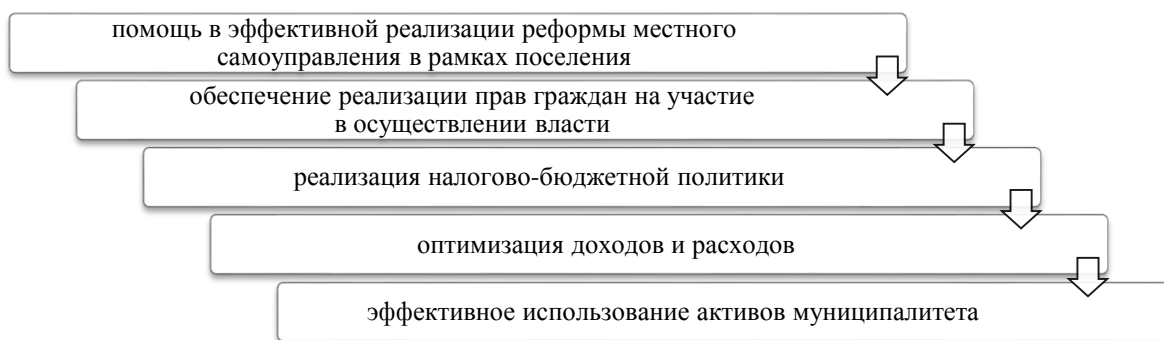


Рисунок 1. **Основные задачи совершенствования местного управления Токаревского района**

В сфере экономики так же необходимо указать задачи, направленные на эффективное разрешение проблем, указанных в рисунке 2.

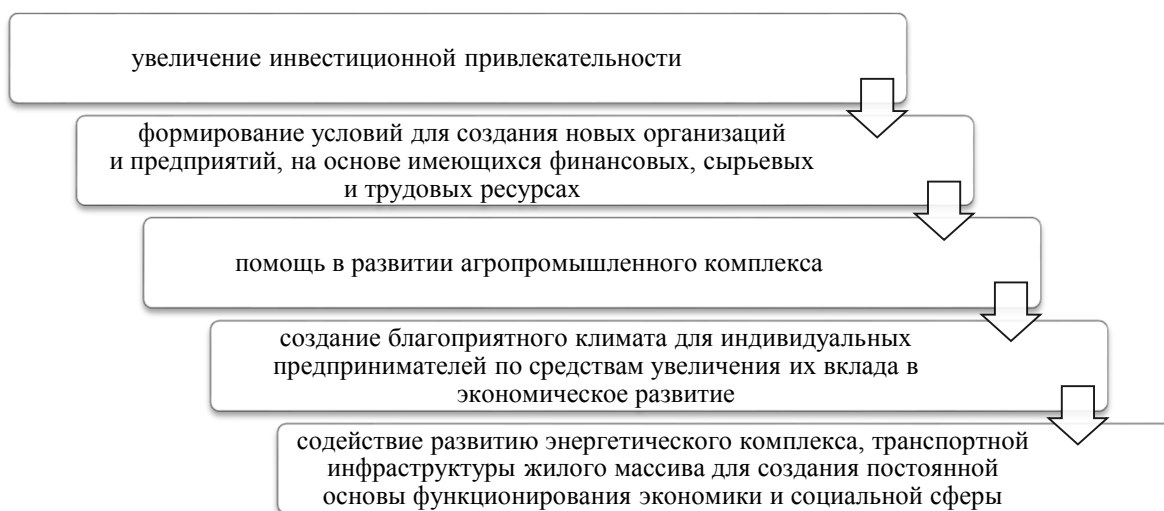


Рисунок 2. **Основные задачи в сфере экономики Токаревского района**

В социальной сфере должны быть решены задачи, представленные на рисунке 3.

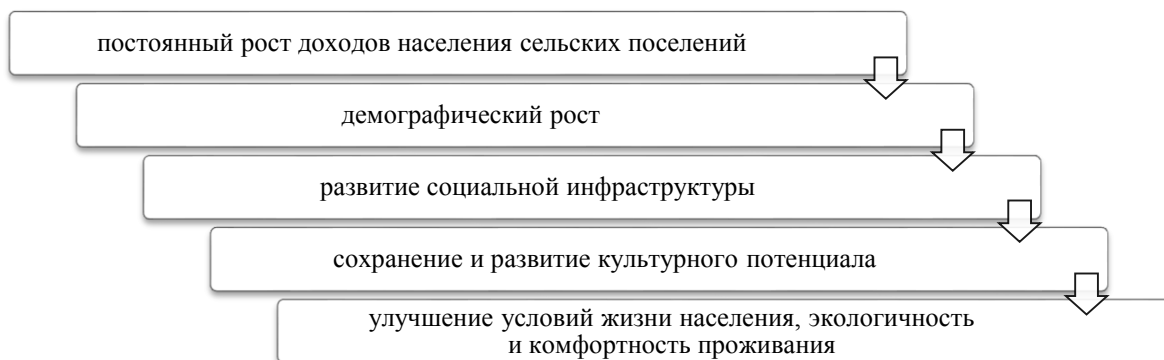


Рисунок 3. **Основные задачи в социальной сфере Токаревского района**

Основными показателями достижения поставленных целей и задач, а так же их решения являются:

- увеличение производимого объем сельскохозяйственной продукции не менее чем на 30%;
- увеличение инвестиций не менее чем на 10%;
- ввод в эксплуатацию не менее 100 кв. метров новых жилых домов;

- увеличение оборота розничной торговли не менее чем на 40%;
- снижение среднесписочного количества населения с заработной платой на 20% ниже прожиточного минимума [1, 8, 4].

Разрабатывая стратегию необходимо быть готовым к двум сценариям развития событий, опираясь на изменения внешних условий. Первый сценарий – инерционный – сохраняет текущую динамику экономической ситуации муниципального образования, второй – инновационный – предполагает более высокие темпы роста экономики муниципалитета и основан на идеальном сочетании внешних факторов и факторов внутреннего развития в наименьшие сроки.

Рассматривая введение в Токаревский район инерционного сценария развития мы увидим следующие результаты:

- малая экономическая и инвестиционная активность;
- отток трудоспособного населения;
- сокращение расходов муниципалитета на реализацию программ;
- невыполнение запланированных мероприятий;
- незначительное повышение заработной платы;
- медленное развитие социально-экономической политики;
- сохранение низкой конкурентоспособности функционирующих отраслей;
- ограничение развития малого бизнеса [5, 12, 15].

Выбирая данный сценарий развития мы получим муниципальное образование со сниженными социально-экономическими показателями, без рынка сбыта продукции. Проанализировав это не сложно сделать, что данный сценарий будет являться не благоприятным для развития Токаревского муниципального образования.

Наиболее эффективным будет являться второй сценарий – инновационный.

Основываясь на этом сценарии необходимо акцентировать внимание на эффективность муниципального управления данным муниципалитетом и на реализацию принятых мер.

В первую очередь при развитии с/х комплекса необходимо опираться на модернизацию имеющихся предприятий, усовершенствовании систем производства продукции и создание благоприятной почвы для создания новых крестьянско-фермерских хозяйств.

Наличие человеческого капитала является главным приоритетом развития, т.к. оно определяет допустимость создания конкретных преимуществ, а так же их реализацию, позволяет разработать элементы новой экономики сельского поселения.

Он предусматривает решение проблемы организации работы межведомственной комиссии по координации деятельности органов местного самоуправления поселения в сфере защиты прав работников. Эта работа включает в себя устранение таких неисправностей, как:

- мониторинг статистики выплаченной заработной платы, недопущение снижения ее объема ниже МРОТ;
- оказание государственной социальной помощи малообеспеченным семьям и одиноким гражданам;
- осуществление адресной социальной поддержки населения в виде предоставления гражданам субсидий на оплату жилищно-коммунальных услуг [2, 9, 13].

Реализация поставленных целей и задач обеспечит рост реальных располагаемых денежных доходов населения. Стимулирование экономической активности населения, увеличения влияния населения на социально-трудовые отношения, регулирование спроса на рынке труда, снижение уровня общей безработицы является одним из целевых направлений урегулирования.

В рамках данного направления необходимо решение следующих задач:

- увеличение мер, направленных на трудоустройство населения;
- создание рабочих мест в рамках программы общественных работ;

- осуществление мероприятий по охране труда работников, предупреждение несчастных случаев на производстве;
- помощь в повышении квалификации, подготовке и переподготовке кадров;
- прогнозирование потребности организации в рабочей силе [4, 7, 17].

Администрации Токаревского района необходимо содействовать развитию сельскохозяйственного производства, обеспечивая тем самым продовольственную безопасность населения. Главными задачами для реализации этих целей будут являться:

- реализация мер поддерживающих малые формы хозяйствования в муниципальном образовании;
- ускоренное развитие животноводства;
- обеспечение сельскохозяйственной организации современным оборудованием;
- проведение необходимых мероприятий, направленных на повышение плодородия почв;
- поиск кадров, квалификация которых могла бы сопутствовать повышению эффективности в данной сфере [6, 11].

Не стоит забывать и о реформе жилищно-коммунального комплекса.

Перевод отрасли на безубыточную работу при облегчении процесса реформирования системы коммунальных платежей населения, привлечение инвестиций в дальнейшую модернизацию жилищно-коммунальной инфраструктуры на основе инновационных технологий, повышение качества услуг, предоставляемых населению, является основной целью жилых домов – коммунального комплекса. К задачам здесь относятся: проведение реформ в сфере жилищно-коммунального хозяйства на основе формирования рыночных отношений, создания конкурентной среды; привлечение инвестиций в развитие жилищно-коммунального хозяйства.

На данный момент в Токаревском районе Тамбовской области действует ряд программ, нацеленных на улучшение жизни населения. Данные программы рассчитаны до 2024 года, к ним относятся: "Обеспечение безопасности населения Токаревского района и противодействие преступности", "Обеспечение населения комфортным и доступным жильем и коммунальными услугами", "Развитие институтов гражданского общества", "Развитие транспортной системы и дорожного хозяйства Токаревского района" и др.

Для определения направлений, которые необходимо развивать первоначально в Токаревском районе, ежегодно разрабатывается и утверждается социально-экологический прогноз. Он помогает рационально распределить силы и бюджет муниципального управления в необходимо равных долях.

Для создания максимально эффективного механизма управления необходимо учесть все задачи, которые стоят перед сферами в комплексе.

Для социального и экономического развития стратегии муниципалитета, опираясь на приоритетные направления был разработан комплекс мероприятий.

Что бы достичь всех поставленных целей в агропромышленной области Токаревского района предусмотрена реализация таких муниципальных программ, как программа развития личных подсобных хозяйств; программа развития молочного скотоводства.

По итогам проведения выдвинутых мероприятий в 2032 году можно получить следующие результаты:

- рост сельскохозяйственной продукции на 10%;
- о рост растениеводства на 10%;
- о рост животноводства на 10%;
- повышение реализации скота на 15% [8, 12].

Для благоприятной реализации поставленной цели в финансовой сфере Токаревского района необходимо осуществить следующие мероприятия в период с 2022 года по 2032 год:

- увеличение к 2032 году в бюджетной системе Токаревского района налоговых поступлений в 1,5 раза к уровню 2022 года;

- оптимизировать использование финансовых средств, избегая риски иррациональное использование;
- улучшение системы проведения торгов на право заключения договоров на аренду земельных участков.

Для увеличения поступлений на налог на имущество для физических лиц, необходимо проводить разъяснительные работы с населением на тему необходимости оформления имеющихся земель, помогать с оформлением необходимых документов по оформлению прав собственности на дом. Как результат проведенных действий можно ожидать повышения ежегодных налогов порядка 10%.

Инфраструктурой предусматривается проведение мероприятий по улучшению систем жилищно-коммунального комплекса. В районе содержится большое количество внутренних дорог. Необходимо рассмотреть вопрос по улучшению дорожного покрытия, а так же установки осветительных приборов на протяжении всего дорожного полотна. Это позволит не только улучшить благоприятное перемещение населения, но и повысит уровень реагирования на вызовы структур здравоохранения.

1Ряд мероприятий, направленных на повышение жизнедеятельности населения так же направлен ряд мер. Это необходимо для сохранения человеческого потенциала в муниципалитете.

Данные меры помогут повысить уровень квалифицированных кадров в районе в среднем на 5%, а так же снизить общий уровень безработицы не меньше, чем на 4% к 2032 году.

В области образования необходимо осуществить поддержку талантливой молодежи. Это можно делать по средствам вовлечения их научно-образовательные мероприятия, повышением уровень научно-технического оснащения учебных заведений.

Повышение доли активной и талантливой молодежи прогнозируется на 50% в 2032 году по отношению к 2022 году, а так же рост эффективности деятельности учебных организаций Токаревского района.

Главным мероприятием в системе здравоохранения будет проведение вакцинации, отслеживание процента заболеваемости населения;

- ремонт зданий медицинского назначения, а так же покупка инновационного оборудования;

- увеличить на 100% охват флюорографических исследований населения.

Проведение данных мероприятий обеспечит населению доступное и качественное медицинское обследование (помощь), касательно всех слоев населения. Так же эти действия значительно улучшает санитарно-эпидемиологическую ситуацию муниципалитета. Результатом к 2032 году станет стабилизация и контроль эпидемиологического климата Токаревского района, а также социально значимыми заболеваниями.

Молодежная политика нуждается в проведении спортивно-культурных мероприятий, осуществляемые муниципальными образовательными учреждениями Токаревского района. Доля этих мероприятий должна вырасти на 5% в 2032 году. Так же необходимо повысить на 50% гражданско-патриотическое, интеллектуальное, духовное и физическое воспитание. Выполнение данных условий поможет в целом повысить уровень всесторонней развитости молодого населения, открыть пути для их самореализации, повысить уровень культуры и спорта. Так же важным элементом этой программы служит искоренение негативных явлений в молодежной сфере, таких как наркомания, преступность, алкоголизм.

В сфере культуры и искусства необходимо повысить количество проводимых мероприятий (концерты, музеи) в целом на 20%. Данные действия направлены на обогащение внутреннего мира населения, привитие патриотизма.

Касаемо жилищного строительства до 2032 года необходимо реализовать строительство стоящих в очереди объектов, контролировать выполнение работ по улучшению объектов, в которых проживает часть льготного населения. Ремонт дорожного покрытия

не только в пределах объектов муниципального образования, но и между ними, работы по освящению дорог.

Для улучшения сферы экологического развития Токаревского района необходимо устроить благоустройство свалок, укрепление и ремонт сооружений, дающих пропуск талым водам, утилизация деревьев, чье состояние может являться опасным, и высадка на их месте новых.

Выполнение данных мероприятий позволит обеспечить для района более благоприятные условия существования населения, снижение экологического напряжения, а так же предотвратить возможные экологические угрозы.

Список источников

1. Греков А.Н. Влияние устойчивого развития сельских территорий на уровень и качество жизни сельского населения // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 67.
2. Греков А.Н. Разработка мероприятий по повышению уровня социально-экономического развития территорий муниципального образования // Инновационная экономика и право. 2020. № 1 (15). С. 71-73.
3. Греков А.Н., Греков Н.И., Лёвина М.В., Соломахин М.А. Устойчивое развитие АПК – важнейшая стратегическая цель современной государственной политики // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (69). С. 216-220.
4. Грекова Н.С., Греков А.Н. Государственно-частное партнерство как инструмент развития малого бизнеса региона // Экономика и современный менеджмент: новые подходы в теории и практике: сборник докладов Международной научно-практической конференции. 2015. С. 88-95.
5. Ананских А.А. Особенности становления рынка труда – территориально-отраслевой аспект // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 3. С. 117-119.
6. Ананских А.А. Развитие кадрового потенциала АПК // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 4. С. 88-90.
7. Белоусов В.М. Основные направления устойчивого развития аграрного сектора экономики // Научное обозрение. 2013. № 2. С. 231-233
8. Бизюкина М.С., Лёвина М.В. Специфика сельских территорий РФ в аспекте обеспечения их устойчивого развития // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК. Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Курган, 2021. С. 230-234.
9. Калякин Е.В. Развитие малых форм хозяйствования в аграрной сфере экономики (на материалах Тамбовской области): автореф. дис. ... канд. экон. наук / Мичуринский государственный аграрный университет. Мичуринск-научоград, 2009.
10. Карайчев А.С. Восстановление численности работников сельских территорий в Тамбовской области // Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты: сборник научных трудов 3-й Международной научно-практической конференции. 2018. С. 85-89.
11. Карамнова Н.В. Совершенствование инвестиционного обеспечения развития аграрной экономики региона // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции: в 4-х частях. 2018. С. 276-280.
12. Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Механизм устойчивого развития аграрного сектора экономики и его организационно-экономические составляющие // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 11. С. 51-55.
13. Лёвина М.В. Актуальные задачи развития аграрного сектора экономики // Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 29-30.
14. Трунова С.Н., Попов С.А., Честных А.А. Совершенствование системы мотивации в сельскохозяйственных организациях как необходимое условие эффективного управления ими // Актуальные проблемы социально-экономического развития современного общества. Сборник статей I международной заочной научно-практической конференции. Под редакцией М.П. Разина, Л.Н. Шамаковой, Н.С. Семенова, М.Л. Зеленкевич, Т.В. Борздовой. 2020. С. 536-541.
15. Трунова С.Н., Трунов И.А. Особенности формирования и развития человеческого капитала в сельском хозяйстве // В сборнике: Социально-экономические проблемы продовольственной безопасности: реальность и перспектива: материалы II Международной научно-практической конференции. 2017. С. 171-176.

16. Шаляпина И.П., Калякин Е.В. Основные направления развития малого предпринимательства Тамбовской области // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2008. № 9 (47). С. 84-88.

17. Щербаков Н.В., Ананских А.А., Калякин Е.В. Применение мирового опыта арендных отношений в сельском хозяйстве России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2020. № 4. С. 187-189.

Информация об авторах

А.Н. Греков – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

Н.А. Данилова – магистрант направления подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление.

Information about the authors

A.N. Grekov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Management and Business Administration;

O.A. Danilova – master student of the direction of preparation 38.04.04 State and municipal management.

УДК 338.24

НАПРАВЛЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Алексей Николаевич Греков¹✉, Нина Александровна Данилова²

^{1,2}Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹faster7al@rambler.ru ✉

***Аннотация.** В статье рассмотрены основные направления развития местного самоуправления Токаревского района Тамбовской области, отражены характеристики развития района и значимость его стратегического развития в современных условиях.*

***Ключевые слова:** стратегическое развитие, местное самоуправление, сельские территории.*

DIRECTIONS OF STRATEGIC DEVELOPMENT OF LOCAL SELF-GOVERNMENT

Alexey N. Grekov¹, Nina A. Danilova²

^{1,2}Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹faster7al@rambler.ru ✉

***Abstract.** The article discusses the main directions of development of local self-government of the Tokarevsky district of the Tambov region, reflects the characteristics of the development of the district and the significance of its strategic development in modern conditions.*

***Keywords:** strategic development, local self-government, rural areas.*

Местное самоуправление можно назвать центральным элементом демократической системы государства, которая выступает ключевым звеном в общегосударственной системе сдерживания и противовеса. Часто эту систему воспринимают лишь как механизм коммуникации президента и парламента РФ, что позволяет согласовывать нужды различных политических сил во власти [8, 19, 23].

Однако, наряду с сочетанием различных интересов на государственном уровне РФ, субъекты Федерации требуют сочетания необходимых потребностей государства и

потребностей каждого отдельного города, поселка, села, каждой так или иначе обособленной населенной территории. Местное самоуправление должно выступать в качестве защитника таких интересов. Для эффективного выполнения этой функции орган местного самоуправления должен иметь права на самостоятельное отстаивание интересов жителей, а так же удовлетворение их потребностей, определяемых совместным фактическим проживанием на данной территории, а также право участвовать в подготовке решений государственных органов, связанных с приоритетами населения местного самоуправления.

Административные и экономические способы управления комбинируясь, представляют из себя местную публичную власть. Поэтому для него характерны управленческие отношения административно-хозяйственного характера. В то же время большую роль играют экономические отношения.

Если возникновение управленческих отношений происходит при местной публичной власти, то можно увидеть образование комплекса разнообразных отношений (основных, надстроечных).

Исходя из этого экономической основой местного самоуправления можно считать совокупность регулируемых законом отношений, которые существуют в результате действий граждан, живущих в пределах муниципального образования, и органов местного самоуправления по распоряжению, созданию, владению, управлению и пользованию и муниципальной собственностью, реализацией налоговой и финансовой политики в целях реализации поставленных задач на местном уровне. Однако, лишь проанализировав баланс затрат, потраченных на реализацию стратегии, и непосредственно сам результат можно реализовать четкую, работающую стратегию [6, 11, 17].

Управление стратегическим развитием должно основываться на постоянном наблюдении состояния муниципального образования. Основными направлениями являются отслеживание уровня жизни населения, усилий муниципального образования направленных на решение внешних и внутренних проблем региона, наблюдения за социальным и экономическим потенциалом, а так же за эффективностью его использования.

В Токаревском районе Тамбовской области реализуется комплекс мер стратегического развития. Так. Регион развивается в аграрных отраслях. Площадь пригодных для пахоты земель составляет 106 тыс. гектар, которые используют 16 сельскохозяйственных предприятий, а так же 143 крестьянско-фермерских хозяйства и более 8,5 тыс. подсобных хозяйств.

В отрасли животноводства, Токаревский район, находится в списке передовых животноводческих районов Тамбовской области на протяжении долгого времени. В рамках программы «Развитие семейных молочных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств Тамбовской области» была построена ферма на 100 голов, имеющая современное оборудование.

Помимо этого Токаревский район богат такими природными ресурсами, как грибы, рыба, орехи, ягода [9, 14, 21].

Ситуация демографии в Токаревском районе является важнейшим показателем его развития. В последнее время наблюдается негативная динамика численности населения, которая обусловлена снижением естественного прироста, повышением уровня миграции и увеличением смертности в районе.

На трудоспособное население в Токаревском районе на период 2021 года приходится 11,2 тыс. человек, что составляет 57,7% от общей численности.

Население старше трудоспособного возраста – 5,2 тыс. человек, что в процентном соотношении – 26,8%. Остальную часть можно отнести к лицам, не достигшим трудоспособного возраста.

Проанализировав вышеприведенную информацию можно сделать вывод, что население трудоспособного возраста, а так же и старше него в Токаревском районе снижается, снижение составило 2,7% в период на 2021 год по отношению к 2020 году. Данная динамика может показаться не значительной, но в будущем это может негативно сказаться на общем экономическом положении муниципального образования.

Обращая внимание на системы образования, необходимо учесть, что их благоприятное развитие в большей степени зависит от бюджетного финансирования. Средства идут на развитие образовательных организаций, различных типов образовательных услуг, которые могли бы удовлетворить потребности населения, а так же для сохранения ныне существующих структур.

Численность обучающихся в школах составляет 1151 человек (2020 год – 1172 человека).

Охвачены обучением 100% детей школьного возраста, из них обучаются по новым федеральным государственным образовательным стандартам общего образования 97,3% (1120 человек).

Средняя наполняемость классов по сравнению с 2020 годом изменилась незначительно и составляет: в районе – 12,4 человек (2020 год – 12 человек), в том числе в рабочем поселке – 20,2 человека (2020 год – 20,1 человека), в сельской местности – 6,5 человека (2020 год – 6,3 человека).

Количество обучающихся, приходящихся на 1 педагогического работника, составило 7 человек (2020 год – 7 человек), на одного учителя – 9 человек (2020 год – 9 человек).

Организован подвоз 319 обучающихся из 33 населенных пунктов 16 школьными автобусами по 23 маршрутам. В 2021 году школьный автопарк обновился на 3 единицы.

Охват горячим питанием составляет 98% учащихся всех общеобразовательных учреждений, с 1 сентября 2021 года 100% обучающихся начальных классов получают бесплатное питание.

В 2020 году 1081 человек или 93,9% от общего числа учащихся были отнесены к первой и второй группе здоровья (2020 год – 87,1%).

Доступ к сети Интернет имеют 100% школ. Количество обучающихся на 1 компьютер составило 3 человека. В районе созданы все необходимые условия для обучения.

Все учащиеся успешно проходят государственную итоговую аттестацию [1, 13, 20].

Одним из значимых показателей деятельности образовательных учреждений является наличие выпускников-медалистов – в отчетном году 12 из 41 выпускников или 29,3% (2020 год - 6 из 47 выпускников или 12,8%) окончили школу с медалью «За особые успехи в учении».

Приняли участие в проекте «Олимпиадное движение школьников» 671 учащихся, 51 из них продолжили участие в региональном этапе и стали призерами – 11 человек (в 2020 год – 617 приняли участие, 11 продолжили и 1 стал призером). По итогам независимой оценки удовлетворенность населения качеством образования в отчетном году составила 92,25%.

Касательно области здравоохранения муниципальное образование должно выполнять главные задачи, представленные на рисунке 1.

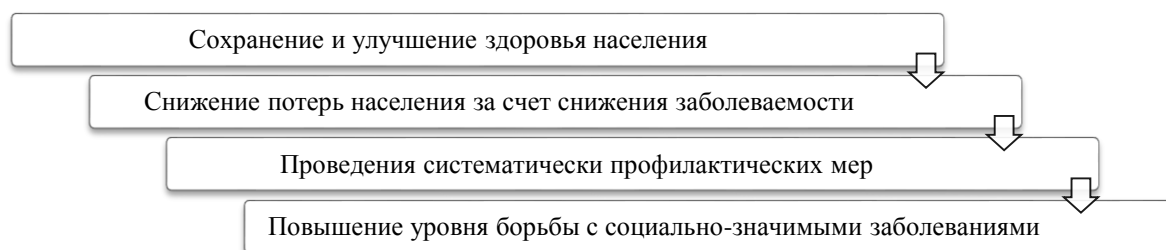


Рисунок 1. Ключевые задачи в области здравоохранения Токаревского района Тамбовской области

В Токаревском районе медицинскую помощь населению оказывает Центральная районная больница, поликлиника, а так же 3 врачебных участка и 19 фельдшерско-акушерских пунктов. Организации здравоохранения оказывают жителям первую медицинскую помощь, необходимую иммунизацию взрослой и детской части населения.

Количество умерших в 2020 году повысилось в отношении 2019 года на 19,2%. Такой скачек обусловлен вспышкой коронавирусной инфекции. В 2021 году можно наблюдать постепенный спад умершего населения по отношению к 2020 году. Численность смертности населения снизилась на 12,8% благодаря своевременным действиям медицинских учреждений по вакцинации населения [3, 10, 18].

Среди причин смерти, за исключением смерти от возраста, большой процент составляют онкологические заболевания и заболевания сердечнососудистой системы. Основными причинами несвоевременной помощи является слабая укомплектованность медицинского персонала, невозможность своевременной помощи и не соответствие оборудования и помещений современным требованиям.

Токаревский районный дом детского творчества всячески способствует сохранить в молодом населении уровень патриотизма, а так же развитие культурного потенциала. Удовлетворить потребности населения на доступность к культуре, укрепление культурного наследия. Так же этому способствуют 2 учреждения культурно-досугового типа, 4 библиотеки, которые реализуют клубы, направленные на разные интересы. Численность работников в сфере культуры муниципалитета оставляет 7 человек.

Но главной проблемой на пути укрепления сферы культуры в муниципальном образовании выступает недостаточное финансирование.

Поддержка необходима, как на ремонт организаций, оказывающих эту деятельность, так и на расходные нужды (музыкальные инструменты, костюмы, книги и т.д.) [2, 5, 16].

В настоящее время в Токаревском районе проживает 2,1 тыс. человек возрастом 15-29 лет, что делает необходимым введение гражданско-патриотического воспитания. Оно отражаются в проводимых районном конкурсами, военно-спортивными турнирами.

Стоит отметить, что молодое население стремится принять участие в таких мероприятиях, «Георгиевская лента», «Бессмертный полк», «Память живых» и др.

Активное развитие волонтерской деятельности является важной частью работы с молодежью в сфере организации досуга, деятельности связанной с профилактикой правонарушений.

Сфера физической культуры в Токаревском районе развивается особенно активно. Далеко за пределами муниципального образования славится своими достижениями секция гиревиков, руководителем которой является энтузиаст в своем деле, заслуженный работник физической культуры Российской Федерации В.П. Пашков. Так же ежегодно проводятся турниры по шахматам. Данная сфера насчитывает около 32 сотрудников, 5 из которых мастера спорта.

В отношении дополнительного образования в сфере спортивной культуры проводятся многочисленные спортивные мероприятия, организована работа секций по теннису, мини-футболу, волейболу и др.

Количество детей, занявших призовые места в мероприятиях регионального уровня по направлению «Наука» – 12 человек, по направлению «Искусство» – 33 человека, по направлению «Спорт» – 6 человек. Отношение количества региональных призеров к общему количеству обучающихся – 3,3%.

Призеры всероссийского уровня по направлению «Наука» – 5 человек, по направлению «Искусство» – 2 человека [7, 15, 22].

Основными инструментами, формирующие доход населения, являются оплата труда местным жителям, пенсии и пособия.

Обращая внимание на доходы жителей района, можно зафиксировать повышение заработной платы населения, однако средне душевой доход остаётся за исследуемое время на прежнем уровне. Это отражается повышением прожиточного минимума населения, а так же федеральными надбавками (рисунок 2).

Сельское хозяйство является основным составляющим экономической деятельности Токаревского района, т.к. большая часть жителей заняты в этой сфере.

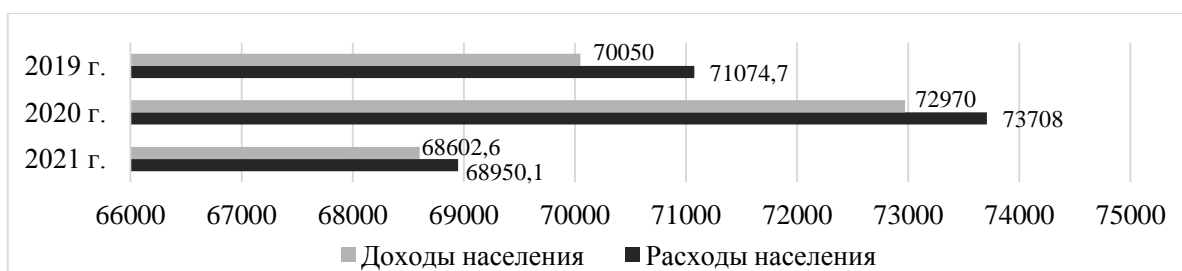


Рисунок 2. Доходно-расходная часть населения Токаревского района Тамбовской области

В сфере агропромышленного комплекса деятельность осуществляют:

- 16 сельскохозяйственных предприятий;
- 115 крестьянских (фермерских) хозяйств;
- 6,6 тыс. личных подсобных хозяйств.

Основной задачей отдела сельского хозяйства в Токаревском муниципальном образовании является рост объемов производства продукции аграрного сектора экономики, внедряя инновационные технологии в сфере производства сельскохозяйственной продукции.

Ситуацию на рынке труда в Токаревском районе можно назвать стабильной.

Соотношение занятых в трудовой деятельности практически не изменится, т.к. значительных изменений в структуре экономики не ожидается.

Подводя итоги анализа, ориентируясь на общих оценках и прогнозах, изучении инфраструктуры, органов власти и хозяйствующих субъектов можно выделить ряд сильных сторон Токаревского района Тамбовской области.

Можно выделить такие сильные стороны, как:

- выгодное географическое положение;
- благоприятные климатические условия;
- экологичность района;
- развитая система финансово-кредитных организаций;
- низкий уровень социальной конфликтности населения;
- желание жителей района и администрации осуществлять преобразования, обеспечивающие рост благосостояния населения;
- наличие квалифицированных специалистов в сферах здравоохранения [4, 12].

Для достижения устойчивого стратегического развития Токаревского района Тамбовской области необходимо придерживаться выделенных направлений.

Список источников

1. Ананских А.А. Механизм саморегулирования рынка труда // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 2. С. 110-112.
2. Ананских А.А. Особенности становления рынка труда – территориально-отраслевой аспект // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 3. С. 117-119.
3. Ананских А.А. Развитие кадрового потенциала АПК // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 4. С. 88-90.
4. Белоусов В.М. Основные направления устойчивого развития аграрного сектора экономики // Научное обозрение. 2013. № 2. С. 231-233.
5. Бизюкина М.С., Лёвина М.В. Специфика сельских территорий РФ в аспекте обеспечения их устойчивого развития // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК. Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Курган, 2021. С. 230-234.
6. Греков А.Н. Разработка мероприятий по повышению уровня социально-экономического развития территорий муниципального образования // Инновационная экономика и право. 2020. № 1 (15). С. 71-73.
7. Греков А.Н. Влияние устойчивого развития сельских территорий на уровень и качество жизни сельского населения // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 67.
8. Греков А.Н., Греков Н.И., Лёвина М.В., Соломахин М.А. Устойчивое развитие АПК – важнейшая стратегическая цель современной государственной политики // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (69). С. 216-220.

9. Грекова Н.С., Греков А.Н. Государственно-частное партнерство как инструмент развития малого бизнеса региона // Экономика и современный менеджмент: новые подходы в теории и практике: сборник докладов Международной научно-практической конференции. 2015. С. 88-95.
10. Калякин Е.В. Развитие малых форм хозяйствования в аграрной сфере экономики (на материалах Тамбовской области): автореф. дис. ... канд. экон. наук. Мичуринск-наукоград, 2009.
11. Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Механизм устойчивого развития аграрного сектора экономики и его организационно-экономические составляющие // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 11. С. 51-55.
12. Карамнова Н.В. Совершенствование инвестиционного обеспечения развития аграрной экономики региона // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции: в 4-х частях. 2018. С. 276-280.
13. Карамнова Н.В. Формирование механизма устойчивого развития аграрного сектора экономики // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 127-131.
14. Лёвина, М.В. Модернизация экономического взаимодействия в свеклосахарном подкомплексе Тамбовской области // Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 14-19.
15. Лёвина М.В., Соломахин М.А., Греков А.Н. Особенности функционирования рынка сахара в условиях экономической нестабильности // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (69). С. 224-227.
16. Соломахин М.А., Лёвина М.В., Греков А.Н. Организационно-экономические аспекты развития садоводства в условиях импортозамещения // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (69). С. 202-205.
17. Трунова С.Н., Попов С.А., Честных А.А. Совершенствование системы мотивации в сельскохозяйственных организациях как необходимое условие эффективного управления ими // Актуальные проблемы социально-экономического развития современного общества. Сборник статей I международной заочной научно-практической конференции. 2020. С. 536-541.
18. Трунова С.Н. Сопrotивление персонала изменениям и методы его преодоления // Управление изменениями. Мичуринск, 2018. С. 46-53.
19. Шаляпина И.П., Зацепина Г.Н., Лёвина М.В. Формирование организационной структуры управления агрохолдингом // Агропродовольственная политика России. 2017. № 2 (62). С. 61-64.
20. Шаляпина И.П., Калякин Е.В. Основные направления развития малого предпринимательства Тамбовской области // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2008. № 9 (47). С. 84-88.
21. Шаляпина И.П., Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Экономическое обоснование конкурентоспособности продовольственных товаров из отечественного сырья // Экономика и предпринимательство. 2014. № 1-1 (42). С. 166-169.
22. Шаляпина И.П., Кузичева Н.Ю. Целевые ориентиры долгосрочного развития сельского хозяйства России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2011. № 1-2. С. 73-75.
23. Щербаков Н.В., Ананских А.А., Калякин Е.В. Применение мирового опыта арендных отношений в сельском хозяйстве России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2020. № 4. С. 187-189.

Информация об авторах

А.Н. Греков – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

Н.А. Данилова – магистрант направления подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление.

Information about the authors

A.N. Grekov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Management and Business Administration;

O.A. Danilova – master student of the direction of preparation 38.04.04 State and municipal management.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СБЫТОВОЙ СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Алексей Николаевич Греков^{1✉}, Александр Вячеславович Федерякин²

^{1,2}Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹faster7al@rambler.ru✉

Аннотация. В статье рассмотрены предпосылки и условия для повышения эффективности сбытовой стратегий предприятий агропромышленного комплекса в современных условиях.

Ключевые слова: сбыт, эффективность, региональное АПК.

IMPROVING THE EFFICIENCY OF THE MARKETING STRATEGY OF AGRICULTURAL ENTERPRISES

Alexey N. Grekov^{1✉}, Alexander V. Federyakin²

^{1,2}Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹faster7al@rambler.ru✉

Abstract. The article considers the prerequisites and conditions for improving the efficiency of marketing strategies of agro-industrial enterprises in modern conditions.

Keywords: sales, efficiency, regional agro-industrial complex.

Для разработки эффективной сбытовой стратегии предприятиям АПК Тамбовской области целесообразно основываться на результатах, полученных при анализе деятельности предприятия, конкурентного анализа и ситуации на рынке аграрной продукции.

При разработке сбытовой стратегии следует сделать акцент на факторы, которые оказывают наиболее сильное влияние на деятельность предприятия.

В связи с этим, при разработке сбытовой стратегии будем учитывать следующие факторы, а именно:

- сокращение площади сельскохозяйственных угодий;
- снижение показателей урожайности и валового сбора растениеводческой продукции;
- слабое развитие рекламной политики;
- появление новых конкурентов;
- неверная маркетинговая стратегия;
- неэффективное управление затратами;
- ухудшение позиции на рынке;
- низкий уровень диверсификации бизнеса и источников доходов [3, 12, 16].

Учитывая перечисленные факторы, сформулируем сбытовую стратегию предприятий АПК, иерархия которой схематично представлена на рисунке 1.

На этапе разработки сбытовой стратегии предприятий требуется постановка задач, которые могут быть направлена на развитие рынка и расширение масштабов деятельности предприятия, усиление позиций на рынке сельскохозяйственной продукции через углубленную диверсификацию и расширение каналов сбыта [5, 11, 17].

Основываясь данных полученных в ходе анализа предприятия, в первую очередь необходимо полностью устранить возникшие негативные факторы, дабы в будущем они не привели к ещё более ужасающим последствиям.

А именно:

1. Вести более рациональное землепользование, посредством вовлечения в оборот не используемых земель, чтобы избежать сокращения посевных площадей.

2. Своевременно выполнять весь комплекс агротехнических мероприятий по посадке, уходу и уборке урожая, в совокупности с применением более качественного посадочного материала, что позволит увеличить урожайность и как следствие валовой сбор.

3. Начать поиск новых каналов сбыта продукции с более выгодными предложениями, которые возникли в связи с уходом или невозможностью исполнять свои обязательства, у ряда игроков, представленных на внутреннем и внешних рынках [1, 8, 14].

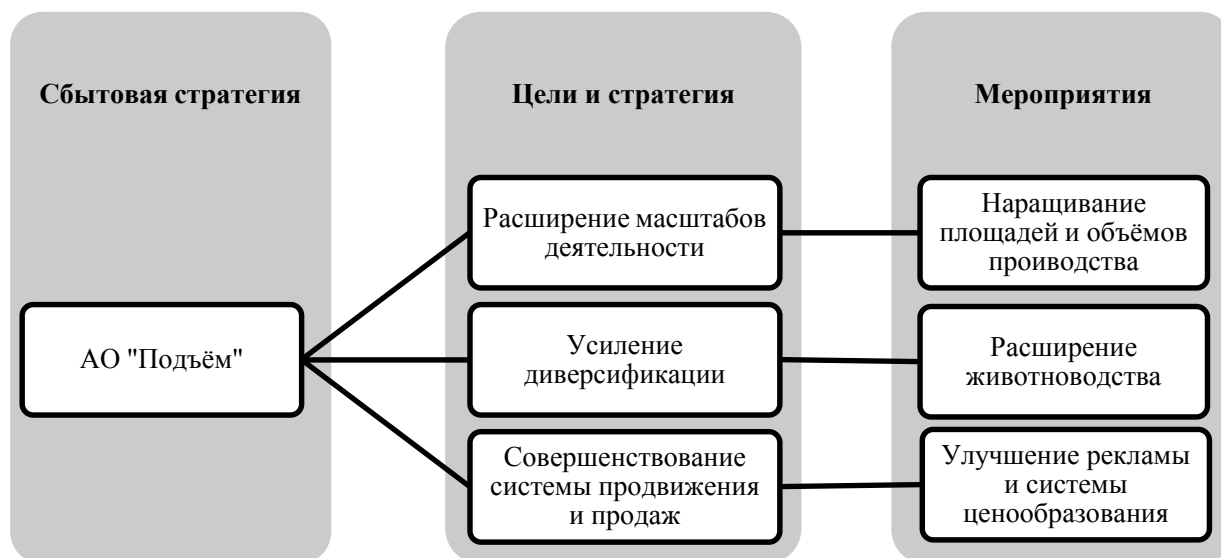


Рисунок 1. Иерархия сбытовой стратегии предприятий АПК

Так как, сельскохозяйственная продукция не отличается высокой эластичностью спроса, то желающие её приобрести всегда найдутся.

По этому, для достижения существенных положительных изменений предприятиям необходимо выводить свою сбытовую деятельность на новый уровень, что будет выражаться в поиске потенциальных покупателей в других государствах.

На начало 2021 года в Тамбовской области сформировалась достаточно неплохая инфраструктура сбыта сельскохозяйственной продукции иностранным партнёрам, включающая в себя наличие как транспортно-логистической системы, так и фирм посредников.

Количество стран, с которыми Тамбовская область наладила крепкие торговые связи, постоянно растёт. В 2021 году область торговала с 81 страной мира, что на 7 стран больше чем в 2020 году.

В доле экспорта Тамбовской области, продовольственные товары и сырьё занимают чуть менее 85% от общего объёма товаров. Это может послужить одним факторов возникновения рисков имеющих неблагоприятные последствия для всей области. [2, 10, 13]

Согласно данным Минсельхоза начала сезона 2021/22 г. экспорт основных зерновых культур из Российской Федерации, уже составил 25,5 млн. т., хотя в предыдущем сезоне этот объем был выше на 24,7% – 33,4 млн. т. Экспорт пшеницы за этот сезон составил 21 млн. т (минус 24% по отношению к 2021/20 годам), ячменя – 2,7 млн. т (минус 32,3%), кукурузы – 1,1 млн. т (минус 27,9%). При этом Россия остается в числе крупнейших мировых экспортеров зерна [4, 9, 15].

Снижение экспорта в этом сельскохозяйственном году обусловлено действием зернового демпфера (плавающая экспортная пошлина). Данный механизм были применён правительством Российской Федерации на фоне глобальной продовольственной инфляции и ажиотажного спроса на продукты питания, в частности, пшеницу, и позволил обеспечить сырьем отечественные предприятия мукомольной и хлебопекарной промышленности. Более того, сохранить стабильный уровень внутренних цен.

Кроме того, значительные запасы зерна, которые сформированы на внутреннем рынке с учетом низкого вывоза в начале сезона, могут послужить дополнительным стабилизирующим фактором. Плавающую пошлину на экспорт зерна правительство ввело

в 2021 году. Это 70% от цены отсечения, которую могут менять в зависимости от ситуации [6, 7].

Несмотря на сложившуюся ситуацию в стране в целом, темпы увеличения объёмов производимой продукции свидетельствуют о наличии в Тамбовской области факторов поступательного устойчивого социально-экономического роста, который опирается на развитие агропромышленного комплекса области, росте уровня общего благосостояния населения области и как следствие уровня их образования, технического мастерства и востребованности как специалистов. Повсеместное внедрение новых технологий во все отрасли производства и сферы жизни, обеспечит Тамбовскую область благоприятным импульсом на долгие годы.

Список источников

1. Ананских А.А. Механизм саморегулирования рынка труда // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 2. С. 110-112.
2. Белоусов В.М. Основные направления устойчивого развития аграрного сектора экономики // Научное обозрение. 2013. № 2. С. 231-233.
3. Ананских А.А. Особенности становления рынка труда – территориально-отраслевой аспект // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 3. С. 117-119.
4. Бизюкина М.С., Лёвина М.В. Специфика сельских территорий РФ в аспекте обеспечения их устойчивого развития // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК. Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Курган, 2021. С. 230-234.
5. Греков А.Н., Данилова Т.С. Приоритетные направления развития сельскохозяйственных организаций // Устойчивое развитие экономики региона (II Шалапинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 60-62.
6. Грекова Н.С., Греков А.Н. Государственно-частное партнерство как инструмент развития малого бизнеса региона // Экономика и современный менеджмент: новые подходы в теории и практике: сборник докладов Международной научно-практической конференции. 2015. С. 88-95.
7. Греков А.Н., Греков Н.И., Лёвина М.В., Соломахин М.А. Устойчивое развитие АПК – важнейшая стратегическая цель современной государственной политики // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (69). С. 216-220.
8. Калякин Е.В. Развитие малых форм хозяйствования в аграрной сфере экономики (на материалах Тамбовской области): автореф. дис. ... канд. экон. наук. Мичуринск-наукоград, 2009.
9. Карамнова Н.В. Методологические подходы к оценке устойчивого развития свеклосахарного производства // Никоновские чтения. 2018. № 23. С. 42-45.
10. Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Механизм устойчивого развития аграрного сектора экономики и его организационно-экономические составляющие // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 11. С. 51-55.
11. Карамнова Н.В. Совершенствование инвестиционного обеспечения развития аграрной экономики региона // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции: в 4-х частях. 2018. С. 276-280.
12. Лёвина, М.В. Модернизация экономического взаимодействия в свеклосахарном подкомплексе Тамбовской области // Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 14-19.
13. Трунова С.Н. Соппротивление персонала изменениям и методы его преодоления // В книге: Управление изменениями. Мичуринск, 2018. С. 46-53.
14. Шалапина И.П., Зацепина Г.Н., Лёвина М.В. Формирование организационной структуры управления агрохолдингом // Агропродовольственная политика России. 2017. № 2 (62). С. 61-64.
15. Шалапина И.П., Калякин Е.В. Основные направления развития малого предпринимательства Тамбовской области // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2008. № 9 (47). С. 84-88.
16. Шалапина И.П., Кузичева Н.Ю. Целевые ориентиры долгосрочного развития сельского хозяйства России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2011. № 1-2. С. 73-75.
17. Щербаков Н.В., Ананских А.А., Калякин Е.В. Применение мирового опыта арендных отношений в сельском хозяйстве России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2020. № 4. С. 187-189.

Информация об авторах

А.Н. Греков – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

А.В. Федерякин – магистрант направления подготовки 38.04.02 Менеджмент.

Information about the authors

A.N. Grekov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Management and Business Administration;

A.V. Federyakin – master student of the direction of preparation 38.04.02 Management.

УДК 338.24

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРАТЕГИИ ХРАНЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Алексей Николаевич Греков^{1✉}, Александр Вячеславович Федерякин²

^{1,2}Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹faster7al@rambler.ru✉

***Аннотация.** В статье рассмотрены основные направления совершенствования стратегии хранения сельскохозяйственной продукции их целесообразности и дальнейшего развития в современных условиях.*

***Ключевые слова:** хранение, стратегия, сельскохозяйственная продукция.*

IMPROVING THE STRATEGY OF STORING AGRICULTURAL PRODUCTS

Alexey N. Grekov^{1✉}, Alexander V. Federyakin²

^{1,2}Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹faster7al@rambler.ru✉

***Abstract.** The article discusses the main directions of improving the strategy of storing agricultural products, their appropriateness and further development in modern conditions.*

***Keywords:** storage, strategy, agricultural products.*

Прежде всего руководству предприятия предстоит решить дилемму о том строить ли собственные складские помещения или воспользоваться услугами посредников.

В случае привлечения сторонних фирм есть варианты аутсорсинг или аренда со своими преимуществами и недостатками.

Преимущества и недостатки использования склада на аутсорсе (ответственном хранении).

Преимущества:

- 1) Арендатор оплачивает только разгрузку, хранение и комплектацию товара.
- 2) Если товар испортился, логист выплачивает клиенту неустойку. При пожаре или краже убытки возмещает логистическая компания.
- 3) Складской оператор оплачивает расходы по содержанию персонала и техники, ведет учет товара, занимается разгрузкой и доставкой. Арендатор избавлен от этих забот. Содержание работников и оборудования входит в арендную плату.
- 4) Вы сосредотачиваетесь на развитии бизнеса и не тратите время на подбор персонала, учет товара, организацию разгрузки и доставки [4, 10, 16].

Недостатки:

- 1) Высокая стоимость ответственного хранения. Цену устанавливает логистическая компания.

2) Вы подчиняетесь правилам компании, осуществляющей аутсорсинг.

3) Товар отгружают и отправляют только в рабочее время. Это неудобно, если ваш интернет-магазин работает в праздники.

4) Компания может отказать в хранении определенных товаров по своему усмотрению. Чаще всего это товары, которые запрещено хранить (изъятые или ограниченное в обороте имущество), а также огнестрельное оружие, взрывоопасные и ядовитые вещества. Не все компании соглашаются размещать продукты питания и животных (для них необходимы особые условия хранения).

5) Аутсорсинговая компания может быть недобросовестной. Внимательно относитесь к оформлению договора ответственного хранения [1, 8, 12, 18].

Аренда склада: плюсы и минусы, отличия от ответственного хранения

Преимущества:

1) Вы сами выбираете нужный склад в удобном для вас районе.

2) Товар удобно сортировать.

3) Вы сами выбираете, в какое время разгружать и доставлять товар.

4) Можно хранить любые виды товара.

5) Вы можете пользоваться складом уже в день оформления договора аренды [2, 11, 14].

Недостатки:

1) Арендатор несет ответственность за риски и порчу товара на арендованном складе.

2) При аренде склада для хранения товаров, требующих особых условий хранения (продукты питания, животные, взрывоопасные и ядовитые вещества, лекарства), понадобится много дополнительных документов. К примеру, чтобы открыть аптечный склад, помимо разрешения Роспотребнадзора на его размещение понадобится целый пакет документов.

3) Вы оплачиваете всю арендуемую площадь, даже если товар хранится только на ее части.

4) Все расходы на оборудование, оплату работы персонала берет на себя арендатор.

5) Вы сами занимаетесь оформлением логистической документации и подбираете оптимальное количество сотрудников для выполнения работы на складе.

6) Нужно выделять дополнительное время для решения вопросов по доставке, распределению товара, его дополнительной обработке [3, 6, 13, 17].

Так как большинство предприятий АПК специализируется в основном на производстве зерновых то логично будет, сделать упор на возведение комплексов для хранения зерна.

Зерновые культуры продукт сезонного выращивания и для его долгосрочного хранения без потерь в условиях нашего климата требуются надежные, герметичные и вместительные хранилища. Чтобы зерно сохранило все свои полезные свойства и долгое время могло храниться, необходимо знать, какие особые условия и меры защиты требуются для длительного сохранения овощной продукции.

Созревшее зерно после обмолота содержит высокий процент влаги и в течение одного-двух месяцев «дозревает» то есть, высыхает. Процесс дозревания сопровождается повышением температуры и влажности, от чего оно преет, и появляются все предпосылки для развития различных грибков и других микроорганизмов, уничтожающих урожай. Большую угрозу зерновым представляют жуки-вредители, птицы, грызуны, уничтожающие или заражающие урожай, а так же влага, проникающая внутрь через щели стен и крыши или из сырого грунта под хранилищем.

Чтобы решить все проблемы хранения зерна без потерь, начиная строительство зернохранилищ необходимо учитывать ряд стандартных требований:

1. Повышенная влажность, нагревание зерна, появление грибка и микроорганизмов устраняется устройством системы приточно-вытяжной вентиляции, передвижными

или стационарными сушильными установками и регулярным веянием зерна с перемещением по хранилищу.

2. Появление в хранилище птиц, грызунов и вредителей предотвращается герметичностью окон, решетками на выходных коробах климатического оборудования, шлюзовой конструкцией воротных групп.

3. Защита от атмосферной или грунтовой влаги обеспечивается монолитностью стеновых и кровельных покрытий, а так же устройством основания из асфальтно-бетонной смеси укладываемой на слой гидроизоляции.

4. Для создания оптимальных условий хранения зерна, необходима установка в хранилищах дополнительного оборудования, которое необходимо для перемещения, погрузки, выгрузки зерна, пылеудаления, эффективного отопления, контроля влажности и регулирования температурного режима [5, 15, 19].

Не следует забывать и о проблемах с которыми можно столкнуться в процессе хранения сельскохозяйственной продукции (рисунок 1).

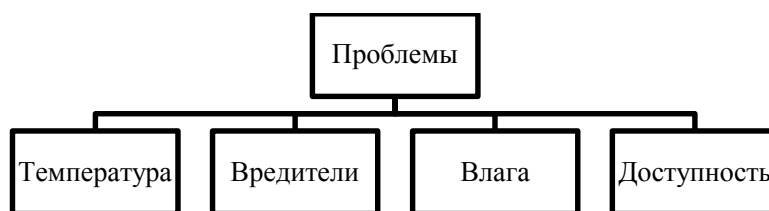


Рисунок 1. Основные проблемы при хранении зерна

Среди многообразия существующих в настоящее время технологий строительства зернохранилищ, на наш взгляд для предприятия целесообразно выбрать бескаркасные арочные ангары.

Среди главных преимуществ бескаркасного строительства можно назвать:

- высокая скорость возведения конструкции;
- многофункциональность помещений;
- использование всей площади помещения;
- минимальные эксплуатационные расходы [7, 9].

На практике это позволяет за 10-15 дней возвести хранилища для 2-3 тыс. т зерна, а многофункциональность помещений позволяет хранить не только зерновые, но и подсолнечник, кукурузу, сою, фасоль, бобы, горох, рапс, гречку, просо и другие сыпучие культуры. Отсутствие внутренних колонн или ферм позволяет полноценно использовать всю внутреннюю площадь помещения, избегая тем самым потерь драгоценных квадратных метров. Герметичность фальцевых соединений и минимальные эксплуатационные расходы.

В итоге, можно смело сделать вывод, что окупаемости проекта начнётся в кратчайшие сроки, в большинстве случаев начиная с третьего года предприятие будет ежегодно получать дополнительную прибыль от реализации зерновых, а общая рентабельность зерновых увеличится.

Список источников

1. Ананских А.А. Особенности становления рынка труда – территориально-отраслевой аспект // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 3. С. 117-119.
2. Ананских А.А. Механизм саморегулирования рынка труда // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 2. С. 110-112.
3. Белоусов В.М. Система экономических интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей // Агропродовольственная политика России. 2017. № 9 (69). С. 11-15.
4. Бизюкина М.С., Лёвина М.В. Специфика сельских территорий РФ в аспекте обеспечения их устойчивого развития // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК. Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Курган, 2021. С. 230-234.

5. Греков А.Н., Греков Н.И., Лёвина М.В., Соломахин М.А. Устойчивое развитие АПК – важнейшая стратегическая цель современной государственной политики // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (69). С. 216-220.
6. Греков А.Н., Данилова Т.С. Приоритетные направления развития сельскохозяйственных организаций // Устойчивое развитие экономики региона (II Шалапинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 60-62.
7. Грекова Н.С., Греков А.Н. Государственно-частное партнерство как инструмент развития малого бизнеса региона // Экономика и современный менеджмент: новые подходы в теории и практике: сборник докладов Международной научно-практической конференции. 2015. С. 88-95.
8. Калякин Е.В. Развитие малых форм хозяйствования в аграрной сфере экономики (на материалах Тамбовской области): автореф. дис. ... канд. экон. наук / Мичуринский государственный аграрный университет. Мичуринск-наукоград, 2009.
9. Карамнова Н. Агропромышленные формирования холдингового типа как перспективная форма интеграции в свеклосахарном подкомплексе // Международный сельскохозяйственный журнал. 2010. № 2. С. 10-12.
10. Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Механизм устойчивого развития аграрного сектора экономики и его организационно-экономические составляющие // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 11. С. 51-55.
11. Карамнова Н. Приоритетные направления повышения конкурентоспособности свеклосахарного производства в России // Международный сельскохозяйственный журнал. 2011. № 3. С. 30-33.
12. Лёвина, М.В. Модернизация экономического взаимодействия в свеклосахарном подкомплексе Тамбовской области // Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 14-19.
13. Сосенков А.В., Калякин Е.В. Цифровая экономика - программа к действию // Агропродовольственная политика России. 2019. № 2 (86). С. 20-23.
14. Трунова С.Н., Попов С.А., Честных А.А. Совершенствование системы мотивации в сельскохозяйственных организациях как необходимое условие эффективного управления ими // В сборнике: Актуальные проблемы социально-экономического развития современного общества. Сборник статей I международной заочной научно-практической конференции. Под редакцией М.П. Разина, Л.Н. Шмаковой, Н.С. Семено, М.Л. Зеленкевич, Т.В. Борздовой. 2020. С. 536-541
15. Трунова С.Н. Соппротивление персонала изменениям и методы его преодоления // Управление изменениями. Мичуринск, 2018. С. 46-53.
16. Шалапина И.П., Зацепина Г.Н., Лёвина М.В. Формирование организационной структуры управления агрохолдингом // Агропродовольственная политика России. 2017. № 2 (62). С. 61-64.
17. Шалапина И.П., Калякин Е.В. Основные направления развития малого предпринимательства Тамбовской области // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2008. № 9 (47). С. 84-88.
18. Шалапина И.П., Кузичева Н.Ю. Целевые ориентиры долгосрочного развития сельского хозяйства России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2011. № 1-2. С. 73-75.
19. Щербаков Н.В., Ананских А.А., Калякин Е.В. Применение мирового опыта арендных отношений в сельском хозяйстве России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2020. № 4. С. 187-189.

Информация об авторах

А.Н. Греков – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

А.В. Федерякин – магистрант направления подготовки 38.04.02 Менеджмент.

Information about the authors

A.N. Grekov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Management and Business Administration;

A.V. Federyakin – master student of the direction of preparation 38.04.02 Management.

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СТАРОЮРЬЕВСКОМ РАЙОНЕ

Наталья Станиславовна Грекова^{1✉}, Мария Дмитриевна Анискина²

^{1,2}Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹nata6440@yandex.ru✉

Аннотация. Анализ муниципального образования подразумевает учет следующих его характеристик: географических и климатических условий, природных ресурсов, финансово-экономической базы, состояния и результатов деятельности организаций, действующих на территории муниципального образования, социальной направленности жизнедеятельности населения, политической ситуации, эффективности деятельности органов муниципального управления и прочего.

Ключевые слова: социальная направленность, муниципальное образование, эффективность деятельности.

ANALYSIS OF THE DEVELOPMENT OF THE MUNICIPALITY IN THE STAROYURYEVSKY DISTRICT

Natalya S. Grekova^{1✉}, Maria D. Aniskina²

^{1,2}Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹nata6440@yandex.ru✉

Abstract. The analysis of a municipality implies taking into account the following characteristics: geographical and climatic conditions, natural resources, financial and economic base, the state and results of the activities of organizations operating on the territory of the municipality, the social orientation of the population, the political situation, the effectiveness of the municipal government, and others.

Keywords: social orientation, municipal formation, efficiency of activity.

Развитие муниципального образования происходит посредством следования исторически сложившемуся направлению, то есть осуществления наработанной стратегии, или посредством структурной перестройки экономики муниципального образования, то есть реализации инновационной стратегии развития. Наиболее рациональным подходом является разумное сочетание различных направлений с учетом условий конкретной сложившейся ситуации на территории муниципального образования [4, 11, 16, 23, 26].

Основной вклад в деятельность района вносит реализация проектов, активно осуществляемых при сотрудничестве с областной администрацией. Например, приток инвестиций от ООО «Тамбовские фермы» был обеспечен за счёт строительства механизированного зернохранилища на 20 тысяч тонн. Инвесторами ООО «Тамбовские фермы», ООО «Агро-Юрьево», ООО «Староюрьевский элеватор» выполнялись работы по строительству четырёх картофелехранилищ, пяти складов напольного хранения зерна [7, 14, 19, 25, 30].

Анализируя итоги работы сельскохозяйственной отрасли экономики района за 2015-2019 годы, следует отметить укрепление её позиций.

Важнейшим показателем, характеризующим развитие отрасли является объём валовой продукции на один гектар обрабатываемой пашни. Этот показатель по району увеличился в 1,1 раза. На территории района нет неиспользуемых земель. В структуре посевных площадей преобладают зерновые и зернобобовые культуры. На их долю приходится в среднем 55 процентов посевных площадей. На втором месте подсолнечник и соя. Площади под сахарную свёклу появились в 2016 году. В среднем доля этой культуры

составляет 1,5 процента. При этом, если урожайность сахарной свёклы и зерновых колеблется, то урожайность подсолнечника за последние годы имеет устойчивую тенденцию к увеличению и по сравнению с 2020 годом увеличилась на 5,4 центнера с гектара.

Район принял участие в программе Минсельхоза России «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия». Через механизм субсидирования были реализованы несколько крупных инвестиционных проектов по строительству оросительных систем на общей площади 1925 гектар. Выполняются работы по реализации инвестиционных проектов по выращиванию картофеля на поливе, строительству семи современных картофелехранилищ для длительного хранения ёмкостью 18,5 тысяч тонн.

Ежегодно сельскохозяйственными предприятиями района с использованием собственных и заёмных средств, лизинга приобретается техника на сумму порядка 300 миллионов рублей. На полях ООО «Тамбовские фермы» впервые в Тамбовской области применяется полосная (СТРИП-ТИЛЛ) технология выращивания пропашных культур. В отличие от классической технологии возделывания экономия при полосной составляет около 4000 рублей на один гектар [2, 13, 21, 27, 30].

Реализация инвестиционных проектов позволила создать порядка 90 высокопроизводительных рабочих мест с круглогодичной занятостью и достойным уровнем заработной платы до 40 тысяч рублей в месяц.

На территории района в рамках реализации регионального проекта «Формирование комфортной городской среды» осуществлялись работы в сёлах Староюрьево, Вишнево, Новоюрьево. Благоустроено 22 дворовых и восемь общественных территорий на общую сумму 6,8 миллионов рублей. На средства грантовой поддержки в размере двух миллионов рублей в рамках реализации подпрограммы «Устойчивое развитие сельских территорий», а также более одного миллиона внебюджетных средств в Староюрьево построена детская площадка общей площадью 1,1 тысяч квадратных метров. Создан Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг. А также в рамках реализации программ «Обеспечение жильём молодых семей» и «Устойчивое развитие сельских территорий» улучшили свои жилищные условия 58 семей [1, 10, 18, 28, 31].

Программа – «Развитие транспортной системы и дорожного хозяйства Тамбовской области» – позволила выполнить работы по ремонту автодорог на различных участках общей протяжённостью 33 километра. Например, путём привлечения внебюджетных средств в 24,6 миллиона рублей отремонтирован участок автодороги Староюрьево-Савёлово протяжённостью три километра. За счёт средств областного бюджета были выполнены работы по ремонту автодороги «Каспий»-Староюрьево протяжённостью пять километров и отремонтирован мост через реку Вишнёвка.

Сохранилась положительная динамика темпов экономического роста и социального развития района, что способствовало улучшению показателей уровня жизни населения. Среднедушевые денежные доходы населения увеличились на 53 процента. Среднемесячная заработная плата за этот же период возросла в 1,4 раза [3, 5, 12, 22, 29].

Период 2018-2027 годов объявлен в России Десятилетием детства. Подтверждением заботы о детях стало кардинальное укрепление материально-технической базы дошкольных организаций района. В детском саду «Радуга» и трёх филиалах проведён капитальный ремонт кровли зданий. Газифицирован филиал «Вишенка». Для детсада «Радуга» закуплены мебель, игровое и спортивное оборудование и так далее.

В целях обеспечения доступности дошкольного образования для детей раннего возраста в 2019 году открыт Центр игровой поддержки ребёнка на базе филиала Староюрьевской средней общеобразовательной школы в селе Новоюрьево.

В условиях цифровизации современного общества остро стоит проблема изменения парадигмы образования, ориентированной на развитие у обучающихся навыков и компетенций XXI века. Для решения данной проблемы на базе Староюрьевской средней общеобразовательной школы в 2019 году проведена работа по созданию Центра образования

цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста». Он является одним из мероприятий федерального и регионального проектов «Современная школа» в рамках нацпроекта «Образование» [6, 15, 24].

Отремонтированы два учебных класса Центра, осуществлено дизайнерское оформление фирменного стиля, поставлено необходимое оборудование и мебель. Педагогические работники прошли курсовую подготовку и дистанционное обучение, успешно завершили итоговое тестирование, получили сертификаты. Всего же доля аттестованных педагогов района на квалификационные категории выросла до 58,4 процента [9, 20, 24].

С учётом потребностей обучающихся и родителей, развития агробизнес-образования в школах района в 10-11 классах реализуются программы профильного обучения. Социально-гуманитарным, физико-математическим и агротехнологическим профильным обучением охвачено 100 процентов обучающихся.

В районе с 2017 года реализуется приоритетный региональный проект «Доступное дополнительное образование для детей в Тамбовской области». У нас имеются необходимые условия для занятий спортом, музыкой, художественным творчеством, исследовательской деятельностью. Общий же уровень обеспеченности всего населения учреждениями культуры от нормативной потребности составляет: КДУ – 123 процента, библиотеками – 100 процентов. За последние пять лет произведены существенные затраты на укрепление их материально-технической базы. В детской музыкальной школе открыт новый класс «Изобразительное искусство», что способствовало приобретению ею нового статуса – Староюрьевская школа искусств [8, 17, 24].

В рамках программы «Развитие физической культуры и спорта» ведётся целенаправленная работа по развитию физкультуры, спорта и туризма на территории района. Доля населения, занимающегося физической культурой и спортом, имеет устойчивую тенденцию роста и за последние пять лет увеличилась на 17,4 процентов. При этом календарь районных спортивно-массовых и физкультурно-оздоровительных мероприятий включает более 70 наименований. Тенденция к росту культурного и спортивного обслуживания населения будет поддерживаться и впредь.

Дальнейшее развитие муниципального образования подразумевает учет следующих его характеристик: географических и климатических условий, природных ресурсов, финансово-экономической базы, состояния и результатов деятельности организаций, действующих на территории муниципального образования, социальной направленности жизнедеятельности населения, политической ситуации, эффективности деятельности органов муниципального управления и прочего.

Список источников

1. Grekov A.N., Grekova N.S., Solomakhin M.A., Lykhin D.A., Levina M.V. Increasing efficiency of honey extracting through innovative technology as exemplified by a small agricultural producer // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Ser. "International Conference on Agricultural Science and Engineering" 2021. С. 012088.
2. Ананских А.А. Особенности становления рынка труда – территориально-отраслевой аспект // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 3. С. 117-119.
3. Ананских А.А. Механизм саморегулирования рынка труда // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 2. С. 110-113.
4. Белоусов В.М. Система экономических интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей // Агропромышленная политика России. 2017. № 9 (69). С. 11-15.
5. Берникова М.С. Грекова Н.С. Оценка экономической эффективности инноваций в организации // Аграрная наука в инновационном развитии АПК: материалы международного молодежного аграрного форума. Сборник научных статей. Под редакцией В.А. Бабушкина. 2018. С. 32-38.
6. Бизюкина М.С., Лёвина М.В. Специфика сельских территорий РФ в аспекте обеспечения их устойчивого развития // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК. Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Курган, 2021. С. 230-234.

7. Грекова Н.С. Стратегия устойчивого развития молочного скотоводства // Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 11-13.
8. Грекова Н.С. Стратегия развития муниципальных образовательных учреждений // Тенденции развития науки и образования. 2020. № 61-6. С. 63-66.
9. Грекова Н.С. Формирование маркетинговой стратегии организации // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 6.
10. Грекова Н.С. Формирование стратегии производства технических культур в регионе // Инновационная экономика и право. 2020. № 1 (15). С. 74-76.
11. Грекова Н.С. Формирование стратегии развития сельскохозяйственной организации // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 3.
12. Грекова Н.С., Гладышева Е.А. Определение маркетингового комплекса сельскохозяйственной организации // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой. 2019. С. 67-69.
13. Грекова Н.С., Греков А.Н. Государственно-частное партнерство как инструмент развития малого бизнеса региона // Экономика и современный менеджмент: новые подходы в теории и практике: сборник докладов Международной научно-практической конференции. 2015. С. 88-95.
14. Грекова Н.С., Греков А.Н. Формирование стратегии развития регионального мясного скотоводства // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 75-2. С. 25-28.
15. Грекова Н.С., Карева В.М. Формирование антирисковых стратегий сельскохозяйственных организаций // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 64-67.
16. Грекова Н.С., Киреев А.М. Стратегия управления рисковыми событиями сельскохозяйственных организаций // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой. 2019. С. 81-84.
17. Калякин Е.В. Развитие малых форм хозяйствования в аграрной сфере экономики (на материалах Тамбовской области): автореф. дис. ... канд. экон. наук / Мичуринский государственный аграрный университет. Мичуринск-наукоград, 2009.
18. Карамнова Н. Агропромышленные формирования холдингового типа как перспективная форма интеграции в свеклосахарном подкомплексе // Международный сельскохозяйственный журнал. 2010. № 2. С. 10-12.
19. Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Механизм устойчивого развития аграрного сектора экономики и его организационно-экономические составляющие // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 11. С. 51-55.
20. Карамнова Н. Приоритетные направления повышения конкурентоспособности свеклосахарного производства в России // Международный сельскохозяйственный журнал. 2011. № 3. С. 30-33.
21. Козаев И.С., Карамнова Н.В., Гаглоев А.Ч., Грекова Н.С. Динамика и перспективы развития животноводства в тамбовской области // Теория и практика мировой науки. 2018. № 3. С. 40-45.
22. Лёвина М.В. Модернизация экономического взаимодействия в свеклосахарном подкомплексе Тамбовской области // Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 14-19.
23. Соломахин М.А., Грекова Н.С. Стратегические аспекты повышения эффективности садоводства // Инновационные подходы к разработке технологий производства, хранения и переработки продукции растениеводческого кластера: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Мичуринск, 2020. С. 109-112.
24. Сосенков А.В., Калякин Е.В. Цифровая экономика – программа к действию // Агропродовольственная политика России. 2019. № 2 (86). С. 20-23.
25. Трунова С.Н., Попов С.А., Честных А.А. Совершенствование системы мотивации в сельскохозяйственных организациях как необходимое условие эффективного управления ими // Актуальные проблемы социально-экономического развития современного общества. Сборник статей I международной заочной научно-практической конференции. Под редакцией М.П. Разина, Л.Н. Шмаковой, Н.С. Семено, М.Л. Зеленкевич, Т.В. Борздовой. 2020. С. 536-541.
26. Трунова С.Н. Соппротивление персонала изменениям и методы его преодоления // Управление изменениями. Мичуринск, 2018. С. 46-53.

27. Шаляпина И.П., Зацепина Г.Н., Лёвина М.В. Формирование организационной структуры управления агрохолдингом // Агропродовольственная политика России. 2017. № 2 (62). С. 61-64.

28. Шаляпина И.П., Грекова Н.С., Греков А.Н. Роль малого бизнеса в рыночной экономике // 21 век: фундаментальная наука и технологии: материалы V Международной научно-практической конференции. 2014. С. 174-177.

29. Шаляпина И.П., Кузичева Н.Ю. Целевые ориентиры долгосрочного развития сельского хозяйства России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2011. № 1-2. С. 73-75.

30. Щербаков Н.В., Ананских А.А., Калякин Е.В. Применение мирового опыта арендных отношений в сельском хозяйстве России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2020. № 4. С. 187-189.

Информация об авторах

Н.С. Грекова – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

М.Д. Анискина – магистрант направления подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление.

Information about the authors

N.S. Grekova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Management and Business Administration

M.D. Aniskina – master student of the direction of preparation 38.04.04 State and municipal management.

УДК 338.43

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТАРОЮРЬЕВСКОГО РАЙОНА

Наталья Станиславовна Грекова¹, **Мария Дмитриевна Анискина²**

^{1,2}Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹nata6440@yandex.ru

***Аннотация.** Рассмотрены проблемы инвестиционного, агропромышленного, транспортного и предпринимательского характера. Предложены направления их решения.*

***Ключевые слова:** Староюрьевский район, социально-экономическое развитие, конкурентоспособность, сельскохозяйственные товаропроизводители.*

THE MAIN PROBLEMS OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE STAROYURYEVSKY DISTRICT

Natalya S. Grekova¹, **Maria D. Aniskina²**

^{1,2}Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹nata6440@yandex.ru

***Abstract.** The problems of investment, agro-industrial, transport and entrepreneurial nature are considered. The directions of their solution are proposed.*

***Keywords:** Staroyuryevsky district, socio-economic development, competitiveness, agricultural producers.*

Проблем, стоящих перед муниципальным районом, чрезвычайно много, как обусловленных общей ситуацией в стране, так и специфических. Для целей долгосрочного

планирования развития необходимо выделить те, решение которых имеет стратегическое значение, окажет комплексное влияние на улучшение социально-экономической ситуации в муниципальном образовании, предотвратит возможные масштабные негативные последствия в будущем [7, 9, 12, 15, 20].

На основе оценки социально-экономического состояния района можно выявить следующие основные проблемы, решение которых возможно программно-целевым методом: Проблемы инвестиционного процесса: недостаток собственных инвестиционных ресурсов предприятий; высокая стоимость оборудования, строительных работ; недостаточное развитие финансово-кредитной системы.

Проблемы развития агропромышленного комплекса: неурегулированность земельных отношений; изношенность основных фондов сельскохозяйственных товаропроизводителей; недостаток собственных средств у сельскохозяйственных товаропроизводителей для сезонного финансирования производства; низкая конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции; отсутствие рынка сбыта произведенной продукции; низкий уровень цен на произведенную продукцию [2, 6, 14, 19, 23].

Проблемы развития промышленности: недостаточный объем инвестиций, отсутствие оборотных средств; отсутствие квалифицированных кадров. Проблемы развития малого и среднего предпринимательства, торговли и сферы услуг: слабое взаимодействие органов местного самоуправления района и поселений с субъектами малого и среднего бизнеса по развитию муниципально-частного партнерства, отсутствие или недостаточность начального капитала и собственных оборотных средств у субъектов малого и среднего бизнеса.

Проблемы развития транспортного комплекса и связи: неудовлетворительное состояние отдельных участков автодорожной сети; высокий износ автобусного парка для оказания пассажирских перевозок; отсутствие конкуренции в сфере оказания пассажирских перевозок; высокие затраты на содержание объектов транспортной инфраструктуры [4, 8, 11, 17, 22, 28].

Проблемы развития жилищно-коммунального хозяйства: высокий износ инженерных коммуникаций; высокий уровень потребления энергоресурсов; высокая стоимость предоставления коммунальных услуг населению.

Проблемы развития строительного комплекса: отсутствие строительства муниципального жилья; высокие цены на рынке продажи жилья; наличие на территории района земель, которые могли быть использованы для жилищного строительства, а коммуникации отсутствуют.

Проблемы социальной сферы: отставание размера заработной платы в районе от уровня зарплаты в других регионах; высокая доля населения с доходами ниже прожиточного минимума; наличие безработных в трудоспособном возрасте; недостаточное количество мест в дошкольных образовательных учреждениях; низкий уровень материально-технической базы учреждений культуры; высокая смертность людей трудоспособного возраста; низкая продолжительность жизни мужчин; недостаточность возможностей для самореализации молодежи [1, 10, 18, 21, 25].

Проблемы развития поселений: низкий уровень собственных доходов бюджета; высокий уровень неэффективных расходов бюджета; низкая доля используемых земельных ресурсов. На основе проведенного анализа социально-экономического положения района, учитывая ресурсный потенциал муниципального образования «Староюрьевский район» выявлены сильные и слабые стороны, возможности и угрозы развития района, которые отражены в SWOT-анализе [5, 16, 24, 26, 30].

Потенциал и направления развития Староюрьевского района (миссия и стратегия района) Анализ социально-экономического положения Староюрьевского района, потенциал и направления его развития, а также оценка его конкурентных преимуществ и ресурсных возможностей позволяет определить миссию района – «Староюрьевский район – агропромышленная инвестиционная зона для эффективного производства и комфортного

проживания населения». Обозначенная миссия района включает и ее главную стратегическую цель – превращение района в динамично развивающийся, инновационно активный, конкурентоспособный, комфортный для проживания, экологически благополучный район. В будущем к 2030 году Староюрьевский район видится как территория в которой: экономика стабильно развивается; обеспечиваются условия для реализации профессиональных знаний и интересов граждан; сбалансирована подготовка соответствующих специалистов; создана среда для культурного развития и полноценного отдыха жителей; населению оказываются качественные коммунальные и социальные услуги; благоприятная экологическая обстановка; сформирована эффективная система социальной и правовой защиты; доминируют информационные технологии, развита экономика информации; обеспечивается стратегическое управление финансовыми, трудовыми, товарными балансами; сбалансированы интересы власти, бизнеса, граждан, общественных политических и некоммерческих организаций; растет уровень жизни населения [3, 13, 27, 29, 31].

Для реализации обозначенной миссии уже в среднесрочный период потребуются проведение активной социально-экономической политики, основными направлениями которой должны стать: рациональная бюджетная политика, направленная на снижение дотационности районного бюджета на основе укрепления и расширения налогооблагаемой базы, контроля за расходными обязательствами местного бюджета; эффективная инвестиционная политика, направленная на реализацию приоритетных направлений в экономическом развитии; стимулирование развития малого бизнеса в районе; социальная политика, направленная на повышение качества жизни населения; политика эффективного управления муниципальной собственностью; политика, направленная на рациональное использование трудового потенциала, перелом демографических тенденций. Именно эти направления легли в основу стратегии социально-экономического развития Староюрьевского района на 2017-2030 годы [8, 19].

Список источников

1. Grekov A.N., Grekova N.S., Solomakhin M.A., Lykhin D.A., Levina M.V. Increasing efficiency of honey extracting through innovative technology as exemplified by a small agricultural producer // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Ser. "International Conference on Agricultural Science and Engineering" 2021. С. 012088.
2. Nikitin A.V., Verkhovtsev A.A., Kuzicheva N.Y., Kastornov N.P. Assessment of development of the grain market stability // International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering. 2019. Т. 8. № 9. С. 2089-2096.
3. Ананских А.А. Особенности становления рынка труда – территориально-отраслевой аспект // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 3. С. 117-119.
4. Ананских А.А. Механизм саморегулирования рынка труда // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 2. С. 110-112.
5. Белоусов В.М. Система экономических интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей // Агропродовольственная политика России. 2017. № 9 (69). С. 11-15.
6. Берникова М.С., Грекова Н.С. Оценка экономической эффективности инноваций в организации // Аграрная наука в инновационном развитии АПК: материалы международного молодежного аграрного форума. Сборник научных статей. Под редакцией В.А. Бабушкина. 2018. С. 32-38.
7. Бизюкина М.С., Лёвина М.В. Специфика сельских территорий РФ в аспекте обеспечения их устойчивого развития // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК. Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Курган, 2021. С. 230-234
8. Винников В.А., Калякин Е.В. К вопросу об улучшении процесса рассеивания семян при посеве зерновых // Тенденции инженерно-технологического развития агропромышленного комплекса: материалы Национальной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации; Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», Совет молодых учёных ФГБОУ ВО РГАТУ. 2019. С. 40-42
9. Грекова Н.С. Стратегия устойчивого развития молочного скотоводства // Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 11-13.

10. Грекова Н.С. Стратегия развития муниципальных образовательных учреждений // Тенденции развития науки и образования. 2020. № 61-6. С. 63-66.
11. Грекова Н.С. Формирование маркетинговой стратегии организации // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 6.
12. Грекова Н.С. Формирование стратегии производства технических культур в регионе // Инновационная экономика и право. 2020. № 1 (15). С. 74-76.
13. Грекова Н.С. Формирование стратегии развития сельскохозяйственной организации // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 3.
14. Грекова Н.С., Гладышева Е.А. Определение маркетингового комплекса сельскохозяйственной организации // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой. 2019. С. 67-69.
15. Грекова Н.С., Греков А.Н. Государственно-частное партнерство как инструмент развития малого бизнеса региона // Экономика и современный менеджмент: новые подходы в теории и практике: сборник докладов Международной научно-практической конференции. 2015. С. 88-95.
16. Грекова Н.С., Греков А.Н. Формирование стратегии развития регионального мясного скотоводства // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 75-2. С. 25-28.
17. Грекова Н.С., Карева В.М. Формирование антирисковых стратегий сельскохозяйственных организаций // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 64-67.
18. Грекова Н.С., Киреев А.М. Стратегия управления рисковыми событиями сельскохозяйственных организаций // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 81-84.
19. Калякин Е.В. Развитие малых форм хозяйствования в аграрной сфере экономики (на материалах Тамбовской области): автореф. дис. ... канд. экон. наук / Мичуринский государственный аграрный университет. Мичуринск-наукоград, 2009.
20. Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Механизм устойчивого развития аграрного сектора экономики и его организационно-экономические составляющие // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 11. С. 51-55.
21. Карамнова Н.В., Трунова С.Н. Совершенствование системы мотивации труда муниципальных служащих // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. № 9. С. 237-244.
22. Карамнова Н.В. Совершенствовать интеграционные процессы в свеклосахарном производстве // Экономика сельского хозяйства России. 2011. № 3. С. 51-58.
23. Козаев И.С., Карамнова Н.В., Гаглоев А.Ч., Грекова Н.С. Динамика и перспективы развития животноводства в тамбовской области // Теория и практика мировой науки. 2018. № 3. С. 40-45.
24. Лёвина, М.В. Модернизация экономического взаимодействия в свеклосахарном подкомплексе Тамбовской области // Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 14-19
25. Соломахин М.А., Грекова Н.С. Стратегические аспекты повышения эффективности садоводства // Инновационные подходы к разработке технологий производства, хранения и переработки продукции растениеводческого кластера: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Мичуринск, 2020. С. 109-112.
26. Сосенков А.В., Калякин Е.В. Цифровая экономика – программа к действию // Агропродовольственная политика России. 2019. № 2 (86). С. 20-23.
27. Трунова С.Н., Попов С.А., Честных А.А. Совершенствование системы мотивации в сельскохозяйственных организациях как необходимое условие эффективного управления ими // Актуальные проблемы социально-экономического развития современного общества. Сборник статей I международной заочной научно-практической конференции. 2020. С. 536-541
28. Трунова С.Н. Сопrotивление персонала изменениям и методы его преодоления // В книге: Управление изменениями. Мичуринск, 2018. С. 46-53
29. Шаляпина И.П., Зацепина Г.Н., Лёвина М.В. Формирование организационной структуры управления агрохолдингом // Агропродовольственная политика России. 2017. № 2 (62). С. 61-64.
30. Шаляпина И.П., Грекова Н.С., Греков А.Н. Роль малого бизнеса в рыночной экономике // 21 век: фундаментальная наука и технологии: материалы V Международной научно-практической конференции. 2014. С. 174-177.

Информация об авторах

Н.С. Грекова – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

М.Д. Анискина – магистрант направления подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление.

Information about the authors:

N.S. Grekova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Management and Business Administration;

M.D. Aniskina – master student of the direction of preparation 38.04.04 State and municipal management.

УДК 338:43

ФОРМИРОВАНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ ЗЕРНОВОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕГИОНЕ

Наталья Станиславовна Грекова^{1✉}, Екатерина Андреевна Подольская²

^{1,2}Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹nata6440@yandex.ru✉

***Аннотация.** В статье рассматриваются направления формирования и развития зернового производства Тамбовской области, так как зерно приносит основной доход агропромышленному комплексу региона.*

***Ключевые слова:** производство зерна, регион, направления развития.*

FORMATION OF DIRECTIONS FOR THE DEVELOPMENT OF GRAIN PRODUCTION IN THE REGION

Natalya S. Grekova^{1✉}, Ekaterina A. Podolskaya²

^{1,2}Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹nata6440@yandex.ru✉

***Abstract.** The article discusses the directions of formation and development of grain production in the Tambov region, since grain brings the main income to the agro-industrial complex of the region.*

***Keywords:** grain production, region, development directions.*

Значение производства зерна определяется его особой ролью в формировании продовольственных ресурсов страны. Зерно является незаменимым сырьем для производства хлеба, хлебобулочных и макаронных изделий, круп. Оно широко используется в качестве фуража. На его основе производятся концентрированные, в том числе комбинированные корма. Зерно используется и в технических целях – для производства спирта, клея и т.д. Оно хорошо хранится (усушка составляет не более 3 % в год). Поэтому зерно наиболее пригодно для образования государственных резервов продовольствия. Его наличие определяет степень продовольственной безопасности страны [2, 13, 16, 24, 29].

Целенаправленное возделывание каждой зерновой культуры с получением зерна требуемых технологических свойств позволяет увеличить выход конечной продукции из единицы сырья, улучшить ее качество, а в итоге – повысить эффективность всего зерно-продуктового подкомплекса.

Зерновые культуры возделываются в большинстве регионах РФ. Они занимают центральное место в отраслевой структуре растениеводства. Под зерновые отводится более 45% пашни.

Особенности зерна делают зерновой сегмент регионального агропродовольственного рынка уникальным для Тамбовской области не только в экономическом, но и в политическом и социальном аспектах [4, 11, 21, 27, 31].

В состав зернопродуктового подкомплекса Тамбовской области входят 503 сельскохозяйственных предприятий с различными организационно-правовыми формами, более 1500 крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйства населения. Зерносеменоводство размещено в 20 специализированных предприятиях. Хранение, сушку, и подработку зерна осуществляют 12 хлебоприемных пунктов пропускной способностью 588 тыс. т зерна в год и 12 элеваторов общей мощностью 723 тыс. т в год. Для переработки зерна в области функционирует 5 мукомольных заводов общей мощностью 312 тыс. т муки в год и 3 крупяных завода мощностью 99 тыс. т крупы в год [1;9;19;26;30].

Согласно данным Росстата по итогам 2021 года Тамбовская область занимает 4-ое место в ЦФО и 10-ое в РФ по производству зерна в весе после доработки.

Объемы производства зерновых и зернобобовых культур (в весе после доработки) – 3486,7 тыс. тонн (70,9% к уровню 2020 г.), из них кукурузы на зерно 820,8 тыс. тонн (110,3% к уровню 2020 г.).

На национальном рынке продукции растениеводства производственная доля региона в 2021 году составила: по зерну – 2,9%.

Структура экспорта продукции АПК Тамбовской области в 2021 г. (в стоимостном выражении):

- зерновые – 32,7% (80,9 млн. долл. США);
- продукция пищевой и перерабатывающей промышленности (мука) – 15,3% (37,9 млн. долл. США);
- прочая продукция АПК (в том числе бобы сои, спирт, отруби) – 11,1% (27,4 млн. долл. США) [3, 10, 22, 28, 31].

В рамках Государственной программы реализуется федеральный (региональный) проект «Экспорт продукции АПК» Тамбовской области, который является структурным элементом национального проекта «Международная кооперация и экспорт».

Для Тамбовской области на 2021 год был установлен целевой показатель «Объем экспорта продукции АПК» (в сопоставимых ценах) в размере 237,2 млн. долл. США. По оперативным данным Минсельхоза России фактическое значение составило 247,7 млн. долл. США, показатель перевыполнен на 4,4%. По объему экспортируемой продукции АПК регион занял 5-е место в ЦФО.

Для устойчивого развития АПК в Тамбовской области необходимы дальнейшие инвестиции. Кроме того, чтобы динамично идти вперед, области пора делать серьезную ставку не только на производство сырья, но и на его переработку, а приоритетным рынком сбыта продукции, как следствие, должен стать региональный [5, 14, 20, 25, 28].

Мероприятиями формирующими направления развития зернового производства региона являются:

1. Привлечение инвестиций в зерновой комплекс для выполнения следующих задач: увеличение производства зерна и повышение его качества; наращивание внутреннего потребления зерна; развитие инфраструктуры и транспортно-логистического обеспечения зернового сектора; совершенствование научно-технического обеспечения зернового комплекса.

2. Увеличение производства зерна и повышение его качества Обеспечение производства зерна в объемах, достаточных для удовлетворения внутреннего потребления и обеспечения экспортного потенциала, для этого потребуется оптимизация посевных площадей и введения в оборот неиспользуемых земель (преимущественно со сроком неиспользования до 5 лет) с учетом изменения природно-климатических условий и внутреннего потребления [7, 12, 15, 23, 26].

3. Наращивание внутреннего потребления зерна С учетом развития животноводства планируется увеличение потребления зерна на кормовые цели. Значительный потенциал для развития внутреннего потребления представляет промышленная переработка

зерна, что будет являться стимулом для дальнейшего развития передовых отечественных биотехнологий [6, 8].

4. Развитие инфраструктуры и транспортно-логистического обеспечения зернового сектора Основным вектором развития инфраструктуры и транспортно-логистического обеспечения зернового сектора будет увеличение ее пропускной способности, что позволит увеличить оборачиваемость создаваемых инфраструктурных мощностей [17, 18].

5. Совершенствование научно-технического обеспечения зернового комплекса. В качестве приоритетных направлений развития научно-технического обеспечения зернового комплекса рассматриваются: создание и внедрение технологий производства семян высших категорий (оригинальных и элитных) сельскохозяйственных растений по направлениям отечественного растениеводства, имеющим в настоящее время высокую степень зависимости от семян иностранного производства; создание и внедрение технологий производства высококачественных кормов, кормовых добавок для животных; разработка современных средств диагностики патогенов сельскохозяйственных растений; создание и внедрение технологий производства пестицидов и агрохимикатов биологического происхождения для применения в сельском хозяйстве; создание и внедрение современных технологий производства, переработки и хранения сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия; разработка современных методов контроля качества сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также экспертизы генетического материала; совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для агропромышленного комплекса, ориентированной на быструю адаптацию к требованиям научно-технического прогресса; развитие селекционно-семеноводческих центров и применения результатов их деятельности в производстве; развитие адаптивно-ландшафтной системы земледелия, включающей технологии точного земледелия; массовое внедрение в зерновой комплекс технологий больших данных; автоматизация основных технологических процессов и дистанционного управления; совершенствование технологий промышленной переработки зерна; повышение материально-технической обеспеченности научных организаций зернового комплекса; Общий объем инвестиций в совершенствование научно-технического обеспечения зернового комплекса на 2019-2035 годы составит 12,5 млрд. рублей, в том числе в строительство селекционно-семеноводческих центров – 10 млрд. рублей, в финансирование научно-исследовательских работ по развитию биологических методов борьбы с вредителями и болезнями, средств и методов химической защиты растений, а также в совершенствование технологий промышленной переработки зерна – 2,5 млрд. рублей [14, 23].

6. Меры государственного регулирования зернового комплекса В рамках реализации государственной политики по развитию зернового комплекса планируется совершенствование нормативных правовых актов, регулирующих вопросы обеспечения безопасности и качества зерна и продуктов его переработки. Дальнейшее развитие получит система мониторинга безопасности и качества зерна. Предполагается дальнейшее повышение эффективности механизмов государственной поддержки зернового комплекса [8, 19].

Список источников

1. Grekov A.N., Grekova N.S., Solomakhin M.A., Lykhin D.A., Levina M.V. Increasing efficiency of honey extracting through innovative technology as exemplified by a small agricultural producer // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Ser. "International Conference on Agricultural Science and Engineering" 2021. С. 012088.
2. Nikitin A.V., Verkhovtsev A.A., Kuzicheva N.Y., Kastornov N.P. Assessment of developing of the grain market stability // International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering. 2019. Т. 8. № 9. С. 2089-2096.
3. Ананских А.А. Особенности становления рынка труда – территориально-отраслевой аспект // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 3. С. 117-119.
4. Ананских А.А. Механизм саморегулирования рынка труда // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 2. С. 110-112.
5. Белоусов В.М. Основные положения стратегии устойчивого развития агропромышленного производства // Теория и практика мировой науки. 2017. № 5. С. 7-10.

6. Берникова М.С., Грекова Н.С. Оценка экономической эффективности инноваций в организации // Аграрная наука в инновационном развитии АПК: материалы международного молодежного аграрного форума. Сборник научных статей. 2018. С. 32-38.
7. Бизюкина М.С., Лёвина М.В. Специфика сельских территорий РФ в аспекте обеспечения их устойчивого развития // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК. Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Курган, 2021. С. 230-234.
8. Винников В.А., Калякин Е.В. К вопросу об улучшении процесса рассеивания семян при посеве зерновых // Тенденции инженерно-технологического развития агропромышленного комплекса: материалы Национальной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации; Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», Совет молодых учёных ФГБОУ ВО РГАТУ. 2019. С. 40-42.
9. Грекова Н.С. Стратегия устойчивого развития молочного скотоводства // Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 11-13.
10. Грекова Н.С. Стратегия развития муниципальных образовательных учреждений // Тенденции развития науки и образования. 2020. № 61-6. С. 63-66.
11. Грекова Н.С. Формирование маркетинговой стратегии организации // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 6.
12. Грекова Н.С. Формирование стратегии производства технических культур в регионе // Инновационная экономика и право. 2020. № 1 (15). С. 74-76.
13. Грекова Н.С. Формирование стратегии развития сельскохозяйственной организации // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 3.
14. Грекова Н.С., Гладышева Е.А. Определение маркетингового комплекса сельскохозяйственной организации // Устойчивое развитие экономики региона (II Шалапинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 67-69.
15. Грекова Н.С., Греков А.Н. Государственно-частное партнерство как инструмент развития малого бизнеса региона // Экономика и современный менеджмент: новые подходы в теории и практике: сборник докладов Международной научно-практической конференции. 2015. С. 88-95.
16. Грекова Н.С., Греков А.Н. Формирование стратегии развития регионального мясного скотоводства // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 75-2. С. 25-28.
17. Грекова Н.С., Карева В.М. Формирование антирисковых стратегий сельскохозяйственных организаций // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шалапинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 64-67.
18. Грекова Н.С., Киреев А.М. Стратегия управления рисковыми событиями сельскохозяйственных организаций // Устойчивое развитие экономики региона (II Шалапинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 81-84.
19. Грекова Н.С., Киреева А.С. Антикризисное управление сельскохозяйственными предприятиями: проблемы и пути решения // Агропродовольственная политика России. 2017. № 6 (66). С. 45-47.
20. Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Механизм устойчивого развития аграрного сектора экономики и его организационно-экономические составляющие // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 11. С. 51-55.
21. Карамнова Н.В. Совершенствовать интеграционные процессы в свеклосахарном производстве // Экономика сельского хозяйства России. 2011. № 3. С. 51-58.
22. Карамнова Н. Приоритетные направления повышения конкурентоспособности свеклосахарного производства в России // Международный сельскохозяйственный журнал. 2011. № 3. С. 30-33
23. Козаев И.С., Карамнова Н.В., Гаглоев А.Ч., Грекова Н.С. Динамика и перспективы развития животноводства в тамбовской области // Теория и практика мировой науки. 2018. № 3. С. 40-45.
24. Лёвина, М.В. Модернизация экономического взаимодействия в свеклосахарном подкомплексе Тамбовской области // Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 14-19.
25. Соломахин М.А., Грекова Н.С. Стратегические аспекты повышения эффективности садоводства // Инновационные подходы к разработке технологий производства, хранения и переработки продукции растениеводческого кластера: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Мичуринск, 2020. С. 109-112.

26. Сосенков А.В., Калякин Е.В. Цифровая экономика – программа к действию // Агропродовольственная политика России. 2019. № 2 (86). С. 20-23.
27. Трунова С.Н., Попов С.А., Честных А.А. Совершенствование системы мотивации в сельскохозяйственных организациях как необходимое условие эффективного управления ими // Актуальные проблемы социально-экономического развития современного общества. Сборник статей I международной заочной научно-практической конференции. 2020. С. 536-541
28. Трунова С.Н., Трунов И.А. Непрерывное аграрное образование как фактор формирования человеческого капитала на селе//российский электронный научный журнал. 2017. № 1 (23). С. 74-82.
29. Шаляпина И.П., Зацепина Г.Н., Лёвина М.В. Формирование организационной структуры управления агрохолдингом // Агропродовольственная политика России. 2017. № 2 (62). С. 61-64.
30. Шаляпина И.П., Грекова Н.С., Греков А.Н. Роль малого бизнеса в рыночной экономике // 21 век: фундаментальная наука и технологии: материалы V Международной научно-практической конференции. 2014. С. 174-177.

Информация об авторах

Н.С. Грекова – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

Е.А. Подольская – бакалавр направления подготовки 38.03.02 Менеджмент.

Information about the authors

N.S. Grekova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Management and Business Administration;

E.A. Podolskaya – bachelor of the direction of training 38.03.02 Management.

УДК 338.43

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

**Наталья Станиславовна Грекова^{1✉}, Наталья Владимировна Сафонова²,
Лидия Валериевна Волокитина³**

¹⁻³Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹nata6440@yandex.ru✉

***Аннотация.** В данной статье приводятся результаты проведенного исследования основных тенденций современного социально-экономического развития регионов, значение стратегии социально-экономического развития региона, а также рассмотрено содержание стратегии развития Тамбовской области с точки зрения экономики.*

***Ключевые слова:** социально-экономическое развитие, регион, тенденции развития.*

STRATEGIC DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF THE TAMBOV REGION

Natalya S. Grekova^{1✉}, Natalya V. Safonova², Lidia V. Volokitina³

¹⁻³Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹nata6440@yandex.ru✉

***Abstract.** This article presents the results of a study of the main trends in the modern socio-economic development of the regions, the importance of the socio-economic development strategy of the region, as well as the content of the development strategy of the Tambov region from the point of view of economics.*

***Keywords:** socio-economic development, region, development trends.*

Российская Федерация включает в себя множество субъектов, каждый из которых обладает индивидуальным, свойственным только ему, набором природных ресурсов, уникальным региональным хозяйственным комплексом, определяющим его профиль и специализацию, имеет исторически сложившиеся и национальные черты, что в совокупности предопределяет специфику его социально-экономического развития [4, 15, 21, 29].

Стратегия социально-экономического развития региона – это нормативно закреплённый и практически обоснованный комплекс мероприятий, мер и инструментов, целью которых является решение задач эффективного социально-экономического развития региональных территорий и территории государства в целом в долгосрочной перспективе на основе анализа факторов внутренней и внешней среды, а также влияющих на развитие территории региона, и планируемых показателей социально-экономического развития в соответствии с установленной ресурсной базой [7, 11, 18, 23, 27].

Материалами для исследования стали социально-экономические показатели за 2020 год по Тамбовской области, стратегия социально-экономического развития Тамбовской области до 2035 года, разработанная в соответствии с Федеральным законом от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» и Законом Тамбовской области от 28 декабря 2015 года № 612-З «О стратегическом планировании в Тамбовской области». Методология исследования основана на использовании общенаучных методов логического и сравнительного анализа с использованием монографического метода [1, 10, 17, 22, 25, 31].

Социально-экономическое развитие Тамбовской области до 2035 года определяется совокупностью внешних и внутренних факторов, условий и предпосылок, в том числе за счет происходящих макроэкономических тенденций в Российской Федерации и Тамбовской области, особенностями государственной экономической политики и масштабами целевой федеральной поддержки развития Тамбовской области, состоянием мирового и отечественного рынков продукции отраслей экономической специализации Тамбовской области, профильных видов экономической деятельности важнейших бюджетобразующих предприятий [2, 9, 13, 20, 24, 28].

Направление долгосрочного развития Тамбовской области основывается на внедрении инноваций в производстве, сельском хозяйстве, жилищно-коммунальном хозяйстве, социальной сфере, управлении и т.д.

Инновационное направление развития ориентировано на максимальное раскрытие потенциала стратегического развития, эффективное использование человеческого капитала, сбалансированное развитие территорий, реализацию новых подходов к государственному управлению. Сочетается с существенным притоком капитала, активизацией развития социальной сферы, более эффективным использованием ресурсов, наращиванием параметров человеческого капитала и повышением роли инноваций.

Одними из ключевых направлений станут активизация инвестиционных и инновационно-технологических факторов развития. Наукоемкие и высокотехнологичные сектора экономики должны развиваться наиболее высокими темпами [3, 12, 16, 19, 26].

Приоритетное внимание будет уделяться улучшению инвестиционного климата, созданию благоприятных условий для осуществления хозяйственной деятельности, поддержке традиционных и перспективных видов экономической деятельности. Притоку инвестиций будут также благоприятствовать наличие подготовленных и создание новых производственных площадок и индустриальных парков, относительно высокая обеспеченность квалифицированными трудовыми ресурсами.

Предлагаемые мероприятия позволят экономике Тамбовской области выйти на траекторию устойчивого роста темпами на 2-3% выше уровня среднероссийских показателей при максимально эффективном использовании имеющихся ресурсов. Большая часть запланированных проектов и мероприятий будет реализована в полном объеме и запланированные сроки [8, 30].

Объем ВРП Тамбовской области к 2035 году планируется на уровне 1281,4 млрд руб. с темпом роста 103,3%. Ведущими видами экономической деятельности, обеспечивающими

основной объем ВРП Тамбовской области, будут обрабатывающие производства, сельское хозяйство, оптовая и розничная торговля, строительство, транспорт и связь, на долю которых приходится около 80% производимого ВРП.

Экономический рост в Тамбовской области планируется поддержать за счет новых инвестиционных проектов в ведущих отраслях. Объем инвестиций в основной капитал прогнозируется к 2035 году в сумме 319,7 млрд.руб. с темпом роста 102,9% [5, 14, 30].

К 2035 году планируется удвоение объемов производства в индустриальных отраслях промышленности. Объем отгруженных товаров промышленного производства по полному кругу производителей, по оценке, составит 725,0 млрд. рублей, с индексом физического объема промышленного производства 106,0% [29].

Сельское хозяйство является ведущим сектором экономики Тамбовской области, индекс производства которого к 2035 году составит 105,5%, в том числе продукции растениеводства 105,2%, продукции животноводства 106,1%.

Список источников

1. Ананских А.А. Механизм саморегулирования рынка труда // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 2. С. 110-112.
2. Белоусов В.М. Основные положения стратегии устойчивого развития агропромышленного производства // Теория и практика мировой науки. 2017. № 5. С. 7-10.
3. Ананских А.А. Особенности становления рынка труда – территориально-отраслевой аспект // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 3. С. 117-119.
4. Берникова М.С. Грекова Н.С. Оценка экономической эффективности инноваций в организации // Аграрная наука в инновационном развитии АПК: материалы международного молодежного аграрного форума. Сборник научных статей. 2018. С. 32-38.
5. Бизюкина М.С., Лёвина М.В. Специфика сельских территорий РФ в аспекте обеспечения их устойчивого развития // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК. Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Курган, 2021. С. 230-234.
6. Винников В.А., Калякин Е.В. К вопросу об улучшении процесса рассеивания семян при посеве зерновых // Тенденции инженерно-технологического развития агропромышленного комплекса: материалы Национальной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации; Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», Совет молодых учёных ФГБОУ ВО РГАТУ. 2019. С. 40-42.
7. Грекова Н.С., Греков А.Н. Государственно-частное партнерство как инструмент развития малого бизнеса региона // Экономика и современный менеджмент: новые подходы в теории и практике: сборник докладов Международной научно-практической конференции. 2015. С. 88-95.
8. Грекова Н.С., Гладышева Е.А. Определение маркетингового комплекса сельскохозяйственной организации // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 67-69.
9. Грекова Н.С., Карева В.М. Формирование антирисковых стратегий сельскохозяйственных организаций // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 64-67.
10. Грекова Н.С., Киреев А.М. Стратегия управления рисковыми событиями сельскохозяйственных организаций // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 81-84.
11. Grekov A.N., Grekova N.S., Solomakhin M.A., Lykhin D.A., Levina M.V. Increasing efficiency of honey extracting through innovative technology as exemplified by a small agricultural producer // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Ser. "International Conference on Agricultural Science and Engineering" 2021. С. 012088.
12. Грекова Н.С. Стратегия развития муниципальных образовательных учреждений // Тенденции развития науки и образования. 2020. № 61-6. С. 63-66.
13. Грекова Н.С. Формирование стратегии производства технических культур в регионе // Инновационная экономика и право. 2020. № 1 (15). С. 74-76.
14. Грекова Н.С. Формирование стратегии развития сельскохозяйственной организации // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 3.

15. Грекова Н.С. Формирование маркетинговой стратегии организации // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 6.
16. Грекова Н.С., Греков А.Н. Формирование стратегии развития регионального мясного скотоводства // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 75-2. С. 25-28.
17. Грекова Н.С. Стратегия устойчивого развития молочного скотоводства // Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 11-13.
18. Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Механизм устойчивого развития аграрного сектора экономики и его организационно-экономические составляющие // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 11. С. 51-55.
19. Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Экономические условия устойчивого развития свеклосахарного производства // Аграрная наука. 2010. № 3. С. 2-3.
20. Карамнова Н.В., Грекова Н.С., Мягкова Е.А. Механизм мотивации работников сельскохозяйственного производства // Теория и практика мировой науки. 2018. № 3. С. 45-51.
21. Козаев И.С., Карамнова Н.В., Гаглоев А.Ч., Грекова Н.С. Динамика и перспективы развития животноводства в тамбовской области // Теория и практика мировой науки. 2018. № 3. С. 40-45.
22. Лёвина, М.В. Модернизация экономического взаимодействия в свеклосахарном подкомплексе Тамбовской области // Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 14-19.
23. Манаенкова М.П., Калякин Е.В. Психолого-педагогические основы профессионального становления педагога-психолога // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2021. Т. 20. № 1 (47). С. 67-72.
24. Сабетова Л.А., Лёвина М.В. Рынок сахарной свеклы и сахара в условиях импортозамещения // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 7. С. 89-91.
25. Соломахин М.А., Грекова Н.С. Стратегические аспекты повышения эффективности садоводства // Инновационные подходы к разработке технологий производства, хранения и переработки продукции растениеводческого кластера: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Мичуринск, 2020. С. 109-112.
26. Сосенков А.В., Калякин Е.В. Цифровая экономика – программа к действию // Агропродовольственная политика России. 2019. № 2 (86). С. 20-23.
27. Трунова С.Н., Ананских А.А. Методологические аспекты стратегического управления сельским хозяйством для устойчивого роста производства сельскохозяйственной продукции и его эффективности // Молодежная наука 2013: технологии, инновации. Материалы LXXIII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. 2013. С. 298-301
28. Трунова С.Н., Попов С.А., Честных А.А. Совершенствование системы мотивации в сельскохозяйственных организациях как необходимое условие эффективного управления ими // Актуальные проблемы социально-экономического развития современного общества. Сборник статей I международной заочной научно-практической конференции. 2020. С. 536-541.
29. Трунова С.Н., Трунов И.А. Непрерывное аграрное образование как фактор формирования человеческого капитала на селе // Российский электронный научный журнал. 2017. № 1 (23). с. 74-82
30. Шаляпина И.П., Грекова Н.С., Греков А.Н. Роль малого бизнеса в рыночной экономике // 21 век: фундаментальная наука и технологии: материалы V Международной научно-практической конференции. 2014. С. 174-177.

Информация об авторах

Н.С. Грекова – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

Н.В. Сафонова – бакалавр направления подготовки 38.03.02 Менеджмент;

Л.В. Волокитина – бакалавр направления подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление.

Information about the authors

N.S. Grekova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Management and Business Administration;

N.V. Safonova – bachelor of the direction of training 38.03.02 Management;

L.V. Volokitina – bachelor of the direction of training 38.03.04 State and municipal management.

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ СТРАТЕГИЙ БРЕНДИНГА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Наталья Станиславовна Грекова^{1✉}, Максим Юрьевич Табачков²

^{1,2}Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹nata6440@yandex.ru✉

Аннотация. В статье предложены направления организации стратегий брендинга на основе изучения материалов коммуникационной эффективности – лояльности и уровня приобретения.

Ключевые слова: сельское хозяйство, брендинг, лояльность, размер приобретения, коммуникационная эффективность.

THE MAIN APPROACHES TO THE FORMATION OF BRANDING STRATEGY IN AGRICULTURE

Natalya S. Grekova^{1✉}, Maxim Yu. Tabachkov²

^{1,2}Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹nata6440@yandex.ru✉

Abstract. The directions of the organization of branding strategies based on the study of the materials of communication effectiveness – loyalty and the level of acquisition are proposed.

Keywords: agriculture, branding, loyalty, acquisition size, communication efficiency.

Освоение подходов в науке, применяемых при разработке стратегий брендинга, показал, что в формировании стратегических направлений используются матричные инструменты, в которых ключевыми показателями являются сегменты рынка, темпы прироста сегмента рынка, востребованность отрасли, конкуренция в отрасли, вложения в бренд и др. (рисунок 1) [2, 8, 14, 17, 18, 25, 29].

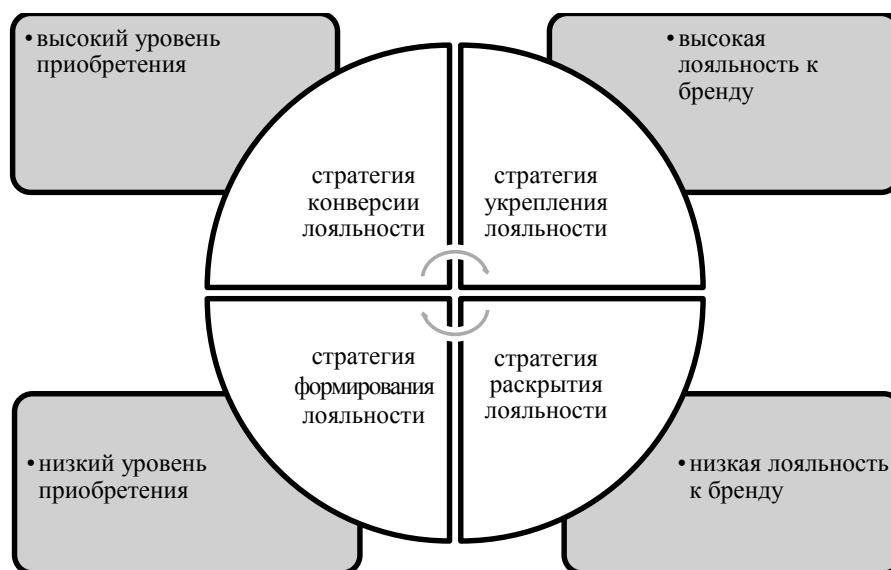


Рисунок 1. Матрица лояльности применительно к брендам сельскохозяйственной продукции

Изучение различных инструментов, применяемых в брендинге на региональном уровне показал, что каждый из этих подходов имеет свои достоинства и недостатки. Выявлен общий недостаток, характерный для всех. Он заключается в том, что не анализируют

показатели коммуникационной эффективности брендинга. Устранение данного недостатка возможно при построении матрицы лояльности, основным достоинством которой является построение стратегий брендинга с учетом показателей лояльности и уровня приобретения сельскохозяйственной продукции [3, 6, 11, 16, 19, 22, 28]. Эффективность данного способа, в качестве инструмента формирования стратегий брендинга, основано на том, что он имеет большую практическую значимость, т.к. легко соотносится с брендами сельскохозяйственного рынка.

Рассмотренная структура формирования стратегий брендинга (рисунок 2) разрешает использовать один из важнейших факторов успеха сельскохозяйственных производителей на рынке – лояльность покупателей к сельхозбрендам [1, 7, 12, 19, 24]. В современных условиях она позволяет получить сельхозорганизации конкурентное преимущество, завоевать наилучший сегмент рынка и выйти на принципиально новый уровень развития.

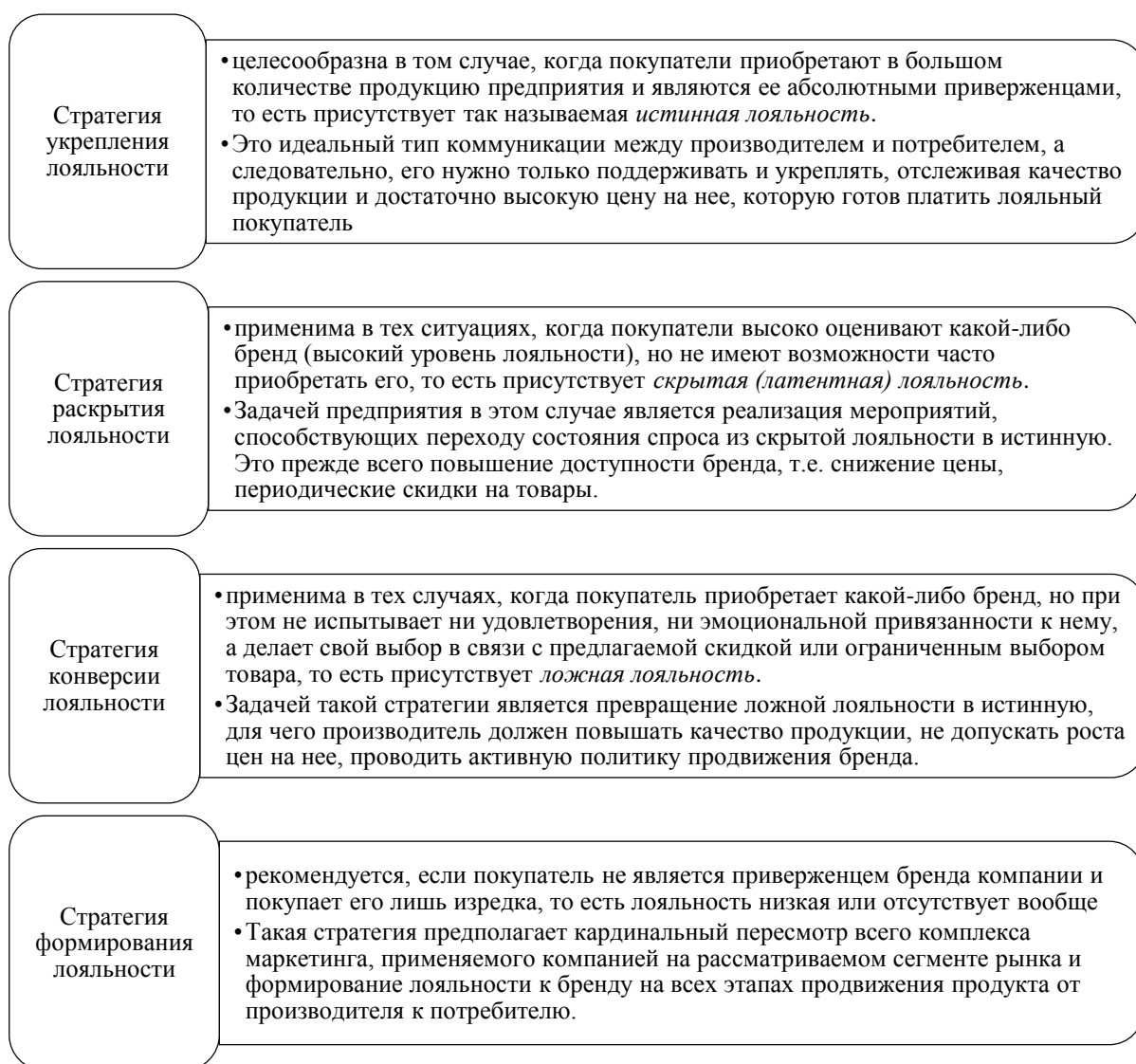


Рисунок 2. Характеристика стратегий брендинга

Использование показателей коммуникационной эффективности в разработке стратегий брендинга продиктовано необходимостью реализации коммуникационной концепции в условиях информационного общества [9, 13, 20, 23, 27]. Чем выше значения этих показателей, тем эффективнее коммуникативное воздействие организации-владельца бренда на своих потребителей. В свою очередь, величина данных критериев определяет величину экономической эффективности [4, 10, 15, 19, 26].

Список источников

1. Grekov A.N., Grekova N.S., Solomakhin M.A., Lykhin D.A., Levina M.V. Increasing efficiency of honey extracting through innovative technology as exemplified by a small agricultural producer // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Ser. "International Conference on Agricultural Science and Engineering" 2021. С. 012088.
2. Ананских А.А. Механизм саморегулирования рынка труда // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 2. С. 110-112.
3. Белоусов В.М. Основные положения стратегии устойчивого развития агропромышленного производства // Теория и практика мировой науки. 2017. № 5. С. 7-10.
4. Берникова М.С., Грекова Н.С. Оценка экономической эффективности инноваций в организации // Аграрная наука в инновационном развитии АПК: материалы международного молодежного аграрного форума. Сборник научных статей. 2018. С. 32-38.
5. Бизюкина М.С., Лёвина М.В. Специфика сельских территорий РФ в аспекте обеспечения их устойчивого развития // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК. Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Курган, 2021. С. 230-234.
6. Винников В.А., Калякин Е.В. К вопросу об улучшении процесса рассеивания семян при посеве зерновых // Тенденции инженерно-технологического развития агропромышленного комплекса: материалы Национальной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации; Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», Совет молодых учёных ФГБОУ ВО РГАТУ. 2019. С. 40-42.
7. Грекова Н.С. Стратегия устойчивого развития молочного скотоводства // Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 11-13.
8. Грекова Н.С. Стратегия развития муниципальных образовательных учреждений // Тенденции развития науки и образования. 2020. № 61-6. С. 63-66.
9. Грекова Н.С. Формирование маркетинговой стратегии организации // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 6.
10. Грекова Н.С. Формирование стратегии производства технических культур в регионе // Инновационная экономика и право. 2020. № 1 (15). С. 74-76.
11. Грекова Н.С. Формирование стратегии развития сельскохозяйственной организации // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 3.
12. Грекова Н.С., Гладышева Е.А. Определение маркетингового комплекса сельскохозяйственной организации // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 67-69.
13. Грекова Н.С., Греков А.Н. Государственно-частное партнерство как инструмент развития малого бизнеса региона // Экономика и современный менеджмент: новые подходы в теории и практике: сборник докладов Международной научно-практической конференции. 2015. С. 88-95.
14. Грекова Н.С., Греков А.Н. Формирование стратегии развития регионального мясного скотоводства // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 75-2. С. 25-28.
15. Грекова Н.С., Карева В.М. Формирование антирисковых стратегий сельскохозяйственных организаций // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 64-67.
16. Грекова Н.С., Киреев А.М. Стратегия управления рисковыми событиями сельскохозяйственных организаций // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 81-84.
17. Грекова Н.С., Киреева А.С. Антикризисное управление сельскохозяйственными предприятиями: проблемы и пути решения // Агропродовольственная политика России. 2017. № 6 (66). С. 45-47.
18. Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Механизм устойчивого развития аграрного сектора экономики и его организационно-экономические составляющие // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 11. С. 51-55.
19. Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Экономические условия устойчивого развития свеклосахарного производства // Аграрная наука. 2010. № 3. С. 2-3.
20. Карамнова Н.В., Грекова Н.С., Мягкова Е.А. Механизм мотивации работников сельскохозяйственного производства // Теория и практика мировой науки. 2018. № 3. С. 45-51.

21. Козаев И.С., Карамнова Н.В., Гаглоев А.Ч., Грекова Н.С. Динамика и перспективы развития животноводства в тамбовской области // Теория и практика мировой науки. 2018. № 3. С. 40-45.
22. Лёвина, М.В. Модернизация экономического взаимодействия в свеклосахарном под-комплексе Тамбовской области // Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 14-19.
23. Манаенкова М.П., Калякин Е.В. Психолого-педагогические основы профессионального становления педагога-психолога // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2021. Т. 20. № 1 (47). С. 67-72.
24. Сабетова Л.А., Лёвина М.В. Рынок сахарной свеклы и сахара в условиях импорто-замещения // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 7. С. 89-91.
25. Соломахин М.А., Грекова Н.С. Стратегические аспекты повышения эффективности садоводства // Инновационные подходы к разработке технологий производства, хранения и переработки продукции растениеводческого кластера: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Мичуринск, 2020. С. 109-112.
26. Трунова С.Н., Ананских А.А. Методологические аспекты стратегического управления сельским хозяйством для устойчивого роста производства сельскохозяйственной продукции и его эффективности // В сборнике: Молодежная наука 2013: технологии, инновации. Материалы LXXIII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. 2013. С. 298-301.
27. Трунова С.Н., Попов С.А., Честных А.А. Совершенствование системы мотивации в сельскохозяйственных организациях как необходимое условие эффективного управления ими // Актуальные проблемы социально-экономического развития современного общества. Сборник статей I международной заочной научно-практической конференции. 2020. С. 536-541
28. Трунова С.Н., Трунов И.А. Непрерывное аграрное образование как фактор формирования человеческого капитала на селе // Российский электронный научный журнал. 2017. № 1 (23). С. 74-82.
29. Шаляпина И.П., Грекова Н.С., Греков А.Н. Роль малого бизнеса в рыночной экономике // 21 век: фундаментальная наука и технологии: материалы V Международной научно-практической конференции. 2014. С. 174-177.

Информация об авторах

Н.С. Грекова – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

М.Ю. Табачков – магистрант направления подготовки 38.04.02 Менеджмент.

Information about the authors

N.S. Grekova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Management and Business Administration;

M.Yu. Tabachkov – undergraduate in the direction of training 38.04.02 Management.

УДК 338.43

УПРАВЛЕНИЕ БРЕНДОМ: СЛОЖНОСТИ И РИСКИ

Наталья Станиславовна Грекова¹✉, Максим Юрьевич Табачков²

^{1,2}Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹nata6440@yandex.ru✉

***Аннотация.** В статье рассмотрен процесс управления брендом, его необходимость, положительные моменты и связь между управлением брендом и управлением организацией.*

***Ключевые слова:** бренд, управление, организация, внешнее окружение, риски.*

BRAND MANAGEMENT: DIFFICULTIES AND RISKS

Natalya S. Grekova¹✉, Maxim Yu. Tabachkov²

^{1,2}Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹nata6440@yandex.ru✉

Abstract. *The article discusses the process of brand management, its necessity, positive aspects and the relationship between brand management and organization management.*

Keywords: *brand, management, organization, external environment, risks.*

Управление брендом это подтвержденный наукой процесс формирования, сохранение и сопровождение уникального для каждого товара набора материальных и нематериальных особенностей, формирующих потребительскую признательность и обеспечивающих для организации успех ее стратегических целей за счёт слаженной работы всех подразделений и эффективного использования комплекса материальных и нематериальных ресурсов [2, 18, 21, 26, 29].

Отличительный бренд служит базой во взаимодействиях с поставщиками, контрагентами, посредниками, персоналом, и потребителями.

Разработка отличительного бренда требует скорректированных усилий всех подразделений организации друг с другом и с внешним окружением.

Существенным составляющим эффективного управления брендом остается умение организации работать с наличествующими ресурсами, в особенности ресурсами интеллектуального капитала, составляющими основу уникальной ценности создаваемой брендом.

Установленный метод предполагает тесную связь между управлением брендом и общим стратегическим управлением организацией в целом [7, 13, 16, 23, 28].

Вопросам управления брендами в организациях отводится второстепенная, а то и третьестепенная роль. Многие отечественные бренды формировались стихийно, как результат успешной деятельности организации. В тоже время, отсутствие системы управления брендом не позволяет максимизировать ценность данного актива. Причины отсутствия нужного внимания вопросам управления брендом со стороны организаций являются сложность оценки экономического эффекта от управления брендом, предполагающим вложение инвестиций и повышенная сложность, самого процесса управления брендом. Наряду с этим, не разработано универсальной методики создания индивидуального бренда. Технологии разработки брендов, применяемые различными организациями могут быть очень эффективными. Эффективность этого процесса, в свою очередь, зависит от ресурсных возможностей организации, в частности от квалификации имеющихся специалистов.

Помимо разносторонних причин препятствующих эффективному управлению брендом организаций существуют также объективные сложности (рисунок 1).

Управление брендом, как любая производственная деятельность, подразумевает наличие различных рисков (рисунок 2). Отметим, что в теории понятие риска может включать в себя не только негативное проявление – угрозу, но и положительное – возможность. [1, 5, 10, 17, 24, 27]. Под риском понимают препятствие к достижению цели. Целью управления брендом считается создание добавленной ценности для организации через потребителей.

Риск идентификации предполагает два условия: эксклюзивность и целостность. Эксклюзивность идентификаторов бренда (лого, имя, веб-домен, и т.д.). Риск связан с недостаточным выделением товарного знака в среде других. Зависит от юридических и маркетинговых условий. С точки зрения юриспруденции, риск связан с некорректной регистрацией идентификаторов бренда или их недостаточной юридической защитой. С точки зрения маркетинга, риск связан с не привлекательными для потребителя или чрезмерно схожими с идентификаторами других производителей. Второй аспект связан с целостным представлением всех атрибутов бренда, включая расположение офиса и манеру общения сотрудников.

Потребительская насыщенность	<ul style="list-style-type: none"> • Большинство современных потребителей имеют более высокий уровень жизни, чем раньше, и у многих есть всё, что им нужно. Такие потребители гораздо реже «покупаются» на различные маркетинговые акции. Результат – уменьшение потребительской лояльности.
Снижение воздействия рекламы	<ul style="list-style-type: none"> • В связи с исчезновением массового рынка возникает необходимость в более глубокой сегментации рынка. Сегменты становятся всё меньше, и становится всё труднее и дороже с помощью рекламы воздействовать на целевого потребителя. В результате приходится искать альтернативные способы продвижения продукции.
Отсутствие продуктовой дифференциации	<ul style="list-style-type: none"> • На сегодняшний день большинство продуктов, представленных на рынках, имеют почти одинаковые характеристики. От этого не застрахованы даже высокотехнологичные продукты, так, несмотря на патентную защиту, инновации быстро копируются конкурентами.
Ценовая конкуренция	<ul style="list-style-type: none"> • Это связано с тем, что иногда единственной возможностью получения краткосрочного преимущества становится снижение цен через скидки и другие подобные мероприятия. Парадокс заключается в том, что чем чаще производители идут на этот шаг, тем больше усиливают власть потребителя на рынке.

Рисунок 1. Проблемы брендов на развитых рынках

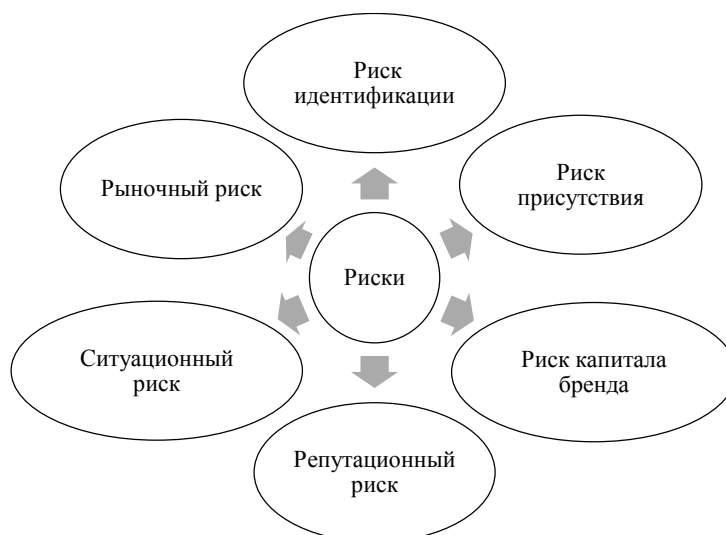


Рисунок 2. Основные виды рисков

Риск присутствия располагает двумя основными составляющими: заметность и масштаб. Заметность отражает место бренда в сознании (или подсознании) целевой аудитории. Высокая заметность не всегда желательна. Масштаб отражает численность и географическое присутствие потребителей, для которых был достигнут имеющийся уровень заметности за определённое время [3, 9, 15, 20, 25].

Риск капитала бренда характеризует его способность поддерживать желаемую дифференциацию и конкурентные преимущества. Капитал бренда делится на отдельные составляющие, анализ которых позволяет определить, составляющие брендинга для детального рассмотрения.

Репутационный риск возрастает в случае несоответствия ожиданиям, заявленным организацией. Простое соответствие законам и стандартам предохраняет организацию от неприятных последствий, но не даёт конкурентных преимуществ [4, 11, 14, 19].

Статусный риск связан с определением места бренда в иерархии брендов. Определённое место бренда даёт свои преимущества, но в определённых условиях может и

ограничивать использование некоторых рыночных возможностей (заключение контрактов с “недостойными” контрагентами).

Рыночный риск связан с факторами внешней среды, рынком и отраслью. Рыночный риск имеет следующие два основных аспекта: мотивация и ограничения. Мотивация связана с изменением потребностей целевого рынка, которые могут носить благоприятный и неблагоприятный для компании характер. Ограничения включают в себя внешние условия деятельности организации, которые могут негативно влиять на её деятельность (борьба с курением и т.п.) [6, 8, 12, 22, 23].

Всего рисков может быть огромное количество, все они влияют на развитие и управление брендами.

Несмотря на то, что бренд это достижение организации, которое может обеспечивать ей конкурентное преимущество, в вопросах управления брендом действует классический экономический принцип, согласно которому получаемая ценность должна превышать затраты и инвестиции нацеленные на получение этой ценности. Другими словами, управление брендом – это затраты и инвестиции, которые должны покрываться за счёт ценности генерируемой брендом. Разумно предположить, что значение бренда для бизнеса организации изменяется в зависимости от отраслей и прочих внешних условий.

Список источников

1. Grekov A.N., Grekova N.S., Solomakhin M.A., Lykhin D.A., Levina M.V. Increasing efficiency of honey extracting through innovative technology as exemplified by a small agricultural producer // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Ser. "International Conference on Agricultural Science and Engineering" 2021. С. 012088.
2. Ананских А.А. Механизм саморегулирования рынка труда // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 2. С. 110-112.
3. Белоусов В.М. Стратегии устойчивого развития агропромышленного производства // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2012. № 4. С. 147-150.
4. Берникова М.С., Грекова Н.С. Оценка экономической эффективности инноваций в организации // Аграрная наука в инновационном развитии АПК: материалы международного молодежного аграрного форума: сборник научных статей. 2018. С. 32-38.
5. Бизюкина М.С., Лёвина М.В. Специфика сельских территорий РФ в аспекте обеспечения их устойчивого развития // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК. Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Курган, 2021. С. 230-234.
6. Винников В.А., Калякин Е.В. К вопросу об улучшении процесса рассеивания семян при посеве зерновых // Тенденции инженерно-технологического развития агропромышленного комплекса: материалы Национальной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации; Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», Совет молодых учёных ФГБОУ ВО РГАТУ. 2019. С. 40-42.
7. Грекова Н.С. Стратегия устойчивого развития молочного скотоводства // Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 11-13.
8. Грекова Н.С. Стратегия развития муниципальных образовательных учреждений // Тенденции развития науки и образования. 2020. № 61-6. С. 63-66.
9. Грекова Н.С. Формирование маркетинговой стратегии организации // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 6.
10. Грекова Н.С. Формирование стратегии производства технических культур в регионе // Инновационная экономика и право. 2020. № 1 (15). С. 74-76.
11. Грекова Н.С. Формирование стратегии развития сельскохозяйственной организации // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 3.
12. Грекова Н.С., Гладышева Е.А. Определение маркетингового комплекса сельскохозяйственной организации // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 67-69.
13. Грекова Н.С., Греков А.Н. Государственно-частное партнерство как инструмент развития малого бизнеса региона // Экономика и современный менеджмент: новые подходы в теории и практике: сборник докладов Международной научно-практической конференции. 2015. С. 88-95.

14. Грекова Н.С., Греков А.Н. Формирование стратегии развития регионального мясного скотоводства // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 75-2. С. 25-28.
15. Грекова Н.С., Карева В.М. Формирование антирисковых стратегий сельскохозяйственных организаций // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 64-67.
16. Грекова Н.С., Киреев А.М. Стратегия управления рисковыми событиями сельскохозяйственных организаций // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 81-84.
17. Грекова Н.С., Киреева А.С. Антикризисное управление сельскохозяйственными предприятиями: проблемы и пути решения // Агропродовольственная политика России. 2017. № 6 (66). С. 45-47.
18. Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Механизм устойчивого развития аграрного сектора экономики и его организационно-экономические составляющие // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 11. С. 51-55.
19. Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Экономические условия устойчивого развития свеклосахарного производства // Аграрная наука. 2010. № 3. С. 2-3.
20. Карамнова Н.В., Грекова Н.С., Мягкова Е.А. Механизм мотивации работников сельскохозяйственного производства // Теория и практика мировой науки. 2018. № 3. С. 45-51.
21. Козаев И.С., Карамнова Н.В., Гаглоев А.Ч., Грекова Н.С. Динамика и перспективы развития животноводства в тамбовской области // Теория и практика мировой науки. 2018. № 3. С. 40-45.
22. Лёвина М.В. Модернизация экономического взаимодействия в свеклосахарном подкомплексе Тамбовской области // Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 14-19.
23. Манаенкова М.П., Калякин Е.В. Психолого-педагогические основы профессионального становления педагога-психолога // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2021. Т. 20. № 1 (47). С. 67-72.
24. Сабетова Л.А., Лёвина М.В. Рынок сахарной свеклы и сахара в условиях импортозамещения // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 7. С. 89-91.
25. Соломахин М.А., Грекова Н.С. Стратегические аспекты повышения эффективности садоводства // Инновационные подходы к разработке технологий производства, хранения и переработки продукции растениеводческого кластера: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Мичуринск, 2020. С. 109-112.
26. Трунова С.Н., Ананских А.А. Методологические аспекты стратегического управления сельским хозяйством для устойчивого роста производства сельскохозяйственной продукции и его эффективности // В сборнике: Молодежная наука 2013: технологии, инновации. Материалы LXXIII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. 2013. С. 298-301
27. Трунова С.Н., Попов С.А., Честных А.А. Совершенствование системы мотивации в сельскохозяйственных организациях как необходимое условие эффективного управления ими // Актуальные проблемы социально-экономического развития современного общества. Сборник статей I международной заочной научно-практической конференции. 2020. С. 536-541
28. Трунова С.Н., Трунов И.А. Непрерывное аграрное образование как фактор формирования человеческого капитала на селе // Российский электронный научный журнал. 2017. № 1 (23). С. 74-82.
29. Шаляпина И.П., Грекова Н.С., Греков А.Н. Роль малого бизнеса в рыночной экономике // 21 век: фундаментальная наука и технологии: материалы V Международной научно-практической конференции. 2014. С. 174-177.

Информация об авторах

Н.С. Грекова – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

М.Ю. Табачков – магистрант направления подготовки 38.04.02 Менеджмент.

Information about the authors

N.S. Grekova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Management and Business Administration;

M.Yu. Tabachkov – undergraduate in the direction of training 38.04.02 Management.

ОЦЕНКА УРОВНЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО АПК

Наталья Станиславовна Грекова^{1✉}, Игорь Владимирович Хатунцев²^{1,2}Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия¹nata6440@yandex.ru✉

Аннотация. В статье рассмотрен уровень развития регионального агропромышленного комплекса, отражены характеристики развития сельского хозяйства региона, значительность малого бизнеса в современных условиях.

Ключевые слова: сельское хозяйства, малый бизнес, региональное АПК.

ASSESSMENT OF THE LEVEL OF DEVELOPMENT OF THE REGIONAL AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

Natalya S. Grekova^{1✉}, Igor V. Khatuntsev²^{1,2}Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia¹nata6440@yandex.ru✉

Abstract. The article considers the level of development of the regional agro-industrial complex, reflects the characteristics of the development of agriculture in the region, the importance of small business in modern conditions.

Keywords: agriculture, small business, regional agro-industrial complex.

Сельское хозяйство является основным составляющим экономической деятельности Токаревского района, т.к. большая часть жителей заняты в этой сфере.

В сфере агропромышленного комплекса деятельность осуществляют:

- 16 сельскохозяйственных предприятий;
- 115 крестьянских (фермерских) хозяйств;
- 6.6 тыс. личных подсобных хозяйств [8, 11, 16, 23].

Основной задачей отдела сельского хозяйства в Токаревском муниципальном образовании является рост объемов производства продукции аграрного сектора экономики, внедряя инновационные технологии в сфере производства сельскохозяйственной продукции [3, 13, 20, 26, 28].

В таблице 1 и 2 отражены характеристики развития сельского хозяйства Токаревского района Тамбовской области, выраженное объемом произведенной сельскохозяйственной продукции по всем категориям хозяйств [1, 10, 18, 22, 25].

Стоит отметить значительность малого бизнеса в современных условиях экономики в сельских поселениях. Он берет на себя роль обеспечения местного населения рабочими местами, смягчая социальную напряженность муниципалитетов.

Таблица 1

Произведено сельскохозяйственной продукции по всем категориям хозяйств

Наименование продукции	Ед. изм.	Произв. продукции			Урожайность ц/га		
		2020	2021	%, 2021 к 2020 гг.	2020	2021	%, 2021 к 2020 гг.
Зерно	тыс. тонн	163,1	224,6	137,7	30,7	38,6	124,9
Сахарная свекла	тыс. тонн	274,5	338,6	123,3	474,4	462	97,4
Подсолнечник	тыс. тонн	32,9	30,5	92,7	19,6	6,4	83,7
Мясо	тонн	3368	99299	в 29 раз	-	-	-
Молоко	тонн	6903	6374	92,3	-	-	-
Надой на 1 корову	кг	4827	4684	97	-	-	-
Яйцо	тыс. штук	7397	6618	89	-	-	-

Численность скота в Токаревском районе

	Ед. измерения	2020	2021	%, 2021к 2020 гг.
Крупный рогатый скот	гол	4381	3890	88,8
В т.ч. коров	гол	1428	1360	95,2
Свины	гол	3314	3836	115,8
Овцы и козы	гол	4207	4002	95,1

На территории Токаревского района предпринимательство представлено сельскохозяйственными и торговыми организациями. В период на 01.01.2021 год работают 155 организаций, 335 единицу занимают индивидуальные предприниматели.

Количество субъектов малого и среднего предпринимательства составило 335 единиц или 101% к уровню 2019 года (333 единицы), а именно:

- 44 малых и средних предприятий, что составило 100% от уровня 2019 года;
- 291 индивидуальный предприниматель или 101% к уровню 2019 года (289 предпринимателей).

Число субъектов малого предпринимательства в расчете на 10000 человек населения в 2020 году увеличилось и составило 249 единиц (рисунок 1), или 100,3% к 2019 году (248,3 ед.).

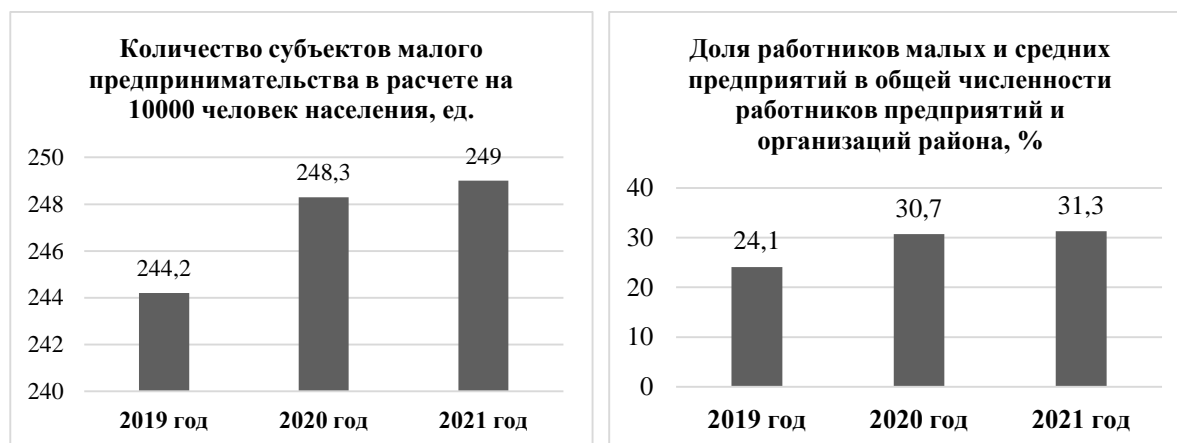


Рисунок 1. Субъекты малого предпринимательства; доля работников малых и средних предприятий

Сферы деятельности малого бизнеса: торговля – 48% субъектов, сельское хозяйство – 38,2%, платные и бытовые услуги – 9,2%, строительство – 3%, прочие виды деятельности – 1,6%.

Более детальное разделение субъектов индивидуального предпринимательства по видам деятельности можно увидеть на рисунке 2.

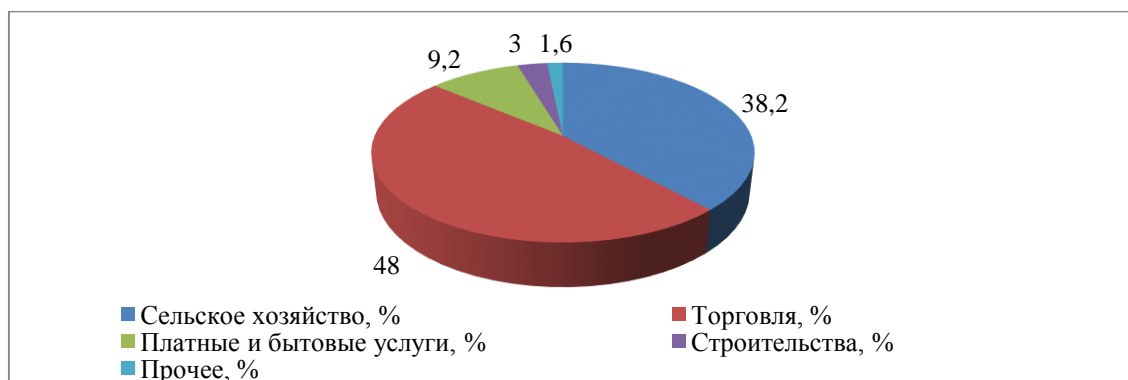


Рисунок 2. Структура малого предпринимательства по видам деятельности Токаревского района

Всего в малом и среднем предпринимательстве в 2021 году было занято 1197 человек или 100,3% к уровню 2020 года (1194 человека) и составляет 13,6% от экономически активного населения (8713 человек) [5, 12, 15, 21, 24].

Доля работников малых и средних предприятий в общей численности работников предприятий и организаций района составила 31,3% или 102,0% к 2019 году (30,7%).

Всего в малом и среднем предпринимательстве в 2021 году было занято 1197 человек или 100,3% к уровню 2020 года (1194 человека) и составляет 13,6% от экономически активного населения (8713 человек).

Всего в малом и среднем предпринимательстве в 2021 году было занято 1197 человек или 100,3% к уровню 2020 года (1194 человека) и составляет 13,6% от экономически активного населения (8713 человек).

Всего в малом и среднем предпринимательстве в 2021 году было занято 1197 человек или 100,3% к уровню 2020 года (1194 человека) и составляет 13,6% от экономически активного населения (8713 человек).

Доля работников малых и средних предприятий в общей численности работников предприятий и организаций района составила 31,3% или 102,0% к 2019 году (30,7%) [2, 6, 14, 19].

Получена финансовая поддержка в виде различных субсидий 60 субъектами малого и среднего предпринимательства, этот показатель в 1,5 раза превышает данные по получившим поддержку в 2019 году (40 СМСП). Сумма оказанной финансовой поддержки составила 20,1 млн. рублей.

Оборот продукции, производимый малыми и средними предприятиями (в том числе микропредприятиями) за 2020 год составил 3,5 млрд. рублей или 129,6% к уровню 2019 года (2,7 млрд. рублей) [4, 7, 9, 17, 27].

Не маловажной задачей администрации Токаревского района является формирование благоприятного инвестиционного климата, повышение привлекательности района со стороны инвесторов.

Основными источниками финансирования являются бюджетные средства, составившие на 2021 год 157,1 млн. рублей, что в процентном соотношении от общего финансирования 5,59% и средства частного капитала – 2653,5 тыс. рублей, что в процентном соотношении 94,41%. Общая сумма финансирования в 2021 году составила 2810,6 млн. рублей.

Таким образом, региональный агропромышленный комплекс находится на достаточном уровне для дальнейшего развития и совершенствования.

Список источников

1. Grekov A.N., Grekova N.S., Solomakhin M.A., Lykhin D.A., Levina M.V. Increasing efficiency of honey extracting through innovative technology as exemplified by a small agricultural producer // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Ser. "International Conference on Agricultural Science and Engineering" 2021. С. 012088.
2. Ананских А.А. Механизм саморегулирования рынка труда // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 2. С. 110-112.
3. Белоусов В.М. Основные направления инновационного развития регионального АПК // Вестник Академии. 2015. № 3. С. 18-22.
4. Белоусов В.М. Стратегии устойчивого развития агропромышленного производства // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2012. № 4. С. 147-150.
5. Берникова М.С., Грекова Н.С. Оценка экономической эффективности инноваций в организации // Аграрная наука в инновационном развитии АПК: материалы международного молодежного аграрного форума. Сборник научных статей. 2018. С. 32-38.
6. Бизюкина М.С., Лёвина М.В. Специфика сельских территорий РФ в аспекте обеспечения их устойчивого развития // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК. Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Курган, 2021. С. 230-234.
7. Винников В.А., Калякин Е.В. К вопросу об улучшении процесса рассеивания семян при посеве зерновых // Тенденции инженерно-технологического развития агропромышленного

комплекса: материалы Национальной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации; Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», Совет молодых учёных ФГБОУ ВО РГАТУ. 2019. С. 40-42.

8. Грекова Н.С. Стратегия устойчивого развития молочного скотоводства // Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 11-13.

9. Грекова Н.С. Стратегия развития муниципальных образовательных учреждений // Тенденции развития науки и образования. 2020. № 61-6. С. 63-66.

10. Грекова Н.С. Формирование маркетинговой стратегии организации // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 6.

11. Грекова Н.С. Формирование стратегии производства технических культур в регионе // Инновационная экономика и право. 2020. № 1 (15). С. 74-76.

12. Грекова Н.С. Формирование стратегии развития сельскохозяйственной организации // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 3.

13. Грекова Н.С., Гладышева Е.А. Определение маркетингового комплекса сельскохозяйственной организации // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 67-69.

14. Грекова Н.С., Греков А.Н. Государственно-частное партнерство как инструмент развития малого бизнеса региона // Экономика и современный менеджмент: новые подходы в теории и практике: сборник докладов Международной научно-практической конференции. 2015. С. 88-95.

15. Грекова Н.С., Греков А.Н. Формирование стратегии развития регионального мясного скотоводства // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 75-2. С. 25-28.

16. Грекова Н.С., Карева В.М. Формирование антирисковых стратегий сельскохозяйственных организаций // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 64-67.

17. Грекова Н.С., Киреев А.М. Стратегия управления рисковыми событиями сельскохозяйственных организаций // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 81-84.

18. Грекова Н.С., Киреева А.С. Антикризисное управление сельскохозяйственными предприятиями: проблемы и пути решения // Агропродовольственная политика России. 2017. № 6 (66). С. 45-47.

19. Карамнова Н.В. Организационные формы интегрированных структур в свеклосахарном производстве // Экономика сельского хозяйства России. 2011. № 4. С. 42-47.

20. Карамнова Н.В., Грекова Н.С., Мягкова Е.А. Механизм мотивации работников сельскохозяйственного производства // Теория и практика мировой науки. 2018. № 3. С. 45-51.

21. Козаев И.С., Карамнова Н.В., Гаглов А.Ч., Грекова Н.С. Динамика и перспективы развития животноводства в тамбовской области // Теория и практика мировой науки. 2018. № 3. С. 40-45.

22. Манаенкова М.П., Калякин Е.В. Психолого-педагогические основы профессионального становления педагога-психолога // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2021. Т. 20. № 1 (47). С. 67-72

23. Сабетова Л.А., Лёвина М.В. Рынок сахарной свеклы и сахара в условиях импортозамещения // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 7. С. 89-91.

24. Соломахин М.А., Грекова Н.С. Стратегические аспекты повышения эффективности садоводства // Инновационные подходы к разработке технологий производства, хранения и переработки продукции растениеводческого кластера: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Мичуринск, 2020. С. 109-112.

25. Трунова С.Н., Ананских А.А. Методологические аспекты стратегического управления сельским хозяйством для устойчивого роста производства сельскохозяйственной продукции и его эффективности // В сборнике: Молодежная наука 2013: технологии, инновации. Материалы LXXIII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. 2013. С. 298-301.

26. Трунова С.Н., Попов С.А., Честных А.А. Совершенствование системы мотивации в сельскохозяйственных организациях как необходимое условие эффективного управления ими // Актуальные проблемы социально-экономического развития современного общества. Сборник статей I международной заочной научно-практической конференции. 2020. С. 536-541.

27. Трунова С.Н., Трунов И.А. Непрерывное аграрное образование как фактор формирования человеческого капитала на селе // Российский электронный научный журнал. 2017. № 1 (23). С. 74-82.

28. Шаляпина И.П., Грекова Н.С., Греков А.Н. Роль малого бизнеса в рыночной экономике // 21 век: фундаментальная наука и технологии: материалы V Международной научно-практической конференции. 2014. С. 174-177.

Информация об авторах

Н.С. Грекова – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

И.В. Хатунцев – магистрант направления подготовки 38.04.02 Менеджмент.

Information about the authors

N.S. Grekova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Management and Business Administration;

I.V. Khatuntsev – undergraduate in the direction of training 38.04.02 Management.

УДК 338.43

СИСТЕМА СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНОМ

Наталья Станиславовна Грекова¹✉, Игорь Владимирович Хатунцев²

^{1,2}Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹nata6440@yandex.ru✉

***Аннотация.** В статье рассмотрена система стратегического управления с учетом целевых программ развития во всех сферах деятельности на региональном уровне с координацией органов власти на федеральном и региональном уровнях.*

***Ключевые слова:** регион, стратегическое управление, целевые программы АПК.*

THE SYSTEM OF STRATEGIC MANAGEMENT OF THE REGION

Natalya S. Grekova¹✉, Igor V. Khatuntsev²

^{1,2}Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹nata6440@yandex.ru✉

***Abstract.** The article considers the system of strategic management, taking into account targeted development programs in all areas of activity at the regional level with the coordination of authorities at the federal and regional levels.*

***Keywords:** region, strategic management, target programs of agro-industrial complex.*

Стратегическое управление представляет комбинированное решение задач, связанных друг с другом по времени, ресурсам и прочим параметрам, которые реализуются в долгосрочной перспективе. Однако при этом возникает проблема комплексного решения задач в краткосрочный период и на перспективу. В качестве решения проблем в системе стратегического управления используется программно-целевой подход.

В регионе такой подход определяет принятие и реализацию целевых программ развития во всех сферах деятельности, направленных на выполнение основных стратегических целей, решение проблем, требующих освоения ресурсов, финансовых вложений, а также координации деятельности федеральных и региональных органов власти и хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в пределах поселения [1, 11, 18, 26, 29].

Важнейшими элементами механизма отвечающего за реализацию стратегии выступает экономическая и социальная политика, которая проводится в регионе. В ее основе лежит стратегическое планирование развития экономики и социально-культурной сферы. Стратегическое управление регионом включает в себя подготовку программ и прогнозов социально-экономического развития, документов территориального планирования.

На данный момент в Токаревском районе Тамбовской области действует ряд программ, нацеленных на улучшение жизни населения. Данные программы рассчитаны до 2024 года, к ним относятся: "Обеспечение безопасности населения Токаревского района и противодействие преступности", "Обеспечение населения комфортным и доступным жильем и коммунальными услугами", "Развитие институтов гражданского общества", "Развитие транспортной системы и дорожного хозяйства Токаревского района" и др. [6, 13, 16, 23, 28].

Для определения направлений, которые необходимо развивать первоначально в Токаревском районе, ежегодно разрабатывается и утверждается социально-экологический прогноз. Он помогает рационально распределить силы и бюджет муниципального управления в необходимо равных долях.

Для создания максимально эффективного механизма управления необходимо учесть все задачи, которые стоят перед сферами в комплексе. Схема механизма состоит из трех блоков: организационный, правовой, финансовый. Более детально структуру механизма управления можно рассмотреть на рисунке 1.

	Наименование	Инструменты	
Блок 1	Организационный	стратегические	стратегические, включают в себя разработку документов стратегического планирования, таких как прогнозы социально-экономического развития, бюджетные прогнозы;
		тактические	тактические, подразумевающие участие муниципального образования в реализации государственных программ, разработку и реализацию мероприятий муниципальных программ, реализацию социально- значимых проектов муниципального образования
Блок 2	Правовой	Этот блок охватывает практически все сферы, в том числе социально-экономическую, сферу развития предпринимательской деятельности, инвестиционную и другие. Здесь предусмотрена работа органа местного самоуправления по подготовке и принятию нормативных документов для проведения всех плановых преобразований, а также в целях правового обеспечения мероприятий. Подразумевается, что в результате будет создана система нормативных правовых документов, которые будут способствовать повышению качества принимаемых органом местного самоуправления решений. В большей степени это касается тех актов, в которых предусмотрены затраты на реализацию стратегических приоритетов.	
Блок 3	Финансовый	Имеет свои финансовые инструменты, без применения которых достижение поставленных целей невозможно. Это, прежде всего, акцент на финансирование приоритетных направлений, стремление к результату. Для максимально эффективного использования финансовых инструментов необходимо применение комплекса мер, направленных на ориентацию расходов бюджета поселения на достижение конечных социально-экономических результатов, оптимизацию использования бюджетных средств с учётом снижения рисков их нерационального использования, расширение доходной части местного бюджета за счёт увеличения налоговых и неналоговых доходов	

Рисунок 1. Система стратегического управления Токаревского района

Для социального и экономического развития стратегии региона, опираясь на приоритетные направления был разработан комплекс мероприятий.

Что бы достичь всех поставленных целей в агропромышленной области Токаревского района предусмотрена реализация таких муниципальных программ, как программа развития личных подсобных хозяйств; программа развития молочного скотоводства.

По итогам проведения выдвинутых мероприятий в 2032 году можно получить следующие результаты:

- рост сельскохозяйственной продукции на 10%;
- рост растениеводства на 10%;
- рост животноводства на 10%;
- повышение реализации скота на 15% [3, 9, 14, 20, 24].

Для благоприятной реализации поставленной цели в финансовой сфере Токаревского района необходимо осуществить следующие мероприятия в период с 2022 года по 2032 год:

- увеличение к 2032 году в бюджетной системе Токаревского района налоговых поступлений в 1,5 раза к урону 2022 года;
- оптимизировать использование финансовых средств, избегая риски и нерациональное использование;
- улучшение системы проведения торгов на право заключения договоров на аренду земельных участков [2, 7, 10, 15, 19, 22, 25].

В целях повышения поступлений в бюджет от земельного налога нужно наладить работу по инвентаризации аграрных участков, которые размещены на территории муниципалитета. Установить земельные участки, которым необходимо представляться объектами налогообложения в соответствии с законодательством Российской Федерации, обнаружить земельные участки, с заниженным налогом или не уплачивающимся вовсе.

Для увеличения поступлений на налог на имущество для физических лиц, необходимо проводить разъяснительные работы с населением на тему необходимости оформления имеющихся земель, помогать с оформлением необходимых документов по оформлению прав собственности на дом. Как результат проведенных действий можно ожидать повышения ежегодных налогов порядка 10%.

Инфраструктурой предусматривается проведение мероприятий по улучшению систем жилищно-коммунального комплекса. В районе содержится большое количество внутренних дорог. Необходимо рассмотреть вопрос по улучшению дорожного покрытия, а так же установки осветительных приборов на протяжении всего дорожного полотна. Это позволит не только улучшить благоприятное перемещение населения, но и повысит уровень реагирования на вызовы структур здравоохранения [4, 5, 8, 12, 17, 27].

Ряд мероприятий, направленных на повышение жизнедеятельности населения так же направлен ряд мер. Это не обходимо для сохранения человеческого потенциала в муниципалитете.

Выполнение данных мероприятий позволит обеспечить для региона более благоприятные условия существования населения, снижение экологического напряжения, а так же предотвратить возможные экологические угрозы.

Список источников

1. Grekov A.N., Grekova N.S., Solomakhin M.A., Lykhin D.A., Levina M.V. Increasing efficiency of honey extracting through innovative technology as exemplified by a small agricultural producer // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Ser. "International Conference on Agricultural Science and Engineering" 2021. С. 012088.
2. Ананских А.А. Механизм саморегулирования рынка труда // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 2. С. 110-112.
3. Белоусов В.М. Основные направления инновационного развития регионального АПК // Вестник Академии. 2015. № 3. С. 18-22.
4. Белоусов В.М. Стратегии устойчивого развития агропромышленного производства // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2012. № 4. С. 147-150.
5. Берникова М.С., Грекова Н.С. Оценка экономической эффективности инноваций в организации // Аграрная наука в инновационном развитии АПК: материалы международного молодежного аграрного форума. Сборник научных статей. 2018. С. 32-38.
6. Бизюкина М.С., Лёвина М.В. Специфика сельских территорий РФ в аспекте обеспечения их устойчивого развития // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК. Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Курган, 2021. С. 230-234.

7. Винников В.А., Калякин Е.В. К вопросу об улучшении процесса рассеивания семян при посеве зерновых // Тенденции инженерно-технологического развития агропромышленного комплекса: материалы Национальной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации; Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», Совет молодых учёных ФГБОУ ВО РГАТУ. 2019. С. 40-42.
8. Грекова Н.С. Стратегия устойчивого развития молочного скотоводства // Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 11-13.
9. Грекова Н.С. Стратегия развития муниципальных образовательных учреждений // Тенденции развития науки и образования. 2020. № 61-6. С. 63-66.
10. Грекова Н.С. Формирование маркетинговой стратегии организации // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 6.
11. Грекова Н.С. Формирование стратегии производства технических культур в регионе // Инновационная экономика и право. 2020. № 1 (15). С. 74-76.
12. Грекова Н.С. Формирование стратегии развития сельскохозяйственной организации // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 3.
13. Грекова Н.С., Гладышева Е.А. Определение маркетингового комплекса сельскохозяйственной организации // Устойчивое развитие экономики региона (II Шалапинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 67-69.
14. Грекова Н.С., Греков А.Н. Государственно-частное партнерство как инструмент развития малого бизнеса региона // Экономика и современный менеджмент: новые подходы в теории и практике: сборник докладов Международной научно-практической конференции. 2015. С. 88-95.
15. Грекова Н.С., Греков А.Н. Формирование стратегии развития регионального мясного скотоводства // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 75-2. С. 25-28.
16. Грекова Н.С., Карева В.М. Формирование антирисковых стратегий сельскохозяйственных организаций // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шалапинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 64-67.
17. Грекова Н.С., Киреев А.М. Стратегия управления рисковыми событиями сельскохозяйственных организаций // Устойчивое развитие экономики региона (II Шалапинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 81-84.
18. Грекова Н.С., Киреева А.С. Антикризисное управление сельскохозяйственными предприятиями: проблемы и пути решения // Агропродовольственная политика России. 2017. № 6 (66). С. 45-47.
19. Карамнова Н.В. Организационные формы интегрированных структур в свеклосахарном производстве // Экономика сельского хозяйства России. 2011. № 4. С. 42-47.
20. Карамнова Н.В., Грекова Н.С., Мягкова Е.А. Механизм мотивации работников сельскохозяйственного производства // Теория и практика мировой науки. 2018. № 3. С. 45-51.
21. Карамнова Н.В., Поляков Д.А., Кузичева Н.Ю., Трунова С.Н. К вопросу о стратегическом управлении экономическим потенциалом зернопродуктового подкомплекса АПК // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2019. № 12 (130). С. 35.
22. Козаев И.С., Карамнова Н.В., Гаглоев А.Ч., Грекова Н.С. Динамика и перспективы развития животноводства в тамбовской области // Теория и практика мировой науки. 2018. № 3. С. 40-45.
23. Лёвина, М.В., Темников С.Ю. Социально-экономическое развитие муниципального образования // В сборнике: инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шалапинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2021. С. 226-229.
24. Манаенкова М.П., Калякин Е.В. Психолого-педагогические основы профессионального становления педагога-психолога // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2021. Т. 20. № 1 (47). С. 67-72.
25. Сабетова Л.А., Лёвина М.В. Рынок сахарной свеклы и сахара в условиях импортозамещения // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 7. С. 89-91.
26. Соломахин М.А., Грекова Н.С. Стратегические аспекты повышения эффективности садоводства // Инновационные подходы к разработке технологий производства, хранения и переработки продукции растениеводческого кластера: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Мичуринск, 2020. С. 109-112.

27. Трунова С.Н., Попов С.А., Честных А.А. Совершенствование системы мотивации в сельскохозяйственных организациях как необходимое условие эффективного управления ими // Актуальные проблемы социально-экономического развития современного общества. Сборник статей I международной заочной научно-практической конференции. 2020. С. 536-541.

28. Шаляпина И.П., Грекова Н.С., Греков А.Н. Роль малого бизнеса в рыночной экономике // 21 век: фундаментальная наука и технологии: материалы V Международной научно-практической конференции. 2014. С. 174-177.

29. Шаляпина И.П., Карев В.Н., Ананских А.А. Современные проблемы занятости работников сельского хозяйства тамбовской области // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2006. № 1. С. 195-199.

Информация об авторах

Н.С. Грекова – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

И.В. Хатунцев – магистрант направления подготовки 38.04.02 Менеджмент.

Information about the authors

N.S. Grekova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Management and Business Administration;

I.V. Khatuntsev – undergraduate in the direction of training 38.04.02 Management.

УДК 323.21/28

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ БОРЬБЫ С ТЕРРОРИСТИЧЕСКИМИ УГРОЗАМИ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

Марина Николаевна Гусева^{1✉}, Александра Викторовна Летуновская²

^{1,2}Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹mnk68@yandex.ru✉

***Аннотация.** Работа посвящена изучению основных направлений противодействия терроризму и экстремизму на муниципальном уровне. Проведен анализ деятельности органов местного самоуправления и правоохранительных структур муниципального уровня в масштабах городского округа – на примере г. Мичуринска Тамбовской области.*

***Ключевые слова:** местное самоуправление, противодействие терроризму, анти-террористическая деятельность, правоохранительные органы.*

THE MAIN DIRECTIONS OF COMBATING TERRORIST THREATS AT THE MUNICIPAL LEVEL

Marina N. Guseva^{1✉}, Alexandra V. Letunovskaya²

^{1,2}Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹mnk68@yandex.ru✉

***Abstract.** The work is devoted to the study of the main directions of countering terrorism and extremism at the municipal level. The analysis of the activities of local governments and law enforcement structures of the municipal level on the scale of the urban district was carried out – on the example of the city of Michurinsk, Tambov region.*

***Keywords:** local self-government, counter-terrorism, anti-terrorist activities, law enforcement agencies.*

Терроризм и экстремизм в современном противоречивом мировом пространстве представляет собой угрозу как международной, так и национальной безопасности. Российская Федерация ведет активную комплексную работу по противодействию терроризму и экстремизму. Обстановка в России в сфере противодействия терроризму осложнена социально-политической и военной повесткой, но контролируемой органами государственной власти, местного самоуправления и правоохранительными структурами.

Как отметил официальный представитель НАК Андрей Пржездомский в своем выступлении на межведомственном совещании по вопросам информирования населения о мерах по противодействию терроризму, необходимо использовать современные и действенные инструменты, способы и механизмы информационного противодействия терроризму. И эффективность данной работы зависит, в первую очередь, от согласованности позиций пресс-служб государственных органов при информировании населения в случае возникновения реальных угроз.

Особая роль в данной работе принадлежит органам местного самоуправления и правоохранительным структурам, функционирующим на муниципальном уровне. Ведь именно они максимально приближены к населению и имеют возможности оперативного информирования населения муниципального образования и скорого реагирования на местные происшествия террористической и экстремистской направленности.

Рассмотрим основные направления борьбы с террористическими угрозами на муниципальном уровне в масштабах городского округа на примере г. Мичуринска Тамбовской области. Муниципальное образование в силу своего территориального расположения и социально-экономической специализации требует особого внимания с точки зрения организации работы по противодействию терроризму и экстремизму. Угрожающими факторами являются следующие:

– террористическая уязвимость в связи с прохождением через город Мичуринск трех направлений железной дороги, наличием вокзала Мичуринск-Уральский и станции Мичуринск-Воронежский.

– активность террористических организаций на Ближнем Востоке, ряде регионов Северного Кавказа и странах бывшего СНГ, сохранение опасности совершения террористических актов с использованием взрывчатых веществ и террористов-смертников на объектах транспортной инфраструктуры, а также с использованием большегрузных автотранспортных средств.

– относительная приближенность к украинским границам и границам с вновь присоединёнными к Российской Федерации территориями [2, 9, 11].

Основными элементами системы противодействия терроризму и экстремизму в городе Мичуринск являются:

- отдел гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций администрации города;
- ОМВД РФ по городу Мичуринску
- городская антитеррористическая комиссия [3, 7, 12].

На обстановку в области антитеррористической защищенности города в последние годы определенное влияние оказывают социально-экономические и демографические тенденции, миграционные процессы, ограничительные мероприятия в связи с распространением вирусной инфекции COVID-19 и процессы, связанные с проведением СВО.

Активная работа проводится по проверке соблюдения требований законодательства о противодействии терроризму на жизненно важных объектах и в местах массового пребывания граждан. В 2022 году участковыми уполномоченными полиции в рамках проведения профилактического обхода административных участков было отработано 2254 частных домовладений и 8755 квартир.

Еженедельно ОМВД направляет в ОУУПиПДН списки вновь прибывших иностранных граждан и лиц без гражданства для осуществления оперативного иммиграционного контроля.

Следующие направление борьбы с террористическими угрозами в городе – это целью своевременное выявление попыток экстремистских организаций организовать граждан по национальному или конфессиональному признаку. В рамках этого направления пресс-службой администрации города Мичуринска и ОМВД осуществляется мониторинг открытого сегмента интернет-пространства, в том числе и популярных социальных сетей и сообществ, в целях выявления лиц, распространяющих террористическую и нацистскую идеологию, а также причастных к террористическим формированиям, молодежным радикальным группировкам и объединениями деструктивной направленности.

Одно из важнейших направлений борьбы с террористическими угрозами на муниципальном уровне – это осуществление контроля антитеррористической защищенности объектов транспорта. В г. Мичуринск проводится комплекс мероприятий по нейтрализации угроз террористического характера. С администрациями железнодорожных вокзалов, расположенных на участке оперативного обслуживания ЛО МВД России на станции Мичуринск, ежеквартально и по мере требования проводятся рабочие встречи. Систематически осуществляется проверка вокзальных комплексов на предмет обнаружения взрывчатых веществ и взрывных устройств. В этих целях используются информационные системы:

- ПТК «Розыск-Магистраль»,
- АСПИД-Тамбов,
- ИБД-Регион.

В 2022 году в составе представителей территориального ОВД, ОУФСБ по Тамбовской области, транспортной инфраструктуры, РЖД-Охраны, проведено 8 комиссионных обследований объектов железнодорожного транспорта, расположенных на территории оперативного обслуживания (вокзал ст. Мичуринск-Уральский; ст. Мичуринск-Воронежский; вокзал ст. Богоявленск; вокзал ст. Раненбург, ст. Хоботово, ст. Турмасово, ст. Кочетовка). С начала 2022 года при проведении профилактических мероприятий в 65 случаях использовалась служебно-розыскная собака (СРС).

Активно проводятся мероприятия по выявлению, предупреждению и пресечению противоправной деятельности радикальных объединений и групп, причастных к распространению на объектах транспорта идеологии экстремизма. Осуществлялись мероприятия по выявлению лиц и пресечению незаконной деятельности юридических и физических лиц, осуществляющих изготовление, транспортировку и распространение печатной, аудио- и видеопродукции экстремистского содержания. В целях профилактики распространения литературы экстремистской направленности, периодически проверяются торговые павильоны по продаже печатной продукции на вокзальных комплексах и платформах. В 1-м полугодии 2022 года, литературы экстремистского характера и лиц причастных к распространения литературы экстремистской направленности, не выявлено.

На постоянной основе сотрудниками УФСИН совместно с ОМВД России по городу Мичуринску проводятся мероприятия по осуществлению контроля за лицами, освобожденными из мест лишения свободы и лицами осужденными к наказаниям не связанными с лишением свободы. Администрацией города по согласованию с УИИ изданы постановления, которыми утверждены перечни предприятий города предназначенных для отбывания наказания в виде исправительных и обязательных работ.

На наш взгляд, особого внимания заслуживает работа по противодействию распространения идеологии терроризму и экстремизму в молодежной и подростковой среде, а также формирование антитеррористического мировоззрения с ранних лет. В городе Мичуринск действует апробированная система мероприятий, осуществляемая образовательными организациями всех уровней, среди которых проекты, посвященные личной и общественной безопасности, патриотическому воспитанию, популяризации здорового образа жизни и профилактике девиантного поведения, поддержанию психологического здоровья детей, состоящих на профилактическом учете [1, 5, 10].

В 2022 году были проведены:

Осуществляется межведомственное взаимодействие со специалистами ОГИБДД ОМВД по г.Мичуринску, Следственного отдела по г.Мичуринску следственного управления Следственного комитета РФ по Тамбовской области, ОПДН ОМВД России по г. Мичуринску, ОДН ЛО МВД России на станции Мичуринск. Всего в мероприятиях приняли участие 1350 обучающихся.

С обучающимися, состоящими на учете в ОПДН ОМВД России по городу Мичуринску проведены беседы, лекции и диспуты на правовые темы, а также профилактике суицида: «Добро и зло», «Я – гражданин России», «Твои права и обязанности», «Вы в ответе за свои поступки», «Правонарушение-шаг к преступлению», «Закон и подросток», «Уголовная ответственность несовершеннолетних».

Интересен опыт организации муниципальной опорной площадки «Подросток и общество». Данный проект реализуется на базе муниципального учреждения дополнительного образования «Центр детского творчества» и направлен на профилактику преступлений и правонарушений среди подростков. Среди особо значимых и эффективных мероприятий, проведенных на базе опорной площадки, следует отметить конкурс-развлекательную программу «Традиции моей семьи», беседы, приуроченные ко Всемирному Дню телефона доверия, музыкальную гостиную в честь 77 годовщины победы в ВОВ, вахту памяти «Обелиск».

В настоящее время в городе действуют 12 отрядов «Юные друзья полиции», объединяющие 178 учащихся общеобразовательных учреждений. Все члены отряда имеют форму, участвуют в городских массовых мероприятиях, в акциях милосердия для детей-инвалидов, пропагандируют правовую культуру среди школьников. Члены отряда получают основы правовых знаний по уголовному, гражданскому, административному праву, изучают практические приемы самозащиты, использования огнестрельного оружия.

Таким образом, основными направлениями борьбы с террористическими угрозами на муниципальном уровне являются:

- своевременное выявление и устранение причин и условий, способствующих проявлениям терроризма, посредством совершенствования координации действий властных структур и хозяйствующих субъектов, а также взаимодействия органов местного самоуправления, оперативных и экстренных служб при оказании содействия правоохранительным органам при реагировании на возникающие террористические угрозы и проявления, принятие скоординированных мер по их локализации (пресечению) и минимизации их последствий;

- выработка комплекса мер по обеспечению безопасности в период подготовки и проведения значимых общественно-политических, а также культурно-зрелищных, спортивных и других массовых мероприятий;

- организация перманентного мониторинга антитеррористической защищенности объектов потенциальных террористических посягательств;

- повышение качества информационно-пропагандистской работы с населением в сфере противодействия терроризму и экстремизму;

- формирование антитеррористического мировоззрения у населения с помощью СМИ и пресс-служба администрации города;

- повышение эффективности работы администрации города и правоохранительных структур и общественных объединений, в том числе городского волонтерского корпуса, по осуществлению профилактических (воспитательных, идеологически-пропагандистских) мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности, проявление ксенофобии и агрессии в молодежной и подростковой среде;

- формирование духовно-нравственных ценностей в процессе непрерывного образования детей и взрослых, воспитание у молодежи толерантного и уважительного отношения к людям, вне зависимости от их национальности, религии, социального, имущественного положения и иных обстоятельств [4, 6, 8, 12].

В заключении стоит отметить, что только слаженная работа органов государственной власти, местного самоуправления и институтов гражданского общества позволит эффективно противодействовать распространению идеологии терроризма.

Список источников

1. Nikitin A.V., Verkhovtsev A.A., Kuzicheva N.Y., Kastornov N.P. Assessment of developing of the grain market stability // International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering. 2019. Т. 8. № 9. С. 2089-2096.
2. В Ростове-на-Дону состоялось межведомственное совещание по вопросам информирования населения о мерах по противодействию терроризму // Официальный сайт Национального антитеррористического комитета Российской Федерации. URL: <http://nac.gov.ru/hronika-sobytiy/vrostove-na-donu-sostoyalos-mezhvedomstvennoe-soveshchanie-po.html> (дата обращения: 10.11.2022).
3. Гедугошев Р.Р., Корсаков Ю. В., Абазова М.В. Основные направления противодействия терроризму и экстремизму в современных условиях // Журнал прикладных исследований. 2021. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-protivodeystviya-terrorizmu-i-ekstremizmu-v-sovremennyh-usloviyah> (дата обращения: 20.10.2022).
4. Греков А.Н., Данилова Т.С. Приоритетные направления развития сельскохозяйственных организаций // Устойчивое развитие экономики региона (II Шалапинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 60-62
5. Грекова Н.С., Киреева А.С. Антикризисное управление сельскохозяйственными предприятиями: проблемы и пути решения // Агропродовольственная политика России. 2017. № 6 (66). С. 45-47
6. Гусева М. Н., Рысев К.Н. Реализация государственной антитеррористической политики в масштабах городского округа // Конституционная реформа и национальные цели развития России: социально-экономические и политико-правовые приоритеты. Орёл: Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС. 2021. С. 107-110. EDN YOEBLC.
7. Гусева М.Н., Синепупова О.С. Организационно-правовое обеспечение государственной антитеррористической политики // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 3. EDN TROIMP.
8. Камергоев Б.М., Курманова М.К., Пожималин В.Н. Идеология терроризма в молодежной среде: последствия и пути противодействия // Журнал прикладных исследований. 2021. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ideologiya-terrorizma-v-molodezhnoy-srede-posledstviya-i-puti-protivodeystviya> (дата обращения: 21.10.2022).
9. Лёвина, М.В., Темников С.Ю. Социально-экономическое развитие муниципального образования // В сборнике: инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шалапинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2021. С. 226-229.
10. Манаенкова М.П., Калякин Е.В. Психолого-педагогические основы профессионального становления педагога-психолога // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2021. Т. 20. № 1 (47). С. 67-72.
11. Трунова С.Н., Попов С.А., Честных А.А. Совершенствование системы мотивации в сельскохозяйственных организациях как необходимое условие эффективного управления ими // Актуальные проблемы социально-экономического развития современного общества. Сборник статей I международной заочной научно-практической конференции. 2020. С. 536-541.
12. Шалапина И.П., Карев В.Н., Ананских А.А. Современные проблемы занятости работников сельского хозяйства тамбовской области // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2006. № 1. С. 195-199.

Информация об авторах

М.Н. Гусева – старший преподаватель кафедры управления и делового администрирования;
А.В. Летуновская – обучающаяся 3 курса магистратуры по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление».

Information about the authors

M.N. Guseva – Senior Lecturer, Department of Management and Business Administration;
A.V. Letunovskaya – a 3rd year student of the master's program in the direction of training "State and municipal management".

ОСОБЕННОСТИ КОНЬЮНКТУРЫ РЫНКА ЗЕРНА РОССИИ

Сергей Александрович Жидков

Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия
gidkov@mail.ru

***Аннотация.** В статье уточнено понятие «рыночная конъюнктура». Обоснованы условия благоприятной и неблагоприятной рыночной конъюнктуры в зависимости от ее направленности на формирование качественных состояний хозяйствующих субъектов, функционирующих на отраслевом рынке. Определены особенности формирования конъюнктуры рынка зерна. Выявлены условия обеспечения товарной массой специализированных торговых площадок*

***Ключевые слова:** зернопродуктовый подкомплекс, зерновое хозяйство, рыночная конъюнктура, особенности конъюнктуры рынка зерна.*

FEATURES OF THE RUSSIAN GRAIN MARKET CONDITION

Sergei A. Zhidkov

Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia
gidkov@mail.ru

***Abstract.** The article clarifies the concept of "market conditions". The conditions for favorable and unfavorable market conditions are substantiated, depending on its focus on the formation of qualitative states of economic entities operating in the sectoral market. The features of the formation of the grain market conjuncture are determined. The conditions for providing specialized trading platforms with a commodity weight are revealed*

***Keywords:** grain product subcomplex, grain farming, market conditions, features of the grain market conditions.*

Высокий экономический потенциал развития рыночных отношений между участниками процесса товародвижения в зернопродуктовом подкомплексе АПК во многом зависит от наличия стоимостных ориентиров ценообразования, формируемых как равновесная величина между спросом и предложением на зерно, механизмов эффективной торговли им, способности установления достаточных стоимостных параметров воспроизводства ресурсного, инфраструктурного и потребительского потенциалов рынка зерна. Учитывая равноценность воздействия организационно-экономического механизма функционирования и многообразие факторов, воздействующих на формирование условий развития участников этого товарного рынка – от природно-климатических до макроэкономических сил влияния, следует, что формирование внешней ситуации развития любого товарного рынка имеет теоретическую форму отношений между явлениями и процессами в экономике, а также смысловое наполнение экономического аппарата объяснения трансформации участников рынка [2, 7, 11]. В силу этого обстоятельства можно как самостоятельную экономическую категорию выделять конъюнктуру рынка зерна.

В научной литературе рассматриваются как взаимосвязанные и взаимозависимые категории экономической и рыночной конъюнктуры развития субъектов хозяйствования.

Конъюнктура по существу представляет собой динамично меняющиеся условия функционирования отраслевой совокупности производителей товаров и услуг, вынужденных адаптироваться к вектору их влияния путем приспособления. Масштабы действия каждой из них отличны между собой. Экономическая конъюнктура – это результирующая ситуация накопления экономических возмущений и внутренних диспропорций всей совокупности товарных рынков.

Анализ научных источников литературы показал, что сформировались несколько дефиниций понятия «рыночная конъюнктура». В их числе необходимо указать рассмотрение конъюнктуры рынка как:

- стечения обстоятельств, множества событий, имеющих ведущий характер по отношению к хозяйствующим субъектам в отдельности или в их совокупности;
- ситуация, основывающаяся на внешних условиях;
- обстановка, созданная под влиянием внешних факторов и условий;
- совокупность условий, определяющих рыночную ситуацию;
- результат взаимодействия различных факторов, определяющих положение хозяйствующего субъекта на рынке;
- экономическое состояние в конкретный момент времени, формируемое под влиянием происходящих изменений результирующих экономических показателей хозяйствующих субъектов [1, 4, 9, 12].

Рыночная конъюнктура – это имеющая ведущий характер совокупность взаимодействующих и взаимовлияющих факторов внешней среды, оказывающих воздействие на экономическое положение хозяйствующих субъектов через формирование условий их функционирования в каждый момент времени на протяжении установленного периода.

В свою очередь, рыночная конъюнктура создается из множества рыночных ситуаций, которые представляют собой моментные эпизоды формирования экономических условий, складывающихся под влиянием комплекса факторов, основными из которых являются спрос и предложение. Совокупность приближенных по значениям рыночных ситуаций создает динамический тренд развития экономической среды функционирования участников зернового хозяйства.

Выделяют следующие виды рыночной конъюнктуры в зависимости от ее направленности на формирование качественных состояний хозяйствующих субъектов, функционирующих на отраслевом рынке:

- благоприятная рыночная конъюнктура является результатом достижения сбалансированного состояния между спросом и предложением товара, уровень равновесной цены на который в этом состоянии является приемлемым как для продавцов, так и покупателей;
- неблагоприятная рыночная конъюнктура выражается в состоянии острого дисбаланса между параметрами спроса и предложения на товар, сопровождающаяся резкими колебаниями цен, сбытовым кризисом или его дефицитом.

С точки зрения стабильности функционирования рынка, его конъюнктура может быть:

- устойчивой, когда на уровне равновесной цены заключается стабильно высокое количество сделок купли-продажи;
- благоприятной, характеризующейся стабильно высоким или увеличивающимся спросом на товар, достигающим дефицитного состояния и сопровождающимся ростом цен;
- вялой, сопровождающейся снижением деловой активности контрагентов, сокращением абсолютного числа сделок купли-продажи и снижением равновесной цены на товар [3, 5].

Видовое разделение конъюнктуры рынков товаров может быть проведено с позиций динамики их развития (растущая, стабильная, регрессивная).

По масштабам действия следует выделить конъюнктуру широкого действия (общая) или собственно конъюнктуру и конъюнктуру окружения (частная). Их различие состоит в:

- 1) функциональном наполнении;
- 2) субъектном составе [6, 8, 10].

Если у собственно конъюнктуры основная функция состоит в ориентировании поведения основной массы участников экономического пространства, то конъюнктура окружения ориентирована на формирование экономических возможностей участников

пространства хозяйствования. Следует отметить, взаимосвязанность этих видов рыночных конъюнктур: первичный характер имеет общая конъюнктура, складывающаяся на мировом уровне, вторичный – частная конъюнктура, охватывающая условия и действия факторов, их определяющих, на уровне отдельных отраслей народного хозяйства страны и хозяйствующих субъектов.

В настоящее время сформировались два методических подхода к исследованию рыночной конъюнктуры – технический и экономический. В основе первого лежит принцип «цена отражает все», второй основывается на системном исследовании всех аспектов конъюнктурных изменений от ценовых до уровня конкуренции и монополизации. Оба они подтверждают существование закономерности развития конъюнктуры, состоящей в стремлении возврата цен на товары к средним величинам предыдущего периода. С учетом уровня ценового «возмущения» общая тенденция ценовых изменений будет приобретать вид либо возрастающего тренда, либо убывающего. Эта закономерность ценового изменения конъюнктуры рынка носит универсальный характер и наблюдается на всех товарно-сырьевых и фондовых рынках. Исключением не является рынок зерна, конъюнктура которого подчинена объективным закономерностям рыночного ценообразования. Кроме того, любой товарный рынок имеет свои особенности формирования конъюнктуры функционирования. В отношении рынка зерна в их числе следует назвать:

1. Регулярный, положительный спрос на зерно как основу питания людей.
2. Низкая эластичность спроса по цене на зерно и ее нулевое значение на конечную продукцию зернопродуктового подкомплекса АПК.
3. Необходимость участия государства как контролирующего надындивидуального субъекта за ценообразованием и качеством продукции на каждом этапе ее движения к потребителю.
4. Регулируемое предложение в соответствии с агротехническими, рыночными и экономическими требованиями.
5. Возможность «ассортиментного маневра» предложения зерна зерновых колосовых культур.
6. Наличие фактора сезонности в поставках зерна и ценообразовании на него.
7. Соответствие инфраструктурных мощностей хранения и транспортировки объемам зерна, подлежащих перемещению в каждый момент времени.
8. Наличие товарных запасов зерна.
9. Высокая зависимость от природно-климатических условий в основных зернопроизводящих регионах страны и мира.
10. Высокая гибкость переориентирования товарно-денежных потоков и капиталов [3, 8, 10].

Специфика рынка зерна состоит в том, что момент окончания производственного цикла в зернопроизводстве сопровождается «выходом» излишней товарной массы зерна на рынок по сравнению с востребованными объемами, возникает ситуация превышения предложения над спросом, которая выравнивается до уровня равновесия или дефицита. Этот цикл повторяется ежегодно с наложением действия других факторов, например, объемов товарных запасов зерна, которые потенциально снижают потребности сиюминутных покупок.

Зерновое хозяйство наиболее полно будет обеспечивать товарной массой специализированные торговые площадки только при соблюдении следующих условий:

- наличие возможности возмещения затрат на производство зерна, его доработку, хранение и транспортировку;
- обеспечение источников расширенного воспроизводства;
- высокая производительность труда при выполнении основных производственных процессов и наличие перспектив ее дальнейшего роста;
- информационная и экономическая доступность инноваций и заинтересованность в обеспечении инновационного развития специализированного бизнеса.

Сложность аграрного производства, разрыв между моментами вложения капитала и его отдачи в виде урожая, его высокая зависимость от неконтролируемых людьми факторов погоды, повышающая рискованность ведения агробизнеса, требуют создания благоприятных экономических условий. Это позволит снизить вероятность достижения сельскохозяйственными товаропроизводителями критических параметров экономического состояния, то есть банкротства. Рынок оперирует только ценовыми параметрами, зависящими от весовых категорий спроса и предложения (в данном случае зерна) в каждый момент времени, то есть не гарантирует высоких результативных показателей деятельности. В связи с этим рыночные механизмы должны быть дополнены возможностями привлечения ресурсов, находящихся в минимуме и ограничивающих эффективность производства зерна, а, следовательно, его масштаб. В рамках национальной экономики акцент на рыночное саморегулирование без корректирующего воздействия со стороны государства сокращает его экономический потенциал. Минимально допустимый уровень снижения производства зерна, а, следовательно, объема совокупного оборота специализированного рынка составляет величину внутреннего потребления населения страны.

Формирование товарных запасов зерна на государственном уровне позволяет нивелировать отрицательное влияние на рыночную конъюнктуру колебаний предложения зерна, возникающих при наступлении неблагоприятных погодных условий. Учитывая, что 80% земель, вовлеченных в зернопроизводство в России, расположены в зоне рискованного земледелия, использование практики создания дополнительных запасов фонда зерна является экономически оправданным направлением социально-экономического развития страны. Кроме того, либеральный принцип ценообразования и межотраслевого обмена в сочетании со свободой перемещения капитала накладывают специфику на его движение при производстве зерна.

Во-первых, однолетний цикл выращивания зерновых культур определяет годовой срок использования части производственного капитала, которая может быть перенаправлена на другие виды агробизнеса (за исключением специализированных машин и оборудования) в ситуациях низкой доходности. Во-вторых, снижение качества зерна при увеличении периода семенной репродукции позволяет гибко переориентировать направления использования полученного урожая по каналам реализации, конечно частично упуская прибыль от реализации, но сохраняя организационно-экономическую структуру производственной программы агробизнеса.

Таким образом, выявленные особенности конъюнктуры рынка зерна оказывают как стимулирующее, так и нивелирующее влияние на формирование рыночных условий в каждый момент времени.

Список источников

1. Nikitin A.V., Verkhovtsev A.A., Kuzicheva N.Y., Kastornov N.P. Assessment of developing of the grain market stability//International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering. 2019. Т. 8. № 9. С. 2089-2096.
2. Белоусов В.М. Основные направления инновационного развития регионального АПК // Вестник Академии. 2015. № 3. С. 18-22.
3. Белоусов В.М. Развитие инновационных процессов в аграрном секторе экономики // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 3. С. 112-117.
4. Белоусов В.М. Стратегии устойчивого развития агропромышленного производства // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2012. № 4. С. 147-150.
5. Винников В.А., Калякин Е.В. К вопросу об улучшении процесса рассеивания семян при посеве зерновых // Тенденции инженерно-технологического развития агропромышленного комплекса: материалы Национальной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации; Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», Совет молодых учёных ФГБОУ ВО РГАТУ. 2019. С. 40-42.
6. Греков А.Н. Разработка мероприятий по повышению уровня социально- экономического развития территорий муниципального образования // Инновационная экономика и право. 2020. № 1 (15). С. 71-73.

7. Карамнова Н.В., Поляков Д.А., Кузичева Н.Ю., Трунова С.Н. К вопросу о стратегическом управлении экономическим потенциалом зернопродуктового подкомплекса АПК // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2019. № 12 (130). С. 35.
8. Лёвина, М.В., Темников С.Ю. Социально-экономическое развитие муниципального образования // В сборнике: инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шалыпинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2021. С. 226-229.
9. Манаenkova М.П., Калякин Е.В. Психолого-педагогические основы профессионального становления педагога-психолога // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2021. Т. 20. № 1 (47). С. 67-72.
10. Никитин А.В. Инновационное развитие АПК в России: мифы и реальность // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2012. № 5. С. 47-48. EDN OXQVMX.
11. Сабетова Л.А., Лёвина М.В. Рынок сахарной свеклы и сахара в условиях импортозамещения // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 7. С. 89-91.
12. Трунова С.Н., Михалев В.А. Теоретико-методологические основы управления риском и его отраслевая специфика в аграрной экономике // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 120.

Информация об авторах

С.А. Жидков – доктор экономических наук, профессор кафедры управления и делового администрирования.

Information about the authors

S.A. Zhidkov – Doctor of Economics, Professor of the Department of Management and Business Administration.

УДК 657.631.6

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ АУДИТА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Умузгат Ахмедовна Ирагелова

Дагестанский Государственный Университет Народного Хозяйства,
г. Махачкала, Россия
iragelova83@mail.ru✉

***Аннотация.** Данная статья посвящена проблемам проведения аудита в сельскохозяйственных организациях. Выявлены особенности проведения такого аудита. В статье также приводится, как учитывается данная ревизия и кем она проводится. Получение достоверной информации, позволяющей принимать обоснованные управленческие решения в сельскохозяйственных кооперативах, может быть осуществлено только путем формирования современной информационной системы контроля.*

***Ключевые слова:** Агропромышленный комплекс, животноводство, аудит, сельское хозяйство, ревизионной союз, организационно-правовая форма, растениеводство.*

FEATURES OF AUDIT IN AGRICULTURAL ORGANIZATIONS

Umuzhat A. Iragelova

Dagestan State University National Economy, Makhachkala, Russia
iragelova83@mail.ru

***Abstract.** This article is devoted to the problems of auditing in agricultural organizations. The features of such an audit are revealed. The article also provides how this audit is taken into account and by whom it is carried out. Obtaining reliable information that allows*

making informed management decisions in agricultural cooperatives can only be done through the formation of a modern information control system.

Keywords: *cooperative agro-industrial state complex, livestock audit, audit, agricultural accounts, agro-industrial auditing union, the main organizational and auditing legal form of land, yasmenko other crop production.*

Эффективное сельскохозяйственное производство в современных условиях в значительной степени зависит от успешного функционирования целого ряда других отраслей народного хозяйства. Прежде всего от отраслей, поставляющих сельскому хозяйству технику, сельскохозяйственные машины, горюче-смазочные материалы, ядохимикаты, удобрения, строительные материалы и др.

Агропромышленный комплекс представляет собой совокупность отраслей народного хозяйства, связанных с развитием сельского хозяйства, обслуживанием его производства и доведением сельскохозяйственной продукции до потребителя.

Производственный цикл в сельском хозяйстве намного длительнее, чем в других отраслях: производство мяса крупного рогатого скота занимает несколько лет, выращивание плодовых насаждений – многие годы, производство продуктов растениеводства в климатических условиях средней полосы длится в течение года [5, 9, 13].

Эти особенности отражены в организации бухгалтерского учета.

Таким же образом аудит в сельском хозяйстве характеризуется рядом существенных особенностей, которые отражают неоднородность и многогранность данной отрасли. Причины здесь естественные: процесс хозяйствования связан с земельными ресурсами и животными, а также здесь присутствует социальный фактор в сельском хозяйстве, уживается большое количество организационно-правовых форм хозяйствования. Можно выделить несколько особенностей финансового аудита в сельскохозяйственных предприятиях и вытекающие из этого проблемы и задачи [1, 7, 11].

Во-первых, основным средством производства данного сектора экономики является земля, следовательно, необходимо учитывать земельные угодья и вложенные в них денежные и другие ресурсы. При проведении аудита, земельные ресурсы показывают в натуральных единицах (гектарах), а капитальные вложения и покупные земли – денежном выражении.

Во-вторых, специфика аудита в агропромышленном секторе обусловлена разнообразием его направлений (животноводство, выращивание различных культур, вспомогательное производство и др.), а также множеством процессов, происходящих в данной отрасли (прирост живой массы, затраты на посев, приплод и т.д.).

В-третьих, аудит на сельскохозяйственных предприятиях всегда и будет учитывать сезонный характер работ и затрат на них, что обусловлено сменой климатических условий, влияющих на сельскохозяйственное производство. Например, в растениеводстве, во время уборки и других важных процессов, количество работ, подлежащих аудиту, возрастает, а в сезонное затишье, соответственно, уменьшается. Можно отметить, что в сельскохозяйственном производстве от одного вида скота или сельскохозяйственной культуры хозяйство получает несколько видов продукции, что влечет к разграничению затратной части и ее учета в секторе финансового аудита [2, 8].

В-четвертых, иногда производство сельскохозяйственной продукции может занимать времени больше одного календарного года. В результате такого длительного процесса учет затрат может осуществляться в текущем отчетном году, а продукция, такая, например, как озимая пшеница, молодняк крупного рогатого скота, будет произведена только в следующем, и поэтому здесь учет затрат ведется с разграничением по циклам производства, которые часто не совпадают с календарным годом. Необходимо также сказать о том, что некоторое количество продукции, произведенной на сельхозпредприятии, часто поступает на внутренние нужды хозяйства (так называемый, внутренний оборот). Так, часть урожая зерновых идет на семена; многолетние – на корм скоту, а хозяйственные

результаты животноводческой отрасли – на удобрения. Эта особенность занимает важное место в системе финансового аудита в сельском хозяйстве по причине необходимости достаточно полного отражения движения продукции, проходящей все этапы оборота внутри хозяйства [3, 10]. Следующим фактором, влияющим на специфику аудита в агропромышленном секторе, можно отметить использование хозяйством разнообразной сельскохозяйственной техники, механизмов, что, конечно, тоже требует достоверного отображения их в учете. Большое влияние на и организацию финансового аудита в сельском хозяйстве оказывает также и разнообразие организационно-правовых форм деятельности предприятий. В этой отрасли работают и находят свое развитие всевозможные крестьянско-фермерские хозяйства, кооперативные предприятия, муниципальные (государственные) объединения, акционерные общества, ассоциации и другие.

Поэтому, ведение финансового аудита на сельскохозяйственных предприятиях напрямую зависит от организационно-правовой формы хозяйства, его специализации. Однако, при этом, аудит строится по единому унифицированному в Российской Федерации порядку, в работе применяются типовые учетные структуры, методы, а также формы его организации [4, с. 199]. Другая особенность заключается в том, что проверку осуществляет Ревизионный союз сельскохозяйственных кооперативов. Это некоммерческая организация в форме союза, создаваемая не менее чем из 25 сельскохозяйственных кооперативов для осуществления ревизионных проверок своих членов. Правовой основой для создания деятельности такого союза является Федеральный закон № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» от 8 декабря 1995 г. В соответствии с этим Законом, членство в одном из Ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов является обязательным условием деятельности сельскохозяйственного кооператива. Сельскохозяйственный кооператив, который не входит в Ревизионный союз, подлежит ликвидации в судебном порядке. В дополнение к ограничению минимального количества членов Ревизионного союза Закон налагает на организацию и другие ограничения: наличие в штате не менее трех ревизоров-консультантов, для которых Ревизионный союз является основным местом работы, а также членство в Саморегулируемой организации ревизионных союзов [4].

В настоящее время в Российской Федерации организовано более ста ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов членами, которых являются несколько тысяч свою очередь ревизионные союзы входят в две саморегулируемые организации (СРО) ревизионных союзов – "Агроконтроль" и "Чаянов", зарегистрированных Министерством Сельского хозяйства РФ в государственном реестре СРО ревизионных союзов [1].

Часто в составе кооперации выделяется специализированное подразделение для проведения ревизионной (аудиторской) работы. В зависимости от условий договора проверки могут быть полными – по итогам года либо по определенным вопросам хозяйственно-финансовой деятельности – в течение года [12]. Для проведения ревизионной работы организации перечисляют целые отчисления в кооперативы, которые отражаются в кооперативе длительнее по дебету счета 51 «Расчетные счета», кредиту счета 86 «Целевое финансирование», аналитический счет «Поступления на проведение ревизионной работы».

Затраты на проведение проверок (ревизий, аудита) кооператив относит на счет 20 «Основное производство», субсчет «Некоммерческие затраты», где они учитываются в соответствии с установленной номенклатурой статей в корреспонденции с кредитом счетов в зависимости от видов затрат: оплата труда с отчислениями на социальные нужды, оплата мелких расходов, привлечение экспертов и др.

В конце квартала или после завершения работы затраты с кредита этого субсчета относят в дебет счета 86 «Целевое финансирование», аналитический счет «Отчисления на проведение ревизионной работы». В организации, где проводилась проверка, затраты на основании акта с приложенным счетом отражают следующими записями. Перечисление кооперативу согласно договору причитающейся суммы за ревизионную работу:

Дт 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами» Кт 51 «Расчетные счета». Отражение производственных затрат: Дт 26 «Общехозяйственные расходы» Кт76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами». Если кооператив делает аудиторскую проверку, то он должен иметь лицензию Минфина РФ на проведение аудита [12].

Анализируя деятельность сельскохозяйственных организаций, можно сделать вывод, что в настоящее время финансовая отчетность значительной части предприятий, в том числе и сельскохозяйственных кооперативов, должна быть подвергнута обязательным аудиторским проверкам. Во многих организациях контроль не проводился по 5-6 лет. Причина такого состояния следующие: государственная налоговая инспекция принимает годовые отчеты без аудиторского заключения; организации не имеют денежных средств для оплаты работы аудиторов; отсутствуют аудиторские организации в сельскохозяйственных районах. Таким образом, очевидна необходимость подготовки высококвалифицированных кадров, сдавших государственный экзамен на квалифицированный аттестат аудитора, и создания аудиторской службы на селе.

Список источников

1. "О сельскохозяйственной кооперации" Федеральный закон от 08.12.1995 N 193-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Справочно-правовая система «Консультант плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс». – Режим доступа: <https://www.consultant.ru>.
2. Блинов О.А. Особенности аудита затрат на производство продукции в сельском хозяйстве / О.А. Блинов, Т.С. Петрова // Сибирская деревня: история, современное состояние, перспективы развития: Сб. науч. тр. в 3 частях. – Омск: Изд-во «Омскбланкиздат», 2017. – Ч. III. – С. 68-73.
3. Бухгалтерский финансовый учет в сельском хозяйстве: Учебник / Г.М. Лисович. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 288 с.
4. Винников В.А., Калякин Е.В. К вопросу об улучшении процесса рассеивания семян при посеве зерновых // Тенденции инженерно-технологического развития агропромышленного комплекса: материалы Национальной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации; Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», Совет молодых учёных ФГБОУ ВО РГАТУ. 2019. С. 40-42.
5. Греков А.Н. Разработка мероприятий по повышению уровня социально-экономического развития территорий муниципального образования // Инновационная экономика и право. 2020. № 1 (15). С. 71-73.
6. Лосева А.С., Фецович И.В. Учет и аудит материально-производственных запасов в сельскохозяйственных организациях // Инновационные процессы: потенциал науки и задачи государства: монография. Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.). 2017. С. 157-166. EDN YQHWNN.
7. Организация сельскохозяйственного производства : учебник / М.П. Тушканов, С.И. Грядов, А.К. Пастухов [и др.]; под ред. проф. М.П. Тушканова, проф. Ф.К. Шакирова. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 292 с.
8. Попова В.Б. Анализ динамики валовой продукции сельского хозяйства в Тамбовской области // Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции, Саратов, 21-25 декабря 2017 года. – Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова", 2018. С. 121-124.
9. Попова В.Б., Попов А.А. Методические подходы к выявлению экономического роста в сельском хозяйстве // Ученые записки Тамбовского отделения РСОМУ. 2015. № 3. С. 193-198.
10. Попова В.Б., Фецович И.В. Анализ сельскохозяйственной деятельности в субъектах малых форм хозяйствования Тамбовской области // Финансовый вестник. 2016. № 2 (33). С. 142-151.
11. Попова В.Б., Фецович И.В. Статистический анализ сельскохозяйственного производства Тамбовской области // Финансы и кредит. 2015. № 23 (647). С. 40-51.
12. Попова В.Б., Смагин Б.И. Экономико-статистическое исследование эффективности аграрного производства; М-во сельского хоз-ва Российской Федерации, Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования Мичуринский государственный аграрный университет. – Мичуринск : МичГАУ, 2010. 166 с.

13. Сигидов Ю.И. Бухгалтерский учет и аудит [Электронный ресурс]: Учебное пособие / Ю.И. Сигидов, М.Ф. Сафонова, Г.Н. Ясенко и др. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2018. – 407 с. Режим доступа: <http://znanium.com/>.

14. Смертин И.В. Направления аудита в сельскохозяйственных организациях / И.В. Смертин О.А., Блинов // Актуальные аспекты развития региональной экономики: Сб. науч. тр. регион. науч.-практ. конф., 24 марта 2019 г. – Омск: Изд-во ФГОУ ВПО ОМГАУ, 2011. – С. 197-201.

Информация об авторе

У.А. Ирагелова – старший преподаватель кафедры "Бухучет-2"

Information about the author

U.A. Iragelova – senior lecturer of the department "Accounting-2"

УДК 657.372.3.636

ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА И СПОСОБЫ НАЧИСЛЕНИЯ АМОРТИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Умужат Ахмедовна Ирагелова

Дагестанский Государственный Университет Народного Хозяйства,
г. Махачкала, Россия
iragelova83@mail.ru

***Аннотация.** В процессе использования основных средств в сельскохозяйственном производстве, происходит их физический износ, ухудшаются технические свойства, вследствие чего основные средства утрачивают способность эффективного участия в производстве сельскохозяйственной продукции.*

Основные средства играют первостепенную роль в производственном процессе и оказывают огромное влияние на степень активной работы предприятия. Однако в процессе эксплуатации они постепенно изнашиваются, теряют производительную способность, что необходимо показать в учете в процессе их использования. Именно амортизация является тем самым методом, который учитывает изменение стоимости в зависимости от степени физического износа основных средств и состоит в разработке методики и способа начисления амортизации, более приближенного к реальным экономическим условиям износа и производительного использования основных средств в сельскохозяйственных предприятиях.

***Ключевые слова:** основные средства, износ, амортизация, доход, расход, сельское хозяйство, продуктивный скот, лизинг.*

FEATURES OF ACCOUNTING AND METHODS OF ACCRUING DEPOSIT OF FIXED ASSETS IN AGRICULTURE

Umuzhat A. Iragelova

Dagestan State University of National Economy, Makhachkala, Russia
iragelova83@mail.ru

***Abstract.** In the process of using fixed assets in agricultural production, their physical wear and tear occurs, their technical properties deteriorate, as a result of which fixed assets lose their ability to effectively participate in the production of agricultural products.*

Fixed assets play a primary role in the production process and have a huge impact on the degree of active work of the enterprise. However, during operation, they gradually wear

out, lose their productive capacity, which must be shown in the accounting during their use. It is depreciation that is the very method that takes into account the change in value depending on the degree of physical depreciation of fixed assets and consists in developing a methodology and method for calculating depreciation that is closer to the real economic conditions of depreciation and productive use of fixed assets in agricultural enterprises.

Keywords: *fixed assets, depreciation, depreciation, income, expense, agriculture, productive livestock, leasing.*

Основные средства – это часть имущества сельскохозяйственной организации, при помощи которых ведёт свою производственную и финансово-хозяйственную деятельность. Состояние основных средств, как и эффективность, их использования, имеет важное значение в осуществлении действенной работы предприятия. Оно заинтересовано в уменьшении расходов и увеличении производительности основных средств в процессе использования.

Под амортизацией основных средств следует понимать «способ возмещения основного капитала и обеспечения стабильности финансового состояния предприятия, она является объектом как бухгалтерского, так и налогового учета».

Амортизация при этом применяется для постепенного переноса стоимости основных средств на стоимость произведённой продукции систематизации распределения амортизируемой суммы на протяжении всего срока полезного использования.

Следует иметь в виду, что содержание и применение основных средств в деятельности предприятия связано с образованием текущих расходов по трём основным направлениям. Во-первых, создаются дополнительные приспособления в целях обеспечения их сохранности, соблюдения сроков полезного использования и недопущения преждевременного выхода их из состава эффективно применяемых. Они для предприятия представляют реальные затраты. Во вторых, объекты основных средств нуждаются в систематических уходах, простых и сложных ремонтах и устранении неисправностей, являющихся именно текущими расходами. В-третьих, основные средства в соответствии с ФСБУ 6/2020 должны в период срока полезного использования перенести свою стоимость на стоимость вновь созданной продукции в виде амортизации и выделить как составную часть себестоимости.

Хозяйствующие субъекты обеспечивают выполнение всех этих направлений осуществления посредством задействования экономических условий восстановления основных средств. Их объекты, подобные зданиям, сооружениям, машинам и т.д., способны реализовать все вложенные в них возможности для совершения непрерывного их кругооборота. Они должны распределять амортизационные и сохраняющие техническое состояние условия так, чтобы подчинить их целям осуществления расходов и создания первых их объектов в натуральной и стоимостной формах. Это достигается разработкой амортизационной политики, которая обеспечивает эффективное восстановление основных средств [2, 9, 13].

В приказе Минфина России от 29.07.1998 N 34н, а так же в ПБУ 6/01, выделены следующие способы начисления амортизации:

1. Линейный способ заключается в начислении амортизации исходя из рассчитанной нормы амортизации на первоначальную стоимость основных средств. При этом норма амортизации определяется исходя из полезного срока использования основных средств.

2. Способ уменьшаемого остатка заключается в начислении амортизации исходя из остаточной стоимости основных средств на начало года и нормы амортизации, определённой исходя из срока полезного использования объекта и коэффициента не более 3, который определяется самой организацией.

3. Способ списания стоимости по сумме чисел лет срока полезного использования заключается в начислении амортизации исходя из первоначальной или текущей (восстановительной) стоимости основных средств и расчета, в числителе, которого число лет,

оставшихся до конца срока использования объекта, а в знаменателе – сумма чисел лет срока использования объекта основных средств.

4. Способ списания стоимости основных средств пропорционально объему продукции заключается в расчете размера амортизационных отчислений исходя из показателя объема продукции в отчетном периоде и соотношении первоначальной стоимости основных средств и планируемого объема продукции за весь срок использования основных средств [1, 6, 11, 15].

Эффективность амортизационного процесса состоит именно в том, в каком порядке определена величина переносимой стоимости основных средств, равняя физическому износу и производительности.

В учётной системе амортизация, предназначенные для отражения затратах производства должна распределяться соответствии со степенью участия в производственной и коммерческой деятельности организации величине физического износа основного средства. Хозяйствующие субъекты должны быть уверены в том, что произведённые амортизационные отчисления соответствует не только требованиям действующих стандартов их расчёта и обеспечения от несения на объекты учёта затрат, но и то, насколько они соразмерны производственным силам и расходов энергии основных средств. Эти правила создают сопоставимость и помогают снизить вероятность неправильного расчёта и искажения объективных данных по амортизации.

В последние годы произошли значительные изменения в стандартах по учёту основных средств, а, следовательно, и определение суммы амортизации. Исчисления амортизационных отчислений в сельхозорганизациях приобрело действительно активный характер: во многих направлениях сельского хозяйства резко возросла техническая и технологическая оснащённость в производстве продукции. Для бизнеса её рост показывается с серьезным вызовом с точки зрения увеличение расходов, особенно амортизации. Все большее число сельхозорганизаций стало понимать, что в дополнение к функционирующим способам расчёта амортизационных отчислений им нужны новые, более подходящие производительным силам основных средств методы её установления [4, 8, 12].

Выбор объектов для начисления амортизации рассматривается как особенность этого процесса и это потому, что сельскохозяйственные организации имеют много различных видов основных средств, по которым амортизация не начисляется:

- 1 – земельные угодья, используемые в сельскохозяйственном производстве;
- 2 – продуктивный скот (по усмотрению организации);
- 3 – молодые многолетние насаждения, не сданные в эксплуатацию;
- 4 – капитальные затраты по улучшению земель до эксплуатации;
- 5 – объекты основных средств до 40 000 руб. или на другую определённую стоимость, установленную в организации [3, 5, 10].

Принятие решения о начислении амортизации линейным способом требует, чтобы установили по объекту первоначальную стоимость, его сроки полезного использования и сумму амортизационных отчислений по годам. Что касается первоначальной стоимости, то её величина зафиксирована в инвентарной карточке учёта основных средств в окончательной сумме. Она и принимается к расчёту, но изменяют её на величину ликвидационной стоимости.

В этом отношении до известной степени приближенным к реальным условиям использования основных средств является способ уменьшаемого остатка.

Он применяется производственно-коммерческими предприятиями на базе остаточной стоимости объекта основных средств и нормы амортизации, исчисленной исходя из срока полезного использования и коэффициента ускорения – 2, а если объект является предметом финансового лизинга, то коэффициента – 3.

Кроме того, при исчислении суммы амортизации необходим полный расчёт на весь период процесса амортизации объекта, её размера на весь период использования объекта, а затем решается вопрос о применении его практически в хозяйстве.

Однако, все три рекомендованные бухгалтерскими стандартами ФСБУ 6/2020 способы начисления амортизации наряду с положительными характеристиками подвержены столь же явным недостаткам: какой-то способ больше, а какой-то меньше, но они им присущи. Устранять их в самих способах при применении на практике фактически невозможно и нельзя, так как принятый способ начисления амортизации является неизменным до конца срока полезного использования объекта основных средств. Выход надо найти в другом способе – новом более практичном и отвечающим требованиям изменения его производительной силы (мощности).

Основные условия, соблюдаемые при начислении амортизации пропорционально производительности и срока полезного использования, следующие:

1. Срок полезного использования после окончательного установления делят на две равные части: первая от начала до середины и вторая – от середины до конца;
2. Сумма амортизации, исчисленная делением первоначальной стоимости на срок полезного использования, принимается как среднее её значение;
3. Средняя сумма амортизации используется для начисления амортизации в среднем году, если срок полезного использования составляет нечетное число лет;
4. При чётком числе лет в сроки полезного использования середина его равна нулю и средняя сумма амортизации используется лишь как основание для расчёта её за остальные отчётные периоды;
5. Применение коэффициентов для расчёта амортизации производится от середины до начала срока полезного использования – для первой части и от середины до конца срока полезного использования – для второй части [14, 16].

Следовательно, экономическим субъектам выгодно применить способ начисления амортизации пропорционально производительности и физическому износу, который способствует формированию оптимальных затрат по амортизации и эффективных показателей воспроизводства основных средств.

В практике начисления амортизации не редкими являются ситуации, когда вынуждены по некоторым объектам применять коэффициенты, ускоряющие процессы амортизации и восстановления первоначальной стоимости. Для этого считаем правильным применять коэффициент ускорения не к амортизационным начислениям непосредственно, а по отношению к полезному сроку использования этих объектов. Например, если срок полезного использования трактора составляет 15 лет, но при условиях хозяйства данная техника его не выдерживает и применяют коэффициент 1,3, то срок его полезного использования сокращается во столько же раз и составляет 11,5 лет ($15/1,3$). Следовательно, исходя из этого срока и следует производить амортизационные отчисления.

Таким образом, в результате изучения способов начисления амортизации можно их в конечном итоге классифицировать как благополучные и неблагополучные. Благополучными способами следует считать способы пропорционально объёму продукции и пропорционально производительности и физического износа. Они лучше, чем остальные выражают пропорциональность выработки (выпуска), физического износа и начисления амортизации, а, следовательно, и воспроизводства основных средств.

К неблагополучным способам начисления амортизации относятся линейный и уменьшаемого остатка. При их применении выявляется больше всего недостатков и погрешностей в начислении амортизации и формировании затрат на производство продукции первой причиной возникновения недочётов как раз является неправильный выбор способа начисления амортизации и отсутствие рекомендованного бухгалтерскими стандартами способа, устраняющего их изъяны. Таким может быть только тот способ, который допускает начисление амортизации в соответствии с производительностью и физическим износом совместно, предлагаемые в данной публикации.

Список источников

1. <https://schetuchet.ru/osnovnye-sredstva-v-selskom-hozyajstve-ponyatie-uchet-i-amortizaciya/> (дата обращения 10.11.2021). – Загл. с титул. экрана. – Текст: электронный.
2. Алещенко О.М. Особенности формирования прибыли сельскохозяйственных предприятий / О.М. Алещенко // Финансовый вестник. – 2020. – № 1 (40). – С. 29-34.
3. Бабаев, Ю.А. Бухгалтерский учет. М.: Изд-во: «Проспект», 2019.
4. Винников В.А., Калякин Е.В. К вопросу об улучшении процесса рассеивания семян при посеве зерновых // Тенденции инженерно-технологического развития агропромышленного комплекса: материалы Национальной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации; Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», Совет молодых учёных ФГБОУ ВО РГАТУ. 2019. С. 40-42.
5. Греков А.Н. Разработка мероприятий по повышению уровня социально-экономического развития территорий муниципального образования // Инновационная экономика и право. 2020. № 1 (15). С. 71-73.
6. Лосева А. С., Фецкович И.В. Учет и аудит материально-производственных запасов в сельскохозяйственных организациях // Инновационные процессы: потенциал науки и задачи государства: монография. Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.). 2017. С. 157-166. – EDN YQHWNN.
7. Попова В.Б. Анализ динамики валовой продукции сельского хозяйства в Тамбовской области // Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции, Саратов, 21-25 декабря 2017 года. – Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова", 2018. С. 121-124.
8. Попова В.Б., Попов А.А. Методические подходы к выявлению экономического роста в сельском хозяйстве // Ученые записки Тамбовского отделения РoCMY. 2015. № 3. С. 193-198.
9. Попова В.Б., Фецкович И.В. Анализ сельскохозяйственной деятельности в субъектах малых форм хозяйствования Тамбовской области // Финансовый вестник. 2016. № 2 (33). С. 142-151.
10. Попова В. Б., Фецкович И.В. Статистический анализ сельскохозяйственного производства Тамбовской области // Финансы и кредит. 2015. № 23(647). С. 40-51.
11. Попова В. Б., Смагин Б.И. Экономико-статистическое исследование эффективности аграрного производства; М-во сельского хоз-ва Российской Федерации, Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования Мичуринский государственный аграрный университет. – Мичуринск: МичГАУ, 2010. 166 с.
12. Приказ Минфина России от 17.09.2020 N 204н "Об утверждении Федеральных стандартов бухгалтерского учета ФСБУ 6/2020 "Основные средства" и ФСБУ 26/2020 "Капитальные вложения" (Зарегистрировано в Минюсте России 15.10.2020 N 60399).
13. Приказ Минфина РФ от 06.07.1999 N 43н (ред. от 08.11.2010, с изм. от 29.01.2020) "Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету "Бухгалтерская отчетность организации" (ПБУ 4/99)"
14. Федеральный закон «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 № 402-ФЗ (ред. от 26.07.2021) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122855/.
15. Цахаева, Д.А. Автоматизация учетной деятельности предприятия в программах "контур: Бухгалтерия" и "Эльба" / Д.А. Цахаева // Вестник научной мысли. – 2022. – № 2. – С. 31-33. – DOI 10.34983/DTPB.2022.82.18.001. – EDN ORLFLF.
16. Цеддие С.Ю. Экономика сельскохозяйственных предприятий: учеб. Пособ. / С.Ю. Цеддие, Э. Райш, А.А. Угаров. – М.: изд. Мсха, 2015. – 400 с.

Информация об авторе

У.А. Ирагелова – старший преподаватель кафедры "Бухучет-2".

Information about the author

U.A. Iragelova – senior lecturer of the department "Accounting-2".

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ КАК НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Евгений Викторович Калякин^{1✉}, Иван Александрович Баранов²,
Александр Александрович Поветкин³

¹⁻³Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹evgeniymich@yandex.ru✉

***Аннотация.** В статье рассматривается стратегический менеджмент, как комплекс процессов, явлений и характеристик, отражающих приоритетность целей и динамики развития, своевременность решений и действий, предвидение будущего, анализ последствий управляющих воздействий и инноваций.*

***Ключевые слова:** сельское хозяйство, стратегическое управление, стратегический менеджмент.*

STRATEGIC MANAGEMENT AS A DIRECTION OF AGRICULTURAL DEVELOPMENT

Evgeny V. Kalyakin^{1✉}, Ivan A. Baranov², Alexander A. Povetkin³

¹⁻³Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹evgeniymich@yandex.ru✉

***Abstract.** The article considers strategic management as a complex of processes, phenomena and characteristics reflecting the priority of goals and dynamics of development, timeliness of decisions and actions, foresight of the future, analysis of the consequences of control actions and innovations.*

***Keywords:** agriculture, strategic management, strategic management.*

В условиях жесткой конкурентной борьбы и быстро меняющейся ситуации предприятия должны не только концентрировать внимание на внутреннем состоянии дел, но и выработать долгосрочную стратегию поведения, которая позволяла бы им поспевать за изменениями, происходящими в их окружении. В прошлом многие сельскохозяйственные организации могли успешно функционировать, обращая внимание в основном на текущую работу, на внутренние проблемы, связанные с повышением эффективности использования ресурсов. В настоящее время, хотя и не снимается задача рационального использования потенциала в текущей деятельности, исключительно важным становится осуществление такого управления, которое обеспечивает адаптацию предприятия к быстро меняющимся условиям ведения бизнеса.

В процессе работы аграрии неизбежно сталкиваются с рядом непростых задач, а поскольку проблемы сельского хозяйства имеют свою специфику, то и решение зачастую найти непросто [4, 11, 13].

Одной проблемой является непопулярность работы в сфере сельского хозяйства среди населения, а особенно молодежи. В России эта ситуация выражена очень ярко. Вдобавок из-за непопулярности среди поступающих в высшие учебные заведения направлений, связанных с сельским хозяйством, уровень образования в этой сфере значительно снижается. В итоге страна практически лишена квалифицированных специалистов, которые могут и хотят работать в сфере сельского хозяйства.

Другой проблемой является износ транспортных средств, машин и оборудования. Во многих хозяйствах используется техника и оборудования которые давно должны были быть заменены, но из за высокие цены на новую технику большинство хозяйств не

могут себе этого позволить, а дальнейшее использование старой техники приводит к большим затратам на обслуживание и ремонт.

Стратегия выступает не только как инструмент обоснования, выработки и реализации долгосрочных целей и задач производственного, научно-технического, экономического, организационного и социального характера, не только как фактор, регулирующий деятельность организации, пока определенные цели и задачи не будут выполнены, но и одновременно как средство связи организации с рыночной средой.

Таким образом, стратегический менеджмент - это понятие, значительно шире, чем программный способ мышления и управления, обеспечивающий согласование целей, возможностей предприятия и интересов работников. Он предусматривает не только определение генерального курса деятельности (поведения) предприятия и организацию дела на его основе, но и повышение мотивации, заинтересованности всех работников в его реализации [1, 7, 10].

Стратегический менеджмент – не только разработка программы развития, но и принятие и исполнение стратегических решений. Это также комплекс процессов, явлений и характеристик, отражающих приоритетность целей и динамики развития, своевременность решений и действий, предвидение будущего, анализ последствий управляющих воздействий и инноваций. Стратегический менеджмент проявляется в методологии и организации управления в условиях нестабильной среды, в технологиях, моделях, парадигме и концепциях партисипативного управления.

Стратегическое управление – это подсистема менеджмента организации, которая осуществляет весь комплекс конкретных работ профессиональной деятельности по стратегическому анализу, развитию, реализации и контролингу стратегии организации.

Стратегическое управление сельским хозяйством в отличие от других отраслей на много сложнее. Планирование и разработка стратегий не всегда соответствуют тому результату который получается. На это влияет климат, погодные условия, человеческий фактор и т.д. Их деятельность может резко изменить стратегию предприятия.

Стратегическое управление уже в силу своей сущности не дает, да и не может дать точной и детальной картины будущего. Вырабатываемое в стратегическом управлении описание желаемого будущего организации – это не детальное описание ее внутреннего состояния и положения во внешней среде, а скорее совокупность качественных пожеланий к тому, в каком состоянии должна находиться организация в будущем, какую позицию она должна занимать на рынке и в бизнесе, какую иметь организационную культуру, в какие деловые группы входить и т.п. [3, 9, 12].

Требуются огромные усилия и большие затраты времени и ресурсов для того, чтобы в организации начал осуществляться процесс стратегического управления. Требуется введение и осуществление стратегического планирования, которое в корне отлично от разработки долгосрочных планов, обязательных к исполнению в любых условиях. Необходимо также создание служб, осуществляющих отслеживание окружения и включение организации в среду. Службы маркетинга, связи с общественностью и т.д. приобретают исключительную значимость и требуют существенных дополнительных затрат.

Для решения проблем сельского хозяйства необходимо:

1. Заинтересовать работников. Создать условия для работы, обеспечить жильем и мотивировать для получения необходимых результатов от их труда.
2. С учащимися в высших учебных заведениях заключать договора о стажировке на хозяйстве и на устройство работы после защиты диплома.
3. Приобрести новую технику, машины и оборудование в лизинг или в рассрочку [2, 6, 8].

Принятие стратегических решений – это выбор того, как и что планировать, организовывать, мотивировать и контролировать. В самых общих чертах именно это составляет основное содержание деятельности руководителя. Но так как единой для всех предприятий стратегии не существует и поэтому каждое предприятие, желающее выжить в жестких

условиях рынка, вырабатывает свою собственную стратегию на основе анализа внешней среды, собственного потенциала, основываясь на целях и миссии организации. Выработка стратегии организации – не самоцель стратегического управления. Эта сложная и трудоемкая работа приобретает смысл, только в том случае, если стратегия в дальнейшем успешно реализуется. Для того чтобы контролировать процесс реализации стратегии и быть уверенными в достижении поставленных целей, руководители организации вынуждены разрабатывать планы, программы, проекты и бюджеты, мотивировать процесс, т.е. управлять им.

Стратегическое управление предусматривает не только тщательную проработку всех его направлений, что само собой становится очевидным, но обязательное участие в его разработке менеджеров всех уровней управления.

Планирование стратегии – вид управленческой деятельности, требующий значительных усилий и затрат времени. Главное же условие эффективного функционирования системы стратегического планирования – это постоянное внимание к нему со стороны высших руководителей, умение их доказать необходимость планирования привлечь к выработке и реализации стратегии широкий круг сотрудников. Это внимание особенно важно на первой стадии внедрения системы планирования в организации [5, 14, 30].

Стратегическое управление сельскими хозяйствами является очень сложным, от его решения зависит дальнейшая деятельность хозяйства. Таким образом, лишь правильное стратегическое управление сельским хозяйством может помочь решению всех поставленных перед хозяйством проблем и достижению поставленных целей и задач. Руководство хозяйства строит как долгосрочные так и краткосрочные планы с дальнейшими изменениями.

Список источников

1. Айдаркина Е.Е. Теория и практика управления. М.: Южный Федеральный Университет, 2020. – 195 с.
2. Акмаева Р.И. Стратегический менеджмент: учебное пособие / Р.И. Акмаева – М.: Русайнс, 2020. – 256 с.
3. Белоусов В.М. Основные направления инновационного развития регионального АПК // Вестник Академии. 2015. № 3. С. 18-22.
4. Белоусов В.М., Калякин Е.В. Стратегические направления устойчивого развития аграрного сектора экономики // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2019. № 3. С. 161-166.
5. Белоусов В.М. Развитие инновационных процессов в аграрном секторе экономики // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 3. С. 112-117.
6. Греков А.Н. Разработка мероприятий по повышению уровня социально-экономического развития территорий муниципального образования // Инновационная экономика и право. 2020. № 1 (15). С. 71-73.
7. Грекова Н.С., Мягкова Е.А. Методологические подходы к обоснованию целесообразности производства молока в сельскохозяйственных организациях // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2010. № 2. С. 198-201.
8. Карамнова Н.В., Поляков Д.А., Кузичева Н.Ю., Трунова С.Н. К вопросу о стратегическом управлении экономическим потенциалом зернопродуктового подкомплекса АПК // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2019. № 12 (130). С. 35.
9. Лёвина, М.В., Темников С.Ю. Социально-экономическое развитие муниципального образования // В сборнике: инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шалыпинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-научоград РФ, 2021. С. 226-229.
10. Отварухина Н.С. Стратегический менеджмент: учебник и практикум для вузов / Н.С. Отварухина, В.Р. Веснин. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 336 с.
11. Сабетова Л.А., Лёвина М.В. Рынок сахарной свеклы и сахара в условиях импортозамещения // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 7. С. 89-91.
12. Смагин Б.И. Определение производственного потенциала в аграрном производстве // Аграрная наука. 2003. № 1. С. 4.
13. Трунова С.Н., Михалев В.А. Теоретико-методологические основы управления риском и его отраслевая специфика в аграрной экономике // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 120.

Информация об авторах

Е.В. Калякин – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

И.А. Баранов – магистрант;

А.А. Поветкин – магистрант.

Information about the authors

E.V. Kalyakin – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

I.A. Baranov – Master's;

A.A. Povetkin – Master's.

УДК 331.108.26

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Наталья Владимировна Карамнова¹, **Илья Викторович Родюков²**

^{1,2}Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹karamnovan@yandex.ru

***Аннотация.** В статье выявлены задачи кадровой службы. Обоснованы основные направления кадровой политики, включающие в себя: управление персоналом, подбор и расстановку персонала, формирование и подготовку резерва для выдвижения на руководящие должности, оценку и аттестацию, развитие персонала, мотивацию и стимулирование персонала, оплату труда. Определены принципы направлений кадровой политики.*

***Ключевые слова:** кадровая политика, кадровая служба, управление персоналом, трудовой потенциал, направления кадровой политики.*

THE MAIN DIRECTIONS OF PERSONNEL POLICY

Natalya V. Karamnova¹, **Ilya V. Rodyukov²**

^{1,2}Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹karamnovan@yandex.ru

***Abstract.** The article identifies the tasks of the personnel service. The main directions of personnel policy are substantiated, including: personnel management, selection and placement of personnel, formation and preparation of a reserve for promotion to managerial positions, assessment and certification, personnel development, motivation and stimulation of personnel, remuneration. The principles of personnel policy directions are determined.*

***Keywords:** personnel policy, personnel service, personnel management, labor potential, directions of personnel policy.*

Трансформация экономических систем и подходов к управлению человеческими ресурсами требует от современных предприятий изменения философии управленческой деятельности. При реализации новых подходов к управлению кадрами предполагается изучение руководством проблем, возникающих в сфере взаимодействия с персоналом, всестороннее изучение интересов, потребностей и мотивов деятельности сотрудников. Таким образом, формирование грамотной политики управления кадрами является одним из условий успешного функционирования компании в конкурентной среде.

Кадровая политика предприятия включает в себя правила и нормы, которые приводят кадры в четкое соответствие с потребностями деятельности предприятия. В процессе

реализации кадровой политики предприятие разрабатывает различные программы и проекты, осуществляет оценку работы сотрудников, а также изменяет работу определенных сотрудников в соответствии с целями и задачами [2, 7, 13, 18].

Среди основных задач кадровых служб выделяют:

- подготовка и переподготовка кадров;
- повышение квалификации сотрудников;
- организация своевременной оплаты труда;
- закрепление правовой основы трудовых отношений;
- предупреждение социальной напряженности среди сотрудников;
- проведение работ по соблюдению надлежащих условий труда и техники безопасности;
- проведение работ по соблюдению надлежащих условий труда и техники безопасности;
- проведение мер по обеспечению всех подразделений квалифицированными сотрудниками;
- поддержание отношений с органами рабочего самоуправления.

Основными направлениями кадровой политики являются:

- обеспечение организации квалифицированной рабочей силой,
- отбор, наем, адаптация,
- развитие, обучение, повышение квалификации,
- ротация, стимулирование труда, оценка персонала и пр. [4, 11, 16].

Все направления кадровой политики предприятия всегда совпадают с направлениями кадровой работы в определенной организации. А также направления кадровой политики предприятия должны соответствовать функциям системы управления персоналом, которые действуют на данном предприятии.

Направления кадровой политики должны соответствовать функциям управления персоналом, которые действуют на предприятии. Кадровая политика предприятия может реализовываться по следующим направлениям, а именно:

- формирование и поддержание системы найма и отбора персонала, реализация маркетинговой политики по отношению к персоналу, создание концепции оплаты труда и социального стимулирования сотрудников;
- составление прогноза в создании новых рабочих мест на предприятии, с учетом внедрения новейших технологий;
- создание и поддержание одинаковых возможностей для эффективного труда, а также его безопасности и нормальных условий;
- создание и внедрение программ развития и обучения сотрудников для решения будущих и текущих целей предприятия;
- разработка системы мотивации, которая обеспечит рост заинтересованности и удовлетворения сотрудников своим трудом;
- улучшение морально-психологического климата на предприятии, а также возможность привлечение рядовых работников к управлению [1, 9, 12, 15, 20].

Каждый работник предприятия имеет большое значение, это связано с тем, что труд одного сотрудника может оказать большое влияние на общий результат. Поэтому материальное и социальное стимулирование деятельности работников является основным элементом в реализуемой кадровой политике предприятия. Применение на практике материальных поощрений в виде выплат, премий, надбавок помогут обеспечить высокий уровень заинтересованности работников в достижении высоких результатов деятельности предприятия.

Характеристики основных направлений кадровой политики представлены на рисунке 1.

Основные направления кадровой политики предприятия заключаются в том, чтобы провести маркетинговую деятельность среди персонала, спрогнозировать

создание новых рабочих мест на предприятии, при этом учитывая внедрение новых технологий. Так же предприятие должно организовать привлечение, отбор, оценку, аттестация кадров и трудовую адаптацию для персонала, провести подбор и расстановку персонала, создать эффективную системы стимулирования и мотивации кадрового состава [3, 10, 14].

Так же к основным направлениям можно отнести создания рациональной системы затрат на персонал предприятия, разработка программы развития персонала с целью перспективных задач и задач, существующих на определенном этапе деятельности предприятия. Предприятие должно создать все необходимые условия для карьерного роста персонала, подготовить кадровый резерв на замещение вакантных должностей и руководящих должностей.



Рисунок 1. Основные направления кадровой политики

К следующим направлениям кадровой политики предприятия можно отнести создание и организацию труда и рабочих мест работников, создание программы занятости, социальные программы, эффективное распределение и использование занятых на предприятии работников, а также рационализация их численности. Предприятие должно управлять нововведениями в кадровой работе, а также полностью обеспечить безопасность и охрану здоровья персонала в соответствии со стандартами. На постоянной основе проводить анализ причин высвобождения персонала и проводить выбор наиболее рациональных вариантов действий. При этом необходимо предоставить высокий уровень качества труда, трудовой жизни работников, а также результатов данного труда. Необходимо разработать и применять различные проекты по совершенствованию управлением персоналом предприятия, а также проводить оценку данной программы, ее социальную и экономическую эффективность [5, 8].

Кадровая политика предприятия должна быть генеральным направлением всей кадровой работы в целом и включать в себя формы, методы, принципы, организационный механизм по разработке целей и задач, которые будут направлены на достижение сохранения, укрепления и развития кадрового потенциала предприятия. Данная политика должна быть направлена на формирование и укрепление квалифицированных и высокопроизводительных кадров, которые смогут своевременно реагировать на постоянно изменяющиеся требования рынка, при этом учитывая стратегию предприятия и его развитие.

Все области хозяйствования плотно связаны с кадровой политикой предприятия. Главная цель кадровой политики позволяет определить подцели, которые заключаются в предоставлении трудовых ресурсов определенного качества и количества к определенному сроку, на определенный период и для определенных рабочих мест. Основываясь на данных целях и подцелях, предприятие может определить содержание кадровой политики.

Главный принцип кадровой политики предприятия – это одинаково необходимое достижение индивидуальных целей предприятия [6].

Разные подходы к управлению персоналом могут по-разному рассматривать взаимосвязь данных направлений. Различной может быть и степень их полноты и формализации. Например, в одной компании направление обучения и развития может разбиваться на несколько направлений: профессиональное обучение, первичная адаптация, развитие менеджерских навыков. А в другой компании данное направление может быть представлено только первичной адаптацией на рабочем месте. И каждый из подходов может полностью удовлетворять требования бизнеса.

Одним из главных направлений кадровой политики является обеспечение предприятий работниками, имеющими высокую профессиональную подготовку, которые способны оперативно реагировать на возникающие проблемы и изменять данные проблемы в соответствии с требованиями производства. Кроме того, важнейшим в современных условиях функционирования предприятий становится непрерывающееся развитие человеческих ресурсов, как основной движущей силы, приводящей в действие другие процессы и ресурсы организации.

Формирование кадрового потенциала зачастую отождествляют с повышением профессиональной подготовки сотрудника [17].

Трудовой потенциал включает в себя различные предметы и средства труда, источники труда, способности, возможности или знания отдельных лиц в определенной сфере. В связи с этим, в рамках предприятия трудовой потенциал представляет собой предельную величину ожидаемого участия работников в производстве, учитывающий при этом их психофизиологические особенности, а также уровень профессиональных знаний и степень владения практическими навыками.

Совершенствование кадровой политики по различным направлениям позволит выявить потенциальные возможности организации, а также определить уровень использования кадрового потенциала [19].

В России существуют и функционируют множество различных компаний, формирование и формализация кадровых политик в которых существенно отличаются друг от друга. Некоторые предприятия осуществляют кадровую политику осознанно, прозрачно и формально. Другие предприятия осуществляют кадровую политику, не имея четких целей и задач.

В условиях современной экономики кадровая политика в российских компаниях должна ориентироваться на человеческие отношения, социальную политику и социальные ценности, охватывать новые области (трудовые конфликты, новые общественные организации, социальные программы и пр.). На современном этапе осуществляется разработка новых направлений кадровой политики, которые ориентируются на социальные направления.

Таким образом, приоритет всех проводимых мероприятий должен быть направлен на благополучие каждого сотрудника, а не на предприятие в целом. Необходимо создать максимально эффективную систему управления человеческими ресурсами, которая бы базировалась не на административных методах, социальных гарантиях и финансовых стимулах, ориентир которых направлен на повышение производительности труда, а на сближении интересов организации и сотрудников, активном вовлечении персонала в управление предприятием.

Список источников

1. Solopov V.A., Minakov I.A. Food safety in the sphere of production and consumption of vegetable products // International Journal of Engineering and Technology (UAE). 2018. Т. 7. № 4. С. 523-527.
2. Ананских А.А. Развитие кадрового потенциала АПК // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 4. С. 88-90.
3. Ананских А.А., Ананских П.А. Совершенствование маркетинговой деятельности сельскохозяйственного предприятия // Наука и Образование. 2021. Т.4. № 2.
4. Бабушкин В.А., Дубовицкий А.А., Свиридов Д.О. Особенности и эффективность государственной поддержки регионального овощеводства // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2016. № 4. С. 75-80. EDN XIQXEZ.
5. Белоусов В.М. Основные направления инновационного развития регионального АПК // Вестник Академии. 2015. № 3. С. 18-22.
6. Винников В.А., Калякин Е.В. К вопросу об улучшении процесса рассеивания семян при посеве зерновых // Тенденции инженерно-технологического развития агропромышленного комплекса: материалы Национальной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации; Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», Совет молодых учёных ФГБОУ ВО РГАТУ. 2019. С. 40-42.
7. Греков А.Н. Влияние устойчивого развития сельских территорий на уровень и качество жизни сельского населения // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 67.
8. Греков А.Н. Необходимость совершенствования бюджетно-налогового механизма для устойчивого развития муниципальных образований // Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 7-10.
9. Грекова Н.С., Греков А.Н. Формирование инновационных кластеров - направление устойчивого развития сельских территорий Тамбовской области // Стратегические инициативы социально-экономического развития хозяйствующих субъектов региона в условиях внешних ограничений: материалы международной научно-практической конференции, организованной совместно с администрацией ОЭЗ "ППТ "Липецк". 2017. С. 64-67.
10. Грекова Н.С., Киреева А.С. Антикризисное управление сельскохозяйственными предприятиями: проблемы и пути решения // Агропродовольственная политика России. 2017. № 6 (66). С. 45-47.
11. Грекова Н.С., Мягкова Е.А. Методологические подходы к обоснованию целесообразности производства молока в сельскохозяйственных организациях // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2010. № 2. С. 198-201.
12. Дубовицкий А.А., Евдокимова Е.А., Климентова Э.А. Оптимизация товародвижения на продовольственном рынке // Ученые записки Тамбовского отделения РАСМУ. 2018. № 11. С. 53-57. EDN YPFTKP.
13. Кооперация и интеграция в повышении эффективности функционирования хозяйств населения / А.И. Завражнов, А.В. Никитин, И.П. Шаляпина [и др.]. Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет. 2007. 90 с
14. Кузичева Н.Ю., Прошин Д.Ю. Программно-целевое планирование развития муниципального образования // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 2. С. 140.
15. Лёвина, М.В., Темников С.Ю. Социально-экономическое развитие муниципального образования // В сборнике: инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2021. С. 226-229.
16. Манаenkova М.П., Калякин Е.В. Психолого-педагогические основы профессионального становления педагога-психолога // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2021. Т. 20. № 1 (47). С. 67-72.
17. Минаков И.А. Экономика и управление предприятиями, отраслями и комплексами АПК. Санкт-Петербург: Издательство "Лань". 2017. 404 с.
18. Сабетова Л.А., Лёвина М.В. Рынок сахарной свеклы и сахара в условиях импортозамещения // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 7. С. 89-91.
19. Смагин Б.И. Определение производственного потенциала в аграрном производстве // Аграрная наука. 2003. № 1. С. 4. EDN PKJAZP.
20. Соломахин М.А., Соломахин А.А., Макарова Д.А. Потенциал развития садоводства России в современных макроэкономических условиях // Уральский научный вестник. 2016. Т. 12. № 1. С. 159-160.

Информация об авторах

Н.В. Карамнова – доктор экономических наук, заведующая кафедрой управления и делового администрирования;

С.В. Родюков – магистрант направления подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление.

Information about the authors

N.V. Karamnova – Doctor of Economics, Head of the Department of Management and Business Administration;

S.V. Rodyukov – undergraduate in the direction of training 38.04.04 State and municipal management.

УДК 331.108.26

ФОРМИРОВАНИЕ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Наталья Владимировна Карамнова^{1✉}, Илья Сергеевич Родюков²

^{1,2}Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹karamnovan@yandex.ru✉

***Аннотация.** В статье уточнено понятие кадровой политики. Выявлены цели, типы, и отличительные особенности закрытой и открытой кадровой политики по основным кадровым процессам. Обоснованы задачи кадровой политики. Представлены этапы формирования кадровой политики. Обоснованы факторы, влияющие на формирование кадровой политики организации.*

***Ключевые слова:** кадровая политика, открытая и закрытая кадровая политика, этапы формирования кадровой политики.*

FORMATION OF THE PERSONNEL POLICY OF THE ENTERPRISE

Natalya V. Karamnova^{1✉}, Ilya S. Rodyukov²

^{1,2}Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹karamnovan@yandex.ru✉

***Abstract.** The article clarifies the concept of personnel policy. The goals, types, and distinctive features of the closed and open personnel policy for the main personnel processes have been identified. The tasks of personnel policy are substantiated. The stages of formation of personnel policy are presented. The factors influencing the formation of the personnel policy of the organization are substantiated.*

***Keywords:** personnel policy, open and closed personnel policy, stages of formation of personnel policy.*

Через кадровую политику реализуются цели и задачи управления персоналом на предприятии. Кадровая политика – основное направление работы с персоналом. Она включает основополагающие принципы, составляющие основы набора, отбора и распределения персонала, его использования, обучения, переобучения, повышения квалификации и, наконец, увольнения. Кадровая политика предприятия – это целенаправленная деятельность предприятия по созданию трудового коллектива, с помощью которого возможно совмещение приоритетов и целей предприятия и его работников.

Кадровая политика предприятия – это основное направление работы с кадрами на предприятии, а также совокупность методов, способов, форм, с помощью которых

можно сформировать механизм по разработке целей и задач предприятия, которые будут направлены на рост и развитие кадрового потенциала.

Главная цель кадровой политики заключается в обеспечении оптимального баланса между процессом обновления и сохранения численного и качественного кадрового состава в четком соответствии с потребностями предприятия и требованиям законодательства и рынка труда [4, 8].

Предприятие, учитывающее основные положения элементов кадровой политики, внешних и внутренних факторов, влияющих на его деятельность, определяет свою собственную кадровую политику, согласно которой будут достигаться цели и задачи в его деятельности, при этом кадровая политика так же учитывает возможности кадрового состава.

Наиболее распространенные цели кадровой политики предприятий представлены на рисунке 1.

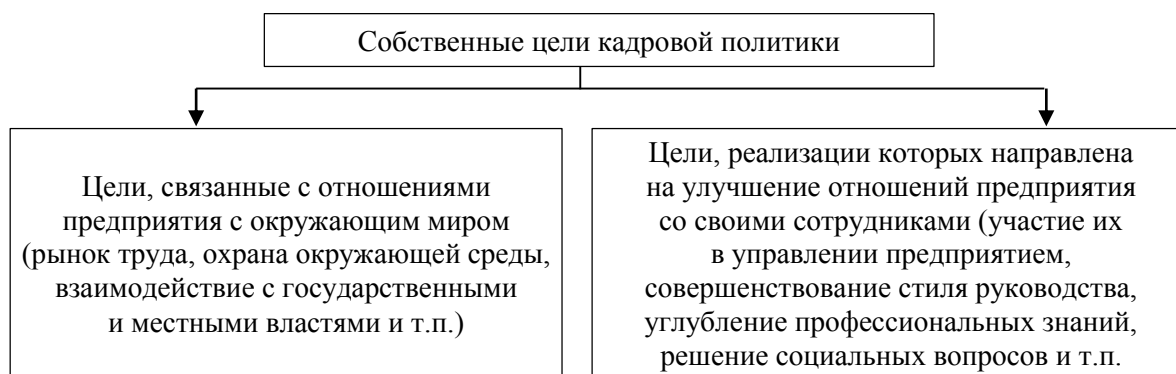


Рисунок 1. Цели кадровой политики предприятия

Главная цель кадровой политики позволяет определить подцели. При этом необходимо помнить, что не только предприятие в своей деятельности имеет определенные цели и задачи [2, 13].

Кадровая политика имеет узкое и широкое толкование. Широкий смысл понятия термина «кадровая политика предприятия» – это система определенных и осознанных правил, которые могут и приводят человеческий ресурс в долговременной стратегии предприятия.

Узкий смысл данного термина – это набор определенных правил, зачастую неосознаваемых ограничений или пожеланий, которые реализуются как процесс непосредственного взаимодействия между сотрудниками, а также во взаимоотношении между работниками и предприятием в целом [1, 12].

Оценка применяемой в определенных организациях кадровой политики позволяет сгруппировать по двум направлениям. Данные группировки представлены в таблице 1.

Таблица 1

Типы кадровой политики предприятия

Тип	Характеристика
Пассивная кадровая политика	Руководители предприятия не имеют четкой программы по управлению персоналом, сущностью кадровой политики заключается в рутинном функционировании или устранении непредвиденных негативных последствий.
Реактивная кадровая политика	Руководители предприятия осуществляют контроль над проявлениями отрицательного состояния в работе с персоналом, при этом руководство пытается анализировать причины возникновения отрицательных моментов и отслеживает возникновение конфликтных ситуаций.
Превентивная кадровая политика	Руководители предприятия имеют сформированные и обоснованные прогнозы развития ситуаций. У предприятия нет средств для влияния на ситуацию
Активная кадровая политика	Руководство имеет прогноз ситуации на предприятии, а также имеет средства для воздействия. Кадровая служба предприятия разрабатывает целевые кадровые программы, проводит мониторинг и внедряет программы в четкое соответствие внешней и внутренней среды предприятия.

Предприятие с четко разработанной стратегией развития, имеющее разработанные кадровые программы, на постоянной основе проводящее анализ и оценку происходящих процессов использует разработанную кадровую политику [3, 15].

Существует два вида кадровой политики – это рациональная политика и авантюристическая политика управления персоналом на предприятии с точки зрения всех механизмов, применяющихся руководством предприятия.

Рациональная кадровая политика подразумевает под собой качественный диагноз и обоснованный прогноз развития ситуации и предполагает существующие средства влияния на них.

Рациональная кадровая политика предприятия состоит из:

- 1) Гибкость форм включения специалистов при решении задач на определенном этапе реализации проекта;
- 2) Реализация внутри предприятия мобильной стратегии при управлении персоналом. Учитываются несколько направлений деятельности предприятия или несколько проектов.

Данная кадровая политика подразумевает под собой постоянную смену состава исполнителей, которая напрямую зависит от перехода предприятия из одной стадии развития в другую стадию, при этом позволяя строить долгосрочные перспективы карьерного роста своих сотрудников [7, 11].

Авантюристическая кадровая политика подразумевает под собой отсутствие у руководства предприятия качественного диагноза, отсутствие обоснованного прогноза развития, однако при такой политике предприятия всеми способами стремятся влиять на нее.

Так же существует закрытая кадровая политика и открытая кадровая политика. Открытая кадровая политика предприятия – это политика, которая подразумевает под собой прозрачность действий и процесса предприятия для сотрудников, которые могут быть приняты в перспективе на любой из структурных уровней. Закрытая кадровая политика – это политика, при которой предприятие ориентируется на включение в свой кадровый состав нового работника только с низшего должностного уровня, а руководящие должности замещаются только за счет кадрового состава самого предприятия [5, 10].



Рисунок 2. Сравнение закрытой и открытой кадровой политики по основным кадровым процессам

Закрытая и открытая кадровые политики имеют между собой множество отличий и обладают собственными характеристиками, свойственными только им. При сравнении данных политик по основным кадровым процессам может помочь увидеть грани данных политик и сделать определенные выводы.

Сравнение закрытой и открытой кадровой политики по основным кадровым процессам представлено на рисунке 2.

Применяемая кадровая политика напрямую связана со всеми областями хозяйственной деятельности предприятия. Принятие решений касающихся кадровой политики зачастую связано со всеми комплексами на предприятии [6, 9].

Любая кадровая политика должна выполнять поставленные перед ней задачи (рисунок 3).



Рисунок 3. Основные задачи кадровой политики

Реализация кадровой политики на предприятии осуществляется с помощью специально созданного документа, который является открытым, и каждый работник может ознакомиться с ним [11;14].

В данный документ должны быть включены следующие пункты и иметь следующее предназначение, а именно:

- высокий уровень PR-эффекта. Достигается путем публичной демонстрации уважения к сотрудникам, а также демократического отношения и единства между руководителями и подчиненными при достижении целей предприятия.

- персоналу озвучивают принципы и правила, согласно которым руководители осуществляют выработку и реализацию решений по управлению персоналом;

Важным решающим фактором для эффективной работы предприятия и его высокой конкурентоспособности является создание, формирование и поддержание высокого кадрового потенциала [19].

Вновь формирующееся предприятие должно быть заинтересовано в том, чтобы кадровая политика проводилась осознанно и должна проводить данную политику по следующим этапам (рисунок 4).

В процессе формирования и развития кадровой политики предприятия происходит воздействие на нее внешних и внутренних факторов.

Факторы, которые предприятие как субъект управления не в состоянии изменить, но при этом предприятие должно учитывать данные факторы для правильного определения

потребности в сотрудниках и оптимальных источниках покрытия данной потребности, такие факторы называются факторы внешней среды [16].

Факторы, на которые предприятие может повлиять и которые поддаются управляющему воздействию с его стороны называются внутренними факторами.

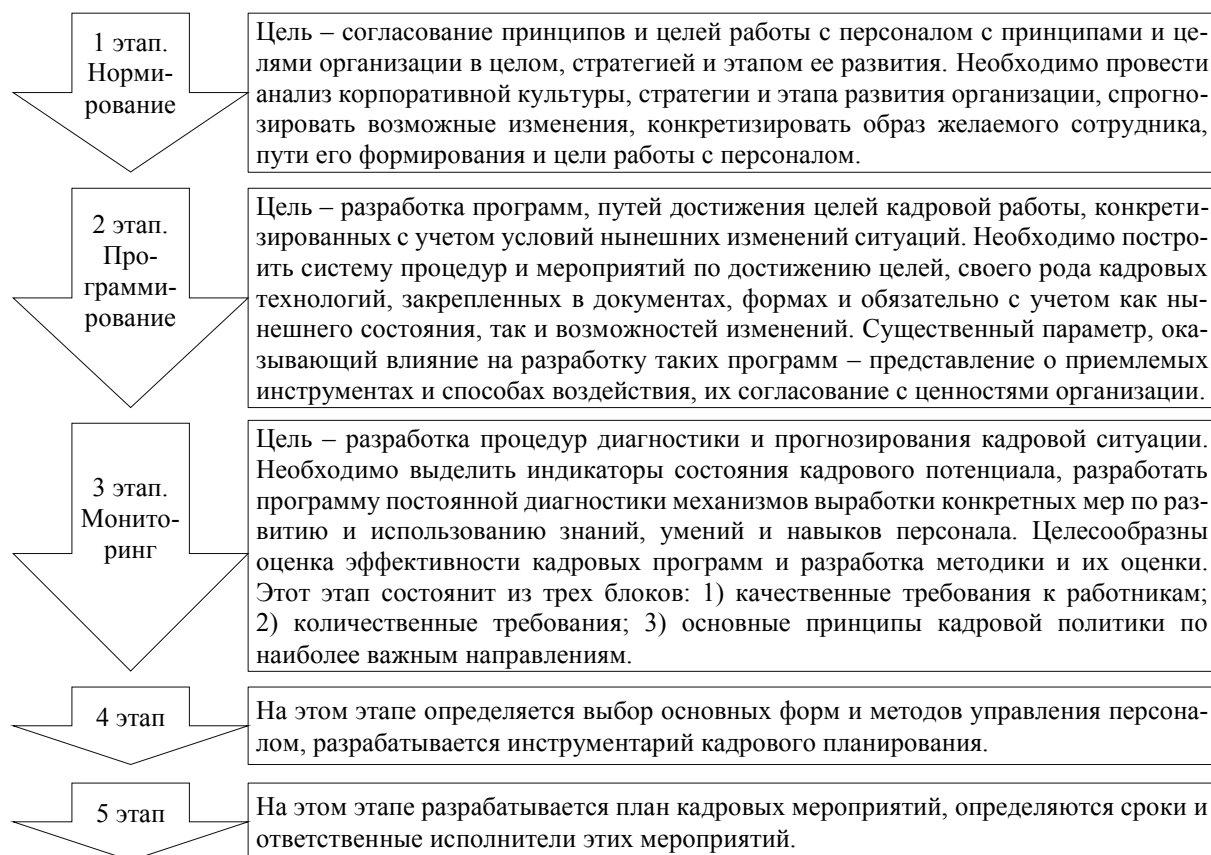


Рисунок 4. Этапы формирования кадровой политики

В таблице 2 представлены факторы внутренней и внешней среды.

Таблица 2

Факторы, влияющие на формирование кадровой политики организации

Факторы внешней среды	Факторы внутренней среды
Тенденции экономического развития	Цели организации (на их основе формируется кадровая политика)
Ситуация на рынке труда	Стиль руководства (все они не в одинаковой мере влияют на проведение определенной кадровой политики)
Научно-технический прогресс	Кадровый потенциал организации
Нормативно-правовая среда	- Стиль управления; - Финансовые ресурсы.

Для формирования кадровой политики необходимо придерживаться следующих аспектов, а именно:

- осуществление разработки четких принципов кадровой политики предприятия, а также определение приоритетов целей;
- создание организационно-штатной политики предприятия, при этом осуществляется планирование потребности в трудовых ресурсах, формирование штата и его структуры, формирование кадрового резерва;
- осуществление информативной политики на предприятии, которая заключается в формировании и обеспечении системы передвижения кадровой информации;

- осуществление финансовой политики предприятия, которая позволит сформулировать принципы распределения средств и обеспечит предприятие эффективной системой стимулирования труда;
- проведение анализа и оценки результатов деятельности, который позволит выявить соответствие кадровой политики стратегии самого предприятий, позволит выявить проблемы в кадровой работе и оценить кадровый потенциал [18].

Список источников

1. Nikitin A.V., Verkhovtsev A.A., Kuzicheva N.Y., Kastornov N.P. Assessment of developing of the grain market stability // International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering. 2019. Т. 8. № 9. С. 2089-2096.
2. Solopov V.A., Minakov I.A. Food safety in the sphere of production and consumption of vegetable products // International Journal of Engineering and Technology(UAE). 2018. Т. 7. № 4. С. 523-527.
3. Ананских А.А. Развитие кадрового потенциала АПК // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 4. С. 88-90.
4. Ананских А.А., Ананских П.А. Совершенствование маркетинговой деятельности сельскохозяйственного предприятия // Наука и Образование. 2021. Т.4. № 2.
5. Белоусов В.М. Основные направления инновационного развития регионального АПК // Вестник Академии. 2015. № 3. С. 18-22.
6. Винников В.А., Калякин Е.В. К вопросу об улучшении процесса рассеивания семян при посеве зерновых // Тенденции инженерно-технологического развития агропромышленного комплекса: материалы Национальной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации; Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», Совет молодых учёных ФГБОУ ВО РГАТУ. 2019. С. 40-42.
7. Греков А.Н. Влияние устойчивого развития сельских территорий на уровень и качество жизни сельского населения // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 67.
8. Греков А.Н. Необходимость совершенствование бюджетно-налогового механизма для устойчивого развития муниципальных образований // Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 7-10.
9. Грекова Н.С., Греков А.Н. Перспективное направление развития малого бизнеса – садоводство // Перспективы развития интенсивного садоводства: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти ученого-садовода, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, лауреата Государственной премии РФ, заслуженного деятеля науки РСФСР В.И. Будаговского. 2016. С. 127-130.
10. Грекова Н.С., Греков А.Н. Формирование инновационных кластеров - направление устойчивого развития сельских территорий Тамбовской области // Стратегические инициативы социально-экономического развития хозяйствующих субъектов региона в условиях внешних ограничений: материалы международной научно-практической конференции, организованной совместно с администрацией ОЭЗ "ППТ "Липецк". 2017. С. 64-67.
11. Дубовицкий А.А., Евдокимова Е.А., Климентова Э.А. Оптимизация товародвижения на продовольственном рынке // Ученые записки Тамбовского отделения РСОМУ. 2018. № 11. С. 53-57. EDN YPFTKP.
12. Дубовицкий А.А., Климентова Э.А. Эколого-экономический механизм рационального землепользования в агрохозяйстве региона. Мичуринск: Из-во "БИС", 2021. 163 с. EDNTZFJCD.
13. Кооперация и интеграция в повышении эффективности функционирования хозяйств населения / А.И. Завражнов, А.В. Никитин, И.П. Шаляпина [и др.]. Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет. 2007. 90 с.
14. Кузичева Н.Ю., Прошин Д.Ю. Программно-целевое планирование развития муниципального образования // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 2. С. 140.
15. Лёвина, М.В., Темников С.Ю. Социально-экономическое развитие муниципального образования // В сборнике: инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2021. С. 226-229.
16. Манаенкова М.П., Калякин Е.В. Психолого-педагогические основы профессионального становления педагога-психолога // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2021. Т. 20. № 1 (47). С. 67-72.

17. Сабетова Л.А., Лёвина М.В. Рынок сахарной свеклы и сахара в условиях импортозамещения // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 7. С. 89-91.

18. Соломахин М.А., Онумаэме И.С., Макарова Д.А. Современные аспекты повышения конкурентоспособности плодовой и ягодной продукции // Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета. в 4 т. Мичуринск, 2016. С. 251-255.

19. Трунова С.Н., Михалев В.А. Теоретико-методологические основы управления риском и его отраслевая специфика в аграрной экономике // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 120.

Информация об авторах

Н.В. Карамнова – доктор экономических наук, заведующая кафедрой управления и делового администрирования;

С.В. Родюков – магистрант направления подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление.

Information about the authors

N.V. Karamnova – Doctor of Economics, Head of the Department of Management and Business Administration;

S.V. Rodyukov – undergraduate in the direction of training 38.04.04 State and municipal management.

УДК 332.146.2

ОСОБЕННОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

**Светлана Серафимовна Кириллова¹✉, Юлия Николаевна Горелова²,
Елена Геннадьевна Савенкова³**

¹⁻³Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹sv_kirillova@mail.ru✉

***Аннотация.** Статья посвящена обоснованию необходимости реализации инвестиционной политики на муниципальном уровне. На примере городского округа Мичуринск представлен анализ вложений в основной капитал, выявлены причины, сдерживающие экономический рост на территории муниципалитета.*

***Ключевые слова:** Муниципалитет, инвестиции, инвестиционная политика, инвестиционный климат, основной капитал.*

FEATURES OF THE INVESTMENT POLICY OF MUNICIPALITIES AT THE PRESENT STAGE

Svetlana S. Kirillova¹✉, Yulia N. Gorelova², Elena G. Savenkova³

¹⁻³Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹sv_kirillova@mail.ru✉

***Abstract.** The article is devoted to substantiating the need to implement investment policy at the municipal level. On the example of the Michurinsk urban district, an analysis of investments in fixed assets is presented, the reasons that restrain economic growth in the municipality are identified.*

***Keywords:** Municipality, investments, investment policy, investment climate, fixed capital.*

Муниципальные образования, не зависимо от экономической и политической ситуации в стране и в мире, требуют поступательного социально-экономического развития. Это является обязательным требованием их стабильности, устойчивости и относительной независимости. Для комплексной реализации данных требований важно обеспечивать постоянное инновационное и инвестиционное развитие, что невозможно без реализации адекватной инвестиционной политики [3, 9, 14].

Инвестиционная политика муниципального образования предполагает комплекс мероприятий, ориентированных на формирование благоприятного инвестиционного климата, аккумуляцию имеющихся предложений на инвестиционном рынке. При этом инвестиционный климат, как интегрированный показатель для потенциальных инвесторов, позволяет создать максимально комфортные условия для притока финансовых ресурсов из внешних источников [6, 12, 17].

Потенциальные инвесторы должны иметь оперативный доступ к информации об имеющихся возможностях для своей деятельности на территории муниципального образования. Эта информация, как правило, сконцентрирована на официальном сайте органа местного самоуправления. Также важно использовать все возможности по презентации муниципалитета в рамках конференций, семинаров, круглых столов регионального и федерального уровня. Особое место отводится различным конкурсам и фестивалям, в которых принимает участие муниципалитет. В рамках подобных мероприятий муниципалитет имеет возможность продемонстрировать свои ресурсы, свои возможности и выявить реальные запросы контрагентов [1, 8, 11].

Важной информацией для инвесторов являются данные об инвестициях соответствующего муниципального образования в основной капитал. Так, динамика инвестиций в основной капитал по городскому округу Мичуринск за 2018-2021 годы представлена на рисунке 1.

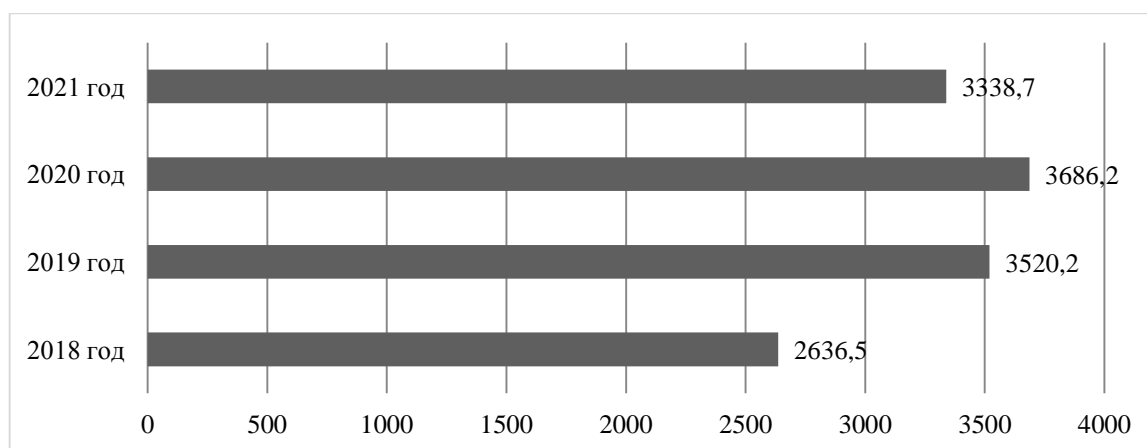


Рисунок 1. Динамика инвестиций в основной капитал по городскому округу Мичуринск за 2018-2021 годы, млн. руб.

Данные рисунка показывают, что за последние три года ситуация с объемом инвестиций стабилизировалась. Нет серьезного роста, но, одновременно с этим, и не наблюдается резкого снижения объема инвестиций. В связи с тем, что на территории города не наблюдается какого-либо рывка в части укрепления собственной доходной базы, а также в отношении роста объема средств, поступающих на долгосрочной основе в бюджет городского округа, данный объем ресурсов не достаточен для решения большинства задач, стоящих перед муниципалитетом. Это предопределяет интерес к структуре данных инвестиций [2, 5, 11, 16]. Более детальная информация по объему инвестиций в основной капитал города Мичуринск и их структуре за 2021 год отражена в таблице 1.

**Состав и структура инвестиций в основной капитал
по городскому округу Мичуринск за 2021 год**

Показатели	Сумма, млн. руб.	Уд. вес, %
Общий объем инвестиций, всего	3338,7	100,0
В том числе:		
- строительство и реконструкция объектов промышленности, всего	106,1	3,2
из них:		
- техническое перевооружение ПО «Мичуринский завод «Прогресс»	13,0	0,4
- модернизация АО «МЛРЗ «Милорем»	93,1	2,8
- приобретение машин и оборудования, всего	63,8	1,9
из них:		
- ООО «Нефтемаш-Сервис»	18,0	0,5
- ООО «Феникс»	6,4	0,2
- ООО «Мичуринскзерностандарт»	1,1	0,0
- ООО «Хлеб-Здоровье»	0,7	0,0
- ФГБНУ «ФНЦ им. И.В. Мичурина»	17,9	0,5
- ФГБОУ ВО «Мичуринский ГАУ»	19,7	0,7
- Капитальный ремонт, реконструкция, техническое перевооружение ОАО «РЖД»	538,8	16,1
- ООО «Технологии переработки битумных отходов»	9,1	0,3
- реализация инвестиционных проектов субъектами малого бизнеса	122,9	3,7
- открытие торгового магазина	18,5	0,6
- строительство физкультурно-оздоровительного комплекса	14,6	0,4
- реконструкция объекта образования	33,5	1,0
- жилищное строительство	2270,1	68,0
- приобретение медицинского оборудования	31,7	0,9
- прочие капитальные вложения	129,6	3,9

Таким образом, подавляющая часть инвестиций в основной капитал связана с жилищным строительством (за 2021 год их доля составила 68 %). Среди производственных объектов значительную долю составляют вложения, произведенные ОАО «РЖД». Остальные инвестиции, в том числе и инвестиции в социально-значимые объекты, – не значительны. Полагаем, что данная тенденция недостаточно эффективна для достижения устойчивого развития города [4, 7, 10, 13, 15]. Она не позволяет организациям реального сектора экономики совершить технологический прорыв, существенно улучшить качество производимой продукции или оказываемых услуг.

Необходимо стремиться к росту объема инвестиций именно в производственную сферу. Это обеспечит в будущем реальный рост финансовых ресурсов, будет способствовать укреплению налогового потенциала не только муниципалитета, но и региона в целом.

Список источников

1. Анциферова О.Ю. Эффект кооперационного и интеграционного взаимодействия // АПК: экономика, управление. 2010. № 2. С. 43-47. EDN LKQEWV.
2. Волкова Л.Г., Юшанова О.Б. Сущность и направления развития системы управления финансами аграрных формирований // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 2. С.179.
3. Карамнова Н.В. Совершенствование инвестиционного обеспечения развития аграрной экономики региона // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса. Сборник статей IX Международной научно-практической конференции: в 4-х частях. 2018. С. 276-280.
4. Карамнова Н.В., Шишкина Ю.С. Стратегия социально ориентированного развития сельских территорий // Приоритетные направления регионального развития. Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. 2020. С. 121-124.

5. Кириллова С.С. Инвестиционный потенциал муниципальных образований и возможности по его укреплению // Приоритетные направления регионального развития. Сборник статей по материалам III Всероссийской научно-практической конференции. Курган, 2022. С. 107-111
6. Кириллова С.С., Савенкова Е.Г., Новичкова В.В. Инвестиционная политика муниципалитетов и ее влияние на социально-экономическое развитие // Парадигма устойчивого развития агропромышленного комплекса в условиях современных реалий. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию создания ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ. Красноярск, 2022. С. 119-121.
7. Квочкин А.Н., Квочкина В.И., Коньшина И.А., Кандакова Г.В. Проблемы конкурентоспособности продукции аграрного комплекса России в условиях экономической либерализации // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 2. С. 431.
8. Мягкова Е.А. Использование программно-целевого метода в планировании развития сельского хозяйства региона // Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 27-29.
9. Solopov V.A., Minakov I.A. Food safety in the sphere of production and consumption of vegetable products // International Journal of Engineering and Technology (UAE). 2018. Т. 7. № 4. С. 523-527.
10. Белоусов В.М. Основные направления инновационного развития регионального АПК // Вестник Академии. 2015. № 3. С. 18-22.
11. Белоусов В.М. Развитие инновационных процессов в аграрном секторе экономики // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 3. С. 112-117.
12. Волкова Л.Г., Ковалева В.С. Повышение финансовой устойчивости предприятия как элемент антикризисного управления // Наука и Образование. 2019. Т. 2. № 2. С. 343.
13. Греков А.Н. Влияние устойчивого развития сельских территорий на уровень и качество жизни сельского населения // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 67.
14. Греков А.Н. Необходимость совершенствования бюджетно-налогового механизма для устойчивого развития муниципальных образований // Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 7-10.
15. Карайчев А.С., Шаталова А.И. Система управления персоналом в муниципальной службе // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 118-122.
16. Лёвина, М.В., Темников С.Ю. Социально-экономическое развитие муниципального образования // В сборнике: инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2021. С. 226-229.
17. Манаенкова М.П., Калякин Е.В. Психолого-педагогические основы профессионального становления педагога-психолога // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2021. Т. 20. № 1 (47). С. 67-72.

Информация об авторах

С.С. Кириллова – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета;

Ю.Н. Горелова – обучающаяся института экономики и управления;

Е.Г. Савенкова – обучающаяся института экономики и управления.

Information about the authors

S.S. Kirillova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Finance and Accounting Department;

Yu.N. Gorelova – student of the Institute of Economics and management;

E.G. Savenkova – student of the Institute of Economics and management.

ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ НА СУБФЕДЕРАЛЬНОМ УРОВНЕ

Светлана Серафимовна Кириллова^{1✉}, Денис Юрьевич Макаров²

^{1,2}Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹sv_kirillova@mail.ru✉

***Аннотация.** В статье представлен актуальный вопрос финансирования реального сектора экономики на субфедеральном уровне. На примере консолидированного бюджета Тамбовской области проведен анализ динамики финансирования, а также состава и структуры государственных расходов на реальный сектор экономики. Обозначены проблемы действующей системы финансирования и определены направления их решения.*

***Ключевые слова:** Государственное финансирование, реальный сектор экономики, муниципалитет, регион, консолидированный бюджет.*

PROBLEMS OF STATE FINANCING OF THE REAL SECTOR OF THE ECONOMY AT THE SUB-FEDERAL LEVEL

Svetlana S. Kirillova^{1✉}, Denis Yu. Makarov²

^{1,2}Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹sv_kirillova@mail.ru✉

***Abstract.** The article presents the topical issue of financing the real sector of the economy at the sub-federal level. On the example of the consolidated budget of the Tambov region, an analysis was made of the dynamics of financing, as well as the composition and structure of government spending on the real sector of the economy. The problems of the current system of financing are outlined and directions for their solution are determined.*

***Keywords:** State funding, real sector of the economy, municipality, region, consolidated budget.*

Все регионы и муниципальные образования стремятся к достижению устойчивого социально-экономического развития, стабильности и повышению качества жизни отдельных граждан. Достичь обозначенных ориентиров возможно только путем укрепления финансовых основ деятельности органов управления на субфедеральном уровне. Основу финансовых ресурсов формирует реальный сектор экономики, где создаются и мультиплицируются средства всех сфер и звеньев финансовых отношений.

Финансирование реального сектора экономики – тот базис, который позволяет оказывать косвенное, и в некоторых случаях, прямое воздействие на всю сферу финансовых отношений региона и муниципального образования. Это предопределяет необходимость контроля за состоянием финансирования реального сектора на субфедеральном уровне [2, 8, 11, 12, 15].

Рассмотрим на примере Тамбовской области динамику расходов консолидированного бюджета на национальную экономику (таблица 1).

Данные таблицы показывают, что расходы на национальную экономику за анализируемый период сократились. Снижение произошло как по абсолютной сумме, так и в структуре. Данная тенденция, безусловно, не может рассматриваться как положительная. Ее сохранение длительное время может привести к сокращению темпов экономического роста, существенному снижению качества предоставляемых государственных и муниципальных услуг [1, 6, 12, 14].

Таблица 1

**Динамика расходов консолидированного бюджета Тамбовской области
на национальную экономику за 2019-2021 годы**

Показатели	2019 год	2020 год	2021 год	Отклонение 2021 года от 2019 года
Расходы, всего, млн. руб.	69711,6	77353,3	80309,2	+10597,6
Расходы на национальную экономику, млн. руб.	13369,6	12839,3	12473,2	-896,4
Доля расходов на национальную экономику в расходах %	19,2	16,6	15,5	-3,7

Проведем более детальный анализ состава и структуры расходов консолидированного бюджета Тамбовской области на национальную экономику (таблица 2).

Таблица 2

**Анализ состава и структуры расходов консолидированного бюджета Тамбовской области
на национальную экономику за 2019-2021 годы**

	2019 год		2020 год		2021 год		Отклонение 2021 года от 2019 года (+,-)	
	сумма, млн. руб.	уд. вес, %	сумма, млн. руб.	уд. вес, %	сумма, млн. руб.	уд. вес, %	абс., млн. руб.	в структуре, п.п.
Расходы на национальную экономику, всего	13369,6	100,0	12839,3	100,0	12473,2	100,0	-896,4	X
В том числе:								
- сельское хозяйство и рыболовство	2988,1	22,3	2740,6	21,3	3445,4	27,6	+457,3	+5,3
- транспорт	1070,1	8,1	957,1	7,6	961,4	7,7	-108,7	-0,4
- дорожное хозяйство	7411,5	55,4	7735,2	60,2	6846,3	54,9	-565,2	-0,5
- прочие расходы	1899,9	14,2	1406,4	10,9	1220,4	9,8	-679,5	-4,4

Из таблицы видно, что положительная динамика прослеживается только по подразделу «Сельское хозяйство и рыболовство». Наблюдается рост абсолютной суммы более чем на 400 млн. рублей, а также структурное увеличение на 5,3 процентных пункта. Финансирования остальных подразделов сокращается. Поддержка сферы АПК является важным направлением. Однако и другие виды экономической деятельности требуют внимания, государственной поддержки. Достичь стабилизации без всеобъемлющего содействия экономики и социальной сферы не представляется возможным в современных условиях [4, 10, 13].

Проведенные нами исследования показали, что основная проблема государственного финансирования реального сектора экономики заключается в сокращении его объема, а также в фактическом отсутствии комплексного подхода к финансированию, не достаточного согласования экономической, социальной и экологической составляющих политики региона и муниципалитета [3, 5, 7, 9].

Полагаем, что наращивание производственных расходов муниципалитетами и региональными органами управления станет дополнительным рычагом, обеспечивающим укрепление налогового потенциала на субфедеральном уровне, что самым благоприятным образом отразится на доходной части бюджетов и на полноте исполнения расходных обязательств.

Список источников

1. Nikitin A.V., Kaliuzhnyi M.S., Solopov V.A. Innovative village – a new model of bioeconomy // Ecology, Environment and Conservation. 2015. Т. 21. С. AS19-AS22.
2. Анциферова О. Ю. Эффект кооперационного и интеграционного взаимодействия // АПК: экономика, управление. 2010. № 2. С. 43-47. EDN LKQEWV.
3. Белоусов В.М. Основные направления инновационного развития регионального АПК // Вестник Академии. 2015. № 3. С. 18-22.
4. Белоусов В.М. Развитие инновационных процессов в аграрном секторе экономики // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 3. С. 112-117.
5. Волкова Л.Г., Юшанова О.Б. Сущность и направления развития системы управления финансами аграрных формирований // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 2. С.179.
6. Греков А.Н. Влияние устойчивого развития сельских территорий на уровень и качество жизни сельского населения // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 67.
7. Грекова Н.С., Греков А.Н. Формирование инновационных кластеров - направление устойчивого развития сельских территорий Тамбовской области // Стратегические инициативы социально-экономического развития хозяйствующих субъектов региона в условиях внешних ограничений: материалы международной научно-практической конференции, организованной совместно с администрацией ОЭЗ "ППТ "Липецк". 2017. С. 64-67.
8. Карайчев А.С., Шаталова А.И. Система управления персоналом в муниципальной службе // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 118-122.
9. Карамнова Н.В. Совершенствование инвестиционного обеспечения развития аграрной экономики региона // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса. Сборник статей IX Международной научно-практической конференции: в 4-х частях. 2018. С. 276-280.
10. Квочкин А.Н., Квочкин В.И., Коньшина И.А., Кандакова Г.В. Проблемы конкурентоспособности продукции аграрного комплекса России в условиях экономической либерализации // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 2. С. 431.
11. Кириллова С.С. Развитие системы финансового менеджмента в сельскохозяйственных организациях // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2019. № 3 (58). С. 136-140.
12. Кириллова С.С., Зимица М.Д., Родюкова А.С. Развитие финансового планирования в сельскохозяйственных организациях // Агротехнологии XXI века. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 100-летию высшего аграрного образования на Урале Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова». 2019. С. 54-57.
13. Лёвина, М.В., Темников С.Ю. Социально-экономическое развитие муниципального образования // В сборнике: инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2021. С. 226-229.
14. Манаенкова М.П., Калякин Е.В. Психолого-педагогические основы профессионального становления педагога-психолога // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2021. Т. 20. № 1 (47). С. 67-72.
15. Мягкова Е.А. Использование программно-целевого метода в планировании развития сельского хозяйства региона // Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 27-29.

Информация об авторах

С.С. Кириллова – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета;

Д.Ю. Макаров – обучающийся института экономики и управления.

Information about the authors

S.S. Kirillova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Finance and Accounting Department;

D.Yu. Makarov – student of the Institute of Economics and management.

ОТРАСЛЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЗАНЯТОСТИ И ОПЛАТЫ ТРУДА В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Эльвира Анатольевна Климентова^{1✉}, Александр Алексеевич Дубовицкий²

^{1,2}Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹klim1-408@yandex.ru✉

Аннотация. С экономической точки зрения является важным изучение вопроса отраслевой занятости, как в государстве в целом, так и в отдельном регионе. Авторами в данной статье на примере Тамбовской области проанализирована отраслевая структура занятости, выявлены отрасли с наибольшим и наименьшим уровнем занятости, проведено их сопоставление с уровнем оплаты труда в данных отраслях и определены проблемы их функционирования в современных условиях.

Ключевые слова: труд, отраслевая занятость, структура занятости, виды экономической деятельности, оплата труда.

SECTORAL FEATURES OF EMPLOYMENT AND REMUNERATION IN THE TAMBOV REGION

Elvira A. Klimentova^{1✉}, Alexander A. Dubovitskiy²

^{1,2}Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹klim1-408@yandex.ru✉

Abstract. From an economic point of view, it is important to study the issue of sectoral employment, both in the state as a whole and in a separate region. The authors in this article on the example of the Tambov region, the sectoral structure of employment was analyzed identified the industries with the highest and lowest levels of employment, compared them with the level of wages in these industries and identified the problems of their functioning in modern conditions.

Keywords: labor, industry employment, employment structure, types of economic activity, payment of wages.

В условиях высокой экономической нестабильности и серьезных внешнеполитических вызовов большое значение имеет обеспечение социально-экономической стабильности [3, 6, 10] и устойчивого развития [2], которые, в свою очередь, во многом зависят от уровня занятости и доходов населения [1, 5, 9].

Негативным явлением Российской экономики в сложившихся условиях хозяйствования является значительная разница в уровне оплаты труда в различных отраслях экономики, что нарушает основной принцип любого демократического государства – обеспечение приближенно равных условий воспроизводства рабочей силы, независимо от полученных профессиональных навыков и квалификации.

Отраслевой отрыв в размере заработной платы составляет 2 и более раза, что значительно отражается на доходе работников и их возможности приобретения различных потребительских благ, не только с учётом физиологических норм потребления продуктов питания для воспроизводства ими способности к труду, но и духовных ценностей, включающих нематериальные культурные ценности (музыка, литература, искусство, знания и. т.д) и этические, моральные, нравственные, религиозные и прочие «общечеловеческие» ценности для развития личностных качеств гражданина столь необходимых в современных условиях.

Отраслевая структура занятости характеризуется распределением работающих по сферам приложения труда с разбивкой по отраслям экономики.

Основными видами экономической деятельности, согласно структуре занятости, в которых осуществляет трудовую деятельность занятое население Российской Федерации, являются оптовая и розничная торговля – 18,8%, обрабатывающие производства – 14%, строительство – 8,9% (таблица 1).

Таблица 1

**Среднегодовая численность и структура занятых
по основным видам экономической деятельности**

Вид экономической деятельности	Среднегодовая численность занятых, тыс. чел.				Структура занятых, %			
	Российская Федерация		Тамбовская область		Российская Федерация		Тамбовская область	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020
Всего	71065	69550	259,1	255,2	100	100	100	100
Торговля оптовая и розничная	13497	13046	27,2	26,4	19	18,8	10,5	10,3
Обрабатывающие производства	9963	9714	48,7	48,2	14	14	18,8	18,9
Строительство	6416	6157	8,7	8,1	9	8,9	3,4	3,2
Транспортировка и хранение	5373	5440	16,9	16,1	7,6	7,8	6,5	6,3
Образование	5393	5332	31,4	31,2	7,6	7,7	12,1	12,2
Сельское хозяйство	4781	4554	21,8	22,7	6,7	6,5	8,4	8,9
Здравоохранение и социальные услуги	4400	4396	27,7	27,4	6,2	6,3	10,7	10,8
Государственное управление, социальное обеспечение	3627	3644	25,4	25,1	5,1	5,2	9,8	9,9
Деятельность профессиональная, научная и техническая	2827	2737	6,5	6,7	4	3,9	2,5	2,6
Административная деятельность	1963	1935	9,1	9,1	2,8	2,8	3,5	3,6
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	1923	1881	6,4	5,5	2,7	2,7	2,5	2,2
Деятельность гостиниц и предприятий общепита	1763	1734	3,8	3,6	2,5	2,5	1,5	1,4
Обеспечение электрической энергией, газом и паром	1607	1588	8,7	8,5	2,3	2,3	3,4	3,3

В Тамбовской области структура занятости незначительно отличается от государственной – обрабатывающие производства – 18,8%, оптовая и розничная торговля – 10,3%, образование – 12,2%.

Необходимо отметить аграрную направленность Тамбовской области, так в сельском хозяйстве РФ занято 6,7% и 6,5% в 2019-2020 году от общего количества занятых, а в области – 8,4 - 8,9% соответственно, следовательно, превышение составляет 2,4 п.п.

Наименьшая занятость отмечается в таких отраслях как водоснабжение 1% в РФ и 1,3% в области, деятельность в области культуры – 1,6% и 1,5% соответственно.

Сравнение размера среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников по видам деятельности с удельным весом их в структуре занятости как в целом по Российской Федерации, так и по области представлено в таблице 2.

Наибольшая номинальная начисленная заработная плата в 2020 году в РФ присутствует у работников, занятых в страховой и финансовой деятельности – 112680 руб. (прирост по отношению к 2019 году составил 8,7%), у работников, занятых добычей полезных ископаемых – 95359 руб. (прирост 6,7%) и у работников в области информации и связи – 85648 руб. (прирост 12,8%). Однако, данные виды деятельности имеют самый низкий процент занятости работников 1,9%, 1,6% и 2,2% в 2020 году соответственно.

Размер среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников в 2020 году в Тамбовской области составил только 60,5% от среднероссийского уровня при 60% в 2019 году, что является низким уровнем с учётом стабильных показателей развития аграрного региона.

**Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников
по основным видам экономической деятельности, руб.**

Вид экономической деятельности	Российская Федерация		Тамбовская область		Отношение 2020 к 2019, %		Тамбовская область в % к уровню РФ	
	2019	2020	2019	2020	РФ	Тамбовская обл.	2019	2020
Всего						108,2	60	60,5
Торговля оптовая и розничная	40137	41867	21209	23639	104,3	111,5	52,8	56,5
Обрабатывающие производства	31728	34770	31968	36453	109,6	114	100,8	104,8
Строительство	42630	44738	23945	27623	104,9	115,4	56,2	61,7
Транспортировка и хранение	51160	52939	33599	37001	103,5	110,1	65,7	69,9
Образование	37072	39563	23518	24923	106,7	106	63,4	63
Сельское хозяйство	47867	51344	28697	31063	107,3	108,2	60,0	60,5
Здравоохранение и социальные услуги	43122	49532	26897	29966	114,9	111,4	62,4	60,5
Государственное управление, социальное обеспечение	50991	54496	36556	39101	106,9	107	71,7	71,7
Деятельность профессиональная, научная и техническая	75193	80077	31380	33562	106,5	107	41,7	41,9
Административная деятельность	34002	37090	18965	19882	109,1	104,8	55,8	53,6
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	36859	37628	20606	21509	102,1	104,4	55,9	57,2
Деятельность гостиниц и предприятий общепита	28191	27411	17754	17936	97,2	101	63,0	65,4
Обеспечение электрической энергией, газом и паром	43855	46510	30129	31565	106,1	104,8	68,7	67,9

Наибольший уровень зарплаты в Тамбовской области у работников финансовой и страховой сферы – 51234,9 руб. в 2020 году (прирост по отношению к 2019 году составил 4,2%), государственного управления и обеспечения военной безопасности, социального обеспечения – 39100,8 руб. (прирост 7%), в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений 37767,3 руб. (прирост 1,5%), транспортировки и хранения – 37001 руб. (прирост 6,3%) [4, 8, 12].

Уровень занятости работников в данных отраслях составил 1,2%, 9,9%, 1,5% и 6,3% соответственно, что является низким уровнем в сравнении с другими видами деятельности за исключением работников государственного управления, имеющих средний уровень занятости.

Только среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства Тамбовской области выше среднероссийского уровня. Так, за анализируемый период её рост в области составил 14% до 36452,7 руб., в Российской Федерации её рост составил 9,6% до 34470 руб. Уровень заработной платы области в 2019 году составил 100,8%, в 2020 году 104,8%.

Уровень заработной платы работников АПК региона, который получил значительное развитие в последние 5 лет, о чём свидетельствует рост показателей производства различных видов продукции, превышает её уровень в промышленности. Это свидетельствует о повышении материальной заинтересованности работников комплекса, что является необходимым с учётом сложности осуществления технологических процессов, сезонности производства и уровнем жизни, особенно в сельской местности.

Сравнение размера среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников по видам деятельности с удельным весом их в структуре занятости как

в целом по Российской Федерации, так и по области, показывает значительные отличия и несоответствие, что обусловлено функциональной спецификой и потребностью в работников в них. Торговля, управленческая деятельность и услуги являются приоритетными в современных условиях по отношению к производственной деятельности.

Конкретно рынок труда Тамбовской области характеризует следующие процессы:

- сокращается численность и доля занятых в отраслях реального сектора экономики;
- недостаточное число мест приложения труда с высоким уровнем заработной платы;
- значительная часть жителей региона получают основной доход за пределами области;
- сохраняется дисбаланс спроса и предложения на рынке труда – несоответствие квалификации безработных потребностям предприятий региона [7, 11].

Данные проблемы характерны не только для рынка труда Тамбовской области, но, и для большинства регионов Российской Федерации, где проблема безработицы и низкой занятости населения является одной из главных и значимых, как и проблема низкого уровня заработной платы с учётом ежегодного (в 2021 году трехкратная индексация стоимости услуг ЖКХ) роста цен на потребительские и непотребительские товары и услуги.

Список источников

1. Regional features of rural unemployment in Russia / E.A. Klimentova, A.A. Dubovitsky, E. A. Yurina [et al.] // Экономикапольпривреде. 2021. Vol. 68. No 2. P. 357-374. DOI 10.5937/ekoPolj2102357K. EDN HRTNGW.
2. Rural unemployment in Russia: reasons and regulation mechanism / V. Babushkin, A. Dubovitski, E. Klimentova [et al.] // RevistaTurismoEstudos&Práticas. 2021. No S1. P. 32. EDN DXWJBM.
3. Белоусов В.М. Инновационные процессы в АПК: сущность и направления развития // В сборнике: Глобальные проблемы модернизации национальной экономики: материалы IX Международной научно-практической конференции. Отв. редактор А.А. Бурмистрова [и др.]. 2020. С. 570-574
4. Белоусов В.М. Основные направления инновационного развития регионального АПК // Вестник Академии. 2015. № 3. С. 18-22.
5. Гимпельсон В.Е., Капелюшников Р.И., Шарунина А.В. Дороги, которые мы выбираем». Перемещения на внешнем и внутреннем рынках труда // Экономический журнал Высшей школы экономики. 2016. № 20 (2). С. 201-242.
6. Греков А.Н. Влияние устойчивого развития сельских территорий на уровень и качество жизни сельского населения // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 67.
7. Грекова Н.С., Греков А.Н. Формирование инновационных кластеров – направление устойчивого развития сельских территорий Тамбовской области // Стратегические инициативы социально-экономического развития хозяйствующих субъектов региона в условиях внешних ограничений: материалы международной научно-практической конференции, организованной совместно с администрацией ОЭЗ "ППТ "Липецк". 2017. С. 64-67.
8. Карамнова Н.В. Факторы и принципы устойчивого развития аграрного сектора экономики // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления. Мичуринск: Мичуринский ГАУ, 2018. С. 132-136. EDN YYGMOL.
9. Карамнова Н.В. Организационные формы интегрированных структур в свеклосахарном производстве // Экономика сельского хозяйства России. 2011. № 4. С. 42-47.
10. Козлова Е.И., Новак М.А. Отраслевая структура занятости и ее трансформация (на примере Липецкой области) // Региональная экономика: теория и практика. 2020. Т. 18. № 6 (477). С. 1120-1141. DOI 10.24891/re.18.6.1120. EDN MBTLTP.
11. Куклин А.А., Коробков И.В. Выбор эффективной траектории социально-экономического развития региона // Экономика региона. 2018. Т. 14, вып. 4. С. 1145-1155. doi 10.17059/2018-4-7.
12. Трунова С.Н., Михалев В.А. Теоретико-методологические основы управления риском и его отраслевая специфика в аграрной экономике // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 120.

Информация об авторах

Э.А. Климентова – кандидат экономических наук, доцент экономики и коммерции;

А.А. Дубовицкий – кандидат экономических наук, доцент экономики и коммерции.

Information about the authors

E.A. Klimentova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Economics and Commerce;

A.A. Dubovitskiy – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Economics and Commerce.

УДК 331.56

ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЫНКА ТРУДА

Эльвира Анатольевна Климентова^{1✉}, Александр Алексеевич Дубовицкий²

^{1,2}Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹klim1-408@yandex.ru✉

***Аннотация.** Рынок труда в современных условиях обладает самым дешёвым товаром, рабочей силы не как физического объекта, а её способности к осуществлению различных видов умственного и физического труда, что во многом отличает его от других видов рынков. Это вызвано соотношением величины предложения труда – потребностью в работе различных категорий работников в трудоспособном возрасте, и величины спроса на труд работодателями различных организационно-правовых форм хозяйствования. Спрос на труд с учётом размеров организаций современной экономики в разы меньше величины его предложения, что и определяет дешевизну рабочей силы как товара в современных условиях и порождает значимую социально-экономическую проблему – безработицу.*

***Ключевые слова:** рынок труда, безработица, занятость, тренд изменения показателей, корреляционно-регрессионный анализ.*

FACTOR ANALYSIS AND FORECASTING OF LABOR MARKET INDICATORS

Elvira A. Klimentova^{1✉}, Alexander A. Dubovitskiy²

^{1,2}Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹klim1-408@yandex.ru✉

***Abstract.** The labor market in modern conditions has the cheapest commodity, labor not as a physical object, but its ability to carry out various types of mental and physical labor, which in many ways distinguishes it from other types of markets. This is caused by the ratio of the amount of labor supply - the need for work of various categories of workers of working age, and the amount of demand for labor by employers of various organizational and legal forms of management. The demand for labor, taking into account the size of the organizations of the modern economy, is several times less than the value of its supply, which determines the cheapness of labor as a commodity in modern conditions and generates a significant socio-economic problem - unemployment.*

***Keywords:** labor market, unemployment, employment, trend in indicators, correlation and regression analysis.*

Стабильное состояние и функционирование рынка труда является важнейшим фактором социальной стабильности и сбалансированного развития национальной экономики [2, 7, 10, 13]. Важное значение для понимания происходящих процессов на рынке

труда имеет выявление тенденций показателей уровня безработицы и занятости населения и факторов их определяющих [1; 5; 9; 12]. Для определения тенденций развития рынка труда Российской Федерации, и, определения факторов, влияющих на него, можно провести анализ динамики показателей уровня безработицы и занятости населения в возрасте 15-72 лет (рисунок 1).



Рисунок 1. Динамика и тренд уровня безработицы населения в Российской Федерации

Исследование динамики уровня безработицы населения показало, что в период с 2000 г. по 2020 г. показатель лучше всего описывается логарифмическим трендом с уровнем достоверности аппроксимации 0,8367. Данная зависимость объясняет изменение уровня безработицы в исследуемый период на 83,7% и позволяет прогнозировать снижение уровня безработицы в перспективе при сохранении сложившейся тенденции до 4,5% к 2023 году.

В период с 2000 г. по 2020 г. уровень занятости лучше всего описывается полиномиальным трендом (рисунок 2). Данная зависимость объясняет изменение уровня занятости и позволяет прогнозировать ее уровень на перспективу. Максимум уровня занятости населения пришелся на 2016-2018 годы, когда он составлял 65,6-65,7%, после которого заметно происходящее снижение занятости.



Рисунок 2. Динамика и тренд уровня занятости населения в возрасте 15-72 лет в Российской Федерации

Нами проведен корреляционно-регрессионный анализ ряда факторов, влияющих на величину уровня безработицы и уровня занятости населения в России с помощью программы Microsoft Excel. Анализ проведен по средним значениям показателей за последние пять лет по 18 субъектам Центрального федерального округа.

Полученное уравнение многофакторной регрессии уровня безработицы населения от исследуемых факторов имеет следующий вид:

$$Y = 7,191598 + 0,030693x_1 + 0,000077x_2 + 0,000001x_3 - 0,000209x_4 + 0,000015x_5 + 0,000003x_6 + 0,000001x_7,$$

где Y – уровень безработицы, %
 x_1 – доля городского населения в общей численности населения на 1 января, %
 x_2 – миграционный прирост населения, чел.
 x_3 – объем средств, направленных субъектами Российской Федерации на оказание мер социальной поддержки населения (в натуральной форме), руб.
 x_4 – среднедушевые денежные доходы населения, руб.
 x_5 – располагаемые ресурсы домашних хозяйств в среднем на одного члена в месяц, руб.
 x_6 – валовой региональный продукт на душу населения, руб.
 x_7 – численность постоянного населения в среднем за год, чел.
Уровень безработицы населения на 74% зависит от включенных в модель факторов, коэффициент множественной корреляции 0,86, указывает на достаточно высокую степень связи между изучаемыми признаками (таблица 1).

Таблица 1

**Результаты регрессионного анализа уровня безработицы населения
в Центральном федеральном округе**

Показатели	Коэффициенты
Y-пересечение	7,191598
Доля городского населения в общей численности населения на 1 января, %	0,030693
Миграционный прирост населения, чел.	0,000077
Объем средств, направленных субъектами Российской Федерации на оказание мер социальной поддержки населения в натуральной форме, руб.	0,000001
Среднедушевые денежные доходы населения, руб.	-0,000209
Располагаемые ресурсы домашних хозяйств в среднем на одного члена в месяц, руб.	0,000015
Валовой региональный продукт на душу населения, руб.	0,000003
Численность постоянного населения в среднем за год, чел.	0,000001
Множественный R	0,861899
R-квадрат	0,742871

Наиболее сильное влияние на уровень безработицы населения в построенной модели оказывают такие показатели как доля городского населения в общей численности и среднедушевые денежные доходы населения. Причем при росте уровня среднедушевых денежных доходов населения будет наблюдаться тенденция незначительного снижения уровня безработицы [3, 6, 11].

При анализе парной корреляции уровня безработицы населения можно сделать выводы, что представленные факторы отрицательно влияют на значение показателя. То есть при увеличении значения какого-либо фактора произойдет снижение результативного признака.

Наиболее сильное влияние на уровень безработицы населения при парной корреляции оказывают среднедушевые денежные доходы населения ($R=-0,80$) и численность постоянного населения в среднем за год ($R=-0,78$).

Аналогичным образом был проведен корреляционно-регрессионный анализ зависимости уровня занятости населения от представленных факторов (таблица 2).

Уравнение многофакторной регрессии уровня занятости населения от ряда факторов имеет следующий вид:

$$Y = 26,50529 + 0,22381x_1 - 0,0002x_2 + 0,00001x_3 - 0,00061x_4 + 0,00015x_5 + 0,00001x_6 + 0,00001x_7$$

где Y – уровень занятости населения, %

Уровень занятости населения на 86% зависит от включенных в модель факторов, коэффициент множественной корреляции составил 0,93, что указывает на достаточно высокую степень между изучаемыми признаками.

**Результаты регрессионного анализа уровня занятости населения
в Центральном федеральном округе**

Показатели	Коэффициенты
Y-пересечение	26,50529
Доля городского населения в общей численности населения на 1 января, %	0,22381
Миграционный прирост населения, чел.	-0,00020
Объем средств, направленных субъектами Российской Федерации на оказание мер социальной поддержки населения в натуральной форме, руб.	0,00001
Среднедушевые денежные доходы населения, руб.	0,00061
Располагаемые ресурсы домашних хозяйств в среднем на одного члена в месяц, руб.	0,00015
Валовой региональный продукт на душу населения, руб.	0,00001
Численность постоянного населения в среднем за год, чел.	0,00001
Множественный R	0,931921
R-квадрат	0,868477

Наиболее сильное влияние на уровень занятости населения в построенной модели оказывают такие показатели как доля городского населения в общей численности и среднедушевые денежные доходы населения. Отрицательное влияние на результативный показатель имеет миграционный прирост населения, то есть при его увеличении произойдет незначительное снижение уровня занятости [4, 8, 14].

При анализе парной корреляции уровня занятости населения можно сделать выводы, что представленные факторы положительно влияют на значение показателя. То есть при увеличении значения какого-либо фактора произойдет увеличение результативного признака. Наиболее сильное влияние на уровень занятости населения при парной корреляции оказывают среднедушевые денежные доходы населения ($R=0,80$) и валовой региональный продукт на душу населения ($R=0,79$).

Таким образом, уровень безработицы и уровень занятости населения в Центральном федеральном округе зависит от включенных в модель факторов. Наиболее значимыми из исследуемых являются: среднедушевые денежные доходы населения, доля городского населения в общей численности населения, миграционный прирост населения, численность постоянного населения в среднем за год и валовой региональный продукт на душу населения. Увеличение данных показателей будет способствовать росту занятости населения и снижению уровня безработицы в Центральном федеральном округе.

Список источников

1. Nikitin A., Kuzichena N., Karamnova N. Establishing efficient conditions for agriculture development. International journal of resent technology and engineering. 2019. Vol. 8, no. 2. P. 1-6.
2. Regional features of rural unemployment in Russia / E.A. Klimentova A.A. Dubovitsky, E.A. Yurina [et al.] // Экономикапольпривреде. 2021. Vol. 68. No 2. P. 357-374. DOI 10.5937/ekoPolj2102357K. EDN HRTNGW.
3. Rural unemployment in Russia: reasons and regulation mechanism / V. Babushkin A. Dubovitski E. Klimentova [et al.] // Revista Turismo Estudos & Práticas. 2021. No S1. P. 32. EDN DXWJBM.
4. Белоусов В.М. Инновационные процессы в АПК: сущность и направления развития // В сборнике: Глобальные проблемы модернизации национальной экономики: материалы IX Международной научно-практической конференции. Отв. редактор А.А. Бурмистрова [и др.]. 2020. С. 570-574.
5. Белоусов В.М. Основные направления инновационного развития регионального АПК// Вестник Академии. 2015. № 3. С. 18-22.
6. Винников В.А., Калякин Е.В. К вопросу об улучшении процесса рассеивания семян при посеве зерновых // Тенденции инженерно-технологического развития агропромышленного

комплекса: материалы Национальной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации; Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», Совет молодых учёных ФГБОУ ВО РГАТУ. 2019. С. 40-42.

7. Греков А.Н., Греков Н.И., Лёвина М.В., Соломахин М.А. Устойчивое развитие АПК – важнейшая стратегическая цель современной государственной политики // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (69). С. 216-220.

8. Грекова Н.С., Греков А.Н. Формирование инновационных кластеров – направление устойчивого развития сельских территорий Тамбовской области // Стратегические инициативы социально-экономического развития хозяйствующих субъектов региона в условиях внешних ограничений: материалы международной научно-практической конференции, организованной совместно с администрацией ОЭЗ "ППТ "Липецк". 2017. С. 64-67.

9. Дубовицкий А.А., Климентова Э.А., Печуркин А.С. Проблема безработицы в контексте устойчивого развития сельских территорий // Региональная экономика: теория и практика. 2020. Т. 18. № 12 (483). С. 2334-2353. DOI 10.24891/re.18.12.2334. EDNНХJНХU.

10. Карамнова Н.В. Организационно-технологическая оценка деятельности предприятий сахарной промышленности // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. 2014. № 3 (3). С. 82-88.

11. Нехода Е.В., Соловьева Н.Н. Миграционные волны на российском рынке труда // Социологические исследования. 2019. № 4 (384). С. 31-36.

12. Панов А.М. Неустойчивая занятость в регионах России: опыт корреляционного анализа // Социальное пространство. 2017. № 1 (8). С. 6.

13. Роцин С.Ю. Экономика труда: Учеб. пособие / С.Ю. Роцин, Т.О Разумова. М.: ИНФРА-М, 2019. 400 с.

14. Трунова С.Н., Михалев В.А. Теоретико-методологические основы управления риском и его отраслевая специфика в аграрной экономике // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 120.

Информация об авторах

Э.А. Климентова – кандидат экономических наук, доцент экономики и коммерции;

А.А. Дубовицкий – кандидат экономических наук, доцент экономики и коммерции.

Information about the authors

E.A. Klimentova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Economics and Commerce;

A.A. Dubovitsky – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Economics and Commerce.

УДК 331.522/631.1

ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Виктория Валерьевна Крутикова^{1✉}, Владимир Сергеевич Никулов²

^{1,2}Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹tokareva-vik@yandex.ru✉

***Аннотация.** В статье представлена характеристика теоретических и практических аспектов существования понятия «трудовые ресурсы сельского хозяйства», изложены проблемы формирования и воспроизводства трудовых ресурсов в сельских территориях России. Сделаны выводы о необходимости улучшения качества трудовых ресурсов сельского хозяйства и о роли образования в их формировании.*

***Ключевые слова:** трудовые ресурсы, сельское хозяйство, сельские территории.*

LABOR RESOURCES OF RURAL TERRITORIES

Victoria V. Krutikova^{1✉}, Vladimir S. Nikulov²

^{1,2}Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹tokareva-vik@yandex.ru[✉]

Abstract. *The article describes the theoretical and practical aspects of the existence of the concept of "agricultural labor resources", describes the problems of formation and reproduction of labor resources in rural areas of Russia. Conclusions are drawn about the need to improve the quality of agricultural labor resources and the role of education in its formation.*

Keywords: *labor resources, agriculture, rural areas.*

В XXI веке сельское хозяйство по всему миру переживает глубокую модернизацию. Появляются новые технологии, совершенствуется техника, новые сорта растений и породы животных, способные, обладающие лучшими характеристиками для выращивания в коммерческих целях, а также для отдаленных районов. При этом сельское хозяйство традиционно считается трудозатратной отраслью. В этой связи важно развитие технологий для минимизации риска и повышения рентабельности, в том числе за счет повышения эффективности труда. В свою очередь такие изменения в сельском хозяйстве требуют наличия не только трудовых ресурсов в целом, но и качества этих ресурсов. Современный агропромышленный комплекс – это отрасль, в которой ведущую роль играют профессионалы и важна кадровая обеспеченность с достойной оплатой труда для во избежание оттока кадров [5, 9].

Изучение характеристики трудовых ресурсов сельского хозяйства можно принять с разных сторон:

– с одной стороны, как элемента динамической системы факторов сельскохозяйственного производства, в составе которой находятся занятые на предприятиях различных организационно-правовых форм, осуществляющих свою деятельность в сфере сельского хозяйства и АПК;

– с другой – как самостоятельный, фактический, реальный человеческий капитал аграрного сектора, являющийся объектом и субъектом управления и представляющий собой множество трудовых характеристик работников, функционирование которого определяется системными эффектами, необходимыми для данной сферы материального производства [2, 8, 12].

Сложившаяся исторически проблема нерационального перераспределения трудовых ресурсов между городом и селом является главным препятствием для динамичного развития АПК как многоотраслевого комплекса. Сельская территория не в состоянии воспроизводить на интенсивной основе трудовой ресурс населения. Отток населения в город связан не только и не столько с недостатком рабочих мест, сколько с неразвитостью социальной инфраструктуры села. Сельская молодежь, формируя свой образовательный и профессиональный потенциал, предпочитает городскую территорию в силу ее инфраструктурной привлекательности. Качественное перераспределение трудовых ресурсов происходит в сторону сохранения на селе лиц пенсионного и предпенсионного возраста, которые не могут обеспечивать интенсификацию аграрного производства. Особенностью аграрного сектора экономики является сезонность, что негативно влияет на развитие человеческого капитала и сохранение постоянного состава трудовых ресурсов [3, 7].

Однако, современные тенденции на высокоэффективное развитие АПК, который должен отвечать требованиям агропродовольственной безопасности страны, требует воспроизводства трудовых ресурсов, обладающих заданными характеристиками человеческого капитала, а это в свою очередь, зависит от качественного состава сельского населения.

Воспроизводство трудовых ресурсов для сельского хозяйства представлен следующими этапами: демографическое воспроизводства сельского населения; формирование

потенциального человеческого капитала; включение трудовых ресурсов в процесс общественного производства; инвестиции в человеческий капитал с целью увеличения эффективности использования индивидуальных трудовых характеристик и возобновления трудовых ресурсов следующего поколения. Сельское хозяйство является не только главной базовой отраслью, обеспечивающей продовольственную безопасность страны, но представляет исторически первоосновой системы духовных и нравственных ценностей народа России.

Особые сложившиеся в настоящее время условия и экономические вызовы создают благоприятные перспективы развития сельскохозяйственной отрасли и способствует решению многих проблем сельских территорий. Поддержка отечественного производителя выступает приоритетом формирования необходимого уровня самообеспечения страны, а также способствует возрождению села, доведению уровня социального и экономического развития до общественно демократичных.

Исторические характеристики сельского труда во многом обуславливают сложность проведения реформ аграрной сферы. Так, даже при современном уровне развития прогресса, жизнь и быт сельских граждан подчинен ритмам и циклам года; слабая трудовая мобильность объясняется наличием домашнего подсобного хозяйства; недостаточная заинтересованность интерактивными процессами обучения определяется ограниченностью свободного времени и особенностью восприятия культурно-просветительских и прочих массовых мероприятий.

Состояние сельских трудовых ресурсов зависит от ряда факторов, главными из которых являются недостаточно развитая информационная сеть, а также неразвитость рыночной инфраструктуры, что создает препятствие организации индивидуальных форм предпринимательской деятельности.

Низкие относительно города уровни средней оплаты труда и других видов доходов; низкие темпы роста производительности труда по сравнению с другими производящими отраслями; маломобильность кадров; неэффективная система профориентации, подготовки и переподготовки кадров; низкая инновационная активность в аграрном секторе; существенно худшие инфраструктурные и транспортные условия; неэффективная возрастно-половая структура сельского населения; угрозы трудовой экспансии со стороны мигрантов; диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию – все эти факторы продолжают ухудшать воспроизводство трудовых ресурсов сельских территорий. Необходимо отметить влияние неустойчивого положения сельскохозяйственных предприятий на стабильность кадрового состава. В сельской местности не так просто найти другое место работы в случае прекращения деятельности предприятия или сокращения рабочих мест. Помимо увеличения безработицы, нестабильность основного заработка приводит к социальным проблемам, выражающимся в асоциальных или даже деструктивных процессах в среде трудоспособного населения [1, 4].

Для воспроизводства трудовых ресурсов характерны те же типы, что и для общественного производства. Если интенсивный означает рост качественных характеристик, то экстенсивный предполагает только увеличения числа работников. Как известно, в современных условиях эти типы не существуют в чистом виде, но задача реформирования экономических отношений сводится к адекватному приросту трудовых ресурсов соответствующего условиям расширенного производства качества. Инновационное развитие отрасли АПК предъявляет высокие требования к рабочей силе, а создавать условия для ее привлечения в сельскую местность и в сельскохозяйственное производство позволяют реализующиеся в стране программы. К ним следует отнести федеральную Программу устойчивого развития сельских территорий и следующую за ней Комплексную программу развития сельских территорий. Их реализация позволяет многосторонне оценить перспективу развития сельских территорий и самое главное – достичь переломных результатов в улучшении обеспечения необходимыми трудовыми ресурсами аграрной отрасли производства [6, 10].

Использовать потенциал аграрной отрасли можно, максимально задействуя факторы производства, важнейшим из которых являются кадры. В отличие от других факторов, трудовые ресурсы способны воспроизводиться и изменять в процессе использования свои характеристики. Конкурентоспособность отрасли в этом случае будет пропорционально зависеть от эффективности образовательных организаций, деятельность которых соответствует требованиям рынка труда. Выпуск и переподготовка кадров в каждом регионе отвечает тенденциям развития отраслей, а формирование необходимого человеческого капитала аграрной отрасли зависит от профессиональной ориентации соответствующих направлению учебных заведений [11, 13].

Список источников

1. Nikitin A.V., Kaliuzhnyi M.S., Solopov V.A. Innovative village – a new model of bio-economy // Ecology, Environment and Conservation. 2015. Т. 21. С. AS19-AS22.
2. Zhidkov S. Organizational potential of the cluster structure in grain farming // International Journal of Engineering and Advanced Technology. 2019. Т. 8. № 6. С. 2596-2600.
3. Белоусов В.М. Инновационные процессы в АПК: сущность и направления развития // В сборнике: Глобальные проблемы модернизации национальной экономики: материалы IX Международной научно-практической конференции. Отв. редактор А.А. Бурмистрова [и др.]. 2020. С. 570-574
4. Белоусов В.М. Основные направления инновационного развития регионального АПК // Вестник Академии. 2015. № 3. С. 18-22.
5. Греков А.Н., Греков Н.И., Лёвина М.В., Соломахин М.А. Устойчивое развитие АПК – важнейшая стратегическая цель современной государственной политики // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (69). С. 216-220.
6. Карайчев А.С. Восстановление численности работников сельских территорий в Тамбовской области // Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты: сборник научных трудов 3-й Международной научно-практической конференции. 2018. С. 85-89.
7. Карайчев А.С., Шаталова А.И. Система управления персоналом в муниципальной службе // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 118-122.
8. Колесникова Ю.С. Молодежный рынок труда и содействие трудоустройству / Ю.С. Колесникова, А.В. Камашева, А.Л. Халиков // Экономические науки. 2013. № 12 (109). С.54-57.
9. Крутикова В.В., Смагин Ю.А. Проблемы обеспечения трудовыми ресурсами Мичуринского района Тамбовской области // Наука и Образование, 2022. Т. 5. № 3.
10. Лёвина, М.В., Темников С.Ю. Социально-экономическое развитие муниципального образования // В сборнике: инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2021. С. 226-229.
11. Трунова С.Н., Михалев В.А. Теоретико-методологические основы управления риском и его отраслевая специфика в аграрной экономике // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 120.
12. Федеральный закон от 29 декабря 2006 года N 264-ФЗ "О развитии сельского хозяйства"[Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930/.

Информация об авторах

В.В. Крутикова – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

В.С. Никулов – студент института экономики и управления ЭЗМ21у группы.

Information about the authors

V.V. Krutikova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

V.S. Nikulov – student of the Institute of Economics and Management of the EZM21u group.

СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА

Виктория Валерьевна Крутикова^{1✉}, Ирина Вячеславовна Парешина²,
Алена Денисовна Авинникова³

¹⁻³Мичуринский государственный аграрный университет, Мичуринск, Россия

¹tokareva-vik@yandex.ru✉

***Аннотация.** В данной статье проведён теоретический анализ по вопросам современного политического и социального устройства. Рассматривается переход от индустриального к постиндустриальному обществу как основа для смены ведущей общественной парадигмы. Анализируется взаимосвязь общественной парадигмы и «социального государства», делается вывод о том, что социальное государство – не причина, а следствие перехода к постиндустриальному обществу.*

***Ключевые слова:** Политика, общество, социальное государство, развитие, эпоха, парадигма.*

THE WELFARE STATE IN THE CONDITIONS OF MODERN POST-INDUSTRIAL SOCIETY

Victoria V. Krutikova^{1✉}, Irina V. Pareshina², Alyona D. Avinnikova³

¹⁻³Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹tokareva-vik@yandex.ru✉

***Abstract.** This article presents a theoretical analysis on the issues of modern political and social structure. The transition from an industrial to a post-industrial society is considered as the basis for changing the leading social paradigm. The interrelation of the social paradigm and the "social state" is analyzed, the conclusion is made that the social state is not the cause, but the consequence of the transition to a post-industrial society.*

***Keywords:** Politics, society, welfare state, development, epoch, paradigm.*

В современных условиях развития общества понятие «социальное» приобрело особое значение. Понятия «социальный институт» «социальная организация» «социальное государство» и т.д. плотно вошли в нашу жизнь будучи обусловленными человеко-ориентированным подходом во всех сферах жизнедеятельности.

Актуальность тематики социального государства, как объекта научного исследования, обуславливается не только её относительной исторической новизной, но и междисциплинарностью самого понятия. Так, изучением данной темы занимался ряд ученых из сфер философии (Жан-Жак Руссо, Шарль Луи де Монтескье, Джон Локк), социологии (Сорокин П.А., Гревцов Ю.И., Осадчая Г.И.), политологии (Микульский К.И., Дробинцев В.З., Пугачев В.П.) и правоведения (Туманов В.А., Александров Н.Г., Мальцев Г.В.). [1] Отдельное внимание стоит уделить трудам средневековых и античных авторов, которые, хоть и не идентифицировали социальное государство как академический термин, всё же предпринимали попытки к умозрительному анализу данного феномена и заложили фундамент для будущих исследований.

Сам термин «социальное государство» изначально был предложен специалистом из области экономики Л.Швейном в 1850 году. В интерпретации автора данный термин означает форму государственного устройства, при котором власть использует все свои ресурсы для полного нивелирования правового расслоения между различными категориями граждан, а также служение на благо личности с учетом её частного права на самоопределение. [2, 6, 10, 12]

На данный момент, это понятие законодательно закреплено в Конституции Российской Федерации и определяется как «государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека».

Говоря о теме взаимодействия социального государства и ведущей парадигмы социума, мы не можем не упомянуть об исторической динамике последней и её видоизменения в контексте общественных конверсий. Изучение эволюционного развития человечества позволило исследователям выявить несколько так называемых «эпох» каждая из которых, являясь полноценным этапом становления качественно нового уровня модернизации, обуславливала возникновение собственной социальной «парадигмы». [3, 8, 11, 14]

Среди таких эпох Э.Торфлер выделял

1. Эпоха аграрной цивилизации (10 тысяч лет назад).
2. Эпоха индустриального общества (300 лет назад).
3. Эпоха постиндустриального общества (настоящий момент).

Современная эпоха развития, по мнению автора, стремится к децентрализации. Возобновляемая энергия, нуклеарные семьи, приоритет softskills над hardskills, гуманизация и гуманитаризация, всё это ведёт нас к личностно-центрированной парадигме, в контексте которой социальное государство, как форма политического устройства является идеальным дополнением. Данная парадигма развития могла бы, по мнению автора, стать основой для формирования первой, в историческом контексте «истинно» человеческой цивилизации. [5, 7, 11]

Похожего мнения придерживался и советский правовед С.С. Алексеев. Он обуславливал возникновение феномена «социального государства» либерализацией, гуманизацией, а также значительным влиянием научно-технического прогресса. Данные черты как нельзя лучше подходят под категоризацию постиндустриального общества и, взаимодействуя с ним, отождествляет современную картину мироустройства.

Похожей концепции придерживались и многие специалисты сферы социологии. Так, известный социолог Даниел Белл, в своем труде «Грядущее постиндустриальное общество» обращал особое внимание на то, что вытеснение индустриальной системы из контекста современного мироустройства неизбежно повлечет за собой глубокие видоизменения и в социальной структуре. Так, следствием подобных преобразований будет являться обновленная социально-технологическая организация жизнедеятельности социума. Услуга, становясь приоритетной системой взаимодействия обусловит повышение спроса на человеческий ресурс, в первую очередь в сферах образования и здравоохранения. Отдельное внимание стоит уделить роли технического прогресса. И речь, в контексте социального государства, идет не о технологиях, как таковых, а об технологии интеллекта, где невозможно нивелировать человеческий фактор как таковой. [4, 13]

В свою очередь, большинство специалистов политологической сферы придерживались похожих точек зрения. Их концепции не противоречили, а скорее дополняли идею взаимосвязи феномена социального государства и ведущей социальной парадигмы. Так, один из ведущих ученых своего времени, доктор политических наук Эдуард Яковлевич Баталов, в своих трудах не раз ссылался на то, что понятия постиндустриальное общество и социальное государство взаимосвязаны. Именно переход от индустриального к постиндустриальному обществу и смена ведущей социальной парадигмы обусловили возникновение потребности в социальном государстве. Данная система политического устройства, по мнению Баталова, должна была всецело регулировать вопросы социальной сферы, нести за них ответственность, а также проводить политику социального регулирования [1, 9].

Всё вышеупомянутое позволяет нам сделать вывод о том, что возникновение «социального государства» было не причиной, но следствием смены ведущей парадигмы общества, перехода к постиндустриальной организации и возведения в приоритет личности во всех её проявлениях.

Список источников

1. Zhidkov S. Organizational potential of the cluster structure in grain farming // International Journal of Engineering and Advanced Technology. 2019. Т. 8. № 6. С. 2596-2600.
2. Абирова М.С. Социальное государство, реформы социальной системы, перспективы // Современные технологии управления. 2022. №2 (98). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-gosudarstvo-reformy-sotsialnoy-sistemy-perspektivy> (дата обращения: 27.09.2022).
3. Балюшина Ю.Л. Социальное государство в России: история и современность / Ю.Л. Балюшина // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2010. № 1. С. 126-129.
4. Балюшина Юлия Львовна. Социальное государство в России: история и современность // Вестник КГУ. 2010. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-gosudarstvo-v-gossii-istoriya-i-sovremennost> (дата обращения: 27.09.2022).
5. Баталов Э.Я. Доживет ли Россия до социального государства. // Российская Федерация. М., 1997, № 8. с. 48.
6. Белоусов В.М. Инновационные процессы в АПК: сущность и направления развития // В сборнике: Глобальные проблемы модернизации национальной экономики: материалы IX Международной научно-практической конференции. Отв. редактор А.А. Бурмистрова [и др.]. 2020. С. 570-574.
7. Белоусов В.М. Основные направления инновационного развития регионального АПК // Вестник Академии. 2015. № 3. С. 18-22.
8. Герман Мария Викторовна Размышления о парадигме развития современного человека и общества // Вестн. Том. гос. ун-та. 2012. №354. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razmyshleniya-o-paradigme-razvitiya-sovremennogo-cheloveka-i-obschestva> (дата обращения: 27.09.2022).
9. Греков А.Н., Греков Н.И., Лёвина М.В., Соломахин М.А. Устойчивое развитие АПК – важнейшая стратегическая цель современной государственной политики // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (69). С. 216-220.
10. Грекова Н.С. Особенности развития предприятий малого бизнеса в аграрном секторе // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. 2014. № 4 (4). С. 101-106.
11. Карайчев А.С. Восстановление численности работников сельских территорий в Тамбовской области // Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты: сборник научных трудов 3-й Международной научно-практической конференции. 2018. С. 85-89.
12. Карайчев А.С., Шаталова А.И. Система управления персоналом в муниципальной службе // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 118-122.
13. Лёвина, М.В., Темников С.Ю. Социально-экономическое развитие муниципального образования // В сборнике: инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2021. С. 226-229.
14. Трунова С.Н., Михалев В.А. Теоретико-методологические основы управления риском и его отраслевая специфика в аграрной экономике // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 120.

Информация об авторах

В.В. Крутикова – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

И.В. Парешина – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

А.Д. Авинникова – студент института экономики и управления ЭЗМ21у группы.

Information about the authors

V.V. Krutikova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

I.V. Pareshina – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

A.D. Avinnikova – student of the Institute of Economics and Management of the EZM21u group.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МУНИЦИПАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ В НИКИФОРОВСКОМ РАЙОНЕ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Виктория Валерьевна Крутикова^{1✉}, Мария Юрьевна Ситникова²

^{1,2}Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹tokareva-vik@yandex.ru✉

***Аннотация.** В статье представлен обзор культурно-массовой деятельности организаций в Никифоровском районе Тамбовской области. Были сделаны выводы о необходимости расширения данного направления деятельности муниципальных и прочих учреждений культуры в связи с возрастающей ролью духовной составляющей в формировании человеческого потенциала сельской территории.*

***Ключевые слова:** культура, муниципальные учреждения, развитие сельских территорий*

ACTIVITIES OF MUNICIPAL CULTURAL INSTITUTIONS IN THE NIKIFOROVSKY DISTRICT OF THE TAMBOV REGION

Victoria V. Krutikova^{1✉}, Mariya Yu. Sitnikova²

^{1,2}Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹tokareva-vik@yandex.ru✉

***Abstract.** The article presents an overview of the cultural and mass activities of organizations in the Nikiforovsky district of the Tambov region. Conclusions were drawn about the need to expand this area of activity of municipal and other cultural institutions in connection with the increasing role of the spiritual component in the formation of the human potential of rural areas.*

***Keywords:** culture, municipal institutions, rural development.*

Культура – это один из способов формирования менталитета и потребностей человека – духовных, интеллектуальных, общечеловеческих. Ее роль в современном обществе трудно переоценить.

Жизнь стремительно движется вперед, и учреждения культуры прилагают все усилия, чтобы активно развивать культуру района, внедрять инновационные технологии в деятельность муниципальных учреждений культуры. Задача отдела культуры по делам молодежи, физической культуры и архивного дела администрации района заключается не только в поддержке и развитии культуры и спорта, но и в сохранении наследия, культурного потенциала, который создавался в нашем районе на протяжении всей его истории [5, 9, 10].

В структуру муниципального бюджетного учреждения культуры «Никифоровский районный Дом культуры» входят следующие структурные 3 подразделения: методический отдел, отдел народного творчества, отдел внестационарного обслуживания населения услугами по организации досуга и услугами организаций культуры и кино. Деятельность структурных подразделений РДК осуществляется на основе Положений, утверждаемых руководителем РДК. Все отделы РДК в своей деятельности руководствуются Конституцией РФ, федеральными законами, указами, постановлениями и распоряжениями Президента РФ, актами федеральных органов исполнительной власти, на которые в установленном порядке возложено регулирование деятельности в сфере культуры, искусства, кино, физической культуры, спорта, молодежной политики, законами Тамбовской области, постановлениями и распоряжениями администрации области, нормативно – правовыми актами района.

В здании учреждения культуры, состоящего из одного этажа, располагаются комнаты кружковой работы, репетиционные залы, зрительный зал на 500 посадочных мест. В мае 2008 года возобновила работу киноустановка. Муниципальное бюджетное учреждение культуры Никифоровский района создан для координации и регулирования деятельности в сфере культуры, сохранения культуры и её дальнейшее развитие на территории района.

В наличии СДК имеются: персональный компьютер, музыкальный центр, магнитофон, колонки звуковые, усилитель, эквалайзер/подаватель обратной связи, микрофоны, радиосистема, светозвуковая аппаратура (балконный прожектор, колорчейнджер, рампа, управляемая по технологии пульт управления светом) и музыкальные инструменты, киноустановка, в репетиционных имеются станки, зеркала, фортепиано, сценические костюмы для танцевальных коллективов, солистов фольклорной группы, хорового коллектива.

Все отделы МБУК «Никифоровский РДК» имеют собственные планы работы, на основе которых строился годовой план работы РДК, а также квартальные и календарные. Все планы рассматривались на планерках у директора и обсуждались на собраниях коллектива. Ни для кого не секрет, что РДК предназначен для наиболее полного удовлетворения духовных запросов жителей районного центра. При РДК созданы и плодотворно работают культурно-досуговые формирования:

Народные коллективы:

1. Хор «Красная гвоздика» – 29 человек – ветераны войны и труда.
2. Хореографический ансамбль «Селяночка» – 37 человека (детский).
3. Ансамбль русских народных инструментов «Жалейка» – 6 человек.
4. Ансамбль русских народных инструментов «Озорной наигрыш» – 7 человек (детский).

Клубы по интересам:

5. Клуб любителей поэзии «Вдохновение» – 38 человек.
6. Клуб молодой семьи «Ты + Я» – 33 человек.
7. Клуб «Ветеран» – 37 человека.
8. Клуб знакомств «Вечерний коктейль» – 36 человек.
9. Клуб «Хозяюшка» – 29 человек.
10. Клуб «Ровесник» – 30 человек (детский)
11. Клуб «Подросток и закон» – 160 человек. (детский)
12. Клуб любителей музыки «Домисолька» – 17 человек (детский).
13. Клуб «Интересных встреч» – 30 человек.
14. Киноклуб «Встреча у экрана» – 35 человек.
15. Киноклуб «Ералаш» – 50 человек. (детский)
16. Клуб выходного дня школьника – 83 человека. (детский)

Кружки художественной самодеятельности, любительские объединения и прочие формирования:

17. Кружок сольного пения – 16 чел. (детский)
18. Фольклорная группа «Родные напевы» – 19 чел.
19. Вокальная группа «Россияночка» – 14 чел.
20. Концертная бригада «Акцент» – 15 чел.
21. ВИА «Сказ» – 4 чел.
22. Студия популярной музыки «Музыкальная мозаика» – 21 чел. (детский)
23. Кружок «Художественное слово» – 10 чел. (детский)
24. Салон красоты «В мире прекрасного» – 110 чел.
25. Студия «БРЕЙК-ДАНС» – 12 чел. (детский)

Итого, кружки, клубы и другие перечисленные творческие коллективы объединяют 878 человек, которые являются активными и постоянными участниками всех проводимых РДК мероприятий, областных и межрегиональных. Хочется особо отметить, как велика и важна роль коллективов в эстетическом воспитании человека: и взрослого, и ребенка. Каждый творческий коллектив, включая и народные, имел собственный план работы на предстоящий год.

На территории района успешно функционируют такие учреждения, как МБУК «Никифоровский РДК», МБУК «Межпоселенческая центральная библиотека», МБУК «Никифоровский районный краеведческий музей», МБУ ДО «Детская школа искусств», МБОУ ДО «Детская юношеско-спортивная школа», МБОУ ДО «Дом творчества». Регулярно в районе проводятся культурные и спортивные массовые мероприятия. Ведется активная работа, направленная на развитие художественной самодеятельности. Вместе с тем уделяется повышенное внимание работе с молодежью.

Поддержка и развитие профессионального искусства и самодеятельного творчества в Никифоровском районе являются важнейшими целями нашего отдела. Каждый год культурная жизнь района становится сложнее и разнообразнее. В партнерстве со всеми организациями культуры, деятелями искусства и литературы реализовываются самые разнообразные проекты с тем, чтобы досуг населения был интересным и содержательным [2, 7, 11].

Культурно-массовое мероприятие во всем его многообразии и всех разновидностях – необычайно сложное культурологическое явление. О его сложности можно судить хотя бы по тому, что за последние 100 лет подходы к его организации варьировались неоднократно. Как получить максимальную отдачу от проведения культурно-массового мероприятия? В полнее естественно, в Никифоровском районе активно ведутся культурно-массовые мероприятия, например, "Гомзяковская ромашка", посвященный Дню семьи, любви и верности. Семейный фестиваль вошёл в Календарь событий Тамбовской области и ежегодно проходит в Никифоровском районе. "Гомзяковская ромашка" – это русский фольклорный праздник со своими замечательными традициями. Его главным символом является ромашка, олицетворяющая собой светлую и верную любовь.

Также ежегодно в муниципальном районе, проходят ежегодные плановые мероприятия, такие как: праздник поселка, День молодёжи, празднование Дня Победы и многое другое.

В настоящее время Никифоровский районный дом культуры – база культурного комплекса района. Сегодня это крупные учреждений культуры, на базе учреждения его филиалов находится 157 – клубных формирований; 56 – детских, с количеством участников 856 человек; молодёжных – 58 количество участников 919 человек; взрослых – 43, количество участников 682 человека. Коллективы учреждений культуры района, проявляя возросшую творческий подъем, с готовностью включились в работу по реализации всех намеченных мероприятий [1, 4, 6].

За отчетный период работниками учреждений культуры велась планомерная работа по выполнению важнейших задач культурной политики в районе. Особое внимание уделялось вопросу способствования созданию условий для творческого развития и самореализации населения, путем организации и проведения фестивалей смотров, конкурсов по различным видам искусства и самодеятельного народного творчества. Разработанные планы мероприятий включали в себя востребованные формы работы. Работники учреждений культуры сделали всё возможное, чтобы осуществить главные задачи работы, которыми являются: просветительская деятельность, широкое приобщение молодежи к культурным народным истокам и организацию ее досуга, вовлечение в творческий процесс и активное участие населения в социально-культурной жизни района, сохранение и развитие национальной культуры, деятельность, направленная на поддержание стабильности межнациональных отношений[3;8].Этот многогранный процесс осуществляется в сотрудничестве с населением, районными и областными органами власти, общественными организациями, средствами массовой информации.

Список источников

1. Zhidkov S. Organizational potential of the cluster structure in grain farming // International Journal of Engineering and Advanced Technology. 2019. Т. 8. № 6. С. 2596-2600.
2. Белоусов В.М. Инновационные процессы в АПК: сущность и направления развития // В

сборнике: Глобальные проблемы модернизации национальной экономики: материалы IX Международной научно-практической конференции. Отв. редактор А.А. Бурмистрова [и др.]. 2020. С. 570-574.

3. Белоусов В.М. Основные направления инновационного развития регионального АПК // Вестник Академии. 2015. № 3. С. 18-22.

4. Греков А.Н., Греков Н.И., Лёвина М.В., Соломахин М.А. Устойчивое развитие АПК – важнейшая стратегическая цель современной государственной политики // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (69). С. 216-220.

5. Грекова Н.С. Особенности развития предприятий малого бизнеса в аграрном секторе // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. 2014. № 4 (4). С. 101-106.

6. Гусева М.Н., Крутикова В.В., Брозгунова Н.П., Ерин П.В., Синепупова О.С. A competency-based approach to developing the human capital of rural municipal servants // В сборнике: European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. Proceedings of the Conference on Land Economy and Rural Studies Essentials (LEASECON 2021). 2022. С. 255-261.

7. Карайчев А.С. Восстановление численности работников сельских территорий в Тамбовской области // Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты: сборник научных трудов 3-й Международной научно-практической конференции. 2018. С. 85-89.

8. Карайчев А.С., Шаталова А.И. Система управления персоналом в муниципальной службе // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 118-122.

9. Лёвина, М.В., Темников С.Ю. Социально-экономическое развитие муниципального образования // В сборнике: инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-научоград РФ, 2021. С. 226-229.

10. Синельникова А.С., Крутикова В.В. Специфика освоение профессии в сфере культуры и искусства // В сборнике: Государство, власть, общество: от истории к современности. Сборник научных статей Научного семинара. 2018. С. 133-137.

11. Трунова С.Н., Михалев В.А. Теоретико-методологические основы управления риском и его отраслевая специфика в аграрной экономике // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 120.

Информация об авторах

В.В. Крутикова – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

М.Ю. Ситникова – студент института экономики и управления ЭЗМ31у группы.

Information about the authors

V.V. Krutikova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

M.Yu. Sitnikova – student of the Institute of Economics and Management of the EZM31u group.

УДК 338.43:634.1

ПЛАСТИЧНОСТЬ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ САДОВОДСТВА

Наталья Юрьевна Кузичева

Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

kuzicheva.natalia@yandex.ru

***Аннотация.** В статье рассмотрены аспекты проявления экономической пластичности в садоводстве как формы адаптационных изменений при развитии отрасли в долгосрочном периоде.*

***Ключевые слова:** садоводство, адаптация, пластичность, инновации, развитие, питомниководство, производственная цепочка.*

PLASTICITY OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF HORTICULTURE

Natalia Yu. Kuzicheva

Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

kuzicheva.natalia@yandex.ru

***Abstract.** The article considers aspects of the manifestation of economic plasticity in horticulture as a form of adaptation changes in the development of the industry in the long term.*

***Keywords:** horticulture, adaptation, plasticity, innovation, development, nursery, production chain.*

Решение проблемы сбалансированного питания населения страны лежит в плоскости насыщения потребительского рынка всеми группами продовольствия. Производство каждой из них в необходимых объемах в природных условиях России возможно, но требует гибкого подхода к управлению этим процессом в каждой из отраслей сельского хозяйства и агропромышленного комплекса в целом.

Более подробно остановимся на исследовании садоводства как одной из отраслей, в которой временной разрыв между моментами создания производственных мощностей и получения продукции один из самых длительных среди отраслей сельского хозяйства.

Ее развитие связывают с:

- 1) переходом на интенсивный тип;
- 2) восстановлением промышленных масштабов производства фруктов в товарном секторе экономики и производственной инфраструктуры с применением инновационных технологий хранения плодов;
- 3) оптимизацией пространственного размещения отрасли.

Фактически следует говорить об инновационном пути развития отечественного садоводства с учетом более полного использования пространственно-территориальных, природно-климатического и производственно-экономического потенциалов садоводства.

Уточненное определение инновационному развитию дает Багдасарян Н.А., акцентируя внимание на его основных признаках, выявленных в различных течениях (системность, всеобщность, индикативность, кооперирование, экологизация и гуманизация). Под инновационным развитием она предлагает подразумевать «системное, стратегическое развитие экономики на основе доминирования закона кооперации, опережающего развития общественного интеллекта с приоритетом гуманизации и экологизации деятельности человека» [1, 7, 15, 23].

На наш взгляд, инновационное развитие сельского хозяйства выступает приоритетным направлением трансформации в виде более быстрого прироста эффективности функционирования по сравнению с ранее использованными технологическими приемами, способами и процессами производства сельскохозяйственной продукции. Оно выступает формой опережающей экономической адаптации хозяйствующих субъектов.

В садоводстве инновационное развитие осуществляется при прямой и косвенной государственной поддержке. Прямая государственная поддержка развития отрасли осуществляется в форме субсидирования части затрат на закладку многолетних насаждений и уход за ними на срок до вступления в товарное плодоношение, раскорчевку старых садов, льготное налогообложение, косвенное - через субсидирование части процентных платежей по кредитам, а в неденежной форме – через индикативное планирование параметров развития [4, 11, 13, 19, 24]

Проявлением гибкости садоводческого агробизнеса является свобода выбора продукционной системы отрасли, пластичности – накопленный эффект от применения совершенствующих их мероприятий.

Экономическая пластичность бизнеса представляет собой способность хозяйствующего субъекта под влиянием его внутренней среды изменять размеры и структуру

бизнеса без его кардинального изменения (разрушения), но поиска варианта сочетания производственных факторов для максимизации конечного экономического результата и устойчивости его развития в условиях нового технологического оснащения [2, 9, 12, 17, 21].

Длительный срок размещения садов и ягодников на одной территории обуславливает возникновение целого ряда проблем технологического, экологического и экономического характера [5, 10, 14, 18]. В комплексе они снижают уровень гибкости отрасли через изменения сортовой структуры многолетних плодово-ягодных насаждений, приводят к почвоутомлению и почвоистощению, то есть потере потенциала земельных участков, на которых размещены сады и ягодники, низкая скорость садооборота и сортового обновления садов и ягодников (не менее 30 лет). Эти недостатки отрасли снижаются при повышении уровня интенсивности ведения отрасли. Но сельскохозяйственные товаропроизводители сталкиваются с другой проблемой – дефицитом посадочного материала районированных подвойно-привойных комбинаций саженцев.

Ускоренные темпы закладки садов, в том числе по интенсивному типу, предполагающему уплотненное размещение деревьев, сложившиеся в России (рисунок 1), оказались возможными только при использовании импортного посадочного материала.

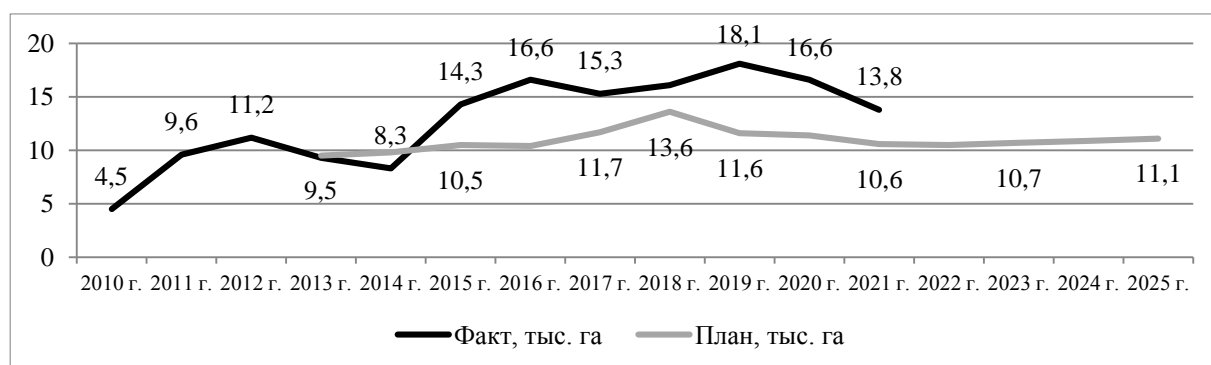


Рисунок 1. Площадь закладки многолетних плодовых и ягодных насаждений в Российской Федерации в 2010-2021 годах

Источник: [3]

В 2021 году по данным Министерства сельского хозяйства России его доля при закладке садов и ягодников кустарниковых культур составила в общем объеме посадочного материала 75%. В 2017 году в страну было ввезено 13 млн. саженцев плодовых и ягодных культур, что составило 56,5% общих ресурсов в стране [3, 6, 16, 22]. С одной стороны, это позволило быстро перейти к интенсивному садоводству, расширить сортимент садов востребованными рынком фруктами, а, с другой – ограничило национальное предложение саженцев семечковых, косточковых и ягодных культур.

Еще одним направлением обеспечения гибкости садоводческого агробизнеса является развитие производственной инфраструктуры хранения на территориях хозяйств [8, 20]. Ее оснащение современным оборудованием с регулированием газовой среды позволяет продлить сроки и снизить объемы потерь фруктов при хранении, то есть обеспечить их предложение в межсезонный период на потребительском рынке с минимальным сокращением.

Экономическая пластичность садоводства связана с внедрением инноваций в текущее производство плодово-ягодной продукции и затрагивает процесс непосредственно выращивания урожая. Это может касаться применения более эффективного садового оборудования, режима внесения удобрений, схемы проведения защитных мероприятий в садах и ягодниках, вопросов организации уборки урожая, цифровизации отрасли и т.д. [7].

Следует отметить, что экономическая пластичность может обеспечиваться как за счет внедрения предложений по совершенствованию ведения отрасли со стороны отраслевых научно-исследовательских институтов и передовых хозяйств, так и непосредственно формироваться в ходе производственного процесса и учитывать особенности организации садоводства в хозяйстве.

В комплексе все меры адаптационного характера направлены на переход к интенсивному типу ведения отрасли и увеличение объемов производства плодово-ягодной продукции в хозяйствах товарного сектора, который дал свои положительные результаты.

Объемы производства плодово-ягодной продукции в России в среднем в 2018-2021 годах увеличились на 141,6% по сравнению с 2010-2013 годами, в товарных хозяйствах этот рост составил 218,9%, что на фоне сокращения площадей садов и ягодников на 8,8% до 101,5 тыс. га свидетельствует о технологическом прогрессе в отрасли и постепенном ее экономическом перемещении в товарные хозяйства. Так, их доля в общем валовом сборе плодов и ягод в России за 2018-2021 годы увеличилась до 35,5% против 23% в 2010-2013 годах.

Положительным моментом в развитии отечественного садоводства следует назвать пространственное перемещение промышленного садоводства в зоны промышленного товарного производства. Так, наибольшее увеличение производства плодов и ягод за исследованный период произошло в Северо-Кавказском федеральном округе (258,2%), в целом в южных регионах страны в настоящее время производится более 75,0% валового сбора фруктов и ягод.

В перспективе в целях повышения эффективности производства плодово-ягодной продукции следует:

- обеспечить производство качественного посадочного материала сортов отечественной селекции с улучшенными характеристиками устойчивости к заболеваниям в объемах необходимых для развития товарного и любительского садоводства и протекционистскую защиту рынка посадочного материала через повышение контроля за фитосанитарным состоянием ввозимых саженцев, а также рынка фруктов – сокращение импорта фруктов традиционных культур в период массового урожая на территории России;
- совершенствовать систему подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для садоводства;
- тиражировать достижения науки и передового опыта в области питомниководства и садоводства.

Таким образом, инновационное развитие садоводства должно опираться не только на внедрение фундаментальных и прикладных предложений науки, но и проявляя свою экономическую пластичность, на достижениях передового опыта. Оно должно носить стратегический характер [6, 10]

Список источников

1. Strategic competitiveness management of modern horticulture: targets and directions / N.Yu. Kuzicheva, M.A. Solomakhin, A.S. Karaichev [et al.] // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences: Proceedings of the Conference on Land Economy and Rural Studies Essentials (LEASECON 2021), Omsk, 10-11 мая 2021 года. – Omsk: European Publisher, 2022. – P. 307-313.
2. Багдасарян Н.А. «Инновационное развитие»: анализ понятия и уточнение определения // Бюллетень науки и практики – научный журнал. 2017. № 7 (20). С. 93-100.
3. Белоусов В.М. Инновационные процессы в АПК: сущность и направления развития // В сборнике: Глобальные проблемы модернизации национальной экономики: материалы IX Международной научно-практической конференции. Отв. редактор А.А. Бурмистрова [и др.]. 2020. С. 570-574.
4. Белоусов В.М. Основные направления инновационного развития регионального АПК // Вестник Академии. 2015. № 3. С. 18-22.
5. Грекова Н.С. Особенности развития предприятий малого бизнеса в аграрном секторе // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. 2014. № 4 (4). С. 101-106.
6. Жидков С., Пчелинцев С. Рынок хлебобулочных изделий состояние и перспективы развития // Хлебопродукты. 2006. № 6. С. 2-3.
7. Карамнова Н.В. Организационно-технологическая оценка деятельности предприятий сахарной промышленности // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. 2014. № 3 (3). С. 82-88.

8. Карамнова Н.В., Поляков Д.А., Кузичева Н.Ю., Трунова С.Н. К вопросу о стратегическом управлении экономическим потенциалом зернопродуктового подкомплекса АПК // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2019. № 12 (130). С. 35.
9. Кузичева Н.Ю. Пластичность внутренней среды агробизнеса как фактор стратегического развития садоводства: научно-теоретическая идея // Наука и Образование. 2022. № 3.
10. Лёвина, М.В., Темников С.Ю. Социально-экономическое развитие муниципального образования // В сборнике: инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2021. С. 226-229.
11. Можейко О., Лепо Е. Садоводство РФ: итоги - 2020, перспективы, проблемы, реалии и ожидания [Электронный ресурс]. URL: <https://glavagronom.ru/news/sadovodstvo-v-rf-itogi-2020-perspektivy-problemy-realii-i-ozhidaniya> (дата обращения 13.11.2022).
12. Сабетова Л.А., Лёвина М.В. Рынок сахарной свеклы и сахара в условиях импортозамещения // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 7. С. 89-91.
13. Соломахин М. Основные направления повышения эффективности садоводства // Международный сельскохозяйственный журнал. 2006. № 5. С. 43-44.
14. Соломахин М.А. Организационно-экономические аспекты совершенствования подсистемы хранения плодовой продукции // Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 30-34.
15. Соломахин М.А., Лёвина М.В., Греков А.Н. Организационно-экономические аспекты развития садоводства в условиях импортозамещения // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (69). С. 202-205.
16. Соломахин М.А., Онумаэме И.С., Макарова Д.А. Современные аспекты повышения конкурентоспособности плодовой и ягодной продукции // Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета. в 4 т. Мичуринск, 2016. С. 251-255.
17. Соломахин М.А., Соломахин А.А. Экономические проблемы развития садоводства и пути их решения // Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России. Сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, посвященной 100-летию академика Д.К. Беляева. 2017. С. 128-131.
18. Соломахин, М.А. Актуальные вопросы инновационного развития садоводства России / М.А. Соломахин // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК : материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием, Курган, 27 февраля 2020 года. – Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2020. – С. 274-277.
19. Соломахин, М. А. Перспективы развития садоводства России / М.А. Соломахин // Перспективы развития интенсивного садоводства : материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти ученого-садовода, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, лауреата Государственной премии РФ, заслуженного деятеля науки РСФСР В.И. Будаговского, Мичуринск, 21-22 декабря 2016 года. – Мичуринск: Общество с ограниченной ответственностью "БИС", 2016. – С. 172-177.
20. Соломахин, М.А. Регулируемая газовая среда – эффективный метод хранения плодов / М.А. Соломахин // Агро XXI. – 2006. – № 4-6. – С. 46-48.
21. Соломахин, М.А. Стратегические аспекты повышения эффективности садоводства / М.А. Соломахин, Н.С. Грекова // Инновационные подходы к разработке технологий производства, хранения и переработки продукции растениеводческого кластера: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мичуринск, 13 февраля 2020 года. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2020. – С. 109-112.
22. Соломахин, М.А. Технологические аспекты развития садоводства / М.А. Соломахин, М.А. Оперенова, Д.А. Макарова // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мичуринск-наукоград РФ, 18-19 декабря 2019 года. – Мичуринск-наукоград РФ: Мичуринский государственный аграрный университет, 2019. – С. 236-240.
23. Трунова С.Н., Михалев В.А. Теоретико-методологические основы управления риском и его отраслевая специфика в аграрной экономике // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 120.
24. Федоренко В.Ф., Мишуров Н.П., Федоров А.Д., Слинко А.В. Анализ состояния и перспективные направления развития питомниководства и садоводства: науч. анализ. обзор. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2019. – С. 88 с.

Информация об авторе

Н.Ю. Кузичева – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования.

Information about the author

N.Yu. Kuzicheva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Management and Business Administration.

УДК 338.43

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Наталья Юрьевна Кузичева^{1✉}, **Александра Викторовна Летуновская**²

^{1,2}Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹kuzicheva.natalia@yandex.ru✉

***Аннотация.** В статье рассмотрены вопросы социально-экономического развития села Тамбовской области. Авторы привели научно-теоретические аспекты вариантов его трансформации, обозначили источники ее финансирования, провели анализ современного состояния сельских территорий в разрезе муниципальных районов Тамбовской области, выявили его неоднородность. Вскрыты причины сокращения инвестиций в социальную сферу села.*

***Ключевые слова:** сельские территории, Тамбовская область, социально-экономическое развитие, устойчивость, эффективность.*

SOCIO-ECONOMIC EFFICIENCY OF RURAL DEVELOPMENT

Natali Yu. Kuzicheva^{1✉}, **Alexandra V. Letunovska**²

^{1,2}Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹kuzicheva.natalia@yandex.ru✉

***Abstract.** The article considers issues of socio-economic development of the village of Tambov region. The authors cited scientific and theoretical aspects of its transformation options, identified the sources of its financing, analyzed the current state of rural areas in the context of municipal districts of the Tambov region, and revealed its heterogeneity. The reasons for the reduction in investment in the social sphere of the village were revealed.*

***Keywords:** rural areas, Tambov region, socio-economic development, sustainability, efficiency.*

Сельские территории – это комплексное понятие, объединяющее условия проживания населения и производственный потенциал села [1, 9, 15, 21]. В связи с этим их развитие предполагает социально-экономическое содержание. В свою очередь, оно предполагает наличие необратимых качественных изменений в экономике, производственных силах, задействованных на селе, социальных условиях жизни сельского населения (здравоохранение, образование, культура), происходящие в результате воспроизводственного процесса общественных систем и отношений [7, 13, 18, 22]. Изначально, социально-экономическое развитие может быть как прогрессивным, так и регрессивным.

Прогрессивное социально-экономическое развитие предполагает улучшение качества жизни сельского населения, основанное на постоянном укреплении экономических позиций сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляющих коммерческую

деятельность на межселенных территориях, и справедливом распределении доходов от нее между государством, муниципалитетом, хозяйствующими единицами и работниками [2, 5, 11, 16, 19]. Следует отметить, что по отношению к каждому из перечисленных субъектов должно быть применена возможность его расширенного воспроизводства через доход, получаемый в ходе распределения дохода от коммерческой деятельности и приложения труда [6, 8, 12, 17, 20].

В случае недостаточности ресурсов для формирования достаточных фондов, бюджетов и доходов семьи говорить о прогрессивном социально-экономическом развитии всех субъектов экономического пространства сельских территорий нельзя. В этом случае происходит либо износ существующих фондов, либо возникновение дефицита бюджетов и соответственно недофинансирование и невыполнение работ, либо обеднение населения и снижение качества жизни селян. В этих условиях следует говорить о регрессивном социально-экономическом развитии, сопровождающемся безвозвратным снижением качества общественной системы.

Прогрессивное и регрессивное социально-экономическое развитие сельских территорий может обладать свойством устойчивости, которое предполагает не только сохранение общих тенденций трансформации, но и гибкое поведение систем под влиянием внешних факторов, которое позволяет, как минимум сохранить существовавший человеческие и экономические возможности осуществления аграрного производства.

Социально-экономическое развитие сельских территорий является сложным процессом и требует комплексного подхода к управлению им.

Следует отметить, что одним из важнейшими этапами управления являются проведение мониторинга состояния сельских территорий, его анализа, выявление причин и факторов, оказавших влияние на конечные результаты хозяйствования и разработки мер по обеспечению их устойчивого развития.

В каждом регионе складываются свои особенности социально-экономического развития сельских территорий, которые определяются имеющимися ресурсным и производственным потенциалами, отдаленностью от промышленных центров, уровнем социального комфорта проживания в сельской территории и др.

На рисунке 1 представлена диаграмма распределения комплексного показателя эффективности социально-экономического развития по муниципальным районам Тамбовской области в 2021 году, которая наглядно показала, что в регионе не достигнута однородность по уровню социального и экономического комфорта для их жителей.

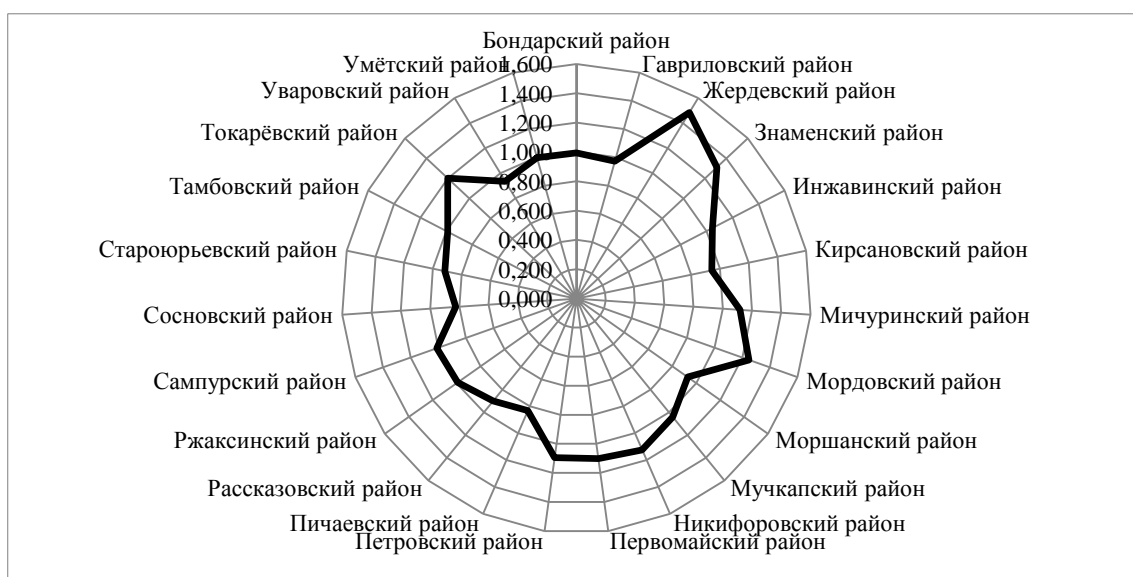


Рисунок 1. Распределение комплексного показателя эффективности социально-экономического развития по муниципальным районам Тамбовской области в 2021 году

Наиболее высокий уровень социально-экономического развития достигнут в Жердевском районе, наименьший – в Пичаевском.

При расчете комплексного показателя эффективности социально-экономического развития муниципальных районов были использованы нормированные данные по числу хозяйствующих субъектов малых и средних размеров в расчете на 10 тыс. человек населения, объем инвестиций в основной капитал в расчете на 1 жителя, доля прибыльных сельскохозяйственных организаций, расположенных на их территории, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, уровень газификации, благоустроенности и другие. Их анализ показал, что в 2017-2021 годах произошли кардинальные улучшения в экономической сфере агробизнеса. Так, доля убыточных хозяйств за эти годы сократилась на 31,7% до 7,4%, среднемесячная номинальная заработная плата работников организаций увеличилась на 70,0%. В регионе фиксируются высокие значения показателей социальной жизни. Например, уровень газификации сельской местности в 2021 году составлял 92,8%, удельный вес общей площади жилого фонда, оборудованной водопроводом в сельской местности увеличился на 5%, водоотведением – на 5,9%, ваннами и душем – на 6,9%. Следует отметить, что темпы наращивания социальной инфраструктуры за 2017-2021 годы снизились практически в 2 раза. Это спровоцировано двумя условиями: 1) нелинейностью плановых параметров восстановления социальной базы села; 2) ограниченностью средств, выделяемых по этапу завершения программ финансирования социальных программ для сельской местности [8, 9]. В связи с этим необходимо продолжать практику стратегического развития социальной сферы села на обозримую перспективу [5, 4, 10, 14].

Таким образом, в ближайшей перспективе должны быть приняты меры по закреплению молодежи на селе и качественному созданию социальной сельской инфраструктуры – от строительства благоустроенного жилья до восстановления сельских фельдшерско-акушерских пунктов и школ.

Список источников

1. Increasing efficiency of honey extracting through innovative technology as exemplified by a small agricultural producer / A.N. Grekov, N.S. Grekova, M.A. Solomakhin [et al.] // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Michurinsk, 12 апреля 2021 года. – Michurinsk, 2021. – P. 012088. – DOI 10.1088/1755-1315/845/1/012088.
2. Strategic competitiveness management of modern horticulture: targets and directions / N.Yu. Kuzicheva, M.A. Solomakhin, A.S. Karaichev [et al.] // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences: Proceedings of the Conference on Land Economy and Rural Studies Essentials (LEASECON 2021), Omsk, 10-11 мая 2021 года. Omsk: European Publisher, 2022. P. 307-313.
3. Ананских А.А. Развитие сельских территорий: состояние, тенденции, перспективы // Наука и Образование. 2019. Т.2. № 3. С. 3.
4. Белоусов В.М. Инновационные процессы в АПК: сущность и направления развития // В сборнике: Глобальные проблемы модернизации национальной экономики: материалы IX Международной научно-практической конференции. Отв. редактор А.А. Бурмистрова [и др.]. 2020. С. 570-574.
5. Белоусов В.М. Основные направления инновационного развития регионального АПК // Вестник Академии. 2015. № 3. С. 18-22.
6. Винников В.А., Калякин Е.В. К вопросу об улучшении процесса рассеивания семян при посеве зерновых // Тенденции инженерно-технологического развития агропромышленного комплекса: материалы Национальной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации; Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», Совет молодых учёных ФГБОУ ВО РГАТУ. 2019. С. 40-42.
7. Грекова Н.С. Особенности развития предприятий малого бизнеса в аграрном секторе // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. 2014. № 4 (4). С. 101-106.
8. Жидков С., Пчелинцев С. Рынок хлебобулочных изделий состояние и перспективы развития // Хлебопродукты. 2006. № 6. С. 2-3.

9. Карамнова Н.В. Организационно-технологическая оценка деятельности предприятий сахарной промышленности // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. 2014. № 3 (3). С. 82-88.
10. Карамнова Н.В. Совершенствование инвестиционного обеспечения развития аграрной экономики региона // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса. Сборник статей IX Международной научно-практической конференции, Брянск, 01-02 марта 2018 г. Брянск: Издательство Брянского ГАУ, 2018. С. 276-280.
11. Карамнова Н.В., Поляков Д.А., Кузичева Н.Ю., Трунова С.Н. К вопросу о стратегическом управлении экономическим потенциалом зернопродуктового подкомплекса АПК // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2019. № 12 (130). С. 35.
12. Лёвина, М.В., Темников С.Ю. Социально-экономическое развитие муниципального образования // В сборнике: инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2021. С. 226-229.
13. Прока Н.И. Социально-экономическая эффективность реализации потенциала сельских территорий // Социально-экономический потенциал сельских территорий: приоритетные направления формирования и реализации. Материалы Международной научно-практической конференции, г. Орел, 05-06 апреля 2011 г. Орел: Издательство Орловского ГАУ, 2011. С. 460.
14. Романцов Д.А., Грекова Н.С. Стратегия развития трудового потенциала // Аграрная наука в инновационном развитии АПК. Материалы международного молодежного аграрного форума. Сборник научных статей. Мичуринск, 2018. С. 222-226.
15. Соломахин М. Основные направления повышения эффективности садоводства // Международный сельскохозяйственный журнал. 2006. № 5. С. 43-44.
16. Соломахин М.А. Организационно-экономические аспекты совершенствования подсистемы хранения плодовой продукции // Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 30-34.
17. Соломахин М.А. Перспективы развития садоводства России // В сборнике: Перспективы развития интенсивного садоводства. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти ученого-садовода, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, лауреата Государственной премии РФ, заслуженного деятеля науки РСФСР В.И. Будаговского. 2016. С. 172-177.
18. Соломахин М.А., Лёвина М.В., Греков А.Н. Организационно-экономические аспекты развития садоводства в условиях импортозамещения // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (69). С. 202-205.
19. Соломахин М.А., Макарова Д.А. Современные аспекты управления в повышении уровня финансовой обеспеченности муниципалитета // Наука и Образование. 2019. Т. 2. № 2. С. 328.
20. Соломахин М.А., Соломахин А.А. Экономические проблемы развития садоводства и пути их решения // Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России. Сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, посвященной 100-летию академика Д.К. Беляева. 2017. С. 128-131.
21. Соломахин, М.А., Сухарев А.Е., Макарова Д.А. Актуальные аспекты совершенствования системы управления финансовыми ресурсами муниципалитета // Наука и Образование. 2019. Т. 2. № 2. С. 327.
22. Трунова С.Н., Михалев В.А. Теоретико-методологические основы управления риском и его отраслевая специфика в аграрной экономике // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 120.

Информация об авторах

Н.Ю. Кузичева – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

А.В. Летуновская – магистрант.

Information about the authors

N.Yu. Kuzicheva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Management and Business Administration;

A.V. Letunovskaya – master's student.

К ВОПРОСУ О СТАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Наталья Юрьевна Кузичева^{1✉}, Евгения Александровна Миронова²

^{1,2}Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹kuzicheva.natalia@yandex.ru✉

²mironova-alexa@yandex.ru

***Аннотация.** В статье рассмотрены вопросы формирования стратегии социально-экономического развития сельских муниципальных образований. Авторы привели точки зрения, сформировавшиеся в научной сфере на содержание стратегии социально-экономического развития. Определены цели стратегии социально-экономического развития сельских муниципальных образований Тамбовской области и принципы их достижения.*

***Ключевые слова:** сельские территории, Тамбовская область, управление, стратегия.*

TO THE QUESTION OF THE STRATEGY OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF RURAL AREAS

Natali Yu. Kuzicheva^{1✉}, Evgeni A. Mironova²

^{1,2}Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹kuzicheva.natalia@yandex.ru✉

²mironova-alexa@yandex.ru

***Abstract.** The article considers the formation of a strategy for the socio-economic development of rural municipalities. The authors cited the points of view formed in the scientific field on the content of the strategy of socio-economic development. The goals of the strategy of socio-economic development of rural municipalities of the Tambov region and the principles of their achievement have been determined.*

***Keywords:** municipality, property, Tambov region, composition, management.*

Устойчивое социально-экономическое развитие сельских территорий является важнейшим условием сохранения села как источника рабочей силы для агробизнеса, центра культуры. В связи с этим стратегические цели развития сельских муниципальных образований ориентированы на формирование процессов наращивания возможностей саморазвития сельских территорий при наличии возможностей поддержки создания внутренних импульсов развития за счет поддержки со стороны регионального уровня управления [2;9;16;21]. Их достижение осуществляется в рамках реализации конкретных стратегий развития сельских муниципальных образований.

В научной сфере сложились несколько взглядов на стратегию социально-экономического развития как:

- систему мероприятий, направленных на реализацию долгосрочных задач развития территории с учетом рационального вклада каждой ее административной единицы, определяемого реальными предпосылками и ограничениями их развития [1, 6, 13, 18];
- документ, определяющий общие цели, задачи, направления развития, механизмы их реализации, вытекающие из анализа существующих возможностей, угроз и возможных сценариев развития в условиях внешней среды [5, 11, 15, 20];
- результат сочетания теоретической разработки и интуиции разработчиков, которые будут детализировать и реализовывать стратегию [7, 12, 17];

– совокупность обоснованных стратегических направлений и приоритетов развития, определенных на основе результатов стратегического факторного анализа, прогнозирования изменения социально-экономической ситуации и оценки внутренних резервов и потенциалов развития территории [3].

Одним из важнейших элементов стратегического управления социально-экономическим развитием муниципальных образований является его стратегия. Она может быть только при наличии цели, ресурсов для ее достижения, инструментов и способов ее реализации.

Крылов В.К. и Морозова А.Г. стратегия социально-экономического развития приобретает черты элемента стратегического управления только при наличии следующих признаков:

1. Наличие социально-экономической цели.
2. Плана действий по реализации цели.
3. Наличие организационно-экономических структур, ответственных за разработку, реализацию и координацию параметров стратегии [4, 10].

Разработка стратегии развития осуществляется в соответствии с целями социально-экономического развития региона, муниципального района.

Стратегические цели социально-экономического развития сельских территорий можно сформулировать следующим образом:

- сохранить и приумножить духовно-нравственные ценности народа [14];
- обеспечить наиболее полное удовлетворение качеством жизни населения;
- сохранить демографический потенциал территории [3, 8, 14];
- обеспечить сохранение здоровья людей;
- вовлечь население в самоуправление территориями муниципальных образований;
- социальная модернизация путем преобразования социальной сферы и общественной жизни [19, 22];
- цифровизация управления;
- оптимальное развитие территории путем комплексного малоэтажного жилищного строительства.

Достижение стратегических целей социально-экономического развития муниципальных образований может происходить в долгосрочном периоде и требует единства принципиальных подходов к их реализации. В числе таких принципов следует назвать:

- ориентирование на полное удовлетворение потребностей людей, проживающих на территории сельского муниципального образования, в продуктах питания, работе, культурной жизни и т.д.
- обеспечение экологической безопасности жизни;
- равные права жизни в современных и будущих поколениях;
- выравнивание уровня жизни разных муниципальных районов региона;
- соблюдение системы технических норм в строительстве;
- стимулирование перехода к энергосберегающим технологиям при строительстве, реконструкции и модернизации зданий жилого и нежилого фондов;
- жилищная стратегия как социальный приоритет;
- совершенствование нормативной базы в рамках участия населения в управлении устойчивым развитием территории;
- создание стимулирующих условий и контроль за эффективным использованием природно-экономического и социального потенциала территории.

Социально-экономические стратегии разрабатываются по схеме «сверху–вниз», то есть государственный уровень аккумулирует информацию о возможностях потенциальной реализации и доводит до нижестоящего иерархического уровня управления разработанную стратегию, которая должно обеспечить планомерность трансформационных процессов. Но следует отметить, что в России зачастую разработанные стратегии носят фрагментарный и несистемный характер. Преодоление этого недостатка решается через расширение полномочий органов местного самоуправления в сфере стратегического

планирования в части разработки, утверждения, реализации стратегических документов муниципального уровня мониторинга и контроля за достижением параметров, предусмотренных в них в заданные сроки.

Таким образом, стратегическое социально-экономическое развитие на муниципальном уровне из статуса исполняющей стороны преобразовывается в активного участника, задействованного в разработке параметров стратегических планов.

Список источников

1. Increasing efficiency of honey extracting through innovative technology as exemplified by a small agricultural producer / A.N. Grekov, N.S. Grekova, M.A. Solomakhin [et al.] // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Michurinsk, 12 апреля 2021 года. – Michurinsk, 2021. – P. 012088. – DOI 10.1088/1755-1315/845/1/012088.
2. Strategic competitiveness management of modern horticulture: targets and directions / N.Yu. Kuzicheva, M.A. Solomakhin, A.S. Karaichev [et al.] // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences : Proceedings of the Conference on Land Economy and Rural Studies Essentials (LEASECON 2021), Omsk, 10-11 мая 2021 года. Omsk: European Publisher, 2022. P. 307-313.
3. Ананских А.А., Ананских П.А. Совершенствование маркетинговой деятельности сельскохозяйственного предприятия // Наука и Образование. 2021. Т.4. № 2.
4. Белоусов В.М. Инновационные процессы в АПК: сущность и направления развития // В сборнике: Глобальные проблемы модернизации национальной экономики: материалы IX Международной научно-практической конференции. 2020. С. 570-574
5. Винников В.А., Калякин Е.В. К вопросу об улучшении процесса рассеивания семян при посеве зерновых // Тенденции инженерно-технологического развития агропромышленного комплекса: материалы Национальной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации; Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», Совет молодых учёных ФГБОУ ВО РГАТУ. 2019. С. 40-42.
6. Грекова Н.С. Особенности развития предприятий малого бизнеса в аграрном секторе // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. 2014. № 4 (4). С. 101-106.
7. Жидков С., Пчелинцев С. Рынок хлебобулочных изделий состояние и перспективы развития // Хлебопродукты. 2006. № 6. С. 2-3.
8. Карамнова Н.В. Методика оценки устойчивого развития свеклосахарного производства // Теория и практика мировой науки. 2017. № 5. С. 64-68.
9. Карамнова Н.В. Совершенствование инвестиционного обеспечения развития аграрной экономики региона // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса. Сборник статей IX Международной научно-практической конференции, Брянск, 01-02 марта 2018 г. Брянск: Издательство Брянского ГАУ, 2018. С. 276-280.
10. Карамнова Н.В., Поляков Д.А., Кузичева Н.Ю., Трунова С.Н. К вопросу о стратегическом управлении экономическим потенциалом зернопродуктового подкомплекса АПК // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2019. № 12 (130). С. 35.
11. Карамнова Н.В., Шишкина Ю.С. Стратегия социально-ориентированного развития сельских территорий // Приоритетные направления регионального развития. Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием, г. Курган, 06 февраля 2020 г. Курган: Издательство Курганской ГСХА, 2020. С. 121-124.
12. Крылов В.К., Морозова А.Г. Стратегия социально-экономического развития: содержание понятия // Вестник университета. 2013. № 3. С. 132-138.
13. Куликова Н.В., Сергеева Н.В. Практика формирования стратегий социально-экономического развития муниципальных образований // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2019. № 1. С. 65-70.
14. Лёвина, М.В., Темников С.Ю. Социально-экономическое развитие муниципального образования // В сборнике: инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2021. С. 226-229.
15. Меньщикова В.И. Стратегия социально-экономического развития в системе управления регионом // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2009. № 6 (74). С.87-87.
16. Сабетова Л.А., Лёвина М.В. Рынок сахарной свеклы и сахара в условиях импортозамещения // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 7. С. 89-91.

17. Соломахин М.А. Организационно-экономические аспекты совершенствования подсистемы хранения плодовой продукции // Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 30-34.
18. Соломахин М.А. Перспективы развития садоводства России // В сборнике: Перспективы развития интенсивного садоводства. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти ученого-садовода, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, лауреата Государственной премии РФ, заслуженного деятеля науки РСФСР В.И. Будаговского. 2016. С. 172-177.
19. Соломахин М.А., Лёвина М.В., Греков А.Н. Организационно-экономические аспекты развития садоводства в условиях импортозамещения // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (69). С. 202-205.
20. Соломахин М.А., Макарова Д.А. Современные аспекты управления в повышении уровня финансовой обеспеченности муниципалитета // Наука и Образование. 2019. Т. 2. № 2. С. 328.
21. Соломахин, М. А., Сухарев А.Е., Макарова Д.А. Актуальные аспекты совершенствования системы управления финансовыми ресурсами муниципалитета // Наука и Образование. 2019. Т. 2. № 2. С. 327.
22. Трунова С.Н., Михалев В.А. Теоретико-методологические основы управления риском и его отраслевая специфика в аграрной экономике // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 120.

Информация об авторах

Н.Ю. Кузичева – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

Е.А. Миронова – магистрант.

Information about the authors

N.Yu. Kuzicheva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Management and Business Administration;

E.A. Mironova – master's student.

УДК 379.831

РОЛЬ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ОРГАНИЗАЦИИ ДОСУГА НАСЕЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Кузнецов Михаил Викторович¹, Нестерова Оксана Вячеславовна²

^{1,2}Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

²nstrvoksana@yandex.ru

***Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы организации досуга населения муниципального образования и роли органов местного самоуправления в данном процессе. Сделан вывод о необходимости комплекса разнообразных мероприятий по совершенствованию муниципального управления в сфере досуга населения.*

***Ключевые слова:** сфера культуры и досуга, муниципальное образование, саморазвитие личности, объекты досуга.*

THE ROLE OF LOCAL SELF-GOVERNMENT IN THE ORGANIZATION OF LEISURE ACTIVITIES OF THE POPULATION OF THE MUNICIPALITY

Mikhail V. Kuznetsov¹, Oksana V. Nesterova²

^{1,2}Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

²nstrvoksana@yandex.ru

***Abstract.** The article deals with the problems of organizing leisure activities of the population of the municipality and the role of local governments in this process. The conclusion is*

made about the need for a complex of various measures to improve municipal management in the field of leisure of the population.

Keywords: *sphere of culture and leisure, municipal education, personal self-development, leisure facilities.*

Развитие культуры и досуга является одним из направлений социальной политики государства, без реализации которого невозможно всестороннее, гармоничное развитие личности. Социальная политика на муниципальном уровне и, соответственно культурно-досуговая сфера определяют комфорт проживания населения муниципального образования.

Современное общество выдвигает новые требования к организации досуга населения, т.к. на первый план все больше выходят духовные потребности, реализация большинства из которых возможна только в досуговой сфере. К тому же, если в предшествующие эпохи организация досуга в основном возлагалась на отдельные семьи, а масштабные общественные мероприятия носили эпизодический характер, то в наши дни ситуация поменялась кардинальным образом. В наши дни практически все возрастные группы охвачены досуговой деятельностью. И это не вызывает удивления, т.к. досуг является частью свободного от труда или учебы времени человека и это время используется в первую очередь для личностного развития.

Целью регулирования культурно-досуговой деятельности является организация условий для всестороннего развития, дарований людей, раскрытие талантов и конечно саморазвитие. Этим занимается сеть учреждений культуры и досуга.

Для начала необходимо определиться с самим термином «досуг» и «досуговая деятельность». В ряде социальных и гуманитарных наук выделяют следующие трактовки понятия «досуг». Во первых, досуг рассматривается как домашнее занятие, не требующее значительных финансовых затрат. Во-вторых, под досугом понимается различные хобби человека, интернет-общение, чтение книг и т.д. И наконец, досуг понимают как социально-активное действие человека, направленное на его саморазвитие. Именно данный подход к трактовке досуга населения требует от органов власти любого уровня обеспечить население объектами досуга. Согласно ФЗ № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [1] вопросы организации досуга жителей муниципального образования относятся к вопросам местного значения. Следовательно, все вопросы финансирования объектов досуга так же возлагается на муниципальную власть. Основными объектами досуговой сферы муниципального образования являются детские площадки, скверы, аллеи, городские сады, парки культуры и отдыха, лесопарковые зоны, парки аттракционов и т.д.

Рассмотрим досуговую сферу на примере г. Мичуринска. Досуговая сфера г. Мичуринска представлена Мичуринским драматическим театром, библиотеками, домом культуры «Авангард», парком культуры и отдыха, несколькими музеями, есть учреждения клубного типа. Для жителей муниципального образования младше 18 лет функционируют различные учреждения дополнительного образования, которые позволяют организовывать досуг подрастающего поколения. Анализ объектов досуговой сферы показал, что жители города в полной мере обеспечены возможностью организовывать свой досуг. В тоже время, в досуговой сфере имеется ряд проблем, на решение которых должна быть направлена деятельность органов местного самоуправления.

Выделим две основные проблемы, характерные для большинства муниципальных образований современной России. Во-первых, это состояние большинства объектов досуговой сферы, а во-вторых, объемы финансирования досуговой сферы. Организация досуга на уровне муниципального образования требуют не только выделения определенного количества бюджетных средств, но и развития телекоммуникаций, приобретения новой техники, реконструкции ряда зданий.

Учреждениям досуга должны решать проблему максимального удовлетворения эстетических запросов граждан. Так как население весьма разнохарактерно и имеет

очень разнородные «культурные потребности», то при решении указанной проблемы необходима ориентация на разные социальные слои граждан [2, 5, 7].

Роль муниципальной администрации в вопросах культуры и досуга на уровне отдельно взятого поселения заключается в первую очередь, в создании условий для взаимодействия между общественными организациями и властными органами в целях совершенствования досуговой сферы. Это связано и с тем, что культурно-досуговая политика государства сформировала культурное пространство, где законодательно ответственными стали местные органы власти обеспечивающие доступ населения к культурным благам.

На муниципальные органы власти по мимо поддержания объектов досуговой деятельности возлагается и обязанность проведения культурно-массовых мероприятий различной направленности от развлекательных до военно-патриотических. Большинство мероприятий проводится за счет местного бюджета. В г. Мичуринске за последние три года (2020-2022 гг.) наблюдается сокращение бюджетных расходов на проведение массовых мероприятий. Это в первую очередь было связано с санитарно-эпидемиологической обстановкой в Тамбовской области и запретами на проведение массовых мероприятий. Большинство из мероприятий проводилось в интернет-пространстве.

Администрация г. Мичуринска создает условия для развития различных форм организации досуговой деятельности населения города. При поддержке власти создаются досуговые организации, которые действуют на принципах самокупаемости, а также организации, приносящие доход в муниципальный бюджет. На принципах самокупаемости действуют в первую очередь творческие коллективы, охватывающие подрастающее поколение. На база некоторых творческих коллективов вводится практика организации хобби-классов для взрослого населения. За последние пять лет данная услуга в сфере организации досуга набирает большую популярность. Если в 2018 г. занятия в таких хобби-классах посещали 1375 человек, то к 2022 г. данный показатель увеличился до 1873 человек. Это свидетельствует о том, что возрастает количество жителей муниципального образования, стремящихся разнообразить свой досуг за счет проявления социальной активности [4].

В тоже время большинство проблем в сфере культуры и досуга на муниципальном уровне напрямую зависит от масштабов муниципального образования. Малые муниципальные образования не могут обеспечить не только разнообразие досуговой деятельности, а подчас и минимальные условия для ее организации. В большинстве муниципальных образований нарушаются такие принципы организации досуговой деятельности как принцип доступности и всеобщности, т.е. не каждое муниципальное образование может вовлечь в досуговую деятельность максимальное количество жителей, что связано и с нехваткой досуговых организаций и с системой их транспортной доступности.

Еще сложнее реализовать принцип индивидуального подхода к организации досуга населения. В этом случае самыми незащищенными слоями будут инвалиды и люди пенсионного возраста. Если в последнее время для инвалидов реализуется программа «Доступная среда», то люди пенсионного возраста, особенно в малых муниципальных образованиях лишены возможности организовывать свой досуг. Недостаточное внимание в последние годы в сфере организации досуга уделяется принципу самостоятельности. Если в Советском союзе данный принцип лежал в основе организации досуговой деятельности, до в наши дни этот принцип практически не используется. Однако принцип самостоятельности получил значительное распространение среди молодежных субкультур. Пожалуй, самым важным принципом функционирования досуговой сферы, является принцип интереса и занимательности, т.к. без эмоциональной привлекательности не одно досуговое мероприятие не приобретет популярность среди населения [3;6].

В целом досуговая деятельность способна выполнять функции оздоровления психики, развития внутреннего мира, расширения индивидуальной жизненной среды. Таким образом, досуг интегрирует множество разрозненных аспектов жизни человека в единое целое, формируя у него представления о полноте своего существования. Без досуга жизнь современного человека была бы не только ущербной, она лишилась бы одного из своих базовых стержней.

Список источников

1. Белоусов В.М. Инновационные процессы в АПК: сущность и направления развития // В сборнике: Глобальные проблемы модернизации национальной экономики: материалы IX Международной научно-практической конференции. Отв. редактор А.А. Бурмистрова [и др.]. 2020. С. 570-574
2. Грекова Н.С. Особенности развития предприятий малого бизнеса в аграрном секторе // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. 2014. № 4 (4). С. 101-106.
3. Карайчев А.С. Восстановление численности работников сельских территорий в Тамбовской области // Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты: сборник научных трудов 3-й Международной научно-практической конференции. 2018. С. 85-89.
4. Карайчев А.С., Шаталова А.И. Система управления персоналом в муниципальной службе // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 118-122.
5. Лёвина, М.В., Темников С.Ю. Социально-экономическое развитие муниципального образования // В сборнике: инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2021. С. 226-229.
6. Трунова С.Н., Михалев В.А. Теоретико-методологические основы управления риском и его отраслевая специфика в аграрной экономике // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 120.
7. Федеральный закон № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 г. // Российская газета. – 2003. – № 3316. – 8 октября

Информация об авторах

М.В. Кузнецов – магистрант направления подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление;

О.В. Нестерова – кандидат исторических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования.

Information about the authors

M.V. Kuznetsov – undergraduate in the direction of training 38.04.04 State and municipal management;

O.V. Nesterova – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Department of Management and Business Administration.

УДК 379.831

СПЕЦИФИКА ОРГАНИЗАЦИИ ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕМЕЙ С ДЕТЬМИ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Кузнецов Михаил Викторович¹, Нестерова Оксана Вячеславовна^{2✉}

^{1,2}Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

²nstrvoksana@yandex.ru ✉

***Аннотация.** В статье рассмотрена специфика организации досуга детей дошкольного возраста. Проанализирована обеспеченность досуговыми организациями детей и удовлетворенность родителей функционированием данных организаций.*

***Ключевые слова:** учреждения культуры и досуга, органы местного самоуправления, местное сообщество.*

THE SPECIFICS OF THE ORGANIZATION OF LEISURE ACTIVITIES OF FAMILIES WITH PRESCHOOL CHILDREN

Mikhail V. Kuznetsov¹, Oksana V. Nesterova²✉

^{1,2}Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

²nstrvoksana@yandex.ru ✉

Abstract. *The article considers the specifics of organizing leisure activities for preschool children. The provision of leisure organizations for children and parents' satisfaction with the functioning of these organizations is analyzed.*

Keywords: *cultural and leisure institutions, local self-government bodies, local community.*

Государственная политики в сфере культуры и досуга должна быть направлена на развитие духовного потенциала, как отдельного человека, так и общества в целом, но реализация данной политики должна в полной мере обеспечиваться в деятельности органов местного самоуправления. Однако взаимосвязь государственной и муниципальной политики в сфере культуры и досуга не означает, что каждое муниципальное образование «под копирку» должно проводить единую политику в области досуга. Органы местного самоуправления должны учитывать не только региональную специфику, но и потребности различных групп населения муниципального образования в досуговой сфере.

Особое внимание должно уделяться организации рационального досуга подрастающего поколения. Бесспорным является тот факт, что в последние годы на подрастающее поколение большое влияние оказывают различные субкультуры деструктивного характера, что не может не отразиться на будущем общества в целом. Противопоставить данным негативным тенденциям можно только хорошо развитую систему досуговых организаций муниципального образования.

Вовлечение ребенка в досуговую деятельность необходимо начинать еще с дошкольного возраста, так как это оказывает влияние на дальнейшее развитие ребенка как гармоничной личности. Для детей дошкольного возраста организация активного досуга является и одним из условий успешной социализации в обществе. В условиях досуга осуществляется активный контакт ребенка с окружающим миром, передача духовно-культурных ценностей, трансляция традиций, стимулирование творчества, а также отдых, восстановление физических и духовных сил.

Большое влияние на правильную организацию досуга детей дошкольного возраста играет позиция родителей в данном вопросе. Многочисленные исследования показывают, что чем выше культурны и образовательный уровень родителей, тем больше вовлеченность детей в активную досуговую деятельность. В тоже время в последние годы отмечается рост числа семей, которые не видят важность досуга в развитии ребенка, что порождает не только негативные социальные последствия, но и отрицательным образом сказывается на самом ребенке.

Однако, кроме семьи значительную роль в организации досуга детей играет муниципальное образование, в котором проживает семья. Организовывая досуг семей, имеющих детей дошкольного возраста досуговым организациям и органам муниципальной власти необходимо учитывать следующие моменты.

Во-первых, досуговая деятельность дошкольников как ни какая другая должна учитывать возрастные особенности данной социальной группы и включать в себя такие направления как спортивное, изобразительное, обучение в клубах по интересам. Важно учитывать тот факт, что досуговая деятельность ребенка дошкольного возраста должна проходить совместно с другими детьми, примерно такого же возраста. К сожалению, многие досуговые организации, особенно в небольших населенных пунктах не могут позволить себе сформировать группы детей примерно одинакового возраста, что может привести к утере интереса ребенка к той или иной досуговой деятельности.

Во-вторых, досуговая деятельность детей дошкольного возраста должна решать как воспитательные, так и образовательные задачи. Например, в последние годы становится популярным посещение организаций, занимающихся дошкольной подготовкой детей. Динамика изменения численности детей, вовлеченных в данный вид деятельности представлена в таблице 1.

Таблица 1

Численность детей, занимающихся в системе дошкольной подготовки, чел.							
	2018	2019	2020	2021	2022	Отклонения	2022 к 2018, %
Всего	564	573	602	584	635	71	112
Мальчики	298	262	274	186	332	34	111
Девочки	336	311	328	298	303	(-) 33	90
3-5 лет	235	213	190	220	250	15	106
6-7 лет	329	360	412	364	385	56	117

Приведенные в таблице 1 данные подтверждают, что изменение количества детей, занимающихся дошкольной подготовкой имеет положительную динамику. Если сравнить количество поступивших в первый класс в 2022 г. и количество обучавшихся в объединениях дошкольной подготовки получаем следующее соотношение: всего первоклассников 974 человека, прошедших дошкольную подготовку 635 человек, то есть 65% [2, 4, 7].

В-третьих, родители должны сопровождать дошкольников при осуществлении досуговой деятельности. Поэтому все организации досуга должны быть оборудованы помещениями, где могут находиться родители. К сожалению, в 2020-2021 гг. в связи с санитарно-эпидемиологической обстановкой был ограничен доступ родителей в данные учреждения, что привело к сокращению количества детей их посещающих.

Среди семей, имеющих детей дошкольников, был проведен опрос об удовлетворенности организаций детского досуга, результаты которого представлены на рисунке 1.

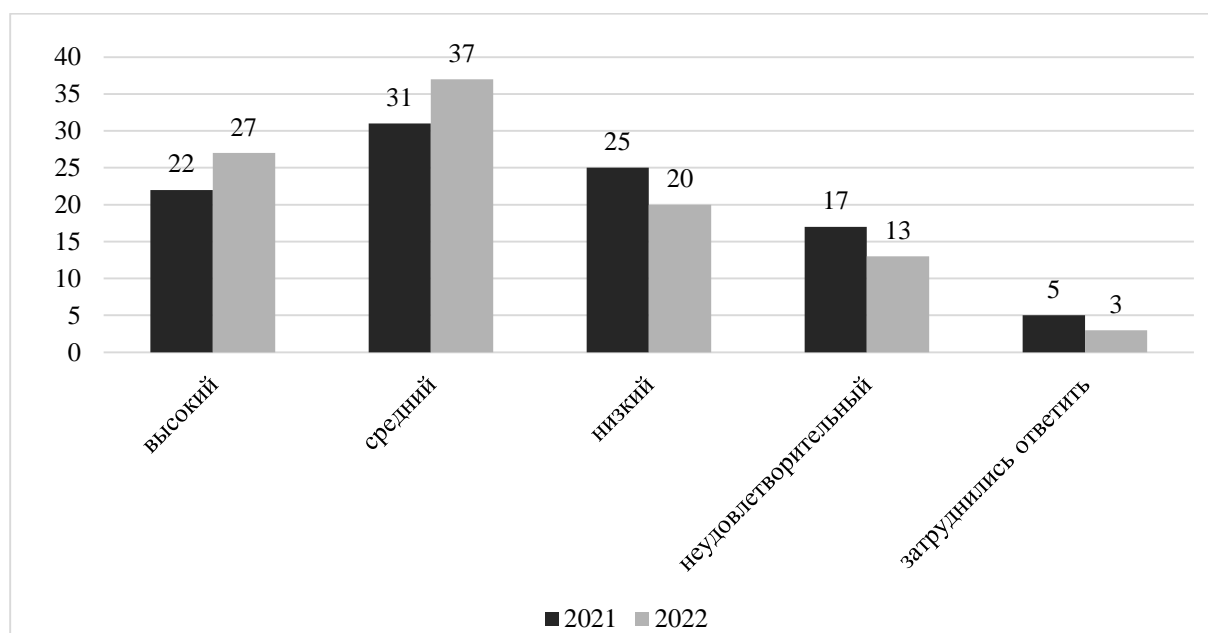


Рисунок 1. Уровень удовлетворенности досуговой сферой для детей дошкольного возраста

Как видно из приведенных данных, возрастает количество семей, оценивающих состояние досуговой сферы как высокое, но большинство опрошенных отмечают, что состояние организаций досуга дошкольников находится на среднем уровне [1, 3, 6].

Кроме этого, был задан вопрос, что по их мнению влияет на уровень организации досуга детей дошкольного возраста, что представлено на рисунке 2.

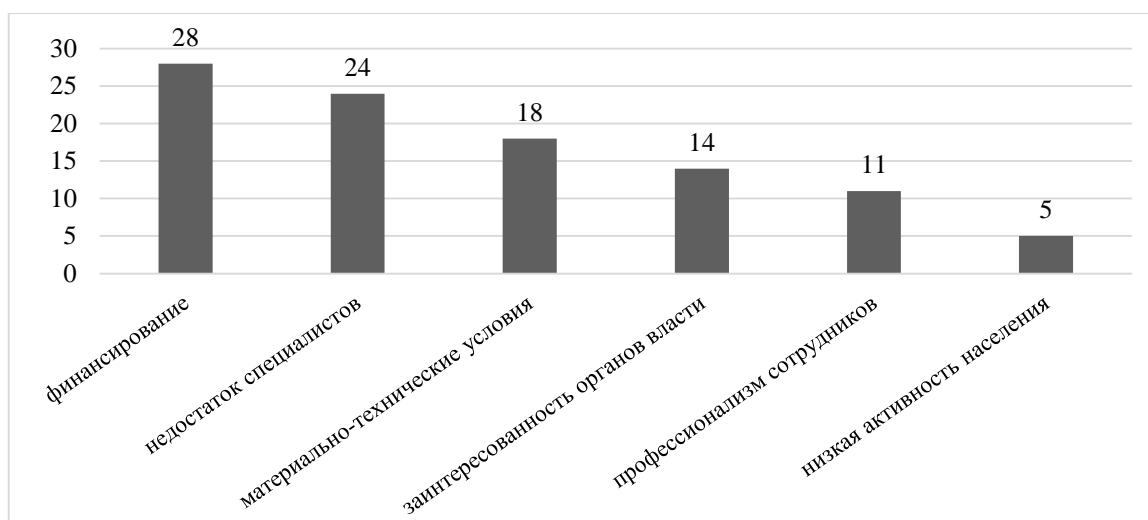


Рисунок 2. Факторы, оказывающие влияние на развитие культурно-досуговой сферы

Анализируя данные, мы видим, что наибольший процент респондентов отмечают недостаток финансирования досуговой сферы и отсутствие специалистов надлежащего уровня.

Так же респондентов попросили ответить на вопрос, какие места организации досуга вы посещаете вместе с детьми. Полученные ответы представлены на рисунке 3.

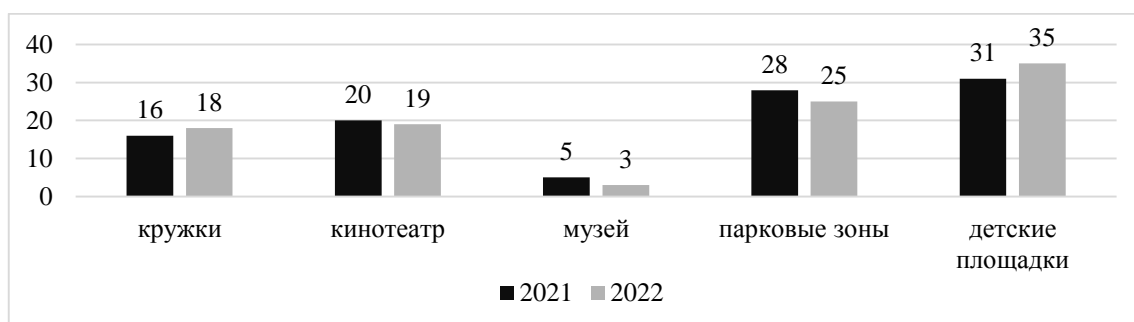


Рисунок 3. Посещение мест проведения досуга детей

Как видим, преобладают формы неорганизованного проведения досуга детей дошкольного возраста. В тоже время растет число детей, посещающих различные кружки [5].

Таким образом, можно отметить тот факт, что большинство жителей муниципального образования считают, что состояние досуговой сферы для детей дошкольного возраста требует внимания со стороны органов муниципальной власти.

Список источников

1. Белоусов В.М. Инновационные процессы в АПК: сущность и направления развития // В сборнике: Глобальные проблемы модернизации национальной экономики: материалы IX Международной научно-практической конференции. 2020. С. 570-574.
2. Берникова М.С., Грекова Н.С. Оценка экономической эффективности инноваций в организации // Аграрная наука в инновационном развитии АПК: материалы международного молодежного аграрного форума. Сборник научных статей. 2018. С. 32-38.
3. Карайчев А.С. Восстановление численности работников сельских территорий в Тамбовской области// Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты: сборник научных трудов 3-й Международной научно-практической конференции. 2018. С. 85-89.
4. Карайчев А.С., Шаталова А.И. Система управления персоналом в муниципальной службе // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шалыпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 118-122.

5. Трунова С.Н., Михалев В.А. Теоретико-методологические основы управления риском и его отраслевая специфика в аграрной экономике // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 120.

6. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Утвержден приказом Министра образования и науки РФ.» от 17.10.2013 № 1155 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rossii-ot-17102013-n-1155/>.

7. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 № 131 [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/.

Информация об авторах

М.В. Кузнецов – магистрант направления подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление;

О.В. Нестерова – кандидат исторических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования.

Information about the authors

M.V. Kuznetsov – undergraduate in the direction of training 38.04.04 State and municipal management;

O.V. Nesterova – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Department of Management and Business Administration.

УДК 338.237.08

SWOT-АНАЛИЗ КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ

**Мария Вячеславовна Лёвина¹✉, Екатерина Сергеевна Бабкина²,
Михаил Александрович Соломахин³**

¹⁻³Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹marija_1986@mail.ru✉

***Аннотация.** В статье рассматривается необходимость использования результатов SWOT-анализа в формировании стратегии предприятия. Использование данного инструмента позволяет организовать оптимальное продвижение компании будущего благодаря подробному анализу внутренних и внешних её факторов. Метод SWOT позволяет расставить приоритеты, выявить ряд идей стратегического менеджмента и сформировать оптимальный план по продвижению.*

***Ключевые слова:** стратегия развития, SWOT-анализ, менеджмент, факторы внутренней среды, факторы внешней среды.*

SWOT ANALYSIS AS A TOOL FOR STRATEGY FORMATION

Maria V. Levina¹✉, Ekaterina S. Babkina², Mikhail A. Solomakhin³

¹⁻³Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹marija_1986@mail.ru✉

***Abstract.** The article discusses the need to use the results of SWOT-analysis in the formation of an enterprise strategy. Using this tool allows you to organize the optimal promotion of the company of the future through a detailed analysis of its internal and external factors. The SWOT method allows you to prioritize, identify a number of strategic management ideas and form an optimal promotion plan.*

***Keywords:** development strategy, SWOT-analysis, management, factors of the internal environment, factors of the external environment.*

Любое предприятие – это объект стратегического управления, экономическая система которого способна производить обратный эффект по изменению состояния параметров этой системы, которая, в свою очередь, находясь под постоянным влиянием внешних факторов, порождает необходимость разработки стратегических альтернатив. Успех деятельности предприятий зависит от стратегического управления, куда, в первую очередь, входят выгодное направление деятельности, разработка оптимальных в плане использования имеющихся ресурсов и экономически выгодных целей функционирования.

В виду экономической нестабильности в условиях нынешних реалий грамотные и опытные управленцы акцентируют своё внимание как на развитии самого дела (общая стратегия компании), так и на кадровой стратегии, то есть область их деятельности не узка и формальна, как было ранее, а охватывает всю платформу их бизнеса. Правильное изучение внешних и внутренних сред компании и за счёт этого выбор мощной стратегии и её дальнейшая проработка находит воплощение в таком позволяющем выявить проблемы и использовать имеющиеся ресурсы относительно новым способом сбора и анализа данных о компании и рынке, как SWOT-анализ [1, 8, 13].

Использование данного инструмента позволяет организовать оптимальное продвижение компании будущего благодаря подробному анализу внутренних и внешних её факторов. Подобный анализ способствует рассмотрению организации, как открытой системы, которая вынуждена за счёт перераспределения своих внутренних сил (ресурсов) противостоять постоянно бросающей вызовы конкурентной рыночной платформе.

Для практической реализации данного метода необходимо осуществить сбор или анализ данных по каждому элементу акронима. Сложность морфологического формирования объяснима иностранным происхождением данного термина в Гарвардской школе бизнеса (первая половина 1960-х гг.). [2, 14]

SWOT-анализом называется один из способов (универсальных инструментов) профессионального стратегического менеджмента, который предполагает определение направлений развития компании, за счёт выявления внутренних (сильных и слабых сторон) и внешних (возможностей и угроз) характеристик или факторов и установления взаимосвязей между ними, позволяющих выработать правильную этапность развития собственного дела и успешного его становления, при этом проработка внутренних характеристик или факторов позволяет выявить отличительные ресурсы организации, а внешних – потенциальные источники успеха и её продвижения. [4, 9, 17, 21] При этом необходимо отметить, что к внутренним факторам относят такие ресурсы компании, как, например, капитал, организация, уникальность производства и товара, реакция на изменения внешнего мира, а к внешним – влияние рынка и экономики, политическая стабильность, конкуренция, экологические особенности, научно-технический прогресс и т.д. Более подробная характеристика факторов представлена в таблице 1. [3, 11, 19, 26]

Таблица 1

Выявление факторов методом SWOT: оценка деятельности компании	
Фактор	Характеристика, примеры
1	2
Внутренние факторы	
Капитал	Оценка финансовых показателей для анализа финансовой стабильности, издержек, прибыльности (рентабельности), наличие финансовой подушки
Организация	Анализ всего, что касается персонала (квалификация, вовлеченность в должность, текучка кадров), организация работы подразделений и их взаимодействие с другими подразделениями, особенности линейного менеджмента
Уникальность	Брендинг (маркетинг, имидж компании), особенность локаций, качество и ассортимент товаров или предоставляемых услуг, сложность или новизна технологий, оценка слабостей производства (есть организации-конкуренты, которые близки по каким-то характеристикам, то есть их товар или услуга способна полностью заменить производимый товар или предоставляемую услугу)

1	2
Реакция на изменения внешнего мира	Скорость приспособляемости к изменениям (например, появлениям новых конкурентов, успех уже имеющихся, к кризисам, изменениям уровня инфляции), конкурентноспособность
Внешние факторы	
Влияние рынка	Рост или сокращение рынка, ёмкость рынка, повышение спроса на товар или услугу, сезонность
Политическая стабильность	Международные отношения (при наличии иностранного сотрудничества), появление новых законов в рассматриваемой области деятельности
Конкуренция	Наличие и сила конкурентов, появление новых конкурентов, соотношение рыночных долей между самой компанией и имеющимися конкурентами
Экономика	Перипетии экономики: появление экономических тенденций, упадок или развитие экономики
Экологические особенности	Зависит от географического расположения компании, экологической вредности производимого товара или оказываемой услуги
Научно-технический прогресс	Оценка научно-технического фактора: появление новых технологий, тенденции их развития, повышение спроса на них

Метод SWOT позволяет соотнести все эти факторы и в дальнейшем, расставив приоритеты, выявить ряд идей стратегического менеджмента и сформировать оптимальный план по продвижению.

Причём можно отметить основной плюс данного способа, который заключается в области применения: механизмы SWOT-анализа действенны не только в маркетинге, но и, например, при смене механизма распределения ресурсов при повышении налогов или уровня инфляции, при реконструкции подразделений организации (если речь идёт о предприятии), при внедрении новых направлений или технологий и т.д. Внутренние сильные стороны (strengths) компании способствуют выявлению возможностей (opportunities), которые можно привлечь из внешней среды, и позволяют исключить вероятное влияние её угроз (threats), при этом осуществляется параллельный анализ имеющихся слабых сторон (weaknesses). Аналитическую цель метода SWOT оформляют схематично (рисунок 1). [5, 10, 16, 24, 28]

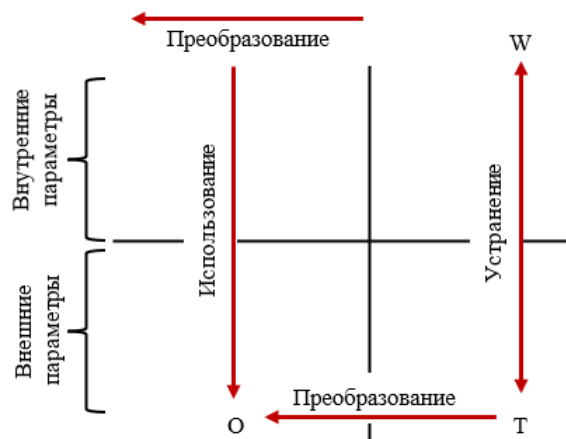


Рисунок 1. Логика метода SWOT анализа

Основа SWOT-анализа кроется в использовании внутреннего и внешнего потенциалов компании, то есть SWOT-анализ – это концепция корпоративной стратегии. Согласно исходным разработкам стратегического менеджмента К.Эндрюса в монографии «Концепция корпоративной стратегии» [6, 12, 18] (труд группы американских учёных, в котором были изложены первые идеи SWOT-анализа, 1971 г.), в рамках корпоративной стратегии за целостность компании отвечают не только взаимосвязь структурных и

функциональных её подразделений, но и её общее восприятие с внешней средой, к которой профессиональный управленец должен суметь адаптировать своё дело, то есть организацию стали рассматривать, как открытую систему, а «борьбу» за её развитие, как сложный и многоэтапный процесс.

Для того чтобы понять специфику SWOT-анализа, разберём краткую этапность его реализации: подготовка входных таблиц (для двух пар (силы/слабости и возможности/угрозы) необходимо записать группы факторов (капитал, организация, политическая стабильность и т.д.)); выписать силы/слабости и возможности/угрозы для них; отфильтровать полученные данные (уменьшить количество сил/слабостей и возможностей/угроз, выбрав наиболее важные); составить расширенную матрицу SWOT-анализа (таблица для сопоставления результатов, позволяет сравнить факторы на пересечениях (сила и возможность, слабость и возможность, силы и угроза, слабость и угроза)); произвести анализ каждого полученного сочетания (необходимо выявить идеи, которые могут найти применение в будущей стратегии развития) [7, 15, 20, 27]. Для успешного построения стратегии необходимо ответить на четыре типа вопросов:

– «Каковы конкурентные преимущества (возможности) и как их можно использовать?» – для соотношения сила и возможность;

– «Каковы слабые стороны и как использовать конкурентные преимущества (возможности) для устранения или снижения недостатков (проработки слабых сторон)?» – для соотношения слабость и возможность;

– «Каковы конкурентные преимущества (возможности) и как, используя их, защититься от угроз?» – для соотношения сила и угроза;

– «Каковы слабые стороны и какие из них необходимо развивать, а какие исключать?» – для соотношения слабость и угроза. [22, 25]

Для получения результата от метода SWOT необходим обширный анализ: если это опрос, то опрос всех работников, начиная с сотрудников низшего звена, заканчивая руководством, и, как дополнение, покупателей, экономических экспертов, исследователей. Поскольку стратегическое развитие – это постоянный процесс, рассчитанный на долгосрочное применение, SWOT-анализ необходимо повторять с определённой периодичностью, с учётом нынешнего состояния рынка, тенденций и прочего пересматривать ответы на вышеприведённые вопросы.

Таким образом, метод SWOT позволяет управленцу проанализировать положительные (сильные стороны и возможности) и отрицательные (слабые стороны и угрозы) факторы и выстроить теоретически верную стратегию. Тем самым данный способ относится к интегрированным способам стратегического анализа организации, так как наблюдается взаимосвязь внешних и внутренних сторон устройства компании. [48] Разделение экономических и управленческих явлений и факторов на категории сильных и слабых сторон, возможностей и угроз способствует лучшей проработки этапности действий по развитию организации, поскольку охватывает сразу ряд стратегий (от стратегии компании до стратегии личного роста, проявление последней находит оптимальную реализацию в кадровой стратегии). За счёт всего этого, метод SWOT не позволяет погрузиться компании в состояние адинамии, когда действующие механизмы управления утратили свою эффективность, авторитет и стимулируют приближение к этапу разорения или застою развития.

Список источников

1. Grekov, A.N. Increasing efficiency of honey extracting through innovative technology as exemplified by a small agricultural producer / A.N. Grekov, N.S. Grekova, M.A. Solomakhin, D.A. Lykhin, M.V. Levina. В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Сер. "International Conference on Agricultural Science and Engineering" 2021.С. 012088.

2. Increasing efficiency of honey extracting through innovative technology as exemplified by a small agricultural producer / A.N. Grekov, N.S. Grekova, M.A. Solomakhin [et al.] // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Michurinsk, 12 апреля 2021 года. – Michurinsk, 2021. – P. 012088. – DOI 10.1088/1755-1315/845/1/012088.

3. Анализ для выбора верной стратегии развития. URL: <https://sendpulse.com/ru/blog/swot-analysis> (дата обращения: 01.11.2022).
4. Ананских А.А., Ананских П.А. Совершенствование маркетинговой деятельности сельскохозяйственного предприятия // Наука и Образование. 2021. Т.4. № 2.
5. Бабкина Е.С. Исторические аспекты малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве России / Е.С. Бабкина // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2014. – № 5. – С. 84-86.
6. Бабкина Е.С. Классификация малых форм хозяйствования в животноводстве / Е.С. Бабкина, А.Н. Квочкин // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2016. – № 1. – С. 147-151.
7. Бабкина Е.С. Развитие и государственная поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств в Тамбовской области / Е.С. Бабкина // Аграрный научный журнал. – 2018. – № 3. – С. 63-67.
8. Бабкина, Е.С. Проблемы и перспективы развития малых форм хозяйствования в животноводстве / Е.С. Бабкина // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2014. № 3. С. 94-95.
9. Белоусов В.М. Инновационные процессы в АПК: сущность и направления развития // В сборнике: Глобальные проблемы модернизации национальной экономики: материалы IX Международной научно-практической конференции. Отв. редактор А.А. Бурмистрова [и др.]. 2020. С. 570-574
10. Берникова М.С., Грекова Н.С. Оценка экономической эффективности инноваций в организации // Аграрная наука в инновационном развитии АПК: материалы международного молодежного аграрного форума. Сборник научных статей. 2018. С. 32-38.
11. Греков, А.Н. Устойчивое развитие АПК - важнейшая стратегическая цель современной государственной политики / А.Н. Греков, Н.И. Греков, М.В. Лёвина, М.А. Соломахин // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (69). С. 216-220.
12. Жидков С., Пчелинцев С. Рынок хлебобулочных изделий состояние и перспективы развития // Хлебопродукты. 2006. № 6. С. 2-3.
13. Калякин Е.В. Организация коммерческой деятельности на предприятиях оптовой торговли // Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета. в 4 т. Мичуринск, 2016. С. 83-89.
14. Карамнова Н.В. Методика оценки устойчивого развития свеклосахарного производства // Теория и практика мировой науки. 2017. № 5. С. 64-68.
15. Карамнова Н.В., Поляков Д.А., Кузичева Н.Ю., Трунова С.Н. К вопросу о стратегическом управлении экономическим потенциалом зернопродуктового подкомплекса АПК // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2019. № 12 (130). С. 35.
16. Лёвина, М.В. Актуальные задачи развития аграрного сектора экономики // Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 29-30.
17. Лёвина, М.В. Оптимизация сырьевых зон сахарных заводов – важнейший фактор дальнейшего развития регионального свеклосахарного подкомплекса // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2011. № 1-2. С. 136-141.
18. Лёвина, М.В. Совершенствование экономических взаимоотношений в свеклосахарном подкомплексе региона // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2010. № 1. С. 124-127.
19. Лёвина, М.В. Социально-экономическое развитие муниципального образования / М.В. Лёвина, С.Ю. Темников // В сборнике: инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2021. С. 226-229.
20. Лёвина, М.В. Стратегия развития сельскохозяйственного предприятия // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 3.
21. Лёвина, М.В., Темников С.Ю. Социально-экономическое развитие муниципального образования // В сборнике: инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2021. С. 226-229.
22. Манаenkova М.П., Калякин Е.В. Психолого-педагогические основы профессионального становления педагога-психолога // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2021. Т. 20. № 1 (47). С. 67-72.
23. Сабетова Л.А. Организационно-экономическое обеспечение эффективного взаимодействия в свеклосахарном подкомплексе / Л.А. Сабетова, М.В. Лёвина // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2014. № 1. С. 88-92.

24. Соломахин М.А., Лёвина М.В., Греков А.Н. Организационно-экономические аспекты развития садоводства в условиях импортозамещения // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (69). С. 202-205.

25. Соломахин М.А., Оперенова М.А., Макарова Д.А. Технологические аспекты развития садоводства // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 236-240.

26. Соломахин М.А. Актуальные аспекты совершенствования системы управления финансовыми ресурсами муниципалитета / М.А. Соломахин, А.Е. Сухарев, Д.А. Макарова // Наука и Образование. – 2019. – Т. 2. – № 2. – С. 327.

27. Соломахин, М.А. Перспективы развития садоводства России / М.А. Соломахин // Перспективы развития интенсивного садоводства : материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти ученого-садовода, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, лауреата Государственной премии РФ, заслуженного деятеля науки РСФСР В.И. Будаговского, Мичуринск, 21-22 декабря 2016 года. – Мичуринск: Общество с ограниченной ответственностью "БИС", 2016. – С. 172-177.

28. Черданцев В.П., Калякин Е.В. Совершенствование механизма государственного регулирования сельскохозяйственной отрасли в России // Экономика сельского хозяйства России. 2020. № 10. С. 2-7.

Информация об авторах

М.В. Лёвина – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

Е.С. Бабкина – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

М.А. Соломахин – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования.

Information about the authors

M.V. Levina – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Management and Business Administration;

E.S. Babkina – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Management and Business Administration;

M.A. Solomakhin – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Management and Business Administration.

УДК 338.27

СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ПЛАНИРОВАНИЯ ПЕРСОНАЛА ОРГАНИЗАЦИИ

**Мария Вячеславовна Лёвина^{1✉}, Екатерина Сергеевна Бабкина²,
Михаил Александрович Соломахин³**

¹⁻³Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹marija_1986@mail.ru ✉

***Аннотация.** Персонал организации является сложным элементом менеджмента в организации любых сфер деятельности, так как очень чувствителен к воздействию на него и критически принимает любые изменения. Но в то же время при грамотном руководстве персонал имеет возможность во много раз повысить эффективность работы организации. В работе на примере сельскохозяйственного предприятия проведен анализ кадрового состава, эффективности использования трудовых ресурсов. На основе полученных данных предложены меры по повышению эффективности управления персоналом, составлен прогноз развития.*

***Ключевые слова:** персонал, управление, производительность труда, эффективность.*

MODERN ASPECTS OF ORGANIZATION STAFF PLANNING

Maria V. Levina^{1✉}, Ekaterina S. Babkina², Mikhail A. Solomakhin³

¹⁻³Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹marija_1986@mail.ru✉

Abstract. *The personnel of the organization is a complex element of management in the organization of any sphere of activity, as it is very sensitive to the impact on it and critically accepts any changes. But at the same time, with proper management, the staff has the opportunity to increase the efficiency of the organization many times over. In the work, on the example of an agricultural enterprise, an analysis of the personnel composition, the efficiency of the use of labor resources was carried out. Based on the data obtained, measures were proposed to improve the efficiency of personnel management, and a development forecast was made.*

Keywords: *personnel, management, labor productivity, efficiency.*

Профессиональный рост под действием механизмов рынка труда или внутреннего стимулирования работы персонала способствует форсированному развитию всей компании. Развитие компании посредством доскональной проработки кадровой стратегии в условиях современных экономических и политических преобразованиях – двигатель всей компании, он будет способствовать профессиональному росту основного контингента рынка труда (чтобы соответствовать заданному уровню и быть востребованным работником повышает качество выполняемого труда, тем самым возрастает жёсткость конкуренции, которая и лежит в основе успешной экономики) [9, 11, 19, 25].

Для анализа и выработки методов повышения эффективности управления персоналом нами был исследован сельскохозяйственный производственный кооператив «Родина», который располагается в с. Старое Хмелевое Мичуринского района Тамбовской области. Предметом деятельности сельскохозяйственного кооператива является производство, переработка, хранение и реализация сельскохозяйственной продукции и сырья. Главная отрасль – растениеводство, которая в структуре товарной продукции занимает около 80%.

Важнейшими факторами высокоэффективного функционирования предприятия является оптимальность его размеров. Размер предприятия определяется стоимостью валовой продукции, товарной, а также размерами производственных ресурсов: площадью сельскохозяйственных угодий, пашни, средствами производства, работниками [2, 10, 15, 21, 26] (таблица 1).

Таблица 1

Размеры сельскохозяйственного производства СХПК «Родина»

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Отношение 2019 г. к 2021 г., %
Стоимость валовой продукции, тыс. руб.	246398	326794	344768	139,9
Стоимость товарной продукции, тыс. руб.	205825	357333	359678	174,7
Площадь сельхозугодий, га	7300	7147	7210	98,7
в т.ч. пашни	5908	5875	5900	99,8
Среднегодовая стоимость основных фондов, тыс. руб.	374604	294349	310764	82,9
Среднегодовой остаток оборотных средств, тыс. руб.	251240	318838	327121	130,2
Среднегодовая численность работников, чел.	94	102	117	124,4
Энергетические мощности, л. с.	13844	13853	13920	100,5

За период исследования наблюдается увеличение показателей размеров сельскохозяйственного производства СХПК «Родина». Стоимость валовой продукции предприятия увеличилась на 39,9% до 344768 тыс. руб. в 2021 году, товарной продукции на 74,7%, что обусловлено равнозначно увеличением объемов производства продукции и роста цен на неё.

Среднегодовая стоимость основных фондов снизилась на 17,1% до 310764 тыс. руб. в 2021 году, среднегодовой остаток оборотных средств увеличился на 30,2% до 327121 тыс. руб. Среднегодовая численность работников увеличилась на 23,4% до 117 человек в 2021 году. Площадь сельскохозяйственных угодий уменьшилась на 0,2% и составила в 2021 году 7210 га, из них 5900 га занимала пашня.

Данные по динамике стоимости товарной продукции и среднегодовой численности работников позволяет сделать вывод, что предприятие является малым по размерам за период исследования. Рассмотрев размеры сельскохозяйственного производства предприятия, перейдем к анализу его специализации, которая определяется по структуре товарной продукции (таблица 2).

Таблица 2

Структура товарной продукции в СХПК «Родина»

Вид продукции	2019 г.		2020 г.		2021 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Зерновые и зернобобовые	148895	73,5	266611	75,4	276523	75,6
Подсолнечник	52789	26	79459	22,5	81543	22,3
Соя	-	-	7130	2	7200	-
Растительные корма	826	0,4	450	0,1	510	0,1
Прочая продукция растениеводства	55	0,1	-	-	-	-
Всего	202565	100	353650	100	365776	100

Товарными отраслями предприятия за период исследования являются производство зерна и подсолнечника. Удельный вес производства зерна увеличился с 73,5% в 2019 году до 75,6% в 2021 году или на 5,9 п.п. при снижении удельного веса подсолнечника до 22,3% при 26% в 2019 году.

С 2020 года предприятие начало возделывать сою, и её удельный вес составил 2%. Незначительный удельный вес в структуре товарной продукции занимает прочая продукция – 0,1% в 2021 году при 0,2% в 2019 году.

В целом предприятие имеет ярко выраженное зерновое направление специализации с развитым производством подсолнечника.

Анализ прибыльности и рентабельности производства производимой сельскохозяйственной продукции представлен в таблице 3 [1, 3, 14, 17, 23].

Таблица 3

Рентабельность производства сельскохозяйственной продукции в СХПК «Родина»

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Отношение 2021 г. к 2019 г., %
Выручка от реализации – всего, тыс. руб.	202665	353650	368933	182,04
Полная себестоимость, тыс. руб.	140465	206651	221678	157,8
Прибыль – всего, тыс. руб.	62100	146999	154231	248,3
Уровень рентабельности, %	44,21	71,13	76,21	172,3

За период исследования значительно увеличился размер прибыли от реализации продукции в 1,5 раза с 202665 тыс. руб. в 2019 году до 368933 тыс. руб. в 2021 году. Увеличение уровня рентабельности сельскохозяйственного производства составило 40,2 п.п. до 76,21% в 2021 году, т.е. на 1 рубль полной себестоимости предприятие получило 2,9 копеек прибыли, что обусловлено ростом полной себестоимости на 48,3%, при увеличении выручки от реализации продукции на 80,04% [12, 14].

Проанализируем динамику показателей обеспеченности трудовыми ресурсами СХПК «Родина» (таблица 4).

Таблица 4

Обеспеченность трудовыми ресурсами СХПК «Родина»

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Отношение 2021 г. к 2019 г., %
Площадь сельхозугодий, га	7030	7147	7210	102,5
Среднегодовая численность работников, чел.	94	102	117	124,4
Трудообеспеченность в расчете на 100 га сельхозугодий, чел.	1,04	1,07	1,11	106,7
Наличие сельхозугодий на 1 работника, га	86,8	89,3	91,1	104,9
Отработано в году одним работником, чел.-дней	198	212	217	109,6
Максимально возможный фонд рабочего времени, чел.-дн.	290	290	290	100,0
Степень использования трудовых ресурсов, %	68,3	73,1	76,1	на 16,3 п.п.

За период исследования, трудообеспеченность СХПК «Родина» возросла на 6,7% и составила 1,11 в 2021 г. 1, чел. в расчете на 100 га сельхозугодий, что вызвано увеличением наличия сельхозугодий на 1 работника на 4,9% до 91,1 га. Это было обусловлено увеличением площади сельскохозяйственных угодий на 2,5% при увеличении среднегодовой численности работников на 6,7%.

Степень использования трудовых ресурсов возросла на 16,3 п.п. до 76,1% в 2021 г., что было вызвано увеличением отработанных 1 работником чел. – дней на 9,6% до 217 дней в 2021 году. Это является низким уровнем для сельскохозяйственного производства, но при отсутствии животноводческих отраслей является допустимым с учётом сезонности сельскохозяйственного производства высоким уровнем механизации технологических процессов в растениеводстве организации.

Нами проведен анализ кадрового состава СХПК «Родина» с учетом критериев возраста, образования, пола (таблица 5).

Таблица 5

Анализ кадрового состава СХПК «Родина»

№ п/п	Показатели	Ед. измерения	2019 г.	2020 г.	2021 г.
1	Численность персонала	чел.	94	102	117
2	Возрастной состав персонала:	чел.			
	- 18-25 лет		20	24	21
	- 26-36 лет		40	45	50
	- 37-50 лет		27	28	38
	- свыше 50 лет		7	5	8
3	Структура персонала по полу:	%			
	- женщин		10,7	8,4	11
	- мужчин		89,3	91,6	89
4	Распределение сотрудников организации по образованию	%			
	- высшее образование		71,2	73,2	69,8
	- среднее образование		28,8	26,8	30,2

В данной таблице видно, что на предприятии преобладают мужчины, так как их удельный вес составил 89% в 2021 году, основная часть персонала находится в возрастном диапазоне от 26 до 36 лет. Удельный вес сотрудников с высшим образованием составляет 69,8%, а со средним 30,2 в 2021 году соответственно.

Эффективность использования трудовых ресурсов в первую очередь характеризуется производительностью труда, то есть его способностью производить в единицу рабочего времени определенное количество продукции. [7, 12, 16, 20]

Для ее измерения пользуются несколькими показателями, главные из которых выработка и трудоемкость продукции (таблица 6).

Таблица 6

Экономическая эффективность использования трудовых ресурсов в СХПК «Родина»

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Отношение 2021 г. к 2019 г., %
Стоимость валовой продукции, тыс. руб.	319724	326794	344768	107,8
Среднегодовая численность работников, чел.	94	102	117	124,4
Отработано всеми работниками, занятыми во всех отраслях хозяйства – всего, тыс. чел.-дн.	16	17	20	125
тыс.чел.- час	109	121	131	120,1
Годовая выработка тыс. руб.	3947,2	4084,9	4124,2	104,4
Дневная выработка, руб.	19982,8	19223,2	19982,1	100,5
Часовая выработка, руб.	2933,4	2700,8	2992,4	102
Затраты труда на 1 ц, чел/ч				
зерновых	0,16	0,06	0,08	50
подсолнечника	0,17	0,15	0,16	94,1

Эффективность использования трудовых ресурсов в организации возросла за период исследования, так рост годовой выработки составил 4,4 в 2021 г. до 4124,2 тыс. руб., дневной 0,5% до 19982,1 руб., часовой 2% до 2992,4 руб.

Это вызвано увеличением стоимости валовой продукции на 7,8%, увеличением среднегодовой численности работников на 24,4% и увеличением отработанных чел.-дн. на 25%, чел.-ч. на 20,1%.

Снижение трудоемкости зерна составило 50% до 0,09 чел.- час на 1 ц, подсолнечника на 5,9% до 0,16 чел.- час на 1 ц, что вызвано значительными объемами производства продукции при меньшем уровне прямых затрат на её производство, вследствие, высокого уровня механизации отраслей [5, 13, 18, 22].

На повышение производительности труда оказывает влияние ряд существенных факторов, таких как: уровень инфляции; уровень безработицы; уровень средней заработной платы; объем инновационных товаров, работ и услуг и др. Изучение всех этих факторов, безусловно, имеет большое значение. Тесная связь этих показателей друг с другом, и общее влияние на значение производительности труда дает возможность прогнозировать дальнейшую динамику эффективности труда в экономике страны, регионов и отдельных предприятий. [4, 8]

Повысить производительность труда, значит повысить уровень всего предприятия в целом, ведь именно от него зависит финансовое состояние предприятие. Для повышения эффективности использования кадровых ресурсов на предприятии предлагаем следующие мероприятия [6, 24]:

1. Применение современных средств и оборудования, инновационных технологий, внедрение автоматизации и модернизации процесса производства;
2. Делегирование полномочий сотрудника, его переоценка в связи с автоматизацией оборудования;
3. Улучшение качества продукции и сокращение издержек на ее производство;
4. Рост масштаба производимой продукции и оказываемых услуг;
5. Рост квалификации сотрудников, изменение системы оплаты труда, учитывающей качественные показатели;
6. Модернизация производства;
7. Определение резервов роста производительности труда и создание мероприятий по повышению производительности труда.

Благодаря этим методам производство и производительность труда в целом на предприятии СХПК «Родина» возрастет и получит положительную динамику на будущие годы, научится планировать свои резервы, доходы и расходы, расширит свою деятельность и связи.

Согласно прогнозу рост годовой выработки составит 16,3% к 2025 г. до 4799,3 тыс. руб., дневной на 20,6% до 24106,6 руб. И часовой на 4,3% до 3122,1 руб. Это будет вызвано при прогнозируемом увеличении стоимости валовой продукции на 15,7%, увеличением среднегодовой численности работников на 19,6% и увеличением отработанных чел.-дн. на 30% (таблица 7).

Таблица 7

Прогноз повышения экономической эффективности использования трудовых ресурсов в СХПК «Родина»

Показатели	в среднем за 2019-2021 гг.	Прогноз до 2025 г.	Отношение прогноза к среднему за 2019-2021 гг., %
Стоимость валовой продукции, тыс. руб.	344768	398945	115,7
Среднегодовая численность работников, чел.	117	140	119,6
Отработано всеми работниками, занятыми во всех отраслях хозяйства – всего, тыс. чел.-дн.	20	26	130
тыс.чел.- час	131	151	115,2
Годовая выработка тыс. руб.	4124,2	4799,3	116,3
Дневная выработка, руб.	19982,1	24106,6	120,6
Часовая выработка, руб.	2992,4	3122,1	104,3
Затраты труда на 1 ц, чел/ч			
зерновых	0,08	0,1	125
подсолнечника	0,16	0,2	125

Таким образом, предложенные меры позволят не только улучшить производительность труда, повысить качество работы сотрудников организации, но и будут способствовать стабилизации и улучшению финансовых показателей в целом по предприятию.

Список источников

1. Grekov, A.N. Increasing efficiency of honey extracting through innovative technology as exemplified by a small agricultural producer / A.N. Grekov, N.S. Grekova, M.A. Solomakhin, D.A. Lykhin, M.V. Levina. В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Сер. "International Conference on Agricultural Science and Engineering" 2021.С. 012088.
2. Increasing efficiency of honey extracting through innovative technology as exemplified by a small agricultural producer / A.N. Grekov, N.S. Grekova, M.A. Solomakhin [et al.] // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Michurinsk, 12 апреля 2021 года. – Michurinsk, 2021. – P. 012088. – DOI 10.1088/1755-1315/845/1/012088.
3. Александрова, Н.А., Васильцова Л.И., Фатеева Н.Б. Основы кадровой политики и кадрового планирования. Екатеринбург: УрГАУ, 2019. – 228 с.
4. Ананских А.А., Ананских П.А. Совершенствование маркетинговой деятельности сельскохозяйственного предприятия // Наука и Образование. 2021. Т.4. № 2.
5. Бабкина Е.С. Исторические аспекты малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве России / Е.С. Бабкина // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2014. – № 5. – С. 84-86.
6. Бабкина Е.С. Классификация малых форм хозяйствования в животноводстве / Е.С. Бабкина, А.Н. Квочкин // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2016. – № 1. – С. 147-151.
7. Бабкина Е.С. Развитие и государственная поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств в Тамбовской области / Е.С. Бабкина // Аграрный научный журнал. – 2018. – № 3. – С. 63-67
8. Бабкина, Е.С. Проблемы и перспективы развития малых форм хозяйствования в животноводстве / Е.С. Бабкина // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2014. № 3. С. 94-95.
9. Белоусов В.М. Инновационные процессы в АПК: сущность и направления развития // В сборнике: Глобальные проблемы модернизации национальной экономики: материалы IX Международной научно-практической конференции. 2020. С. 570-574.

10. Берникова М.С., Грекова Н.С. Оценка экономической эффективности инноваций в организации // Аграрная наука в инновационном развитии АПК: материалы международного молодежного аграрного форума. Сборник научных статей. 2018. С. 32-38
11. Гаврилов, Д.В. Инновационные технологии в кадровом менеджменте / Д.В. Гаврилов, Э.В. Бардасова // Вестник Казанского технологического университета. 2019. Т. 16. № 3. С. 267-270.
12. Греков, А.Н. Устойчивое развитие АПК – важнейшая стратегическая цель современной государственной политики / А.Н. Греков, Н.И. Греков, М.В. Лёвина, М.А. Соломахин // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (69). С. 216-220.
13. Калякин Е.В. Организация коммерческой деятельности на предприятиях оптовой торговли // Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета. в 4 т. Мичуринск, 2016. С. 83-89.
14. Карамнова Н.В. Методика оценки устойчивого развития свеклосахарного производства // Теория и практика мировой науки. 2017. № 5. С. 64-68.
15. Карамнова Н.В., Поляков Д.А., Кузичева Н.Ю., Трунова С.Н. К вопросу о стратегическом управлении экономическим потенциалом зернопродуктового подкомплекса АПК // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2019. № 12 (130). С. 35.
16. Лёвина, М.В. Актуальные задачи развития аграрного сектора экономики // Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 29-30.
17. Лёвина, М.В. Оптимизация сырьевых зон сахарных заводов – важнейший фактор дальнейшего развития регионального свеклосахарного подкомплекса // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2011. № 1-2. С. 136-141.
18. Лёвина, М.В. Совершенствование экономических взаимоотношений в свеклосахарном подкомплексе региона // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2010. № 1. С. 124-127.
19. Лёвина, М.В. Социально-экономическое развитие муниципального образования / М.В. Лёвина, С.Ю. Темников // В сборнике: инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2021. С. 226-229.
20. Лёвина, М.В. Стратегия развития сельскохозяйственного предприятия // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 3.
21. Сабетова, Л.А. Организационно-экономическое обеспечение эффективного взаимодействия в свеклосахарном подкомплексе / Л.А. Сабетова, М.В. Лёвина // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2014. № 1. С. 88-92.
22. Соломахин М.А., Лёвина М.В., Греков А.Н. Организационно-экономические аспекты развития садоводства в условиях импортозамещения // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (69). С. 202-205.
23. Соломахин М.А., Оперенова М.А., Макарова Д.А. Технологические аспекты развития садоводства // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 236-240.
24. Соломахин, М.А. Актуальные аспекты совершенствования системы управления финансовыми ресурсами муниципалитета / М.А. Соломахин, А.Е. Сухарев, Д.А. Макарова // Наука и Образование. – 2019. – Т. 2. – № 2. – С. 327.
25. Соломахин, М.А. Перспективы развития садоводства России / М.А. Соломахин // Перспективы развития интенсивного садоводства: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти ученого-садовода, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, лауреата Государственной премии РФ, заслуженного деятеля науки РСФСР В.И. Будаговского, Мичуринск, 21-22 декабря 2016 года. – Мичуринск: ООО "БИС", 2016. – С. 172-177.
26. Черданцев В.П., Калякин Е.В. Совершенствование механизма государственного регулирования сельскохозяйственной отрасли в России // Экономика сельского хозяйства России. 2020. № 10. С. 2-7.

Информация об авторах

М.В. Лёвина – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

Е.С. Бабкина – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

М.А. Соломахин – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования.

Information about the authors

M.V. Levina – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Management and Business Administration;

E.S. Babkina – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Management and Business Administration;

M.A. Solomakhin – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Management and Business Administration.

УДК 35.08

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СПЕЦИАЛИСТОВ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Мария Вячеславовна Лёвина¹, **Ирина Владимировна Голенкова²**

^{1,2}Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹marija_1986@mail.ru

***Аннотация.** В статье рассматривается роль профессиональных компетенций специалистов органов местного самоуправления. Указано, что профессионализм современных чиновников, являясь неотъемлемой частью адекватной системы государственного управления и муниципального управления, позволяет быстро и эффективно отвечать на вызовы времени в конкурентоспособной среде.*

***Ключевые слова:** профессиональные компетенции, органы местного самоуправления, эффективность работы, муниципальная служба.*

FORMATION OF PROFESSIONAL COMPETENCES OF SPECIALISTS OF LOCAL SELF-GOVERNMENT BODIES

Maria V. Levina¹, **Irina V. Golenkova²**

^{1,2}Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹marija_1986@mail.ru

***Abstract.** The article discusses the role of professional competencies of local government specialists. It is indicated that the professionalism of modern officials, being an integral part of an adequate system of public administration and municipal administration, allows you to quickly and effectively respond to the challenges of the time in a competitive environment.*

***Keywords:** professional competencies, local governments, work efficiency, municipal service.*

Формирование эффективной и продуктивной системы органов местного самоуправления в Российской Федерации является предметом широкого и беспрестанного обсуждения СМИ, политиками, учеными и рядовыми гражданами. Реалии современного мира непрерывно диктуют всё новые требования к работе органов управления. Баланс политической, экономической и социальной сфер жизни общества находится в прямой зависимости от уровня профессионализма людей, берущих на себя ответственность за осуществление государственных полномочий [3, 5, 6, 19, 23].

Муниципальная служба России – важнейший инструмент реформ во власти, экономике, социальной сфере. Поэтому создание высокопрофессионального и компетентного кадрового корпуса муниципальной службы с должным кадровым потенциалом, оптимизация управления его развитием является принципиально важным условием успешного исполнения реформы местного самоуправления и решения вопросов местного значения [1, 8, 12, 16].

Федеральный закон от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» был принят в период глобального преобразования всей законодательной базы о муниципальной службе и стал одним из первостепенных по важности постулатов административной реформы. Статья 4 данного документа определяет основные принципы муниципальной службы. Под принципами муниципальной службы понимают закрепляемые в Конституции РФ и федеральных законах и обусловленные природой местного самоуправления, основополагающие идеи и правила, которые определяют актуальное содержание муниципальной службы и перспективы ее правового регулирования. Ключевым принципом, указанным в законе, является профессионализм и компетентность муниципальных служащих.

Данный принцип можно считать одним из первостепенных при организации и функционировании муниципальных органов власти в Российской Федерации.

Под профессионализмом понимается результативность и эффективность труда, сбалансированность целей и средств, целей и результатов деятельности, технологическая культура, четко организованный труд. Достижение муниципальным служащим высокого уровня профессионализма основывается на приобретении им необходимого объема знаний и овладении умениями и навыками управленческой деятельности [2, 4, 9, 14, 18, 20].

Муниципальная служба – это та область, где профессиональная компетентность служащих необходима в высшей степени. Органы местного самоуправления находятся в непосредственной близости к населению, они осуществляют личное взаимодействие ежедневно, находясь в непосредственном диалоге с людьми. Последствия от некачественных, непродуманных решений наверняка распространятся не только на отдельного человека, но и многих граждан. Поэтому профессионализм приобретает принципиальное значение как неотъемлемое требование при формировании и усилении кадрового состава муниципальных администраций, так как продуктивная работа муниципальных органов власти является результатом профессиональной компетентности муниципальных служащих [11, 13, 15, 22].

Личность профессионального управленца, должна сочетать в себе особые знания и навыки, законопослушность, дисциплинированность, беспристрастность, уникальную способность исполнять служебные обязанности, как в штатном режиме, так и в экстремальных условиях. Иногда ни годы обучения в высших учебных заведениях, ни опыт работы, ни проведение конкурса на замещение должностей муниципальной службы не гарантирует главе администрации муниципального образования, выступающего работодателем, что кадровый потенциал учреждения сразу повысится. К тому же профессионализм в любой сфере имеет динамическую суть, и в системе государственного и муниципального управления тем более не является раз и навсегда установленным состоянием, учитывая непрерывность процесса совершенствования правового поля осуществления службы.

Первоначальная профессиональная пригодность определяется соответствующим уровнем подготовки и квалификации, полученными в учебном заведении, и психофизиологическими качествами личности. Номинально этого достаточно для начала осуществления служебной деятельности. Становление и совершенствование профессионала муниципальной службы в большинстве своем происходит уже в процессе работы. Формирование эффективного чиновника зависит от объема его служебных обязанностей и соразмерности их его возможностям, сработанности и сплоченности коллектива, в котором он осуществляет свои функции. Системное разумное сочетание обязательств по исполнению рутинных манипуляций и периодического выхода за пределы зоны комфорта при выполнении работ, требующих творческой инициативы, способствует повышению компетенций муниципальных служащих. Так происходит развитие на рабочем месте, что включает в себя выполнение ежедневных конкретных поручений, особые задания и проекты, временные назначения на должность, расширение зоны полномочий, обмен опытом с коллегами [7, 10, 17, 21].

Участие в различных обучающих программах и тематических семинарах в отрыве от основной работы, прохождение тренингов способствует развитию дальнейшей компетентности и личностному росту специалиста, стимулирует самостоятельность при получении новых предметных знаний.

Профессиональная компетенция служащих сферы муниципального управления имеет стратегически важный характер, нацеленный на перспективу достижения высочайшего профессионализма и ответственности муниципальных служащих, которая обеспечивается, как мы полагаем, комплексным подходом, включающем в себя наличие базовой подготовки, совокупность личностных характеристик индивида, непрерывное развитие предметных компетентностей на рабочем месте и систематическое повышение квалификации сочетанием с самообразованием по разным направлениям. В свою очередь, профессионализм современных чиновников, являясь неотъемлемой частью адекватной системы государственного управления и муниципального управления, позволяет быстро и эффективно отвечать на вызовы времени в конкурентоспособной среде.

Список источников

1. Grekov, A.N. Increasing efficiency of honey extracting through innovative technology as exemplified by a small agricultural producer / A.N. Grekov, N.S. Grekova, M.A. Solomakhin, D.A. Lykhin, M.V. Levina. В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Сер. "International Conference on Agricultural Science and Engineering" 2021.С. 012088.
2. Ананских А.А., Ананских П.А. Совершенствование маркетинговой деятельности сельскохозяйственного предприятия // Наука и Образование. 2021. Т.4. № 2.
3. Бабкина Е.С. Исторические аспекты малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве России / Е.С. Бабкина // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2014. – № 5. – С. 84-86.
4. Бабкина Е.С. Классификация малых форм хозяйствования в животноводстве / Е.С. Бабкина, А.Н. Квочкин // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2016. – № 1. – С. 147-151.
5. Бабкина Е.С. Развитие и государственная поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств в Тамбовской области / Е.С. Бабкина // Аграрный научный журнал. – 2018. – № 3. – С. 63-67
6. Бабкина, Е.С. Проблемы и перспективы развития малых форм хозяйствования в животноводстве / Е.С. Бабкина // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2014. № 3. С. 94-95.
7. Белоусов В.М. Инновационные процессы в АПК: сущность и направления развития // В сборнике: Глобальные проблемы модернизации национальной экономики: материалы IX Международной научно-практической конференции. 2020. С. 570-574
8. Берникова М.С., Грекова Н.С. Оценка экономической эффективности инноваций в организации // Аграрная наука в инновационном развитии АПК: материалы международного молодежного аграрного форума. Сборник научных статей. 2018. С. 32-38
9. Греков, А.Н. Устойчивое развитие АПК – важнейшая стратегическая цель современной государственной политики / А.Н. Греков, Н.И. Греков, М.В. Лёвина, М.А. Соломахин // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (69). С. 216-220.
10. Калякин Е.В. Организация коммерческой деятельности на предприятиях оптовой торговли // Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета. в 4 т. Мичуринск, 2016. С. 83-89
11. Карамнова Н.В., Поляков Д.А., Кузичева Н.Ю., Трунова С.Н. К вопросу о стратегическом управлении экономическим потенциалом зернопродуктового подкомплекса АПК // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2019. № 12 (130). С. 35.
12. Карамнова Н.В., Шалапина И.П. методологические подходы к оценке эффективности развития интеграционных процессов в свеклосахарном производстве//Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2012. № 1-2. С. 26-32.
13. Лёвина, М.В. Актуальные задачи развития аграрного сектора экономики // Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 29-30.
14. Лёвина, М.В. Инновационные направления развития АПК // В сборнике: Приоритетные направления регионального развития. Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Курган, 2021. С. 417-420.

15. Лёвина, М.В. Место и роль кадровой стратегии в общей стратегии управления компанией / М.В. Лёвина, К.Б. Дейнова // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 1.
16. Лёвина, М.В. Оптимизация сырьевых зон сахарных заводов – важнейший фактор дальнейшего развития регионального свеклосахарного подкомплекса // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2011. № 1-2. С. 136-141.
17. Лёвина, М.В. Совершенствование экономических взаимоотношений в свеклосахарном подкомплексе региона // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2010. № 1. С. 124-127.
18. Лёвина, М.В. Социально-экономическое развитие муниципального образования / М.В. Лёвина, С.Ю. Темников // В сборнике: инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2021. С. 226-229.
19. Сабетова, Л.А. Организационно-экономическое обеспечение эффективного взаимодействия в свеклосахарном подкомплексе / Л.А. Сабетова, М.В. Лёвина // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2014. № 1. С. 88-92.
20. Соломахин М.А., Оперенова М.А., Макарова Д.А. Технологические аспекты развития садоводства // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 236-240.
21. Соломахин, М.А. Актуальные аспекты совершенствования системы управления финансовыми ресурсами муниципалитета / М.А. Соломахин, А.Е. Сухарев, Д.А. Макарова // Наука и Образование. – 2019. – Т. 2. – № 2. – С. 327.
22. Соломахин, М.А. Перспективы развития садоводства России / М.А. Соломахин // Перспективы развития интенсивного садоводства : материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти ученого-садовода, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, лауреата Государственной премии РФ, заслуженного деятеля науки РСФСР В.И. Будаговского, Мичуринск, 21–22 декабря 2016 года. – Мичуринск: ООО "БИС", 2016. – С. 172-177.
23. Черданцев В.П., Калякин Е.В. Совершенствование механизма государственного регулирования сельскохозяйственной отрасли в России // Экономика сельского хозяйства России. 2020. № 10. С. 2-7

Информация об авторах

М.В. Лёвина – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

И.В. Голенкова – магистрант направления 38.04.04. Государственное и муниципальное управление.

Information about the authors

M.V. Levina – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

I.V. Golenkova – master student of direction 38.04.04. State and municipal administration.

УДК 336.43

ИННОВАЦИОННЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Мария Вячеславовна Лёвина^{1✉}, Виталий Андреевич Мартынов²

^{1,2}Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹marija_1986@mail.ru ✉

***Аннотация.** В статье проведен анализ текущей ситуации в сельскохозяйственной отрасли Мичуринского района Тамбовской области. Показано, что в настоящее время для дальнейшего инновационного развития необходимо совершенствовать*

инвестиционную политику. Не смотря на инвестиции в АПК, их уровень недостаточен для его эффективного функционирования. Для эффективного использования инноваций важна в первую очередь реформация взаимоотношений экономических субъектов, создание новых форм мотиваций и компетенций как в Российской Федерации в целом, так и в Мичуринском районе в частности.

Ключевые слова: сельское хозяйство, сельские территории, инновационное развитие, инвестиционная привлекательность.

INNOVATIVE WAY OF DEVELOPMENT OF THE MUNICIPALITY

Maria V. Levina^{1✉}, Vitaly A. Martynov²

^{1,2}Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹marija_1986@mail.ru✉

Abstract. The article analyzes the current situation in the agricultural sector of the Michurinsky district of the Tambov region. It is shown that at present for further innovative development it is necessary to improve the investment policy. Despite investments in the agro-industrial complex, their level is insufficient for its effective functioning. For the effective use of innovations, it is important, first of all, to reform the relationship between economic entities, to create new forms of motivation and competencies both in the Russian Federation as a whole and in the Michurinsky district in particular.

Keywords: agriculture, rural areas, innovative development, investment attractiveness.

Важнейшим элементом страны, который объединяет в себе комплекс экономического, демографического, культурного и природного потенциала являются сельские территории. Их уровень развития во многом определяет степень развития региона в целом. Поэтому изучение данного вопроса является актуальным. Сегодня одна из главных задач органов власти в сельских территориях это их благоустройство, повышения качества и комфорта жизни населения, рост рождаемости, снижение смертности, уменьшение социального неравенства, нивелирование неблагоприятных социальных явлений [4, 9, 15, 18].

Сельские территории выполняют ряд важных функций, которые представлены на рисунке 1 [6, 13, 17, 20].



Рисунок 1. Функции сельских территорий, согласно концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года

В качестве объекта исследования был выбран Мичуринский район Тамбовской области. По итогам 2021 года среднегодовая численность населения составила 30.708 чел. (второй по численности населения район в области). Район включает 14 сельсоветов, 82 населенных пункта [2, 8, 11, 16].

В Мичуринском районе агропромышленный комплекс представлен суммарным значением всех показателей предприятий АПК (таблица 1).

Состав и структура АПК Мичуринского района

Показатели	Единица измерения	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Отношение 2021 к 2019 г. в %
Продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий	Млн.руб.	3507,9	3716,1	5544,4	158,1
в том числе:					
продукция сельскохозяйственных организаций	Млн.руб.	1921,9	2283,8	4008,2	208,9
продукция крестьянских (фермерских) хозяйств	Млн.руб.	641,3	541,1	879,3	137,1
продукция в хозяйствах населения	Млн.руб.	944,7	891,2	656,9	69,9
По направлениям:					
Растениеводство	Млн.руб.	2954,5	3100,1	4965,5	168,1
Животноводство	Млн.руб.	553,3	616,0	578,9	104,6

Исходя из данных таблицы, мы можем наблюдать, что АПК района главным образом представлен растениеводством, стоимость валовой продукции которого оценивается на уровне 4,9 млрд. рублей [7, 12, 14].

Величина среднемесячной заработной платы по крупным и средним предприятиям АПК составила 41490,8 рублей, что превышает уровень 2019 года. Рост заработной платы влечет за собой не только достойный уровень жизни работников сельскохозяйственных коллективов и необходимые пенсионные отчисления, но и увеличение налоговых поступлений в бюджет.

Одним из главных путей повышения эффективности социально-экономического состояния Мичуринского района является его инвестиционная привлекательность.

Инвестиции в сельское хозяйство являются не только важнейшим инструментом инновационного развития и повышения эффективности, но и фактором повышения производительности труда, занятости [5, 10, 19] и улучшения благосостояния населения, что в совокупности формирует систему устойчивого развития сельского хозяйства. За период с 2004-2020 гг. размер инвестиций в сельское хозяйство Мичуринского района вырос с 116,6 млн. руб. до 855,9 млн. руб. или в 7,3 раза с тенденцией их увеличения или снижения по годам за рассматриваемый период [9]. Наиболее значительный темп прироста инвестиций наблюдается в 2006-2007 гг. и 2011 г. – 33,6, 33,8% и 32,0% соответственно, снижение размера вкладываемых инвестиций наблюдается в 2009 году на 22,9%, в 2010 году на 7% и в 2015 году на 1,1% (рисунок 2).

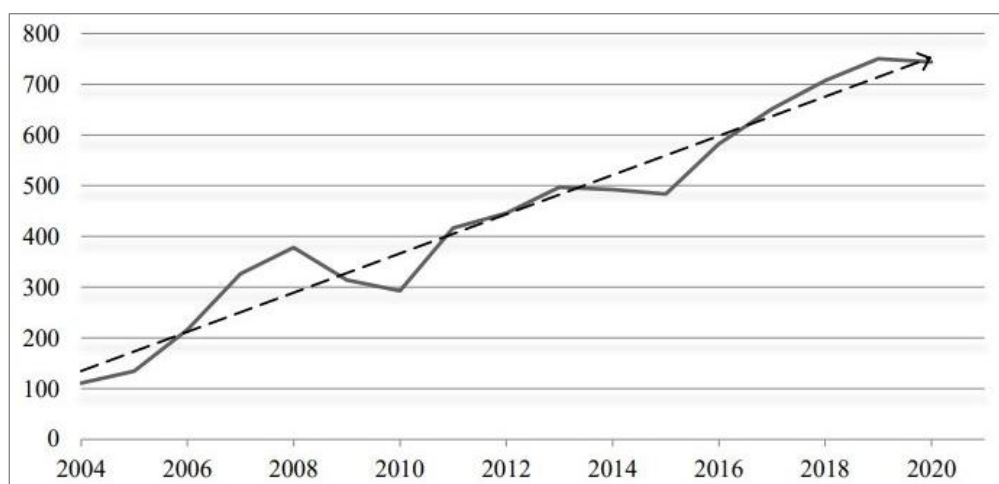


Рисунок 2. Динамика инвестиций в сельское хозяйство Мичуринского района за 2004-2020 гг. млн. руб.

Размер инвестиций в основные отрасли сельскохозяйственного производства Мичуринского района – растениеводство и животноводство возрос с 111 млн. руб. в 2004 году до 743,8 млн. руб. или в 6,7 раза. Наиболее значительный темп прироста инвестиций наблюдается аналогично в 2006-2007 гг. – 37,9% и 33,8% соответственно, снижение размера вкладываемых инвестиций наблюдается в 2009 году на 20,4%, в 2010 году на 7,3%, в 2014 году на 0,9%, в 2015 году на 1,8% и в 2020 году на 0,9%. Доля инвестиций в растениеводство и животноводство в структуре общих инвестиций в сельское хозяйство России снизилась с 95,2% в 2004 году до 86,9% в 2020 году [10] (рисунок 3).

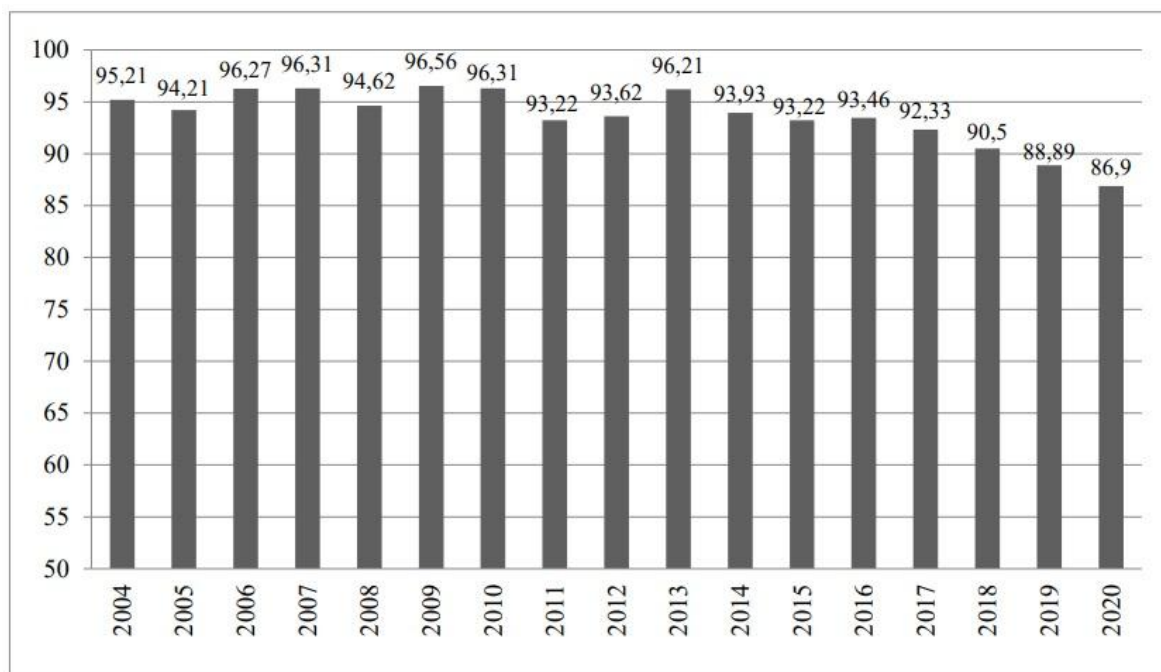


Рисунок 3. Доля растениеводства и животноводства в структуре общих инвестиций в сельское хозяйство Мичуринского района, %

К 2025 году на мировом рынке ресурсосберегающие технологии должны охватить 40-50% площади пашни России [7]. Технологии с применением многооперационных сельскохозяйственных машин и орудий, экологически безопасные технологии, органическое сельское хозяйство, технологии регуляции процессов реализации потенциала высокой урожайности растений и высокой продуктивности животных, точное земледелие должны быть реализованы в практике 25-30% всех сельскохозяйственных товаропроизводителей [1].

Важным моментом является ускоренное развитие системы селекционно-генетических инноваций, для введения в производство сортов и гибридов, устойчивых к неблагоприятным условиям, болезням и вредителям [4:], чтобы сельскохозяйственные товаропроизводители могли эффективно их использовать. Государственная политика инноваций является составной частью социально-экономической политики, выражает отношение государства к инновационной деятельности, определяет цели, направления, формы деятельности органов государственной власти в области науки, техники и реализации достижений науки и техники [8].

Для эффективного использования инноваций важна в первую очередь реформация взаимоотношений экономических субъектов, создание новых форм мотиваций и компетенций как в Российской Федерации в целом, так и в Мичуринском районе в частности. Для решения проблем инновационного развития необходимо осуществить решение следующих мер государственного стимулирования научной, научно-технической и инновационной деятельности: в области финансовых рынков, сохранности и обучения квалифицированных научных кадров, эффективного применения результатов НТП и создание условий для их коммерциализации [3].

Автор считает, что для дальнейшего эффективного функционирования и развития АПК Мичуринского района и региона в целом необходимо повышать инновационно-инвестиционную привлекательность, что будет способствовать росту конкурентоспособности, поддержит малый и средний бизнес, сформирует благоприятную среду для проживания.

Список источников

1. Grekov A.N. Increasing efficiency of honey extracting through innovative technology as exemplified by a small agricultural producer / A.N. Grekov, N.S. Grekova, M.A. Solomakhin, D.A. Lykhin, M.V. Levina. В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Сер. "International Conference on Agricultural Science and Engineering" 2021.С. 012088.
2. Ананских А.А., Ананских П.А. Совершенствование маркетинговой деятельности сельскохозяйственного предприятия // Наука и Образование. 2021. Т.4. № 2.
3. Бабкина, Е.С. Оценка устойчивости функционирования малых форм хозяйствования / Е.С. Бабкина // Вестник Курганской ГСХА. 2018. № 1 (25). С. 3-6.
4. Бабкина, Е.С. Проблемы и перспективы развития малых форм хозяйствования в животноводстве / Е.С. Бабкина // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2014. № 3. С. 94-95.
5. Бабкина, Е.С. Развитие и государственная поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств в Тамбовской области / Е.С. Бабкина // Аграрный научный журнал. 2018. № 3. С. 63-67.
6. Белоусов В.М. Инновационные процессы в АПК: сущность и направления развития // В сборнике: Глобальные проблемы модернизации национальной экономики: материалы IX Международной научно-практической конференции. 2020. С. 570-574.
7. Берникова М.С., Грекова Н.С. Оценка экономической эффективности инноваций в организации // Аграрная наука в инновационном развитии АПК: материалы международного молодежного аграрного форума. Сборник научных статей. 2018. С. 32-38.
8. Бизюкина М.С., Лёвина М.В. Специфика сельских территорий РФ в аспекте обеспечения их устойчивого развития // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК. Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Курган, 2021. С. 230-234.
9. Калякин Е.В. Организация коммерческой деятельности на предприятиях оптовой торговли // Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета. в 4 т. Мичуринск, 2016. С. 83-89.
10. Калякин Е.В., Кузнецова В.О. Особенности государственного регулирования малых форм хозяйствования // Инновационные подходы к разработке технологий производства, хранения и переработки продукции растениеводческого кластера: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Мичуринск, 2020. С. 237-240.
11. Карамнова Н.В., Поляков Д.А., Кузичева Н.Ю., Трунова С.Н. К вопросу о стратегическом управлении экономическим потенциалом зернопродуктового подкомплекса АПК // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2019. № 12 (130). С. 35.
12. Карамнова Н.В., Шаляпина И.П. методологические подходы к оценке эффективности развития интеграционных процессов в свеклосахарном производстве // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2012. № 1-2. С. 26-32.
13. Соломахин М.А. Перспективы развития садоводства России // В сборнике: Перспективы развития интенсивного садоводства. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти ученого-садовода, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, лауреата Государственной премии РФ, заслуженного деятеля науки РСФСР В.И. Будаговского. 2016. С. 172-177.
14. Соломахин М.А., Оперенова М.А., Макарова Д.А. Технологические аспекты развития садоводства // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 236-240.
15. Соломахин, М.А. Актуальные аспекты совершенствования системы управления финансовыми ресурсами муниципалитета / М.А. Соломахин, А.Е. Сухарев, Д.А. Макарова // Наука и Образование. – 2019. – Т. 2. – № 2. – С. 327.
16. Соломахин, М.А. Потенциал развития садоводства России в современных макроэкономических условиях / М.А. Соломахин, А.А. Соломахин, Д.А. Макарова // Уральский научный вестник. – 2016. – Т. 12. – № 1. – С. 159-160.
17. Соломахин, М.А. Регулируемая газовая среда - эффективный метод хранения плодов / М.А. Соломахин // Агро XXI. – 2006. – № 4-6. – С. 46-48.

18. Соломахин, М.А. Современные аспекты управления в повышении уровня финансовой обеспеченности муниципалитета / М.А. Соломахин, Д.А. Макарова // Наука и Образование. – 2019. – Т. 2. – № 2. – С. 328.

19. Черданцев В.П., Калякин Е.В. Совершенствование механизма государственного регулирования сельскохозяйственной отрасли в России // Экономика сельского хозяйства России. 2020. № 10. С. 2-7

20. Шаляпина, И.П. Формирование организационной структуры управления агрохолдингом / И.П.Шаляпина, Г.Н. Зацепина, М.В.Лёвина // Агропродовольственная политика России. 2017. № 2 (62). С. 61-64.

Информация об авторах

М.В. Лёвина – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

В.А. Мартынов – магистрант направления 38.04.04. Государственное и муниципальное управление.

Information about the authors

M.V. Levina – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

V.A. Martynov – master student of direction 38.04.04. State and municipal administration.

УДК 37

ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИЯМИ

Мария Вячеславовна Лёвина¹, **Виталий Андреевич Мартынов²**

^{1,2}Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹marija_1986@mail.ru

***Аннотация.** В статье рассматривается вопрос современного подхода к эффективному управлению компетенциями персонала. Авторами предложена модель обучения, состоящая из трех уровней – профессионального, мотивационного, корпоративного, которая будет формировать нужные профессиональные навыки и компетенции, что приведет к созданию в организации культуры обучения, как важного элемента укрепления конкурентоспособных позиций на рынке.*

***Ключевые слова:** управление персоналом, компетенции, квалификация, культура обучения, трехуровневая модель, инновационная организация обучения.*

DEVELOPMENT OF AN EFFECTIVE MECHANISM OF COMPETENCE MANAGEMENT

Maria V. Levina¹, **Vitaly A. Martynov²**

^{1,2}Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹marija_1986@mail.ru

***Abstract.** The article deals with the issue of a modern approach to the effective management of personnel competencies. The authors propose a training model consisting of three levels – professional, motivational, corporate, which will form the necessary professional skills and competencies, which will lead to the creation of a learning culture in the organization, as an important element in strengthening competitive positions in the market.*

***Keywords:** personnel management, competencies, qualifications, culture of learning, three-level model, innovative organization of learning.*

Выполнение трудовых задач на качественном уровне сегодня является важнейшим фактором развития и устойчивости на рынке предприятия. Напротив, низкий уровень развития персонала, незрелость компетенций персонала, регулярная нехватка квалифицированных кадров, не способных решить весь необходимый комплекс тактических и стратегических задач приводит к отставанию в развитии предприятия и невозможности достичь запланированных целей [5, 11, 17].

Таким образом, обучение и развитие персонала, формирование необходимых компетенций – это ведущее направление работы в системе управления кадрами. Грамотная организация этого направления позволит не только повысить квалификацию сотрудников, но и решить ряд сопутствующих проблемных задач, которые непосредственно влияют на успешное функционирование организации [4, 13, 16].

Сегодня обучению персонала в организациях уделяется недостаточно внимания, зачастую оно проходит формально в виде заочных курсов повышения квалификации, в результате которых работник получает низкий уровень знаний, при этом фирма тратит достаточные средства [6, 12].

Для перелома негативных тенденций, сохранения рыночных позиций в условиях жесткой конкуренции предложено сформировать трехуровневую систему непрерывного образования, которая позволит при минимальных затратах сформировать нужные профессиональные компетенции, создать культуру обучения в организации [1, 15].

Нами предложена модель инновационной организации обучения, которая содержит три этапа, каждый из которых является важным и дополняющим для следующего [3, 14].

На первом профессиональном уровне будет проходить обучение в сторонних организациях, для тех сотрудников, которые наиболее талантливы и демонстрируют лучшие показатели в работе, которые впоследствии планируются к продвижению. Обычно в организациях проводят аналогичное обучение всех сотрудников, но зачастую оно носит формальный характер. Выбор наиболее перспективных сотрудников же позволит избежать организации лишних трат и будет способствовать более эффективному расходованию средств [8, 19].

На втором мотивационном уровне планируется проводить обучение внутри фирмы сотрудниками, которые уже прошли курсы повышения квалификации в сторонних организациях. Это могут быть внутрифирменные семинары, тренинги, брифинги. Мотивация заключается в формировании желания и потребности обучаться, так как этот фактор будет выгодно отличать среди коллег. Экономическая составляющая организации также будет в плюсе на данном этапе.

Третий корпоративный уровень предполагает проведение систематическое плановое автоматизированное обучение. Оно будет иметь ряд преимуществ, по сравнению с обычным. Оно сможет охватить максимальное число сотрудников, при этом затраты организации будут минимальными. Обучение будет проходить без отрыва от производства, что позволит не работникам выполнять в полном объеме свою работу. от производственного процесса.

Для полноты раскрытия темы, механизма взаимодействия форм и методов обучения, их роли в формировании персонала, разработана и предложена модель, рисунок 1.

Сегодня рынок информационных услуг предлагает широкий выбор программного обеспечения для обучения. Они создают все условия по индивидуальной оптимизации траекторий образования сотрудников компании различных сфер бизнеса, также помогают упростить учебные траектории сотрудников для целей организации разных сфер бизнеса [9, 10, 19].

Отличительными особенностями программных продуктов для обучения являются удобство использования и возможность индивидуальной адаптации под сотрудника, минимальные сроки монтажа и настройки, возможность сформировать единую образовательную среду, высокая производительность и низкие финансовые затраты.

Система будет включать три модуля – теоретическое обучение по электронным учебникам, отработка практических навыков в интерактивных тренингах по пройденному материалу и аттестационный модуль [2, 7, 18].



Рисунок 1. Модель инновационной организации обучения персонал на предприятии

Таким образом, внедрение предложенных мероприятий по совершенствованию обучения персонала на предприятии приведет к повышению квалификации, улучшению умений и навыков сотрудников, увеличению производительности труда и вознаграждения сотрудника, что в свою очередь положительно скажется на финансовых показателях предприятия в целом.

Список источников

1. Grekov A.N. Increasing efficiency of honey extracting through innovative technology as exemplified by a small agricultural producer / A.N. Grekov, N.S. Grekova, M.A. Solomakhin, D.A. Lykhin, M.V. Levina. В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Сер. "International Conference on Agricultural Science and Engineering" 2021.С. 012088.
2. Ананских А.А., Ананских П.А .Совершенствование маркетинговой деятельности сельскохозяйственного предприятия // Наука и Образование. 2021. Т.4. № 2.
3. Бабкина, Е.С. Оценка устойчивости функционирования малых форм хозяйствования / Е.С. Бабкина // Вестник Курганской ГСХА. 2018. № 1 (25). С. 3-6.
4. Бабкина, Е.С. Проблемы и перспективы развития малых форм хозяйствования в животноводстве / Е.С. Бабкина // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2014. № 3. С. 94-95.
5. Бабкина, Е.С. Развитие и государственная поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств в Тамбовской области / Е.С. Бабкина // Аграрный научный журнал. 2018. № 3. С. 63-67.
6. Белоусов В.М. Инновационные процессы в АПК: сущность и направления развития // В сборнике: Глобальные проблемы модернизации национальной экономики: материалы IX Международной научно-практической конференции. 2020. С. 570-574
7. Берникова М.С., Грекова Н.С. Оценка экономической эффективности инноваций в организации // Аграрная наука в инновационном развитии АПК: материалы международного молодежного аграрного форума. Сборник научных статей. 2018. С. 32-38
8. Бизюкина М.С., Лёвина М.В. Специфика сельских территорий РФ в аспекте обеспечения их устойчивого развития // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК. Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Курган, 2021. С. 230-234.
9. Калякин Е.В., Кузнецова В.О. Особенности государственного регулирования малых форм хозяйствования // Инновационные подходы к разработке технологий производства, хранения и переработки продукции растениеводческого кластера: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Мичуринск, 2020. С. 237-240.
10. Карамнова Н.В., Шалыпина И.П. методологические подходы к оценке эффективности развития интеграционных процессов в свеклосахарном производстве // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2012. № 1-2. С. 26-32.

11. Сабетова Л.А., Сытова А.Ю. Состояние и тенденции развития свеклосахарного подкомплекса региона // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: материалы национальной научно-практической конференции. Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева. 2019. С. 315-320.
12. Соломахин М.А. Перспективы развития садоводства России // Перспективы развития интенсивного садоводства. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти ученого-садовода, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, лауреата Государственной премии РФ, заслуженного деятеля науки РСФСР В.И. Будаговского. 2016. С. 172-177.
13. Соломахин М.А., Оперенова М.А., Макарова Д.А. Технологические аспекты развития садоводства // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 236-240.
14. Соломахин, М.А. Актуальные аспекты совершенствования системы управления финансовыми ресурсами муниципалитета / М.А. Соломахин, А.Е. Сухарев, Д.А. Макарова // Наука и Образование. – 2019. – Т. 2. – № 2. – С. 327.
15. Соломахин, М.А. Потенциал развития садоводства России в современных макроэкономических условиях / М.А. Соломахин, А.А. Соломахин, Д.А. Макарова // Уральский научный вестник. – 2016. – Т. 12. – № 1. – С. 159-160.
16. Соломахин, М.А. Регулируемая газовая среда - эффективный метод хранения плодов / М.А. Соломахин // Агро XXI. – 2006. – № 4-6. – С. 46-48.
17. Соломахин, М.А. Современные аспекты управления в повышении уровня финансовой обеспеченности муниципалитета / М.А. Соломахин, Д.А. Макарова // Наука и Образование. – 2019. – Т. 2. – № 2. – С. 328.
18. Черданцев В.П., Калякин Е.В. Совершенствование механизма государственного регулирования сельскохозяйственной отрасли в России // Экономика сельского хозяйства России. 2020. № 10. С. 2-7
19. Шаляпина, И.П. Формирование организационной структуры управления агрохолдингом / И.П.Шаляпина, Г.Н.Зацепина, М.В.Лёвина // Агропродовольственная политика России. 2017. № 2 (62).С. 61-64.

Информация об авторах

М.В. Лёвина – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

В.А. Мартынов – магистрант направления 38.04.04. Государственное и муниципальное управление.

Information about the authors

M.V. Levina – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

V.A. Martynov – master student of direction 38.04.04. State and municipal administration.

УДК 314.1

АНАЛИЗ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Мария Вячеславовна Лёвина^{1✉}, Ирина Алексеевна Яшкова²

^{1,2}Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹marija_1986@mail.ru ✉

***Аннотация.** Миграционные процессы всегда были неотъемлемой частью общественного развития. В современной научной литературе идет активная дискуссия о природе миграции и ее влиянии на развитие регионов-доноров и принимающих регионов. В статье исследуются проблемы, сопровождающие и активизирующие миграционные процессы в Тамбовской области.*

***Ключевые слова:** миграция, глобализация, миграционные волны, причины миграции, последствия миграции.*

ANALYSIS OF MIGRATION PROCESSES IN THE TAMBOV REGION

Maria V. Levina^{1✉}, Irina A. Yashkova²

^{1,2}Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹marija_1986@mail.ru✉

Abstract. *Migration processes have always been an integral part of social development. In modern scientific literature, there is an active discussion about the nature of migration and its impact on the development of donor and receiving regions. The article examines the problems that accompany and activate migration processes in the Tambov region.*

Keywords: *migration, globalization, migration waves, causes of migration, consequences of migration.*

Глобализация экономики и складывание международного рынка рабочей силы ставит во главу угла проблему миграции трудовых ресурсов как неотъемлемую часть жизнедеятельности современного общества. Информатизация общества и его отдельных сфер требуют повышения квалификации рабочей силы и, следовательно, предъявляют особые требования к трудовым мигрантам. С другой стороны, деятельность транснациональных компаний позволяет создавать рабочие места внутри страны, снижая число уехавших граждан. Данные процессы являются прямо противоположным явлением, но именно они определяют скорость и направления миграционных потоков в современном мире [2, 5, 18].

Современная Российская Федерация выступает как страной принимающей миграционные потоки, так и территорией, с которой происходит отток населения, в том числе и высоко квалифицированных кадров. Регионы Российской Федерации существенно различаются по уровню и интенсивности миграционных потоков. Остановимся более подробно на анализе миграционной ситуации в Тамбовской области [3, 8, 21].

Тамбовская область является одним из центральных регионов РФ, что в совокупности с развитостью транспортной инфраструктурой, обеспечивает транзит через территорию области межрегиональных и межгосударственных миграционных потоков. В свою очередь, транспортная инфраструктура делает возможным не только транзит, но и прибытие в область мигрантов из Ближнего зарубежья. Обострение политической ситуации на Востоке Украина как в 2014 г., так и в наше время сделало Тамбовскую область регионом, принимающим не только мигрантов, но и беженцев [9, 14, 24].

Привлекательность Тамбовской области, в том числе и для миграции, обусловлена несколькими причинами. Во-первых, область обладает значительным образовательным потенциалом, что привлекает сюда студентов не только из Ближнего зарубежья, но и из стран Африки и Азии. Во-вторых, в последние годы интенсивно развивается агропромышленный комплекс, что также способствует усилению как внутренних миграционных потоков, так и внешней миграции. В-третьих, по ряду социально-экономических показателей Тамбовская имеет устойчивую положительную динамику, что привлекает в область дополнительные инвестиции и, следовательно, создает новые рабочие места [10, 15, 23].

Полный анализ миграционной ситуации невозможен без анализа демографической ситуации в Тамбовской области. К сожалению, Тамбовская область входит в число регионов с отрицательной демографической динамикой. Это объясняется тем, что уровень смертности значительно превышает рождаемость в регионе, особенно в период с 2020 по 2022 гг. Высока доля смертности мужчин трудоспособного возраста, вызванная как медицинскими («омолаживание» ряда заболеваний), так и социальными причинами (алкоголизм, наркомания). Если сравнивать миграционный прирост населения регионе, по сравнению с другими субъектами Российской Федерации он не значителен. В таблице 1. представлен прогноз численности населения Тамбовской области, составленный по данным Росстата.

Таблица 1

Изменение численности населения Тамбовской области 2013-2020 гг.

Демографические показатели (прогноз)	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Численность постоянного населения (среднегодовая)	1069,9	1063,5	1057,4	1051,6	1046,1	1041	1036,1	1031,4	982,9	980,9
Темпы роста	99,27	99,40	99,43	99,45	99,48	99,5	99,53	99,55	98,3	98,1
Общий коэффициент рождаемости	9,80	9,90	10,00	10,1	9,9	10	9,8	9,7	9,5	9,4
Общий коэффициент смертности	16,50	16,50	16,40	16,3	16,2	16,1	16	16,9	16,8	17
Коэффициент естественного прироста населения	-6,70	-6,50	-6,40	-6,2	-6	-5,8	-5,6	-5,3	-5,3	-5,1
Коэффициент миграционного прироста	6,30	6,90	7,50	8,1	8,7	9,3	9,6	8,9	8,7	8,5

Как видно из данных, представленных в таблице 1, на территории Тамбовской области наблюдается устойчивое сокращение населения на протяжении последних десяти лет. Одновременно с 2017 г. наблюдается и сокращение миграционных потоков в область, что в совокупности не позволяет использовать в полной мере весь экономический потенциал региона [4, 6, 12, 13].

Проанализируем основные миграционные потоки на территории Тамбовской области с 2018 по 2022 гг., что представлено в таблице 2.

Таблица 2

Анализ миграционных потоков на территории Тамбовской области, чел.

Направления миграции	2018		2019		2020		2021		2022	
	прибыли	выбыли	прибыли	выбыли	прибыли	выбыли	прибыли	выбыли	прибыли	выбыли
В другие регионы РФ	11807	12065	12108	12934	10023	11856	13165	14228	11347	12174
В страны СНГ	1734	1624	1843	1984	965	1067	2276	1705	3021	3416
В страны дальнего зарубежья	1532	1876	1928	2176	761	1328	1157	1507	1701	2365
Всего	15073	15565	15879	17094	11749	14251	16598	17440	16069	17955

Приведенные в таблице 2 данные отчетливо показывают, что на территории Тамбовской области наблюдается отрицательное миграционное сальдо: количество выехавших за пределы области в 2022 г. выше первоначального значения 2018 г. на 2390 человек, или 115,3%. В 2022 г. усилился отток жителей Тамбовской области в страны дальнего зарубежья и СНГ. При этом наблюдается и рост числа прибывших из названных регионов, что объясняется миграцией с целью получения образования, а так же новым обострением ситуации на Украине. В целом, миграционная ситуация отражается на общей демографической ситуации региона и характеризуется оттоком населения, особенно трудоспособного возраста. Сложившуюся ситуацию не смогло изменить даже либерализация миграционного законодательства РФ [1, 7, 8, 25].

Анализ миграционных карт показал, что основными причинами въезда на территорию Тамбовской области стали трудовая деятельность и получение образования. Для составления диаграммы (рисунок 1) были проанализированы 500 миграционных карт иностранцев, въехавших на территорию Тамбовской области в 2021-2022 гг. и получены следующие показатели [11, 16, 20].

Анализ миграционных карт показал, что снижается количество мигрантов, въехавших с целью осуществления трудовой деятельности и растет показатель образовательной миграции. Традиционными сферами занятости иностранных рабочих являются: строительство (55,9%), обрабатывающие производства (22,6%), сельское хозяйство

(11,1%), торговля (5,8%), операции с недвижимым имуществом (1,1%) и другие виды экономической деятельности (2,7%). Приведенные данные свидетельствуют, что трудовая деятельность мигрантов осуществляется по профессиям, не требующим какой-либо квалификации. Из общего количества трудовых мигрантов, граждане СНГ составляют 94,5 %. Их распределение по странам СНГ представлено на рисунке 2 [17, 19, 22, 26].

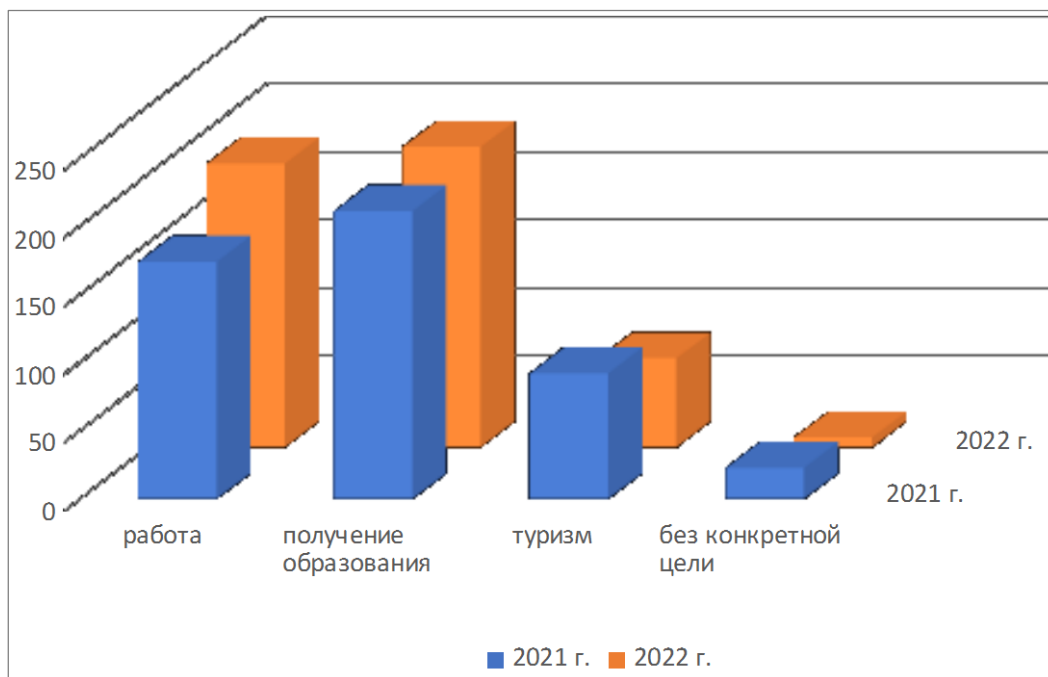


Рисунок 1. Основные причины миграции на территории Тамбовской области

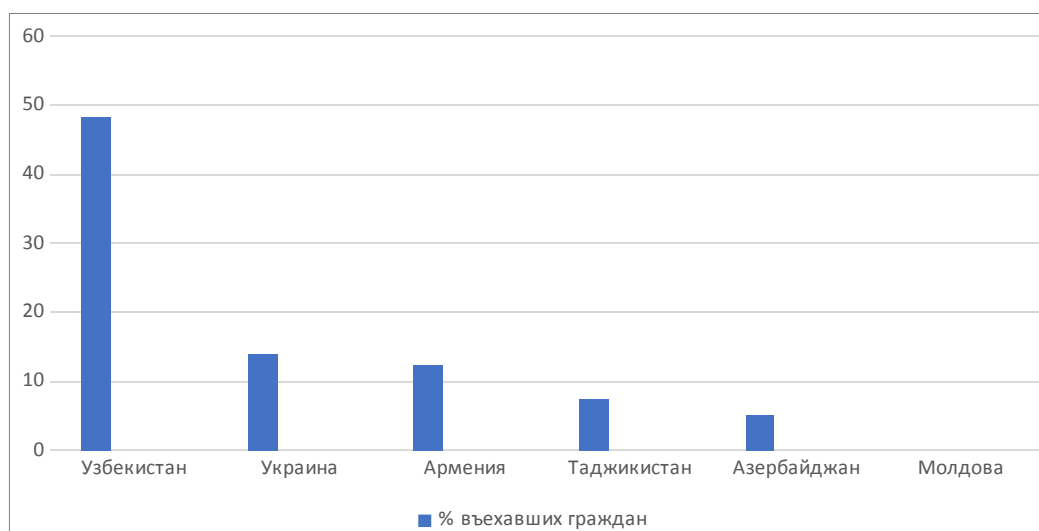


Рисунок 2. Распределение трудовых мигрантов по странам СНГ

После снятия санитарных ограничений на въезд иностранных граждан происходит незначительное увеличение числа трудовых мигрантов, в первую очередь с Узбекистана. Одновременно снижается и нелегальная миграция, что связано с упрощением получения документов на временную регистрацию.

Определенные изменения, затронувшие трудовую миграцию коснулись и граждан, прибывающих из стран дальнего зарубежья.

Доля граждан Европейского Союза, въехавших с целью осуществления трудовой деятельности, составила в 2022 г. 5,5% увеличившись в абсолютных показателях на 2,5%. По сравнению с аналогичным периодом 2021 года данный показатель увеличился на 49,2%. Основную долю въехавших граждан Европейского Союза составляют граждане

Германии (31%), Дании (8,6%), Италии (7,1%), Латвии (6,8%) и Франции (6,7%). В основном это краткосрочное пребывание на территории области высококвалифицированных специалистов.

Если анализировать потоков мигрантов из стран Африки, Америки, а также Австралии и Океании, то они более незначительные чем рассмотренные выше и, в основном, связаны с образовательным процессом (82,1%). Количество въехавших граждан указанных стран составило 1911 человек или 7,2%. Среди мигрантов из стран Азии, за исключением стран СНГ составили граждане Индии (312 или 1,3%), Китая (300 или 1,2%), Туркмении (130 или 0,5%), Вьетнама (125 или 0,5%). Внешний миграционный поток данного направления в 2022 году увеличился на 26,3%, но по-прежнему не превышает 3,2% от общего количества въехавших на территорию области.

Наиболее привлекательными территориями для трудовых мигрантов остаются г. Тамбов и Тамбовский район, на которые приходится более 56% от общего количества въехавших, а также города и районы области с наиболее развитой инфраструктурой и экономическим потенциалом.

Таким образом, в Тамбовскую область направлены как внутренние так и внешние миграционные потоки, что связано с местоположением этого субъекта РФ. Преобладающими видами миграции являются трудовая и учебная миграция. Среди въехавших преобладают граждане СНГ, основная цель въезда которых является трудоустройство.

Список источников

1. Grekov, A.N. Increasing efficiency of honey extracting through innovative technology as exemplified by a small agricultural producer / A.N. Grekov, N.S. Grekova, M.A. Solomakhin, D.A. Lykhin, M.V. Levina. В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Сер. "International Conference on Agricultural Science and Engineering" 2021.С. 012088.
2. Nikitin A.V., Verkhovtsev A.A., Kuzicheva N.Y., Kastornov N.P. Assessment of developing of the grain market stability // International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering. 2019. Т. 8. № 9. С. 2089-2096.
3. Ананских А.А., Ананских П.А. Совершенствование маркетинговой деятельности сельскохозяйственного предприятия // Наука и Образование. 2021. Т.4. № 2.
4. Бабкина Е.С. Исторические аспекты малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве России / Е.С. Бабкина // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2014. - № 5. – С. 84-86.
5. Бабкина Е.С. Классификация малых форм хозяйствования в животноводстве / Е.С. Бабкина, А.Н. Квочкин// Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2016. – № 1. – С. 147-151.
6. Бабкина Е.С. Развитие и государственная поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств в Тамбовской области / Е.С. Бабкина // Аграрный научный журнал. – 2018. – № 3. – С. 63-67.
7. Бабкина, Е.С. Проблемы и перспективы развития малых форм хозяйствования в животноводстве / Е.С. Бабкина // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2014. № 3. С. 94-95.
8. Белоусов В.М. Инновационные процессы в АПК: сущность и направления развития // В сборнике: Глобальные проблемы модернизации национальной экономики: материалы IX Международной научно-практической конференции. 2020. С. 570-574
9. Греков, А.Н. Устойчивое развитие АПК - важная стратегическая цель современной государственной политики / А.Н. Греков, Н.И. Греков, М.В. Лёвина, М.А. Соломахин // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (69). С. 216-220.
10. Калякин Е.В., Кузнецова В.О. Особенности государственного регулирования малых форм хозяйствования // Инновационные подходы к разработке технологий производства, хранения и переработки продукции растениеводческого кластера: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Мичуринск, 2020. С. 237-240.
11. Карамнова Н.В., Грекова Н.С., Греков А.Н. Цифровизация питомниководства региона // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 1-4 (103). С. 13-17
12. Карамнова Н.В., Поляков Д.А., Кузичева Н.Ю., Трунова С.Н. К вопросу о стратегическом управлении экономическим потенциалом зернопродуктового подкомплекса АПК // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2019. № 12 (130). С. 35.

13. Карамнова Н.В., Шаляпина И.П. методологические подходы к оценке эффективности развития интеграционных процессов в свеклосахарном производстве // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2012. № 1-2. С. 26-32.
14. Лёвина, М.В. Актуальные задачи развития аграрного сектора экономики // Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 29-30.
15. Лёвина, М.В. Инновационные направления развития АПК // В сборнике: Приоритетные направления регионального развития. Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Курган, 2021. С. 417-420.
16. Лёвина, М.В. Место и роль кадровой стратегии в общей стратегии управления компанией / М.В. Лёвина, К.Б. Дейнова // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 1.
17. Лёвина, М.В. Оптимизация сырьевых зон сахарных заводов – важнейший фактор дальнейшего развития регионального свеклосахарного подкомплекса // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2011. № 1-2. С. 136-141.
18. Лёвина, М.В. Совершенствование экономических взаимоотношений в свеклосахарном подкомплексе региона // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2010. № 1. С. 124-127.
19. Лёвина, М.В. Социально-экономическое развитие муниципального образования / М.В. Лёвина, С.Ю. Темников // В сборнике: инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2021. С. 226-229.
20. Сабетова, Л.А. Организационно-экономическое обеспечение эффективного взаимодействия в свеклосахарном подкомплексе / Л.А. Сабетова, М.В. Лёвина // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2014. № 1. С. 88-92.
21. Соломахин М.А., Оперенова М.А., Макарова Д.А. Технологические аспекты развития садоводства // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. С. 236-240.
22. Соломахин, М.А. Актуальные аспекты совершенствования системы управления финансовыми ресурсами муниципалитета / М.А. Соломахин, А.Е. Сухарев, Д.А. Макарова // Наука и Образование. – 2019. – Т. 2. – № 2. – С. 327.
23. Соломахин, М.А. Перспективы развития садоводства России / М.А. Соломахин // Перспективы развития интенсивного садоводства : материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти ученого-садовода, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, лауреата Государственной премии РФ, заслуженного деятеля науки РСФСР В.И. Будаговского, Мичуринск, 21-22 декабря 2016 года. – Мичуринск: ООО "БИС", 2016. – С. 172-177.
24. Соломахин, М.А. Стратегические аспекты повышения эффективности садоводства / М.А. Соломахин, Н.С. Грекова // Инновационные подходы к разработке технологий производства, хранения и переработки продукции растениеводческого кластера: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мичуринск, 13 февраля 2020 года. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2020. – С. 109-112
25. Соломахин, М.А. Технологические аспекты развития садоводства / М.А. Соломахин, М.А. Оперенова, Д.А. Макарова // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мичуринск-наукоград РФ, 18-19 декабря 2019 года. – Мичуринск-наукоград РФ: Мичуринский ГАУ, 2019. – С. 236-240
26. Черданцев В.П., Калякин Е.В. Совершенствование механизма государственного регулирования сельскохозяйственной отрасли в России // Экономика сельского хозяйства России. 2020. № 10. С. 2-7.

Информация об авторах

М.В. Лёвина – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

И.А. Яшкова – магистрант направления 38.04.04. Государственное и муниципальное управление.

Information about the authors

M.V. Levina – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

I.A. Yashkova – master student of direction 38.04.04. State and municipal administration.

МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ И РОССИИ: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ

Мария Вячеславовна Лёвина^{1✉}, Ирина Алексеевна Яшкова²

^{1,2}Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹marija_1986@mail.ru✉

***Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы международной миграции в свете глобализационных изменений современного мира. Отмечается, что явление миграции известно еще с начала истории человечества, однако причины, толкавшие людей на миграцию, менялись в зависимости от исторической эпохи. Проанализированы основные миграционные потоки и их направленность, в том числе и в России. Показаны основные причины миграции.*

***Ключевые слова:** миграция, глобализация, миграционные волны, причины миграции, последствия миграции.*

MIGRATION PROCESSES IN THE MODERN WORLD AND RUSSIA: GENERAL AND SPECIAL

Maria V. Levina^{1✉}, Irina A. Yashkova²

^{1,2}Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹marija_1986@mail.ru✉

***Abstract.** The article deals with the problems of international migration in the light of globalization changes in the modern world. It is noted that the phenomenon of migration has been known since the beginning of human history, but the reasons that pushed people to migrate varied depending on the historical epoch. The main migration flows and their direction, including in Russia, are analyzed. The main reasons for migration are shown.*

***Keywords:** migration, globalization, migration waves, causes of migration, consequences of migration.*

Проблема миграции населения всегда была и, пожалуй, будет одной из актуальнейших проблем современного человечества. В эпоху глобализации миграция населения приобретает глобальный характер и по количеству перемещающихся людей и по направлениям миграционных потоков. Включенность большинства государств, и прежде всего, стран «третьего мира» в глобальную экономику подняло миграцию на абсолютно новый уровень, сделав ее неотъемлемой частью мирового цивилизационного процесса [2, 20, 25].

Миграции населения стала одной из ведущих причин изменений, происходивших в истории человечества - от момента расселения человека на земле до настоящих дней. Самый известный в истории человечества миграционный процесс – «Великое переселение народов» оказал влияние на половозрастной, этнический и конфессиональный состав населения евроазиатского континента, сформировало неповторимую культуру, социальную среду и политическую обстановку отдельных стран и народов [1, 4, 5].

Следующим крупным миграционным событием стала распространение работорговли как мирового явления. Масштабные перемещения населения африканского континента привели к изменению этнического состава американских континентов и породило ряд расовых и социально-культурных проблем современного американского общества.

Начиная с XIX в. основным стимулом миграционных процессов является экономическая заинтересованность как самих мигрантов, так и стран, принимающих мигрантов. Промышленная революция и развитие капиталистических отношений усилило

миграционные потоки и изменило их направленность. Мировые войны, затронувшие большинство стран Европы привели к новой волне миграции из-за нехватки рабочей силы, т.к. в результате военных действий сократилась численность европейского населения вследствие больших военных потерь [11, 16, 22].

Начало XXI в. можно считать началом новой волны миграции, которая включает в себя множество причин, в числе которых политическая и социально-экономическая ситуация, сложившаяся в странах Ближнего Востока, Африки и Азии. Непрерывающиеся военные конфликты, бедность и крайне низкий уровень жизни населения приводит к тому, что из года в год увеличивается количество людей, покидающих родные страны в поисках лучших условий жизни. Данная ситуация имеет и обратную сторону, связанную с ситуацией в принимающих странах – обострение конкуренции за рабочие места, невозможность защитить интересы собственных граждан может привести к социальному взрыву и противостоянию беженцев и жителей страны [3, 7, 8, 13].

Проанализируем миграционные потоки с 1995 года по наши дни (таблица 1) [17, 23].

Таблица 1

Основные направления миграционных потоков 2000-2022 гг., млн. чел

	1995-2005 гг.	2005-2015 гг.	2015-2022 гг.	отклонение	
				абс, млн.чел	отн, %
США	23,0	46,6	50,7	27,7	0,45
Германия	5,9	9,4,	12,0	6,1	0,49
Россия	11,6	11,7	11,5	-0,1	1,01
Франция	5,9	6,7	8,5	2,6	0,69
Саудовская Аравия	5,0	6,5	13,5	8,5	0,37

Данные таблицы 1 свидетельствуют о возрастании потока мигрантов, причем усиливается миграция именно в европейские страны, т.к. в процентном отношении туда направлены большинство миграционных потоков. Лидером среди принимающих стран остаются США, которые занимают это место еще с конца XIX века. Возросло число мигрантов, направляющихся в Саудовскую Аравию, в первую очередь за счет притока населения из близлежащих стран и Индии. Увеличение притока населения в Германию связано, в первую очередь, с ближневосточными кризисами и вызванными ими потоками беженцев. В России наблюдаются относительно ровные миграционные потоки. Большой миграционный приток в Россию связан с рядом событий, таких как распад Советского союза, сложившаяся в 2014 г. ситуация на Украине и т.д.

Для большей наглядности продемонстрируем приведенные выше выводы диаграммой (рисунок 1).

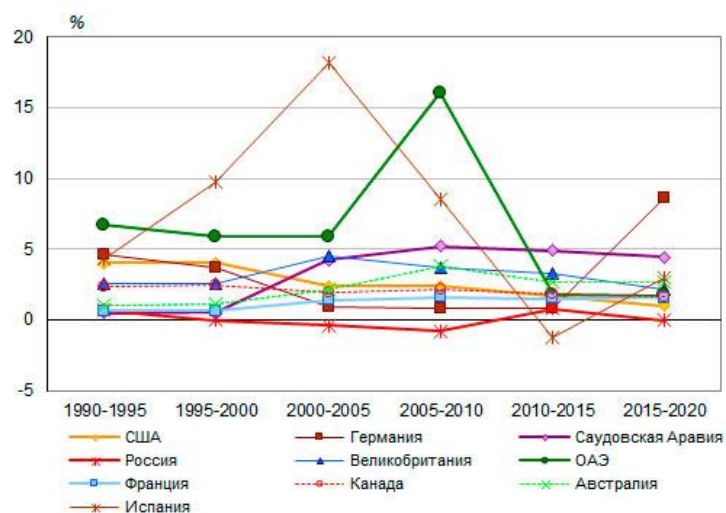


Рисунок 1. Среднегодовой прирост числа международных мигрантов, 1990-2020 годы, %

Анализ миграционной ситуации в мире будет неполным без рассмотрения стран, из которых отмечается наибольший поток мигрантов (таблица 2).

Таблица 2

Страны-источники миграционных потоков 2000-2022 гг., млн. чел

	1995-2005 гг.	2005-2015 гг.	2015-2022 гг.	отклонение	
				абс, млн.чел	отн, %
Мексика	9,6	11,4	11,8	2,2	0,81
Индия	14,6	12,9	17,5	2,9	0,83
Россия	10,6	8,9	12,0	1,4	0,88
Сирия	-	6,9	8,2	8,2	0
Украина	5,6	8,4	10,7	5,1	0,52

Как видно из представленных данных, лидирующие позиции занимают такие страны как Индия и Мексика. Резкое увеличение миграционных потоков из Сирии и Украины связано с военными действиями на территории этих стран. И если в Мексике и Индии рост иммиграции устойчиво происходит с середины XX века, то во многих странах, в том числе Сирии и Украине увеличение миграционных потоков носит эпизодический характер и покажет их снижение после урегулирования конфликтной ситуации [9, 12, 15, 17, 26].

При анализе миграционных процессов необходимо учитывать так же причины роста миграции. Такими причинами могут стать: уровень жизни, т.к. основные миграционные потоки идут из беднейших стран, высокий уровень безработицы, военные действия, природные катаклизмы.

Процесс международной миграции населения сопровождается большим количеством проблем, однако главная из них - различие количества мигрантов в направлениях, то есть в развитые страны стремятся переехать миллионы людей, а вот в развивающиеся государств только тысячи. Практически 90 процентов трудовых мигрантов находятся в возрасте от 25 до 64 лет, что свидетельствует о том, что страны их происхождения теряют наиболее продуктивную часть населения, а, следовательно, и возможность дальнейшего экономического развития. Правительствам данных государств необходимо направить серьезные усилия на определение и устранение причин, побуждающих людей покидать обжитые места, так как только преодолев выявленные проблемы, можно будет повлиять на миграционные процессы и стимулировать экономический рост в стране [10, 14, 18, 21].

У данного процесса существуют как положительные, так и отрицательные стороны. Например, многие мигранты отправляют денежные переводы на Родину своим семьям, поддерживая местные экономики и уровень жизни значительной части граждан. Для государства мигранты могут быть источником дешевой рабочей силы, снижающей издержки производства или квалифицированной рабочей силы, способствующей развитию передовых отраслей науки, экономики и т.п. Наконец, во многих странах существуют серьезные проблемы в демографической области: низкая рождаемость, стареющее население с постоянным уменьшением рабочей силы и т.д., что приводит к необходимости привлечения трудовых ресурсов из других регионов мира [19, 24]. Отрицательными сторонами процесса миграции может стать рост социальной напряженности в странах с растущим иммигрантским населением из-за столкновения разных культур, религий, а также из-за растущей конкуренции за рабочие места и нагрузки на бюджет в тех странах, где оказывают централизованную помощь приезжим.

Список источников

1. Grekov, A.N. Increasing efficiency of honey extracting through innovative technology as exemplified by a small agricultural producer / A.N. Grekov, N.S. Grekova, M.A. Solomakhin, D.A. Lykhin, M.V. Levina. В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Сер. "International Conference on Agricultural Science and Engineering" 2021. С. 012088.

2. Nikitin A.V., Verkhovtsev A.A., Kuzicheva N.Y., Kastornov N.P. Assessment of developing of the grain market stability // *International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering*. 2019. Т. 8. № 9. С. 2089-2096.
3. United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2020). *International Migrant Stock 2020*. (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2020). Workbook: *International_migrant_stock_by_sex_and_destination_2020.xlsx*.
4. Ананских А.А., Ананских П.А. Совершенствование маркетинговой деятельности сельскохозяйственного предприятия // *Наука и Образование*. 2021. Т.4. № 2.
5. Бабкина Е.С. Исторические аспекты малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве России / Е.С. Бабкина // *Вестник Мичуринского государственного аграрного университета*. – 2014. - № 5. – С. 84-86.
6. Бабкина Е.С. Классификация малых форм хозяйствования в животноводстве / Е.С. Бабкина, А.Н. Квочкин // *Вестник Мичуринского государственного аграрного университета*. – 2016. - № 1. – С. 147-151.
7. Бабкина Е.С. Развитие и государственная поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств в Тамбовской области / Е.С. Бабкина // *Аграрный научный журнал*. – 2018. – № 3. – С. 63-67.
8. Бабкина, Е.С. Проблемы и перспективы развития малых форм хозяйствования в животноводстве / Е.С. Бабкина // *Вестник Мичуринского государственного аграрного университета*. 2014. № 3. С. 94-95.
9. Белоусов В.М. Инновационные процессы в АПК: сущность и направления развития // В сборнике: *Глобальные проблемы модернизации национальной экономики: материалы IX Международной научно-практической конференции*. 2020. С. 570-574.
10. Греков, А.Н. Устойчивое развитие АПК – важнейшая стратегическая цель современной государственной политики / А.Н. Греков, Н.И. Греков, М.В. Лёвина, М.А. Соломахин // *Вестник Мичуринского государственного аграрного университета*. 2022. № 2 (69). С. 216-220.
11. Калякин Е.В., Кузнецова В.О. Особенности государственного регулирования малых форм хозяйствования // *Инновационные подходы к разработке технологий производства, хранения и переработки продукции растениеводческого кластера: материалы Всероссийской научно-практической конференции*. Мичуринск, 2020. С. 237-240.
12. Карамнова Н.В., Грекова Н.С., Греков А.Н. Цифровизация питомниководства региона // *Международный научно-исследовательский журнал*. 2021. № 1-4 (103). С. 13-17.
13. Карамнова Н.В., Поляков Д.А., Кузичева Н.Ю., Трунова С.Н. К вопросу о стратегическом управлении экономическим потенциалом зернопродуктового подкомплекса АПК // *Управление экономическими системами: электронный научный журнал*. 2019. № 12 (130). С. 35.
14. Карамнова Н.В., Шаляпина И.П. методологические подходы к оценке эффективности развития интеграционных процессов в свеклосахарном производстве // *Вестник Мичуринского государственного аграрного университета*. 2012. № 1-2. С. 26-32.
15. Лёвина, М.В. Актуальные задачи развития аграрного сектора экономики // *Теория и практика мировой науки*. 2017. № 1. С. 29-30.
16. Лёвина, М.В. Инновационные направления развития АПК // *Приоритетные направления регионального развития. Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Под общей редакцией И.Н. Миколайчика*. Курган, 2021. С. 417-420.
17. Лёвина, М.В. Место и роль кадровой стратегии в общей стратегии управления компанией / М.В. Лёвина, К.Б. Дейнова // *Наука и Образование*. 2022. Т. 5. № 1.
18. Лёвина, М.В. Оптимизация сырьевых зон сахарных заводов – важнейший фактор дальнейшего развития регионального свеклосахарного подкомплекса // *Вестник Мичуринского государственного аграрного университета*. 2011. № 1-2. С. 136-141.
19. Лёвина, М.В. Совершенствование экономических взаимоотношений в свеклосахарном подкомплексе региона // *Вестник Мичуринского государственного аграрного университета*. 2010. № 1. С. 124-127.
20. Лёвина, М.В. Социально-экономическое развитие муниципального образования / М.В. Лёвина, С.Ю. Темников // В сборнике: *инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции*. Мичуринск-наукоград РФ, 2021. С. 226-229.

21. Сабетова, Л.А. Организационно-экономическое обеспечение эффективного взаимодействия в свеклосахарном подкомплексе / Л.А. Сабетова, М.В. Лёвина // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2014. № 1. С. 88-92.

22. Соломахин М.А., Оперенова М.А., Макарова Д.А. Технологические аспекты развития садоводства // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 236-240.

23. Соломахин, М.А. Актуальные аспекты совершенствования системы управления финансовыми ресурсами муниципалитета / М.А. Соломахин, А.Е. Сухарев, Д.А. Макарова // Наука и Образование. – 2019. – Т. 2. – № 2. – С. 327.

24. Соломахин, М.А. Перспективы развития садоводства России / М.А. Соломахин // Перспективы развития интенсивного садоводства: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти ученого-садовода, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, лауреата Государственной премии РФ, заслуженного деятеля науки РСФСР В.И. Будаговского, Мичуринск, 21-22 декабря 2016 года. – Мичуринск: ООО "БИС", 2016. – С. 172-177.

25. Статистика международной миграции рабочей силы за 2018 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://emigranto.ru/spravochnaia/emigraciya/rabochaya-sila.html>.

26. Черданцев В.П., Калякин Е.В. Совершенствование механизма государственного регулирования сельскохозяйственной отрасли в России // Экономика сельского хозяйства России. 2020. № 10. С. 2-7.

Информация об авторах

М.В. Лёвина – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

И.А. Яшкова – магистрант направления 38.04.04. Государственное и муниципальное управление.

Information about the authors

M.V. Levina – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

I.A. Yashkova – master student of direction 38.04.04. State and municipal administration.

УДК 331.56

РОЛЬ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА В РАЗВИТИИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Мария Вячеславовна Лёвина^{1✉}, Алексей Александрович Петрунин²

^{1,2}Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹marija_1986@mail.ru✉

***Аннотация.** Основные цели экологического менеджмента связаны с процессами постоянного развития и последующего совершенствования в будущем. Устойчивое развитие должно осуществляться в максимально возможной степени во всех важных и значимых аспектах деятельности во всех хозяйствующих субъектов. Эффективное управление над окружающей средой обеспечивает качество и надежность компании во взаимоотношениях со всеми участниками ее деятельности. Это одно из основных принятых преимуществ экологического менеджмента по сравнению с традиционным принятым формальным экологическим менеджментом. Фактическое воздействие установок на окружающую среду (выбросы, выбросы, отходы, использование ресурсов) со временем меняется.*

***Ключевые слова:** экологический менеджмент, управление, природная среда, производительность труда.*

THE ROLE OF ENVIRONMENTAL MANAGEMENT IN THE DEVELOPMENT OF AIC ENTERPRISES

Maria V. Levina^{1✉}, Alexey A. Petrunin²

^{1,2}Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹marija_1986@mail.ru✉

Abstract. *The main objectives of environmental management are related to the processes of continuous development and subsequent improvement in the future. Sustainable development should be carried out to the maximum extent possible in all important and significant aspects of activity in all economic entities. Effective environmental management ensures the quality and reliability of the company in relations with all participants in its activities. This is one of the main accepted advantages of environmental management over traditional accepted formal environmental management. The actual environmental impact of an installation (emissions, releases, waste, resource use) changes over time.*

Keywords: *environmental management, management, natural environment, labor productivity.*

Антропогенные глобальные изменения несут воздействие на окружающую среду в настоящее время такой характер и величие, что это приводит к разрушению окружающей среды. Сохранение экологичности является чрезвычайно важным условием существования человека и цивилизации на планете Земля.

В последнее время усиливается интерес к поиску новых или принципиально отличающихся методов хозяйствования. В АПК это в первую очередь выпуск более безопасных продуктов на основе экономии ресурсов. Бизнес постепенно стал рассматривать экологически ориентированное производство как сферу перспективного развития, а в ряде случаев – как единственную альтернативу своего выживания. Существует множество факторов, оказавших влияние на этот процесс. Это формирование новых ценностей в обществе, необходимость соблюдения постоянно ужесточающихся государственных и международных экологических норм, экономические рычаги и т.д. Экологический менеджмент – это управление производством, направленное на сохранение и защиту окружающей среды от загрязнения, и рациональное природопользование. В последнее время в разных странах получило развитие производство, основанное на экологическом менеджменте [2, 4, 8, 12, 22].

Важность экологического менеджмента связана, прежде всего, с резким ухудшением экологической обстановки, что в большей степени обусловлено современными тенденциями развития агропромышленного производства. Экологические проблемы в последнее время усилили интерес к поиску новых или принципиально отличающихся методов хозяйствования. В этой связи экологический менеджмент может рассматриваться в качестве инновационной деятельности. Применительно к агропромышленному комплексу это целенаправленное улучшение всего технологического цикла производства [3, 10, 11, 25].

Концепция экологического менеджмента (рисунок 1) строится на внедрении и обеспечении эффективного функционирования системы экологического менеджмента, соответствии экологической политике, сертификате соответствия, выданной уполномоченной организацией, независимой оценке деятельности и ее соответствию международным стандартам [6, 7].

Организационная система составляет основу экологического менеджмента, целью которой является преобразование ресурсов (капитала, труда, материалов, земли, информации) для достижения заданных результатов. На организационную систему, в свою очередь будут оказывать влияние различные факторы. Их принято делить на две группы: внутренние и внешние.

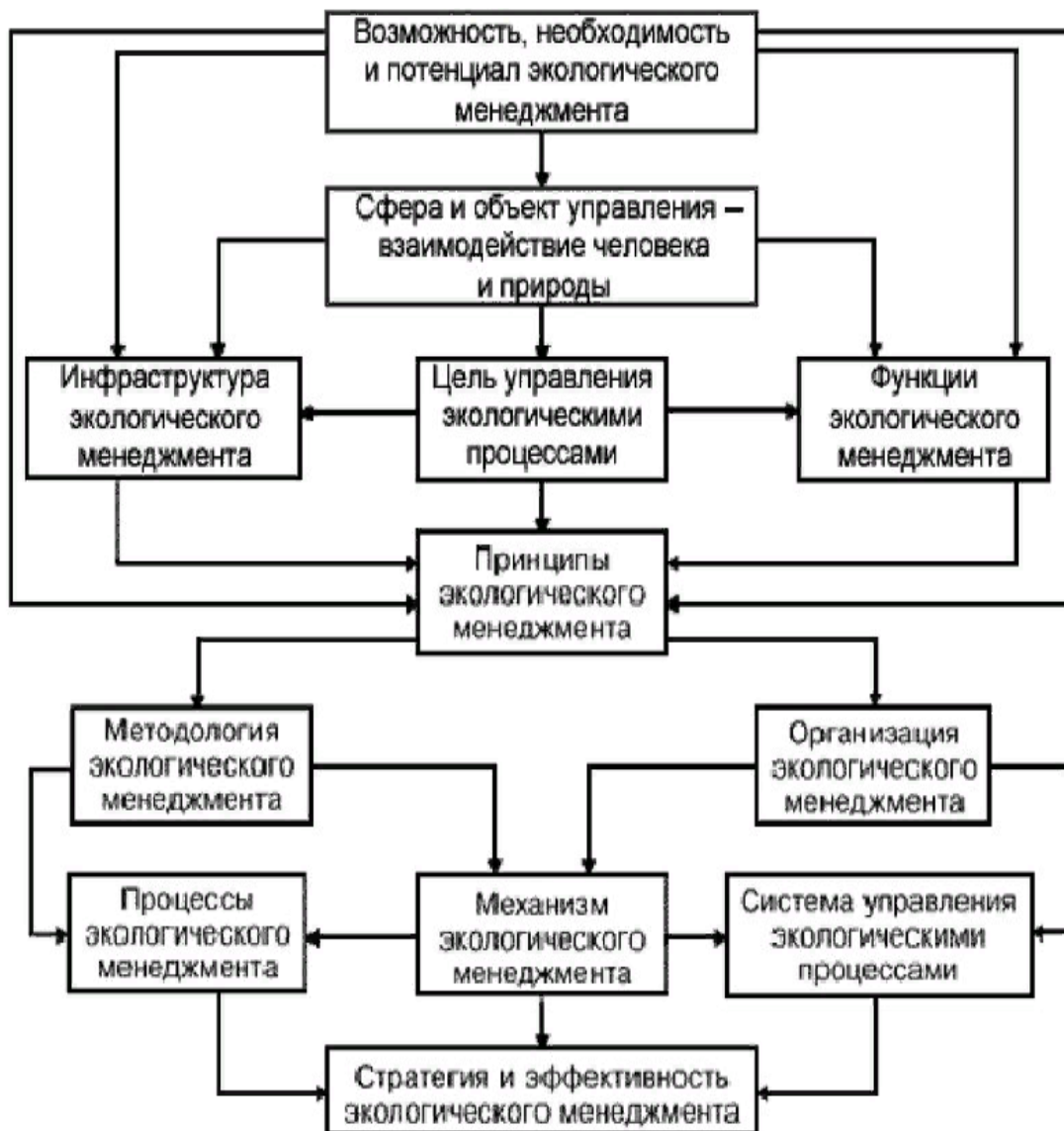


Рисунок 1. Концепция экологического менеджмента

К внешним факторам относится то, на что сама организация не в силах влиять, например, законодательные нормы, политическая обстановка, рынок, экономическая ситуация в стране. Внутренние факторы напрямую влияют на функционирование организации, к ним относятся состояние природной среды и земельных ресурсов, финансы, персонал, достоверность и полнота информации [5, 13, 15, 18].

Механизм экологического менеджмента сочетает в себе инструменты и средства воздействия, через который потенциал, заключенный в экологических интересах людей, переходит в производственные процессы, деятельность персонала, развитие организации [16, 17, 23, 26].

Механизм экологического менеджмента включает в себя три компонента:

1. Экономический механизм
2. Руководство и контроль
3. Самоконтроль.

Важное значение имеет публичное декларирование принципов и обязательств, связанных с экологическими аспектами производственной деятельности в АПК (рисунок 2). Основными аспектами экологической политики являются последовательное улучшение экологических аспектов деятельности, сокращение воздействия на окружающую среду, соблюдение законодательства, экологических норм и правил [1, 9, 20, 24].

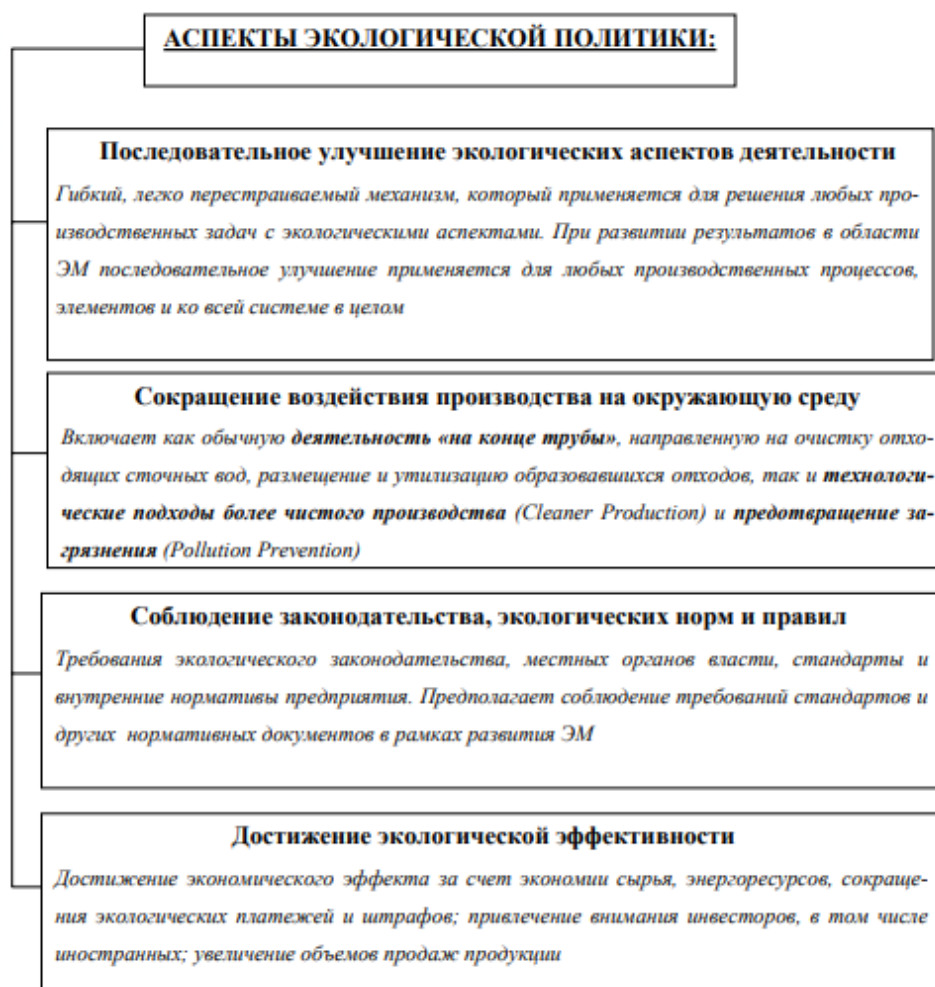


Рисунок 2. Аспекты экологической политики

Таким образом, применение экологического менеджмента является особо актуальным вопросом на сегодняшний день. Истощение ресурсов, рост цен на сырье требует рационального подхода к их использованию, производству товаров и услуг [19, 21, 25]. Экологический менеджмент, сочетая в себе экономико-экологический подход к сохранению и рациональному применению ресурсов, призван обеспечить устойчивый рост экономики для сохранения и преумножения материальных ресурсов.

Список источников

1. Grekov, A.N. Increasing efficiency of honey extracting through innovative technology as exemplified by a small agricultural producer / A.N. Grekov, N.S. Grekova, M.A. Solomakhin, D.A. Lykhin, M.V. Levina. В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Сер. "International Conference on Agricultural Science and Engineering" 2021. С. 012088.
2. Ананских А.А., Ананских П.А. Совершенствование маркетинговой деятельности сельскохозяйственного предприятия // Наука и Образование. 2021. Т.4. № 2.
3. Бабкина Е.С. Исторические аспекты малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве России / Е.С. Бабкина // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2014. – № 5. – С. 84-86.
4. Бабкина Е.С. Классификация малых форм хозяйствования в животноводстве / Е.С. Бабкина, А.Н. Квочкин // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2016. – № 1. – С. 147-151.
5. Бабкина Е.С. Развитие и государственная поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств в Тамбовской области / Е.С. Бабкина // Аграрный научный журнал. – 2018. – № 3. – С. 63-67.
6. Бабкина, Е.С. Проблемы и перспективы развития малых форм хозяйствования в животноводстве / Е.С. Бабкина // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2014. № 3. С. 94-95.

7. Белоусов В.М. Инновационные процессы в АПК: сущность и направления развития // В сборнике: Глобальные проблемы модернизации национальной экономики: материалы IX Международной научно-практической конференции. 2020. С. 570-574
8. Греков, А.Н. Устойчивое развитие АПК - важнейшая стратегическая цель современной государственной политики / А.Н. Греков, Н.И. Греков, М.В. Лёвина, М.А. Соломахин // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (69). С. 216-220.
9. Гусева А. С. Эффективность функционирования масложирового подкомплекса в условиях развития интеграционных процессов (на материалах Тамбовской области): специальность 08.00.05 "Экономика и управление народным хозяйством: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Мичуринск-научкоград РФ, 2008. 27 с.
10. Калякин Е.В., Федорова О.А. Стимулирование труда на сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области // Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий (III Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-научкоград РФ, 2020. С. 130-132.
11. Карамнова Н.В., Грекова Н.С., Греков А.Н. Цифровизация питомниководства региона // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 1-4 (103). С. 13-17.
12. Карамнова Н.В., Трунова С.Н. Методические аспекты создания интегрированных структур в агропромышленном комплексе региона // Вестник евразийской науки. 2020. Т. 12. № 5. С. 54.
13. Карамнова Н.В., Шаляпина И.П. методологические подходы к оценке эффективности развития интеграционных процессов в свеклосахарном производстве // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2012. № 1-2. С. 26-32.
14. Лёвина, М.В. Актуальные задачи развития аграрного сектора экономики // Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 29-30.
15. Лёвина, М.В. Инновационные направления развития АПК // Приоритетные направления регионального развития. Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Курган, 2021. С. 417-420.
16. Лёвина, М.В. Место и роль кадровой стратегии в общей стратегии управления компанией / М.В. Лёвина, К.Б. Дейнова // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 1.
17. Лёвина, М.В. Совершенствование экономических взаимоотношений в свеклосахарном подкомплексе региона // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2010. № 1. С. 124-127.
18. Лёвина, М.В. Социально-экономическое развитие муниципального образования / М.В. Лёвина, С.Ю. Темников // В сборнике: инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-научкоград РФ, 2021. С. 226-229.
19. Лёвина, М.В. Модернизация экономического взаимодействия в свеклосахарном подкомплексе Тамбовской области // Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 14.
20. Соломахин М.А., Оперенова М.А., Макарова Д.А. Технологические аспекты развития садоводства // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 236-240.
21. Соломахин, М.А. Актуальные аспекты совершенствования системы управления финансовыми ресурсами муниципалитета / М.А. Соломахин, А.Е. Сухарев, Д.А. Макарова // Наука и Образование. – 2019. – Т. 2. – № 2. – С. 327.
22. Соломахин, М.А. Перспективы развития садоводства России / М. А. Соломахин // Перспективы развития интенсивного садоводства : материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти ученого-садовода, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, лауреата Государственной премии РФ, заслуженного деятеля науки РСФСР В.И. Будаговского, Мичуринск, 21-22 декабря 2016 года. – Мичуринск: ООО "БИС", 2016. – С. 172-177.
23. Соломахин, М.А. Стратегические аспекты повышения эффективности садоводства / М.А. Соломахин, Н.С. Грекова // Инновационные подходы к разработке технологий производства, хранения и переработки продукции растениеводческого кластера: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мичуринск, 13 февраля 2020 года. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2020. – С. 109-112
24. Соломахин, М.А. Технологические аспекты развития садоводства / М.А. Соломахин, М.А. Оперенова, Д.А. Макарова // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мичуринск-научкоград РФ, 18–19 декабря 2019 года. – Мичуринск-научкоград РФ: Мичуринский ГАУ, 2019. – С. 236-240

25. Черданцев В.П., Калякин Е.В. Совершенствование механизма государственного регулирования сельскохозяйственной отрасли в России // Экономика сельского хозяйства России. 2020. № 10. С. 2-7.

26. Шаляпина, И.П. Формирование организационной структуры управления агрохолдингом / И.П. Шаляпина, Г.Н. Зацепина, М.В. Лёвина // Агропродовольственная политика России. – 2017. – № 2 (62). – С. 61-64.

Информация об авторах

М.В. Лёвина – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

А.А. Петрунин – обучающийся по направлению 38.03.02. Менеджмент.

Information about the authors

M.V. Levina – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

A.A. Petrunin – student in the direction of 38.03.02. Management.

УДК 338.12.

ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН В УПРАВЛЕНИИ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Александр Сергеевич Летуновский

Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия
letynovsky1973@icloud.com

***Аннотация.** В статье рассмотрен зарубежный опыт в управлении инновационного развития производства сельскохозяйственной продукции, свидетельствующий о том, что инновационная политика является мощным рычагом, с помощью которого возможно в короткие сроки преодолеть отставание во всех отраслях экономики, в том числе и в сельском хозяйстве.*

***Ключевые слова:** инновации, инновационное развитие, государственное регулирование, опыт инновационного развития Европейских стран.*

EXPERIENCE OF FOREIGN COUNTRIES IN THE MANAGEMENT OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL ENTERPRISES

Alexander S. Letunovsky

Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia
letynovsky1973@icloud.com

***Abstract.** The article considers foreign experience in the management of innovative development of agricultural production, indicating that innovation policy is a powerful lever with which it is possible to overcome the backlog in all sectors of the economy in a short time, including agriculture.*

***Keywords:** innovation, innovative development, state regulation, experience of innovative development of European countries.*

Движущей силой развития аграрного сектора экономики является использование достижений науки, техники, инновационных технологий, способствующие увеличению объемов производства сельскохозяйственной продукции.

Соответственно стабильное и ускоренное развитие агропромышленного комплекса должно основываться на создании новых знаний, повсеместном их распространении среди хозяйствующих субъектов и внедрении в практическую деятельность сельскохозяйственных товаропроизводителей при заинтересованной поддержке федеральных и региональных органов власти [5, 10, 14, 16].

Основные меры государственной поддержки аграрного сектора экономики сводятся к финансовой помощи, в то время как опыт развитых стран свидетельствует о том, что только комплексная поддержка способна обеспечить успех деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Например, в Канаде, США, и в других странах, сельскохозяйственным товаропроизводителям кроме финансовой поддержки оказываются правовая, страховая, информационная, маркетинговая, инновационная и другие виды помощи. При этом федеральные органы стоят на страже интересов производителей сельскохозяйственной продукции, активно развивают рыночную и социальную инфраструктуру, вкладываясь в дорогостоящее оборудование, обеспечивая тем самым благоприятные условия для функционирования аграрного сектора экономики [1, 4, 8, 12].

В развитых странах в последние годы все больше стало уделяться внимания инновационному развитию аграрного сектора экономики. Например, Министерство сельского хозяйства США самым тщательным образом отслеживает все новые достижения в области науки, техники, технологий, обеспечивая распространение научно-технического прогресса в аграрном секторе экономики страны. Министерство сельского хозяйства собирает и обрабатывает огромный объем информации, направленной на инновационное развитие аграрного сектора экономики. Только благодаря активной роли государства, США смогли обеспечить высокую эффективность и занять лидирующие позиции на мировом рынке сельскохозяйственного сырья и продовольствия.

С целью преодоления отставания стран Евросоюза от США и Японии, начиная с середины 80-х годов XX века, приоритетным направлением научно-технической политики стран ЕС стала развитие инновационной деятельности в аграрном секторе экономики с повсеместным внедрением наукоемких производств и биотехнологий. Зарубежные эксперты видели причины отсталости в ограниченном спросе на инновационные продукты, неразвитости патентного законодательства, узости национальных рынков. Благодаря длительным и совместным действиям стран членов Евросоюза удалось преодолеть эти препятствия.

С целью формирования и распространения единой политики в области инновационной деятельности в странах ЕС, в 1986 г. был принят европейский акт, поддерживающий научные исследования и опытно-конструкторские работы в аграрном секторе экономики.

Финансирование на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в разные годы не превышало 2% совокупных национальных расходов членов ЕС, включая частные и государственные расходы. Страны ЕС осуществляют финансирование дорогостоящих фундаментальных исследований и технологических разработок, не дающие быстрой коммерческой прибыли и связанные с риском [2, 7, 15].

Организация и финансирование инновационной деятельности странами Евросоюза осуществляются через:

- координацию национальных исследований;
- полную оплату из единого бюджета ЕС всех исследований, осуществляемых Совместным научно-исследовательским центром;
- 50% оплату из единого бюджета стоимости проектов на контрактной основе.

Исследования по проектам проводятся в нескольких странах ЕС и полностью финансируются за счет национальных средств. Координация деятельности и финансирование, обмен информацией производится через комиссию ЕС [3, 6, 9, 13].

В рамках научно-технологической политики Евросоюза осуществляется содействие разработке и внедрению инноваций среди членов ЕС. В середине 1990-х годов

стимулирование инновационной деятельности осуществлялось через налоговые и финансовые и другие меры. В Германии, Швеции и Финляндии осуществляется кредитование и субсидирование по низким процентным ставкам, позволяющие поддерживать приоритетные отрасли аграрного сектора экономики; в странах с низкоразвитым инновационным сектором, таких как Италия, Португалия, действуют налоговые льготы для предприятий, использующие нововведения в своей деятельности; в Испании налоговые льготы предоставляются предприятиям для разработки и внедрения дизайна и закупок технологий.

Венчурный бизнес также имеет налоговые льготы на доходы корпораций, получателями которых являются крупные инновационные компании. Специальные льготы предусмотрены для малого и среднего бизнеса в Великобритании и ряде крупных стран ЕС. Например, в Италии предприятиям малого и среднего бизнеса выдаются заемные средства за вычетом корпоративного налога с целью стимулирования подготовки кадров, в Дании – для найма научного персонала, во Франции венчурным фирмам, отделившимся от материнской компании, предоставляются вычеты из налогооблагаемой базы.

Аграрным предприятиям, деятельность которых относится к рискованной сфере вложения капитала, применяющие новые технологии и производящие новые виды продукции, предоставляется государственная помощь.

Применяются и другие меры. Так, во Франции принят закон, разрешающий государственным исследовательским центрам предоставлять консультационные услуги частным промышленным компаниям и создавать собственные производственные предприятия.

Таким образом, опыт европейских стран показывает, что инновационная политика является мощным рычагом, с помощью которого возможно в короткие сроки преодолеть отставание во всех отраслях экономики, в том числе и в сельском хозяйстве.

Список источников

1. Nikitin A.V., Verkhovtsev A.A., Kuzicheva N.Y., Kastornov N.P. Assessment of developing of the grain market stability // *International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering*. 2019. Т. 8. № 9. С. 2089-2096.
2. Ананских А.А. Развитие кадрового потенциала АПК // *Вестник Мичуринского государственного аграрного университета*. 2013. № 4. С. 88-90.
3. Ананских А.А., Ананских П.А. Совершенствование маркетинговой деятельности сельскохозяйственного предприятия // *Наука и Образование*. 2021. Т.4. № 2.
4. Белоусов В.М. Инновационные процессы в АПК: сущность и направления развития // В сборнике: *Глобальные проблемы модернизации национальной экономики: материалы IX Международной научно-практической конференции*. 2020. С. 570-574.
5. Калякин Е.В., Федорова О.А. Стимулирование труда на сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области // *Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий (III Шалапинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции*. Мичуринск-научоград РФ, 2020. С. 130-132.
6. Карайчев А.С. Восстановление численности работников сельских территорий в Тамбовской области // *Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты: сборник научных трудов 3-й Международной научно-практической конференции*. 2018. С. 85-89.
7. Карамнова Н.В., Грекова Н.С., Греков А.Н. Цифровизация питомниководства региона // *Международный научно-исследовательский журнал*. 2021. № 1-4 (103). С. 13-17.
8. Карамнова Н.В., Трунова С.Н. Методические аспекты создания интегрированных структур в агропромышленном комплексе региона // *Вестник евразийской науки*. 2020. Т. 12. № 5. С. 54.
9. Карамнова Н.В., Шалапина И.П. методологические подходы к оценке эффективности развития интеграционных процессов в свеклосахарном производстве // *Вестник Мичуринского государственного аграрного университета*. 2012. № 1-2. С. 26-32..
10. Кузичева Н.Ю. Обоснование оценки стратегической устойчивости развития садоводства: методологический аспект // *Вестник Мичуринского государственного аграрного университета*. 2013. № 1. С. 119-122.
11. Кузичева Н.Ю. Страхование урожая и насаждений в садоводстве: методический и практический аспекты // *Экономика сельского хозяйства России*. 2010. № 10. С. 65-71.

12. Лёвина М.В., Соломахин М.А., Греков А.Н. Особенности функционирования рынка сахара в условиях экономической нестабильности // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (69). С. 224-227.

13. Минаков И.А., Сабетова Л.А. Состояние и тенденции развития рынка сахарной свеклы и сахара // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2013. № 4 (17). С. 85-89.

14. Никитин А.В. Инновационное развитие АПК в России: мифы и реальность // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2012. № 5. С. 47-48. EDN OXQVMX.

15. Соломахин М.А., Оперенова М.А., Макарова Д.А. Технологические аспекты развития садоводства // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 236-240.

16. Черданцев В.П., Калякин Е.В. Совершенствование механизма государственного регулирования сельскохозяйственной отрасли в России // Экономика сельского хозяйства России. 2020. № 10. С. 2-7.

Информация об авторах

А.С. Летуновский – аспирант кафедры управления и делового администрирования.

Information about the authors

A.S. Letunovsky – Postgraduate student of the Department of Management and Business Administration.

УДК 338.12

УСЛОВИЯ И ФАКТОРЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АПК

Александр Сергеевич Летуновский

Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия
letunovsky1973@icloud.com

***Аннотация.** В статье определено, что многообразие отраслевых, региональных, организационных, технических и функциональных характеристик обуславливают особенности развития инновационных процессов в аграрном секторе экономики. Выявлено, что факторы и условия, определяющие инновационное развитие, можно условно разделить на положительные и отрицательные. Определены приоритеты развития инновационных процессов в региональном АПК.*

***Ключевые слова:** агропромышленный комплекс, инновационные процессы, условия и факторы инновационного развития АПК, сдерживающие и способствующие факторы инновационного развития.*

CONDITIONS AND FACTORS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

Alexander S. Letunovsky

Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia
letunovsky1973@icloud.com

***Abstract.** The article determines that the diversity of sectoral, regional, organizational, technical and functional characteristics determine the features of the development of innovative processes in the agricultural sector of the economy. It was revealed that the factors and conditions that determine innovative development can be divided into positive and negative. The priorities for the development of innovative processes in the regional agro-industrial complex are determined.*

***Keywords:** agro-industrial complex, innovative processes, conditions and factors of innovative development of agro-industrial complex, constraining and contributing factors of innovative development.*

Важным условием выхода аграрного сектора экономики, его устойчивого развития и функционирования, обеспечения конкурентоспособности производства отечественных продуктов питания, является активизация инновационных процессов.

Исследованиями установлено, что в последние годы в аграрном секторе экономики используются устаревшие технологии производства сельскохозяйственной продукции, сорта растений и породы животных, способы организации производства и хозяйствования. Недостаточно высокий уровень развития инновационных систем в аграрном секторе экономики обусловлен несовершенством организационно-экономического механизма управления инновационной деятельностью, что ведет к снижению уровня конкурентоспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей, ухудшению положения дел в смежных отраслях и сферах деятельности, росту цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию. Данные обстоятельства ведут к ухудшению социально-экономическое развития аграрного сектора и снижению качества жизни сельских жителей.

Многообразие отраслевых, региональных, организационных, технических и функциональных характеристик обуславливают особенности развития инновационных процессов в аграрном секторе экономики.

Факторы и условия, определяющие инновационное развитие, можно условно разделить на положительные и отрицательные.

К положительным условиям и факторам, способствующим инновационному развитию аграрного сектора экономики следует отнести: рыночные условия хозяйствования, наличие богатых природных ресурсов, высокий научно-производственный потенциал, возможность производства экологически чистой продукции.

Факторами и условиями, тормозящими инновационное развитие, являются ослабление научного потенциала и институциональный разлад сельскохозяйственных наук.

Отечественная сельскохозяйственная наука характеризуется высоким уровнем сложности организационной структуры и разногласий между ведомствами (более 20 Министерств и ведомств, занимаются решением проблем аграрного сектора экономики), что затрудняет процесс управления научными исследованиями и сельскохозяйственной наукой в целом [2, 9, 11, 15].

Важной особенностью аграрного сектора экономики является то, что его развитие подчиняется законом природы и зависит от природных факторов, таких как тепло, влага, питание и в воспроизводственном процессе активное участие принимают живые организмы (растения и животные). В.Р. Вильямс писал: «Для цветения растениям требуется наличие или постоянное присутствие четырех групп факторов: свет, тепло, вода и питательные вещества, при условии непрерывного присутствия всех факторов производства в оптимальных количествах» [3, 7, 12, 16].

Осуществление расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве возможно при условии взаимодействия естественных, биологических и хозяйственных процессов. Поэтому при развитии инновационных процессов следует учитывать не только законы природы, но и экономические законы, такие как незаменимость факторов производства, эквивалентность, законы максимума оптимальности и минимума. Действие закона незаменимости факторов производства связано с тем, что, например удобрения не могут быть заменены селекционными достижениями, сорта не способствуют устранению агротехнических недостатков. По закону минимума увеличение производства связано с ограничением минимальными факторами. По закону максимума избыточное количество питательных веществ в рационе животных не способствуют увеличению их продуктивности.

Особые требования, предъявляемые к инновационным процессам, создают трудности в распространении инноваций в агропромышленном комплексе, связанные с нормативно-правовой базой их разработки, организацией и управлением инновациями, маркетингом инноваций, развитием инновационной структуры.

В сельском хозяйстве, как ни в какой другой отрасли, любая небрежность приводит к нежелательным последствиям. К.А. Тимирязев в своих исследованиях подчеркивал:

«Пожалуй нигде не нужно взвешивать столько разных условий успеха, нигде не нужна такая многогранная информация, нигде увлечение односторонним взглядом не может привести к такой неудаче, как в земледелии» [1, 5, 8, 13].

Следует отметить, что особенности и сложности ведения сельскохозяйственной деятельности связаны с высокими рисками для инновационных процессов, а именно риски финансирования научных исследований и производственных результатов, риски временного несоответствия затрат и результатов, риски вложений инвесторов в развитие инновационной деятельности в связи с неопределенностью спроса на продукцию их разработки.

Создание условий для ускоренного воспроизводства в агропромышленном комплексе, улучшение финансового положения сельскохозяйственных товаропроизводителей будет способствовать активизации инновационных процессов в аграрном секторе экономики. В большинство сельскохозяйственных организаций финансовые долги стали превышать годовую выручку от реализации продукции, что не дает им возможности пользоваться заемными средствами, тормозя тем самым производственный процесс. Недостатка ресурсов ведет к использованию их только на текущие цели (рисунок 1).



Рисунок 1. Условия и факторы, влияющие на инновационное развитие АПК

Проводимая научно-техническая политика региона, создание инновационной системы в регионах во многом будут способствовать инновационному развитию аграрной экономики. Реализации региональной антикризисной программы способствуют применение сельскохозяйственными товаропроизводителями организационных, технологических, селекционно - генетических, административных и социальных инноваций.

Приоритетными направлениями развития инновационных процессов в АПК региона являются:

- техническое перевооружение объектов группы;
- энерго- и ресурсоэффективные технологии производства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции;
- восстановление плодородия почв, предотвращение деградации почв, разработка технологий адаптации агроэкосистем и агроландшафтов;
- развитие производства органической сельскохозяйственной продукции. У них есть уникальная возможность сосредоточиться на органическом производстве своих обширных земельных ресурсов и развивать органическое сельское хозяйство;
- создание современной информационной системы и инфраструктуры поддержки инноваций в агропромышленном комплексе;
- разработка государственной инновационной политики на федеральном уровне и уровне регионов по развитию прогрессивной технологической инфраструктуры;
- создание организационно-экономического инструмента инновационного функционирования агропромышленного комплекса;
- усиление роли государственных институтов в развитии инновационной деятельности.
- разработка инновационных региональных и местных планов развития агропромышленного комплекса;
- совершенствование системы подготовки кадров в сфере инновационной деятельности, позволяющей расширить инновационную деятельность организаций и коммерциализацию результатов научных исследований [4, 6, 10, 14].

Список источников

1. Nikitin A.V., Verkhovtsev A.A., Kuzicheva N.Y., Kastornov N.P. Assessment of developing of the grain market stability // International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering. 2019. Т. 8. № 9. С. 2089-2096.
2. Ананских А.А. Развитие кадрового потенциала АПК // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 4. С. 88-90.
3. Ананских А.А., Ананских П.А. Совершенствование маркетинговой деятельности сельскохозяйственного предприятия // Наука и Образование. 2021. Т.4. № 2.
4. Белоусов В.М. Инновационные процессы в АПК: сущность и направления развития // В сборнике: Глобальные проблемы модернизации национальной экономики: материалы IX Международной научно-практической конференции. 2020. С. 570-574.
5. Калякин Е.В., Федорова О.А. Стимулирование труда на сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области // Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий (III Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-научоград РФ, 2020. С. 130-132.
6. Карайчев А.С. Восстановление численности работников сельских территорий в Тамбовской области // Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты: сборник научных трудов 3-й Международной научно-практической конференции. 2018. С. 85-89.
7. Карамнова Н.В., Грекова Н.С., Греков А.Н. Цифровизация питомниководства региона // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 1-4 (103). С. 13-17.
8. Карамнова Н.В., Трунова С.Н. Методические аспекты создания интегрированных структур в агропромышленном комплексе региона // Вестник евразийской науки. 2020. Т. 12. № 5. С. 54.
9. Карамнова Н.В., Шаляпина И.П. методологические подходы к оценке эффективности развития интеграционных процессов в свеклосахарном производстве // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2012. № 1-2. С. 26-32.

10. Кооперация и интеграция в повышении эффективности функционирования хозяйств населения / А.И. Завражнов, А.В. Никитин, И.П. Шаляпина [и др.]. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет. 2007. 90 с
11. Кузичева Н.Ю. Обоснование оценки стратегической устойчивости развития садоводства: методологический аспект // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 1. С. 119-122.
12. Кузичева Н.Ю. Страхование урожая и насаждений в садоводстве: методический и практический аспекты // Экономика сельского хозяйства России. 2010. № 10. С. 65-71.
13. Лёвина М.В., Соломахин М.А., Греков А.Н. Особенности функционирования рынка сахара в условиях экономической нестабильности // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (69). С. 224-227.
14. Минаков И.А. Экономика и управление предприятиями, отраслями и комплексами АПК. Санкт-Петербург: Издательство "Лань". 2017. 404 с.
15. Никитин А.В. Инновационное развитие АПК в России: мифы и реальность // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2012. № 5. С. 47-48. EDN OXQVMX.
16. Черданцев В.П., Калякин Е.В. Совершенствование механизма государственного регулирования сельскохозяйственной отрасли в России // Экономика сельского хозяйства России. 2020. № 10. С. 2-7.

Информация об авторах

А.С. Летуновский – аспирант кафедры управления и делового администрирования.

Information about the authors

A.S. Letunovsky – Postgraduate student of the Department of Management and Business Administration.

УДК 331.1

КОЛИЧЕСТВЕННАЯ И КАЧЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА ПЕРСОНАЛА В ОРГАНИЗАЦИИ

**Екатерина Анатольевна Мягкова^{1✉}, Татьяна Афанасьевна Кара²,
Елена Антоновна Рудакова³**

¹⁻³Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹eam24@rambler.ru ✉

***Аннотация.** В статье представлена оценка персонала в органах местного самоуправления. Определены основные методы расчета численности сотрудников. Выделены основные виды управленческого мастерства, которыми должны владеть работники на различных уровнях управления. Проведенные исследования позволили выявить значимость основных категорий управленческого мастерства для каждого уровня управления.*

***Ключевые слова:** трудовые ресурсы, количественная оценка, качественная оценка, управленческое мастерство.*

QUANTITATIVE AND QUALITATIVE ASSESSMENT OF PERSONNEL IN THE ORGANIZATION

Ekaterina A. Myagkova^{1✉}, Tatiana A. Kara², Elena A. Rudakova³

¹⁻³Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹eam24@rambler.ru ✉

***Abstract.** The article presents the assessment of personnel in local governments. The main methods for calculating the number of employees are determined. The main types of managerial*

skills that employees at various levels of management should possess are identified. The conducted research allowed to reveal the importance of the main categories of managerial skill for each level of management.

Keywords: labor resources, quantitative assessment, qualitative assessment, managerial skills.

Впервые термин «трудовые ресурсы» был применен в нашей стране в 1922 году, а с конца 50-х гг. он широко используется в планово-экономической практике, как экономическая категория, характеризующая население, обладающее физическими и интеллектуальными способностями к трудовой деятельности. Это понятие совпадает по существу с термином «людские ресурсы», которое используется за рубежом. Более широкое значение из трех близких понятий, характеризующих в той или иной степени трудовые ресурсы, - «трудовой потенциал», «кадровый потенциал управления» и «кадры управления» - имеет понятие «трудовой потенциал», который характеризует все используемые и неиспользуемые возможности трудовой деятельности человека. [1]

Персонал предприятия и его изменения имеют определенные количественные, качественные и структурные характеристики, которые могут быть с меньшей или большей степенью достоверности измерены и отражены как абсолютными, так и относительными показателями.

В таблице 1 приведены основные методы расчета фактической и оптимальной численности персонала. [2, 3]

Таблица 1

Методы расчета трудового потенциала организации

Метод расчета	Формула расчета
По совокупному фонду рабочего времени	$\Phi_{п} = \Phi_{к} - T_{нп}$ $\Phi_{п} = Ч * Д * T_{см}$ <p>где $\Phi_{п}$ – совокупный потенциальный фонд рабочего времени организации, час.; $\Phi_{к}$ – величина календарного фонда времени, час.; $T_{нп}$ – нерезервообразующие неявки и перерывы, час. (т.е. регламентированные затраты, которые являются необходимыми – выходные и праздничные дни, основные и дополнительные отпуска и т.п.); $Ч$ – численность работающих, чел.; $Д$ – количество дней работы в периоде, дн.; $T_{см}$ – продолжительность рабочего дня, час</p>
По средней продолжительности трудовой деятельности	$T_{п} = Ч_{р} * C_{р} * Z_{р} * K_{к} * K_{п}$ <p>где $Ч_{р}$ – численность персонала, чел.; $C_{р}$ – показатель средней продолжительности трудовой деятельности работника в течение года, рассчитывается как средневзвешенная по числу работников величина с учетом отработанного ими времени (мес./чел.); $Z_{р}$ – показатель закрепляемости персонала, рассчитываемый по формуле:</p> $Z_{р} = d_{з} + \lambda(1 - d_{з})$ <p>где $d_{з}$ – удельный вес закрепившихся работников, %; λ – длительность периода трудовой деятельности работника, принятого, но не закрепившегося в организации; $K_{к}$ – показатель квалификации работников, рассчитываемый по формуле:</p> $K_{к} = 1 + V(\mu - 1)$ <p>где V – удельный вес квалифицированных работников в общей численности; μ – коэффициент редукции труда, принимается равным тарифному коэффициенту, отражающему квалификацию работника (сложность труда) в диапазоне от 1,0 до 6,0; $K_{п}$ – показатель роста производительности труда при различной возрастной и половой структуре коллектива</p>
По рабочим местам	$N_{ч} = M * C * K_{сп}$ <p>где M – число рабочих мест; C – число рабочих смен; $K_{сп}$ – коэффициент перевода явочной численности рабочих в списочную.</p>

Следует отметить, что работу с кадрами в организации осуществляют все линейные руководители, а также некоторые функциональные отделы. Для любого руководителя важным является не только анализ количества кадров, но и их качественная характеристика. В связи с этим необходимо подходить комплексно к оценке трудовых ресурсов.

Поскольку существует много различных типов управленцев (нижнего уровня, среднего уровня, высшие менеджеры; линейные и штабные менеджеры; функциональные и генеральные менеджеры), и поскольку организации, в которых они действуют, достаточно разнообразны (промышленность, услуги, розничная и оптовая торговля и др.) по многим показателям (размер, возраст, географическое положение, потребительская база), то представляется важным обобщить, что же управляющие кадры делают, какие функции выполняют и какими качествами обладают. [4]

Качественную характеристику кадрового потенциала управления можно определять уровнем прав и полномочий для самостоятельного принятия управленческих решений, уровнем квалификации и образования кадров управления, производственным и управленческим опытом. Однако это справедливо для плановой экономики, но в условиях рынка не все данные уровни могут объяснить тот факт, что при одинаковой квалификации, образовании, производственном и управленческом опыте, одинаковом уровне прав и полномочий, результаты деятельности кадров управления различны. Поэтому определять качественную характеристику необходимо определять только через функции управления и степень управленческого мастерства (опыта), к которым относятся планирование, организация, руководство и контроль. [5]

При анализе функций управления руководителей органов местного самоуправления Мичуринского района были получены результаты, которые показывают относительную важность каждой из четырех основных функций управления для трех уровней управления (таблица 2).

Таблица 2

Относительная важность функций управления

Уровни управления	Типичные представители	Функции управления			
		планирование	организация	руководство	контроль
Высший уровень	президент, исполнительный руководитель, председатель совета, вице-президент	Высокая	Средняя	Высокая	Средняя
Средний уровень	главный бухгалтер, руководитель отдела	Средняя	Средняя	Средняя	Высокая
Низший уровень	инспектор, мастер, руководитель проекта, специалист	Средняя	Средняя	Высокая	Высокая

Высшие менеджеры затрачивают значительную часть своего времени и оказывают наиболее сильное влияние на функцию "планирования". Их осведомленность о состоянии дел в организации в целом, в сочетании с их практическими знаниями о внешнем окружении предприятия, делает высших менеджеров способными возглавить деятельность предприятия по планированию.

Менеджеры среднего уровня, как и предполагает их положение, в большинство функции управления включены в средней степени. Исключение составляет их большая ответственность за контрольную деятельность на своем уровне.

Основные обязанности менеджеров нижнего уровня реализуются в функции руководства, поскольку существует относительно большое число подчиненных, с которыми они вступают в прямой контакт. Их организационные и контрольные обязанности находятся на среднем уровне по важности, а их вовлеченность в функцию планирования невысока.

В силу того, что управленцы всех трех уровней затрачивают часть своего времени на исполнение каждой из четырех управленческих функций, успешность их деятельности

во многом зависит от степени управленческого мастерства (опыта), которым они владеют. На рисунке 1 представлены основные виды управленческого мастерства, которыми должны владеть работники управления. [2]

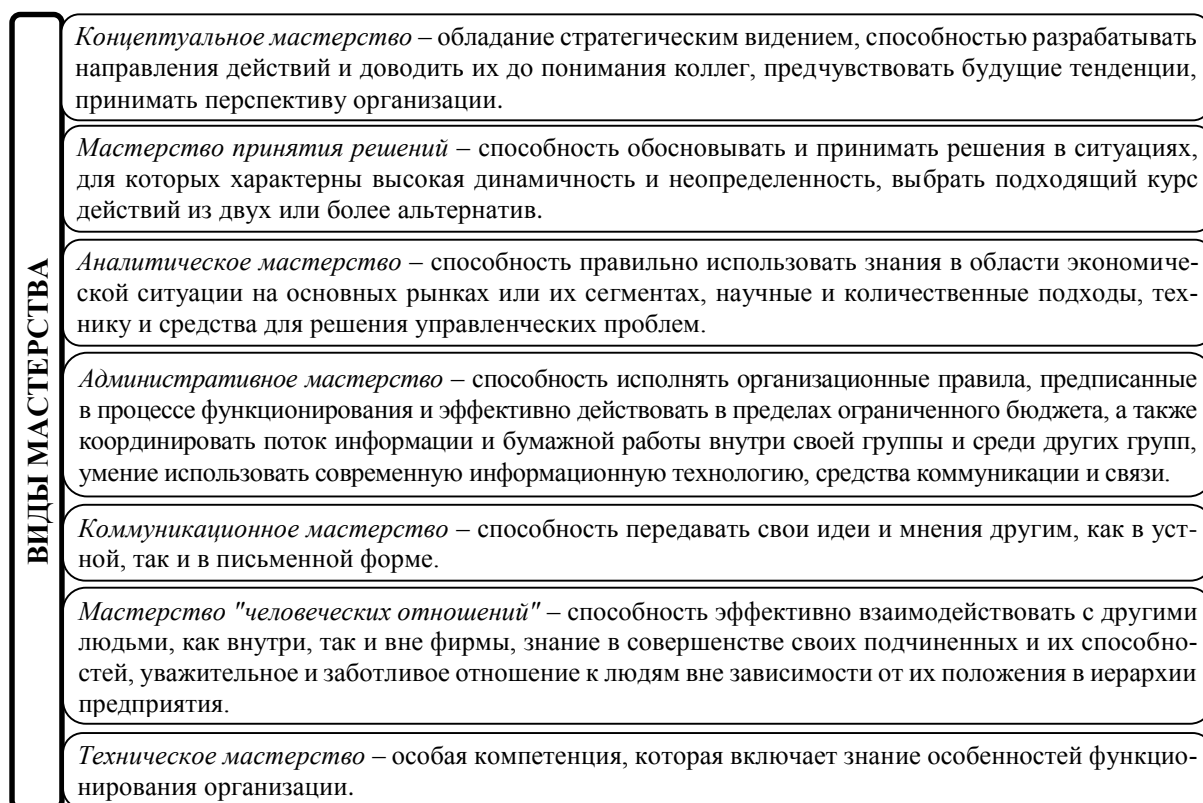


Рисунок 1. Виды мастерства управленческих работников

В таблице 3 представлены результаты анализа значимости основных категорий управленческого мастерства для каждого уровня управления.

Таблица 3

Использование видов мастерства работниками управления

Уровень управления	Виды мастерства						
	Концептуальное	Принятие решений	Аналитическое	Административное	Коммуникационное	Человеческое	Техническое
Высший	Высокое	Высокое	Высокое	Среднее	Среднее	Высокое	Среднее
Средний	Среднее	Среднее	Среднее	Среднее	Высокое	Среднее	Среднее
Низший	Среднее	Среднее	Среднее	Среднее	Среднее	Высокое	Высокое

Таким образом, концептуальное мастерство, мастерство принятия решений, административное и техническое мастерство характеризуют профессионализм, а аналитическое, коммуникационное и мастерство "человеческих отношений"- психологическую состоятельность кадров управления.

Данные исследования дали представление о том, какие функции работники управления исполняют, и в каких видах мастерства они нуждаются. Однако не показывали то, как они это делают. Поэтому было проведено дополнительно исследование структуры затрат рабочего времени сотрудников низшего и среднего уровней управления по выполнению обязанностей.

В ходе опроса и наблюдений в органах местного управления Мичуринского района были получены и обобщены следующие результаты по функциям управления сотрудников низшего и среднего уровней, которые они выполняли в течении дня (таблица 4).

**Структура затрат рабочего времени работников управления низшего
и среднего уровней по функциям управления
(в % к бюджету рабочего времени)**

№ п/п	Функции управления	Бюджет рабочего времени	
		низший уровень	средний уровень
1	Планирование	10	14
2	Решение проблем	16	10
3	Контроль	18	21
4	Коммуникация: в том числе:		
	- неформальное и устное общение	11	7
	- общение с вышестоящими лицами	10	5
	- ответы на запросы подчиненных	9	4
	- написание деловых бумаг	7	5
5	Обучение подчиненных	9	14
6	Создание и поддержание мотивационной атмосферы	6	3
7	Прочие функциональные обязанности	4	9

Исследования показали, что работники управления низшего уровня проводят 18% рабочего дня, занимаясь контрольной деятельностью, 16% – решая различные проблемы и 10% – занимаясь планированием. Около половины рабочего дня этих сотрудников занято различного рода коммуникациями.

У менеджеров среднего уровня функции контроля и планирования занимают больше всего рабочего времени (21% и 14% соответственно). Относительно много времени у них уходит на обучение и развитие подчиненных – 14% и 29% – на различные рода коммуникации.

Таким образом, в исследуемых организациях посредством проведения устного опроса и фотографии рабочего дня сотрудников среднего и низшего уровней управления установлено, что сверхурочная работа этих руководителей отчасти стала привычной, воспринимается как норма. Дефицит времени – одна из проблем, которые больше всего тревожат работников. Однако критический анализ затрат труда и времени позволил обнаружить резервы времени. Так, затраты времени на выполнение обязанностей могут быть сокращены на 10-15% за счет сокращения потерь времени на различные рода коммуникации, за счет автоматизации выполняемых функций, а также за счет функции контроля, которая расплывлена, рассредоточена и не упорядочена.

Список источников

1. Балашова М.П., Мягкова Е.А. Кадровый потенциал организации: сущность, методы планирования // Наука и Образование. 2019. Т. 2. № 2. С. 81.
2. Курдюмова Е.Н., Мягкова Е.А., Прокопова А.С. Основные направления улучшения кадрового потенциала // Наука и Образование. 2019. Т. 2. № 2. С. 323.
3. Мягкова Е.А. Кадровое обеспечение производственного процесса // Теория и практика мировой науки. 2017. № 3. С. 9-11.
4. Мягкова Е.А. Подготовка кадров для АПК Тамбовской области // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 1. С. 36.
5. Мягкова Е.А. Подходы к формированию кадрового потенциала организации // Теория и практика мировой науки. 2017. № 4. С. 75-77.

Информация об авторах

Е.А. Мягкова – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

Т.А. Кара – магистрант Института экономики и управления;

Е.А. Рудакова – магистрант Института экономики и управления.

Information about the authors

E.A. Myagkova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

T.A. Kara – Graduate student of the Institute of Economics and Management;

E.A. Rudakova – Graduate student of the Institute of Economics and Management.

УДК 65.012:005

МЕТОДИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Вера Борисовна Попова^{1✉}, Дарья Александровна Кретинина²

^{1,2}Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹verapopova456@yandex.ru✉

***Аннотация.** В статье рассмотрено место стратегического анализа в модели разработки стратегии организации, структурированы процедуры по его проведению. Представлены результаты работы венчурной группы по оценке факторов внутренней и внешней среды сельскохозяйственной организации, дано их статистико-математическое обоснование. Рассмотрен табличный расчет по объективизации факторов, направленный на выявление степени их влияния на текущую и будущую деятельность организации. Построена SWOT-матрица сельскохозяйственной организации, квадранты которой содержат стратегические направления ее развития.*

***Ключевые слова:** стратегия, стратегический анализ, SWOT-анализ, матрица SWOT, эксперты, факторы внешней и внутренней среды.*

METHODOLOGICAL AND PRACTICAL ASPECTS OF THE STRATEGIC ANALYSIS OF AN AGRICULTURAL ORGANIZATION

Vera B. Popova^{1✉}, Daria A. Cretinina²

^{1,2}Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹verapopova456@yandex.ru✉

***Abstract.** The article considers the place of strategic analysis in the organization strategy development model, structured procedures for its implementation. The results of the work of the venture group on the assessment of factors of the internal and external environment of an agricultural organization are presented, their statistical and mathematical justification is given. A tabular calculation on the objectification of factors aimed at identifying the degree of their influence on the current and future activities of the organization is considered. A SWOT matrix of an agricultural organization has been constructed, the quadrants of which contain strategic directions for its development.*

***Keywords:** strategy, strategic analysis, SWOT analysis, SWOT matrix, experts, factors of external and internal environment.*

Большую часть инструментария стратегического анализа составляют неформализованные (интуитивные) методы исследования, что связано с преобладанием качественной информации над количественными данными. Однако процесс выбора и разработки стратегии невозможен без использования размеров и соотношений процессов во внешней и внутренней среде экономического субъекта и результатов их количественной обработки [3]. Взаимосвязь применения формализованных и неформализованных методов хорошо реализуется в алгоритме SWOT – анализа, где возникает необходимость формализации процедур посредством статистико-математического обоснования экспертных оценок.

Проведем стратегический анализ на основе внешних и внутренних источников информации СХПК «Восход» Мичуринского района Тамбовской области, занимающегося производством и реализацией зерна и семян подсолнечника с применением модели SWOT-анализа.

Была организована работа венчурной группы в составе внешних экспертов, обладающих знаниями о внешней среде, аграрном рынке, его основных тенденциях, конкурентной среде, потребителях, поставщиках, и компетентных работников сельскохозяйственной организации, имеющих понимание внутренней среды организации, ее сильных и слабых сторон, связанных с маркетингом, организацией аграрного производства, технологий, использованием материально-технических ресурсов [7].

Результаты ранжирования экспертами факторов внешней и внутренней среды по степени их влияния на стабильность и успешность функционирования сельскохозяйственной организации отражены в таблице 1.

Таблица 1

Ранги, присвоенные экспертами факторам внутренней и внешней среды сельскохозяйственной организации

Шифр эксперта	Ранги факторов							
	Внешняя среда				Внутренняя среда			
	Возможности		Угрозы		Сила		Слабость	
	<i>R</i> фактора <i>m</i> ₁	<i>R</i> фактора <i>m</i> ₂	<i>R</i> фактора <i>m</i> ₃	<i>R</i> фактора <i>m</i> ₄	<i>R</i> фактора <i>m</i> ₅	<i>R</i> фактора <i>m</i> ₆	<i>R</i> фактора <i>m</i> ₇	<i>R</i> фактора <i>m</i> ₈
	государственная поддержка в форме получения субсидий	усиление рекламных акций	нестабильная политическая и экономическая ситуация	высокие цены на топливо, энергию, удобрения	низкий уровень себестоимости продукции	большой практический опыт работы в отрасли	устаревшие технологии и высокая степень износа техники	неравномерность поступления выручки в течение года
<i>n</i> ₁	2	4	2	1	2	3	1	4
<i>n</i> ₂	1	3	2	2	2	4	1	3
<i>n</i> ₃	3	4	1	2	3	4	1	2
<i>n</i> ₄	2	3	1	1	3	4	2	1
<i>n</i> ₅	2	4	1	2	2	3	2	4
<i>n</i> ₆	3	4	2	1	1	4	2	3
<i>n</i> ₇	2	3	1	1	3	3	1	1
<i>n</i> ₈	1	4	3	2	2	2	1	1
<i>n</i> ₉	2	3	4	1	2	4	2	2
<i>n</i> ₁₀	3	3	1	2	3	3	1	2
Сумма рангов	21	35	18	15	23	34	14	23

Работа по изучению мнения экспертов возможна, если коэффициент согласованности (конкордации) равен или более 0,4 и является статистически значимым с доверительной вероятностью $P = 1 - \alpha$.

Коэффициент согласованности (конкордации) равен:

$$W = \frac{12S}{m^2(n^3 - n)} = \frac{12 \cdot 4009}{8^2(10^3 - 10)} = \frac{48108}{63360} = 0,76$$

где $S = \sum_{i=1}^n \left(\sum_{j=1}^m R_{ij} - \frac{m \cdot (n+1)}{2} \right)^2 = 4009$,

m – количество факторов; *n* – число экспертов.

$$\chi^2 = \frac{12S}{m \cdot n(n-1)} = \frac{12 \times 4009}{8 \cdot 10(10-1)} = 66,8.$$

Так как расчётное значение χ^2 больше критического значения $\chi^2_{кр.} = 16,9$ ($\alpha=0,05$; $d.f. = n - 1 = 9$), то можно сделать вывод, что с вероятностью 95% значение коэффициента конкордации статистически значимо. Значение коэффициента конкордации больше 0,7 свидетельствует о высокой степени согласованности мнений экспертов, что является основанием для признания существенности факторов, влияющих на деятельность сельскохозяйственной организации, с учетом влияния которых может быть составлен план стратегических мероприятий.

Значимость отдельных факторов определяется по сумме рангов, присвоенных им экспертами в процессе ранжирования. Факторы, имеющие наименьшее количество рангов, наиболее важны для организации [7]. В СХПК «Восход» к таким факторам относятся: устаревшие технологии и высокая степень износа техники (фактор 7); высокие цены на топливо, энергию, удобрения (фактор 4); нестабильная политическая и экономическая ситуация (фактор 3).

Табличный расчет по объективизации факторов представлен в таблице 2. В ней сумма баллов по каждому фактору внутренней и внешней среды сравнивается с ее средним значением, вычисляемым по формуле:

$$\overline{\sum R} = \frac{n \cdot m \cdot (m+1)}{2m} = \frac{10 \cdot 4 \cdot (4-1)}{2 \cdot 4} = 25.$$

Таблица 2

Объективизация факторов

Фактор	Влияние факторов внешней и внутренней среды				Баллы	Сумма баллов по внутренней среде
	Возможности		Угрозы			
	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4		
Сила						
Фактор 5	++	0	++	++	6	4
Фактор 6	0	--	0	0	-2	
Слабости						
Фактор 7	++	0	++	++	6	12
Фактор 8	++	0	++	++	6	
Баллы	6	-2	6	6		
Сумма баллов по внешней среде	4		12		16	

Влияние факторов, где сумма баллов меньше среднего значения, признается существенным и обозначается знаком «+». Влияние факторов, по которым сумма баллов больше среднего значения, признается незначительным на текущий момент. По ним ставится «0», а их сочетание обозначается как два минуса. Согласно этому подходу факторы 1, 3, 4, 5, 7 и 8 получают в таблице знак «+», а факторы 2 и 6 – знак «0».

Выполненные процедуры показали, что слабые стороны и угрозы в значительной степени превосходят сильные стороны и возможности. Наличие таких сдвигов в стратегическом балансе сельскохозяйственной организации свидетельствует о необходимости управленческих решений по их устранению. Одинаковая сумма баллов по внешней и внутренней среде отражает равнозначность их влияния на стратегическое положение организации. Степень важности рассмотренных факторов составила 50%, что указывает на целесообразность включения в исследование дополнительных факторов внешней и внутренней среды, что будет учтено при проведении сводного SWOT-анализа.

Произведенные выше расчеты представляют собой один из вариантов экспресс-SWOT-анализа, который направлен на оперативное определение стратегической обстановки, в которой находится организация [5, 8]. В формализации алгоритма анализа

задействован статистический показатель степени тесноты связи порядковых переменных, прошедший проверку на достоверность [6, 9].

При проведении сводного SWOT-анализа изучение сильных и слабых сторон, возможностей и угроз сельскохозяйственной организации первоначально осуществляется по показателям, сгруппированных по определенным блокам [4, 7]. Сопоставление сильных и слабых сторон сельскохозяйственной организации с рыночными возможностями и угрозами позволяет формировать в квадрантах матрицы SWOT приоритетные мероприятия стратегической направленности (таблица 3).

Таблица 3

Матрица SWOT –анализа СХПК «Восход»

	Возможности (В)	Угрозы (У)
	1. Постоянство спроса на сельскохозяйственную продукцию и продукты ее переработки	1. Нестабильная экономическая ситуация в связи с пандемией и санкциями против РФ
	2. Государственная поддержка организаций АПК	2. Инфляционные процессы
	3. Политика импортозамещения	3. Зависимость продаж продукции от сезона
	4. Использование опыта научных разработок и исследований в сельскохозяйственной отрасли	4. Высокие цены на топливо, энергию, удобрения, технологии
Сильные стороны (СИ)	СИВ	СИУ
1. Большой практический опыт работы в отрасли	- увеличение объемов производства продукции за счет средств государственных субсидий - участие в программах импортозамещения, интегрированное в стратегию развития АПК - продуктовая диверсификация зернопроизводства на базе применения результатов научных разработок в отрасли	- минимизация издержек производства за счет применения сбалансированных моделей нормативов затрат материальных ресурсов - установление цен на продукцию с наценкой, превышающей уровень инфляции
2. Высокая финансовая устойчивость и платежеспособность организации		
3. Низкий уровень себестоимости продукции		
Слабые стороны (СЛ)	СЛВ	СЛУ
1. Высокая степень износа основных фондов, моральное устаревание сельскохозяйственной техники и оборудования	- внедрение высокотехнологических производств, аграрных инноваций, усовершенствованной техники, обеспечение должного уровня затрат на модернизацию и ремонт основных фондов за счет средств государственной поддержки и использования опыта научных разработок - использования механизма субсидирования сельскохозяйственного производства	- урегулирование вопросов ценовой политики с поставщиками в направлении сдерживания роста цен на топливо, энергию, удобрения в условиях нестабильной политической и экономической ситуации - проведение разноформатных рекламных акций

Результаты сводного SWOT-анализа служат основанием для разработки стратегических направлений и целей развития организации (таблица 4).

Конечность SWOT-анализа определяется формулированием альтернативной стратегии развития организации или корректив, которые необходимо внести в ее текущую стратегию [8]. Особую значимость приобретает формирование эффективной стратегии в условиях кризиса, сопряженное с более высоким уровнем информационной неопределенности и требующее сложной и многогранной работы [1]. Недостаточность SWOT-анализа для разработки стратегии заключается в том, что он основан на использовании данных о

настоящем и прошлом состоянии, поэтому должен быть дополнен информацией о тенденциях развития рыночной ситуации [2, 10]. Изменяемость характеристик внешней и внутренней среды позволяют учитывать динамические модификации SWOT-анализа.

Таблица 4

**Связь стратегических направлений
со стратегическими целями СХПК «Восход»**

Стратегические направления	Стратегические цели
Увеличение объемов производства, продуктовая диверсификация в отрасли зернопроизводства	Реализация политики импортозамещения, выход на новые рынки сбыта
Установление надежных связей с поставщиками материальных ресурсов, организация научно-обоснованного нормирования запасов	Улучшение процессов ценорегулирования с поставщиками, сокращение издержек производства
Привлечение средств государственной поддержки, использование опыта научных разработок и исследований в сельскохозяйственной отрасли	Модернизация материально-технической базы, применение новых агротехнологий

Таким образом, практические аспекты проведения SWOT-анализа сельскохозяйственной организации, сочетающие формализованные и неформализованные методы, обеспечивают получение адекватной оценки ее реального стратегического положения, выявление стратегических направлений и целей ее развития, расстановку приоритетов при выборе из имеющихся стратегических альтернатив.

Список источников

1. Белоусов В.М. Инновационные процессы в АПК: сущность и направления развития // В сборнике: Глобальные проблемы модернизации национальной экономики: материалы IX Международной научно-практической конференции. 2020. С. 570-574.
2. Грекова Н.С. Формирование стратегии развития сельскохозяйственной организации // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 3.
3. Карамнова Н.В., Гуляева В.В. Методы и этапы разработки стратегии сельскохозяйственной организации // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 2.
4. Попова В.Б. Применение статистических методов в стратегическом анализе организации // Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики: Материалы VI международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Тамбов, 05 декабря 2019 года. – Тамбов: Издательский дом "Державинский", 2020. С. 231-240.
5. Попова В.Б. Формы проведения SWOT-анализа организации АПК // Вестник Университета Российской академии образования. 2021. № 4. С. 112-122.
6. Попова В.Б. Статистико-математическое обоснование проведения экспресс-SWOT-анализа организации // Проблемы национальной экономики в цифрах статистики: Материалы VIII международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Тамбов, 07 декабря 2021 года. – Тамбов: Издательский дом им. Г.Р. Державина, 2022. С. 141-148.
7. Попова В.Б., Лебедева А.А. Формализация алгоритма экспресс-SWOT-анализа организации АПК // Инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Мичуринск-наукоград РФ, 26 ноября 2021 года. Мичуринск-наукоград РФ: Мичуринский государственный аграрный университет, 2021. С. 262-267.
8. Попова В.Б., Лосева А.С. Проведение SWOT-анализа организации АПК // Современные социально-экономические процессы: опыт теоретического и эмпирического анализа: Монография. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2021. – С. 159-176.
9. Попова В.Б., Фецович И.В. Современный стратегический анализ в организациях АПК. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2020. – 111 с.
10. Черданцев В.П., Калякин Е.В. Совершенствование механизма государственного регулирования сельскохозяйственной отрасли в России // Экономика сельского хозяйства России. 2020. № 10. С. 2-7.

Информация об авторах

В.Б. Попова – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета;

Д.А. Кретинина – магистрант направления подготовки 38.04.01 Экономика.

Information about the authors

V.B. Popova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Finance and Accounting Department;

D.A. Cretinina – master's degree in the field of training 38.04.01 Economics.

УДК 311.213

СОВРЕМЕННЫЕ ЗАДАЧИ И ПРАКТИКА ПРОВЕДЕНИЯ СТАТИСТИЧЕСКОГО НАБЛЮДЕНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Вера Борисовна Попова^{1✉}, **Анастасия Сергеевна Мартынова**²

^{1,2}Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹verapopova456@yandex.ru✉

***Аннотация.** В статье приведены задачи статистики сельского хозяйства, отражающие современные направления развития отрасли. Описаны основные источники информации для статистического изучения хозяйствующих объектов в сельском хозяйстве: статистическая отчетность, административные данные, сельскохозяйственная перепись, выборочные статистические обследования. Рассмотрены вопросы повышения качества текущей сельскохозяйственной статистики на основе интегрированного применения различных форм статистического наблюдения, способствующие формированию адекватной аграрной политики.*

***Ключевые слова:** статистическое наблюдение, сельское хозяйство, статистическая отчетность, сельскохозяйственная перепись, выборочные обследования.*

MODERN TASKS AND PRACTICE OF STATISTICAL OBSERVATION IN AGRICULTURE

Vera B. Popova^{1✉}, **Anastasia S. Martynova**²

^{1,2}Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹verapopova456@yandex.ru✉

***Abstract.** The article presents the tasks of agricultural statistics reflecting the current trends in the development of the industry. The main sources of information for statistical study of economic objects in agriculture are described: statistical reporting, administrative data, agricultural census, sample statistical surveys. The issues of improving the quality of current agricultural statistics based on the integrated application of various forms of statistical observation, contributing to the formation of an adequate agricultural policy, are considered.*

***Keywords:** statistical observation, agriculture, statistical reporting, agricultural census, sample surveys.*

Развитие сельского хозяйства в современных условиях ориентировано на обеспечение продовольственной безопасности страны, оптимальную структуру производства между категориями сельскохозяйственных товаропроизводителей, отдельными отраслями и регионами, учет особенностей и использование передовых технологий возделывания сельскохозяйственных культур и содержания продуктивных животных, совершенствование

интеграционных и диверсификационных процессов, адаптацию к макроэкономическим условиям [2].

Современные задачи статистики сельского хозяйства предопределяются информационными потребностями для управления и планирования сельскохозяйственного производства. Статистические данные должны:

- давать всестороннюю и объективную характеристику процессам и явлениям, происходящим в сельском хозяйстве на макро-, мезо- и микроуровне, описывать закономерности их развития;
- формировать достоверную информационную базу для установления индикаторов государственных и региональных программ по развитию сельского хозяйства и контролировать их выполнение;
- отражать новые прогрессивные явления в отрасли, достижения передовых хозяйствующих субъектов;
- выявлять резервы увеличения производства продукции сельского хозяйства, а также причины и недостатки, мешающие развитию земледелия и животноводства;
- характеризовать особенности функционирования различных категорий сельскохозяйственных товаропроизводителей и обосновывать приоритетность их развития.

На региональном уровне основными направлениями аналитики сельскохозяйственного производства, реализуемыми с применением статистических инструментов анализа, являются:

- определение места сельского хозяйства в аграрной экономике страны и макрорегиона;
- расчет структуры производства продукции сельского хозяйства и оценка ответственности ее изменения в разные периоды времени;
- анализ динамики сельскохозяйственного производства;
- сравнение темпов развития сельского хозяйства с другими отраслями, с общероссийскими и среднерегиональными показателями;
- выявление степени и приоритетности влияния факторов на валовую продукцию;
- характеристика экономического роста в отрасли.

На микроуровне аналитические возможности статистических методов направлены на решение задач, связанных с оценкой уровня показателей, анализом существенности структурных сдвигов факторов и результатов сельскохозяйственного производства, выявлением основной тенденции их изменения, измерением сезонности, выявлением резервов [5].

Статистика сельского хозяйства имеет свою специфику, которая обусловлена особенностями сельскохозяйственного производства, связанными с биологическими законами растительных и животных организмов, а также с национальными характеристиками сельскохозяйственного производства и государственного регулирования отрасли. То есть целесообразность статистического подхода обусловлена тем, что функционирование сельского хозяйства как экономической системы носит стохастический характер, обусловленный взаимодействием живых организмов с окружающей их физической средой, влиянием общеэкономической ситуации, изменений законодательной системы и других воздействий, формирующих состояние неопределенности [7, 10]. Современным инструментом для эффективного управления и прогнозирования экономических и производственно-технологических процессов также выступает эконометрический метод анализа и моделирования [1, 9].

Отраслевые особенности ведения хозяйственной деятельности в сельском хозяйстве проявляются на всех стадиях статистического исследования – при организации наблюдения, сводке данных и анализе полученных данных.

При изучении деятельности экономических субъектов в сельском хозяйстве в качестве основного источника информации используются различные организационные формы статистического наблюдения:

- статистическая отчетность;
- сельскохозяйственные переписи;
- выборочные обследования сельскохозяйственной деятельности субъектов малых форм хозяйствования.

Интеграция различных форм статистического наблюдения обеспечивает сбор сведений для нужд хозяйственного управления, формирования актуальной аграрной политики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, разработки стратегических направлений развития сельского хозяйства.

В современных условиях при организации федерального статистического наблюдения применяется ценовый подход – крупные и средние хозяйствующие субъекты наблюдаются сплошным учётом, мелкие – выборочными методами наблюдения, основанными на теории вероятности и математической статистике.

Вопросами статистического учета сельского хозяйства в Росстате занимается Управление статистики сельского хозяйства и окружающей природной среды. Формы федерального статистического наблюдения для организации федерального статистического наблюдения за сельским хозяйством и окружающей природной средой с указаниями по их заполнению ежегодно утверждаются приказом Федеральной службы государственной статистики [4, 8] (последний приказ – от 29 июля 2022 г. № 530). Перечень основных форм статистического наблюдения, содержащие сведения о сельскохозяйственной деятельности разных категорий хозяйств, представлен в таблице 1.

Таблица 1

Формы статистического наблюдения за сельским хозяйством

Индекс формы	Наименование формы	Периодичность	Срок представления
1	2	3	4
10-МЕХ (краткая)	Сведения о наличии тракторов, сельскохозяйственных машин и энергетических мощностей	1 раз в год	20 января
Приложение к форме №14	Сведения о поголовье скота в хозяйствах населения	1 раз в год	20 января
1-фермер	Сведения об итогах сева под урожай	1 раз в год	не позднее 15 июня
29-СХ	Сведения о сборе урожая сельскохозяйственных культур	1 раз в год	21 ноября отчетного года, 10 января после отчетного периода
4-СХ	Сведения об итогах сева под урожай	1 раз в год	не позднее 15 июня
9-СХ	Сведения о внесении удобрений и проведении работ по химической мелиорации земель	Годовая	12 января
24-СХ	Сведения о состоянии животноводства	Годовая	12 января после отчетного периода
21-СХ	Сведения о реализации сельскохозяйственной продукции	Годовая	15 января
Приложение к форме № 21-СХ	Сведения о вывозе сельскохозяйственной продукции	Годовая	15 января
№2	Сведения о производстве сельскохозяйственной продукции в личных подсобных и других индивидуальных хозяйствах граждан	Годовая	не позднее 11 числа месяца после отчетного периода
		Квартальная	
4-кооператив	Сведения о деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов (за исключением перерабатывающих, снабженческо-сбытовых и кредитных)	Годовая	25 января
2-фермер	Сведения о сборе урожая сельскохозяйственных культур	2 раза в год, 1 раз в год	2 октября, 2 ноября (21 ноября)

1	2	3	4
1-СХ (баланс) - срочная	Сведения о движении зерна и продуктов его переработки	Квартальная	7 числа после отчетного периода
		Годовая	12 января за отчетный год
3-фермер (МП)	Сведения о производстве продукции животноводства и поголовье скота	Месячная	2 числа после отчетного месяца
3-фермер		Годовая	9 января
П-1 (СХ)	Сведения о производстве и отгрузке сельскохозяйственной продукции	Месячная	3 числа после отчетного периода

Под методическим руководством Росстата наблюдение также осуществляют другие органы государственного, регионального и муниципального управления, местного самоуправления. Минсельхоз России формирует оперативную информацию, Росреестр разрабатывает сведения о распределении земель по категориям, угодьям и пользователям. Федеральная таможенная служба представляет данные об экспорте и импорте сельскохозяйственной продукции, машин и оборудования, продовольствия.

Таким образом, российская государственная статистика в целях получения фундаментальных показателей для обеспечения сельского хозяйства страны, субъектов РФ и муниципальных образований традиционно использует отчетность и административные данные.

Относительно новой для отечественной сельскохозяйственной статистики является информационная база о развитии сельского хозяйства, сочетающая проведение сплошной переписи один раз в 10 лет и микропереписи каждые 5 лет, а на их основе – выборочных статистических обследований. Первая Всероссийская сельскохозяйственная перепись была проведена в июле 2006 г., вторая – с 1 июля по 15 августа 2016 г. Проведение третьей сельскохозяйственной переписи планируется в 2026 г.

Проведение сельскохозяйственных переписей регламентируется соответствующим федеральным законом, в котором указаны категории объектов, подлежащие учету: сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, личные подсобные и другие индивидуальные хозяйства граждан, садоводческие, огороднические и дачные некоммерческие объединения граждан. Программа Всероссийской сельскохозяйственной переписи содержит следующие характеристики сельскохозяйственных производителей:

- виды экономической деятельности;
- трудовые ресурсы и их демографические характеристики;
- земельные ресурсы и их использование (размеры общей земельной площади, структура и использование сельскохозяйственной угодий, в т.ч. мелиорированных);
- площади сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений;
- поголовье сельскохозяйственных животных;
- реализация сельскохозяйственной продукции;
- производственная инфраструктура, технические средства и технологии;
- условия ведения хозяйственной деятельности [3].

То есть программа переписи ориентирована на приоритетный учет наличия и использования основных видов ресурсов.

Микроперепись представляет собой выборочное федеральное статистическое наблюдение в отношении отдельных объектов сельскохозяйственной переписи и предусматривает сбор ограниченного набора данных, обеспечивающих международное сопоставление по ключевым показателям. Последняя микроперепись проходила с 1 по 30 августа 2021 г.

Для получения информации о сельскохозяйственной деятельности в малых формах хозяйствования органами государственной статистики проводятся выборочные

статистические наблюдения [8]. Они предполагают интерпретацию результатов исследования на основе метода статистического вывода, который позволяет по данным выборки делать заключение о большей совокупности, по которой не имеется исчерпывающих наблюдений [6]. Их проведение регламентируется следующими документами:

– Методические указания по проведению выборочного статистического наблюдения за деятельностью сельскохозяйственных организаций – субъектов малого предпринимательства, утв. Приказом Росстата от 01.10.2009 г. № 211;

– Методические указания по проведению выборочного статистического наблюдения за сельскохозяйственной деятельностью личных подсобных и других индивидуальных хозяйств граждан», утв. Приказом Росстата от 25.09.2019 № 552;

– Методические указания по проведению выборочного статистического наблюдения за сельскохозяйственной деятельностью крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей», утв. Приказом Росстата от 25.09.2019. № 553.

Таким образом, результаты федеральных статистических наблюдений, полученные на основе цензового и институционального подходов, реализующих комплекс мероприятий по развитию системы сплошных и выборочных обследований за сельскохозяйственными производителями, обеспечивают формирование достаточно полной и качественной информации о сельскохозяйственной деятельности субъектов хозяйствования. Интегрированное использование различных источников текущей сельскохозяйственной статистики способствует своевременной актуализации аграрной политики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Список источников

1. Акиндинов В.В., Мягкова Е.А., Кобзева Д.А. Экономико-математическое моделирование в управлении АПК // Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий (III Шаляпинские чтения): Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Мичуринск, 26 ноября 2020 года. – Мичуринский ГАУ, 2020. С. 10-14.

2. Карамнова Н.В. Совершенствование направлений развития сельского хозяйства // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мичуринск-наукоград РФ, 18-19 декабря 2019 года. – Мичуринск: Мичуринский ГАУ, 2019. С. 144-147.

3. Об утверждении методологических и организационных положений по подготовке и проведению Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016. URL: <http://www.gks.ru>.

4. Об утверждении форм федерального статистического наблюдения для организации федерального статистического наблюдения за сельским хозяйством и окружающей средой: Приказ Росстата от 29.07.2022 № 530 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404995481/>.

5. Попова В.Б. Применение традиционных статистических методов в управлении сельскохозяйственным производством на региональном и микроэкономическом уровне // Управление и экономика в XXI веке. 2021. № 3. С. 4-11.

6. Попова В.Б. Некоторые особенности статистического анализа экономических данных // Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики: материалы международной научно-практической конференции, Тамбов, 04 декабря 2015 года. – Тамбов: Тамбовская региональная общественная организация «Общество содействия образованию и просвещению «Бизнес – Наука – Общество», 2016. С. 281-285.

7. Попова В.Б., Попов А.А. Методические подходы к выявлению экономического роста в сельском хозяйстве // Ученые записки Тамбовского отделения РoCMY. 2015. № 3. С. 193-198.

8. Попова В.Б., Фецкович И.В. Анализ сельскохозяйственной деятельности в субъектах малых форм хозяйствования Тамбовской области // Финансовый вестник. 2016. № 2 (33). С. 142-151.

9. Белоусов В.М. Инновационные процессы в АПК: сущность и направления развития // В сборнике: Глобальные проблемы модернизации национальной экономики: материалы IX Международной научно-практической конференции. 2020. С. 570-574

10. Черданцев В.П., Калякин Е.В. Совершенствование механизма государственного регулирования сельскохозяйственной отрасли в России // Экономика сельского хозяйства России. 2020. № 10. С. 2-7.

Информация об авторах

В.Б. Попова – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета;

А.С. Мартынова – студентка направления подготовки 38.03.01 Экономика.

Information about the authors

V.B. Popova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Finance and Accounting Department;

A.S. Martynova – student of the field of study 38.03.01 Economics.

УДК 631.15:311.172

ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ ДЕЙСТВИЯ САНКЦИЙ

Соломахин Михаил Александрович^{1✉}, Бабкина Екатерина Сергеевна²,
Кузичева Наталья Юрьевна³, Халюков Дмитрий Александрович⁴

¹⁻⁴Мичуринский государственный аграрный университет, г.Мичуринск, Россия

¹mic68@yandex.ru✉

***Аннотация.** В статье дана оценка развития сельскохозяйственного производства в Российской Федерации в условиях действия санкций недружественных стран. Предложены актуальные направления по совершенствованию системы государственного регулирования и ускорению процессов импортозамещения с учётом снижения рисков и достижения устойчивого долгосрочного развития отраслей сельского хозяйства в Российской Федерации.*

***Ключевые слова:** сельское хозяйство, уровень производства, импортозамещение, санкции, государственное регулирование, стратегия развития.*

ECONOMIC AND STATISTICAL ASSESSMENT OF THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL PRODUCTION IN THE RUSSIAN FEDERATION UNDER THE SANCTIONS

Mikhail A. Solomakhin^{1✉}, Ekaterina S. Babkina²,
Natalia Yu. Kuzicheva³, Dmitry A. Khalyukov⁴

¹⁻⁴Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹mic68@yandex.ru✉

***Abstract.** The article assesses the development of agricultural production in the Russian Federation under the sanctions of unfriendly countries. The current directions for improving the system of state regulation and accelerating import substitution processes are proposed, taking into account risk reduction and achieving sustainable long-term development of various branches of agriculture in the Russian Federation.*

***Keywords:** agriculture, production level, import substitution, sanctions, state regulation, development strategy.*

Введение санкций против России в определённой степени затрагивает все отрасли народного хозяйства страны, однако их действие во многом нивелируется ответными действиями правительства РФ. Следует отметить, что действие экономических санкций приводит к формированию макроэкономической нестабильности, существенному повышению

уровня внешних и внутренних рисков, формированию факторов неопределённости в развитии многих отраслей страны, в том числе и сельского хозяйства. По мнению целого ряда учёных текущие события по введению системы санкций значительно не влияют на макроэкономическую ситуацию в отношении развития агропромышленного комплекса, однако для отдельных отраслей народного хозяйства, компаний и проектов эти риски существенно значимы и существенно ограничивают возможности в их развитии, что в косвенной мере отражаются и на потенциале роста высокотехнологичных отраслей, машиностроения и в конечном итоге, сдерживает комплексное развитие сельских территорий, сельскохозяйственного производства и предприятий агропромышленной сферы [1, 3, 7, 11, 23]. Если учесть, что значительная доля применяемых в производстве технологий в последние годы основывалась на использовании импортных семян и маточного стада, системы машин и оборудования и их технологическом обеспечении, применении импортных средств защиты, то действие зарубежных санкций однозначно негативно отразится на развитии АПК в стратегическом аспекте. Считаем, что в перспективе эти проблемы по импортозамещению могут и должны быть решены.

Особо отметим, что санкции, введённые в отношении финансово-кредитных организаций ограничивают доступ сельхозтоваропроизводителей к зарубежным финансовым высоколиквидным средствам, что в некоторой степени снизило возможность привлечения относительно недорогих зарубежных финансовых средств для обеспечения крупных инвестиционных проектов, однако в целом система государственной поддержки в условиях профицита бюджета пока эффективно функционирует, так как уровень наполнения бюджета достаточно высокий, а падение промышленного производства в текущем году оказалось ниже прогнозных показателей.

В результате своевременно принятых мер ЦБ РФ удалось сохранить вклады в банках в условиях финансовой паники населения с началом СВО. В настоящее время, в связи с ограничением внешних заимствований, данный финансовый ресурс становится одним из важных и постоянно растущих источников кредитования сельхозтоваропроизводителей. Следует заметить, что размер накопленных финансовых средств на вкладах россиян за последние пять лет увеличился более чем в два раза, также значительные финансовые средства банки привлекают у юридических лиц.

Несмотря многолетнее действие экономических санкций и введения за последний год множества новых санкционных ограничений в целом сельскохозяйственное производство в РФ относительно стабильно. Удельный вес различных территорий РФ в общем производстве сельхозпродукции представлен на рисунке 1.

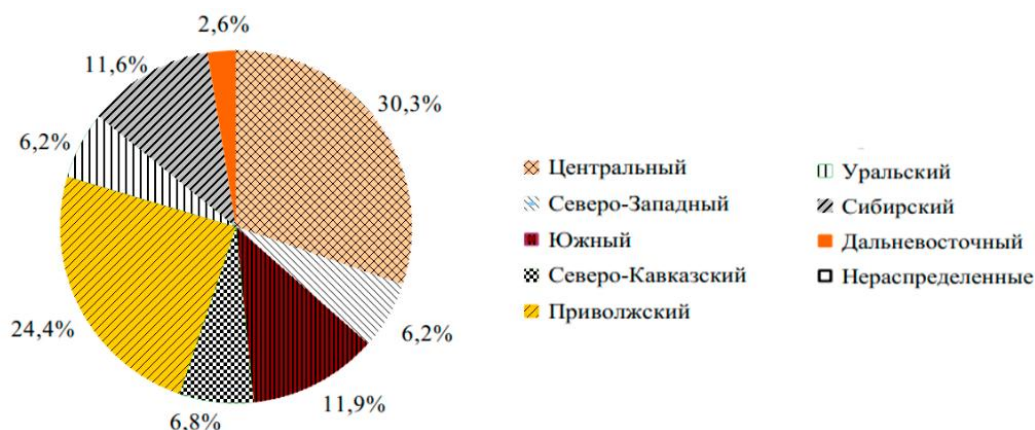


Рисунок 1. Структура производства сельскохозяйственной продукции по федеральным округам РФ, 2020 год

Экономические санкции, введённые в отношении РФ в целом, негативно отразились на возможностях вести расширенное воспроизводство в сельском хозяйстве России, однако действия правительства страны в целом смягчили их негативный эффект [1, 19, 26].

Тем не менее, системный кризис в международных отношениях, в т.ч. торговле, наращение неразрешимых противоречий внутри страны в аграрной сфере отразилось на множестве показателей развития сельскохозяйственного производства в РФ. За период с 2016 по 2021 год количество сельхозпредприятий, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, повысилось с 7,6 до 9,6 тыс. ед. (+26%), а малых предприятий (без микропредприятий) снизилось с 7,1 до 6,5 тыс. ед. (-8,4%), микропредприятий – сократилась с 17,2 до 14,4 тыс. ед. (-16,2%). Эффект масштаба производства существенно определяет конкурентоспособность предприятий на рынке аграрной продукции, что показано в целом ряде научных исследований [2, 9, 15, 17, 22]. Проблемы системного уровня, влияние рыночных законов и низкий уровень стратегического планирования в принятии управленческих решений в конечном итоге вызывает постепенное снижение численности малых предприятий, что является крайне негативной тенденцией [4]. В сложившихся условиях многим предприятиям по целому ряду причин очень сложно сохранить свою деятельность, что отражает отсутствие сбалансированной модели функционирования аграрного рынка и развития малого бизнеса как основы функционирования экономики. За указанный период количество КФХ сократилось с 174,8 до 123,2 тыс. ед. (-30%), индивидуальных предпринимателей – с 38 до 20,8 тыс. ед. (-45%). Особо отметим, что рост производства в крупных специализированных сельскохозяйственных предприятиях привел к тому, что население отказывается от ведения личного подсобного хозяйства ввиду постепенной урбанизации и повышенных издержек на производство сельхозпродукции в малом объеме [6, 13, 20]. Так, численность личных подсобных хозяйств за период с 2016 по 2021 год сократилась с 23496 до 16626,7 тыс. ед. (-30%). Негативные тенденции затронули и некоммерческие товарищества: произошло снижение садоводческих товариществ с 67,3 до 66,2 тыс. ед., огороднических товариществ – с 2,8 до 1,7 тыс. ед., дачных товариществ – с 5,8 до 4,3 тыс. ед.

Следует отметить, что за период с 2016 по 2021 год среднегодовая численность сельскохозяйственных работников сократилась с 4890 до 4011 тыс. чел. (на 17,8%). За рассматриваемый период объем инвестиций в основной капитал, направленный на развитие организаций, повысился с 582,6 до 743,8 млрд. руб. (+27,7%). Уровень рентабельности сельскохозяйственного производства повысился с 16,4% до 20,3%, а по экономике в целом с 7,6% до 9,4%. Тем не менее, удельный вес убыточных сельхозпредприятий в общей их численности за этот же период увеличился с 22,3% до 26,4%. Таким образом, в России сложились негативные условия для ведения сельскохозяйственного производства, когда четверть предприятий убыточна, что требует незамедлительного регулирования на государственном уровне. Помимо незамедлительного развития системы господдержки необходимо нивелировать фактор ухода от налогов, выражающийся в декларировании убытков от реализации продукции. Проблемы развития сельских территорий в условиях негативного влияния внешних санкций рассматривались многими учеными [8, 14, 18, 21]. В целом ряде научных трудов указывается о необходимости системы господдержки развития сельскохозяйственного производства [5, 10, 12, 16]. Реализация действенной системы господдержки должна основываться на предварительном механизме контроля, в том числе проверки адекватности системы ведения сельскохозяйственного производства в этих предприятиях, изучении калькуляции себестоимости и изучении фактических цен реализации продукции, что зачастую, не соответствует действительности. Реализация продукции по «серым схемам» позволяет осуществлять личное обогащение владельцев сельхозпредприятий и уход от налогов [14, 24, 28].

Сальдированный финансовый результат деятельности сельскохозяйственных организаций РФ за период с 2016 по 2020 год повысился с 240,8 до 399,5 млрд. руб., или на 66,7%, что положительным образом отражается на пополнении бюджета страны в виде прямых налоговых платежей. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников сельского хозяйства за указанный период (за 4 года) повысилась с 21268 до 31058 тыс. руб. (+46%), таким образом темпы роста заработной платы двукратно превысили многолетний накопительный официальный уровень инфляции.

Увеличение сельскохозяйственного производства в общественном секторе отразилось на показателях обеспеченности сельхозпродукцией населения РФ. Так с 2016 по 2020 год уровень самообеспеченности населения РФ зерном повысился со 160% до 165%, по мясу – с 90,6% до 100,1%, по фруктам и ягодам – с 36,5 до 42,4%, по маслу растительному – с 142,6% до 200%, по рыбе и рыбопродуктам – с 140,6 до 160,7%. Особо отметим повышенное внимание правительства РФ к развитию важнейших отраслей сельского хозяйства и формирование их плана стратегического развития. Так, например, в садоводстве с 2014 года ежегодно закладывалось по 12-18 тыс. га интенсивных насаждений, что позволит уже в среднесрочной перспективе обеспечить население плодами и ягодами в соответствии с рекомендуемыми нормами. Производство плодов и ягод в 2021 году составило 3985,5 тыс. тонн (108,9% к уровню 2020 года). Существенное внимание правительства РФ также уделялось развитию овощеводства, свиноводства, птицеводства, рыболовства и других отраслей сельского хозяйства, что нашло отражение в реальном промышленном производстве. По другим видам сельхозпродукции уровень их производства относительно стабилен. Динамика производства основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в Российской Федерации представлена в таблице 1.

Таблица 1

**Производство основных видов импортозамещающих пищевых продуктов
в Российской Федерации (тыс. тонн)**

	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. в % к 2020 г.	Ян- варь- август 2022 г.	Январь- август 2022 г. в % к ян- варю-августу 2021 г.
Мясо крупного рогатого скота (говядина и телятина) парное, остывшее или охлажденное	205	227	242	254	305	120,0	186	97,2
Мясо крупного рогатого скота (говядина и телятина) замороженное	56,7	71,4	67,0	84,3	94,8	112,4	62,7	108,2
Свинина парная, остывшая или охлажденная	2171	2415	2496	2826	2834	100,3	1989	108,1
Свинина замороженная	233	254	323	358	421	117,3	311	114,1
Мясо птицы охлажденное	3014	3070	3253	3275	3359	102,6	2222	99,7
Мясо сельскохозяйственной птицы замороженное	1303	1273	1027	984	964	98,0	721	116,0
Изделия колбасные	2259	2282	2282	2355	2448	104,0	1602	98,8
Рыба мороженая	3057	3056	2989	3034	3003	99,0	1864	89,5
Овощи (кроме картофеля) и грибы замороженные	62,6	55,9	83,7	108	135	125,3	69,8	86,0
Овощи (кроме картофеля) и грибы, консервированные для кратковременного хранения	33,5	37,1	32,6	33,0	35,5	107,6	21,7	97,2
Фрукты, ягоды и орехи, свежие, подвергнутые тепловой обработке, а также замороженные	15,6	16,8	22,2	28,2	44,8	159,3	26,2	109,2
Молоко	5390	5457	5378	5628	5687	101,0	3871	103,1
Сливки	133	150	163	195	238	122,2	158	105,3
Творог	486	501	468	487	497	102,1	309	92,6
Масло сливочное	270	267	269	277	283	101,9	210	110,9
Сыры	464	467	540	572	650	113,6	435	103,1
Продукты молочные сгущенные, млн усл. банок	837	806	717	717	671	93,7	435	102,9
Продукты кисломолочные (кроме творога и продуктов из творога)	2896	2819	2792	2745	2739	99,7	1730	92,0

За период с 2017 по 2021 год в РФ существенно повысилось производство мяса, а именно: свежего мяса КРС – с 205 до 305 тыс. тонн (+50%), замороженного мяса КРС – с 56,7 до 94,8 тыс. тонн (+67,2%), свежего мяса свинины – с 2171 до 2834 тыс. тонн (+30,4%), свинины замороженной – с 233 до 421 тыс. тонн (+80,7%), мяса птицы охлаждённой – с 3014 до 3359 тыс. тонн. Более чем в 2 раза увеличилось производство овощей, фруктов и ягод. Производство молока увеличилось с 5390 до 5687 тыс. тонн (+5,5%), сыров – с 464 до 650 тыс. тонн (+40%). В целом сельскохозяйственное производство в РФ за последние годы динамично развивалось, что, несомненно, связано с активной поддержкой правительства РФ по стратегическому развитию отраслей растениеводства и животноводства. Считаем, что системный подход к решению накопившихся проблем позволит повысить эффективность сельскохозяйственного производства. Данный подход в решении системных проблем прослеживается в трудах многих других учёных [1, 7, 12, 17].

В фактически действовавших ценах стоимость сельхозпродукции в общественных организациях с 2016 по 2020 год повысилась со 2818,4 до 3787,0 млрд. руб. (на 968,6 млрд. руб., или на 34%), в КФХ повысилась с 634,7 до 964,2 млрд. руб. (на 329,4 млрд. руб., или на 52%). В 2020 году в структуре продукции сельского хозяйства в фактических ценах на долю сельскохозяйственных организаций приходилось 58,5%, на долю хозяйств населения – 26,6%, удельный вес КФХ составил 14,9%. Причём доля общественного сектора в стоимости производимой продукции постоянно увеличивается. Следует отметить, что с 2016 года по 2020 год удельный вес продукции растениеводства в структуре продукции сельского хозяйства постоянно увеличивалась. В 2020 году удельный вес продукции животноводства в структуре продукции сельского хозяйства составил 44,2%, растениеводства – 55,8%. В 2020 году в структуре товарной продукции растениеводства в РФ в хозяйствах всех категорий наибольший удельный вес приходится на зерновые культуры – 24,5%, семена и плоды масленичных культур – 9,1%, овощи свежие и охлаждённые – 7,9%, картофель – 5,0%, фрукты и ягоды – 4,0%. В структуре товарной продукции животноводства в хозяйствах всех категорий в РФ в 2020 году приходилось на долю производства мяса скота и птицы – 24,6%, молока – 14,5%, яиц – 3,7%.

Энерговооружённость 1 работника сельского хозяйства за период с 2014 по 2021 год выросла с 75 л.с. до 92 л.с., или на 22,7%, что свидетельствует о приобретении энергонасыщенной техники, так как энергообеспеченность сельхозорганизаций в расчёте на 100 га посевной площади за рассматриваемый период времени не изменилась и составила 200 л.с.

За период с 2016 по 2020 год в целом по РФ увеличилась посевная площадь наиболее востребованных на аграрном рынке культур: подсолнечника – с 4,9 до 5,3 млн га, сои – с 1,6 до 2,1 млн га, рапса – с 0,8 до 1,2 млн га. Эта тенденция сохраняется и в последние годы ввиду повышенного спроса на эту продукцию. Особо отметим, что перепроизводство сахарной свёклы в 2019 году привело к снижению розничных цен на товарный сахар и отразилось на сокращении посевных площадей в 2020 году этой важной технической культуры. В свою очередь, сокращение посевных площадей и снижение урожайности сахарной свёклы ввиду неблагоприятных погодных условий, а также инфляционные ожидания привели существенному росту цен на реализуемый сахар. Проблемы функционирования свёклосохарного подкомплекса на протяжении многих лет рассматривались в трудах целого ряда учёных [7, 10, 18], но многие из них до сих пор не решены и не урегулированы. Решение вопросов эффективного стратегического развития различных отраслей сельского хозяйства представлены в трудах множества других авторов [1, 4, 9, 10, 13, 17]. Существующие особенности аграрного рынка требуют изучения проблем в ретроспективном аспекте в целях обеспечения высокого качества принимаемых решений [5, 16, 25].

Следует особо отметить, что за период с 2016 по 2020 год сократилось поголовье крупного рогатого скота с 8,4 до 8,1 млн. гол. (на 3,6%), а также овец и коз – с 4,2 до 3,2 млн. гол. (на 23,8%), поголовья птицы – с 452 до 432 млн. гол. (на 4,4%). Данные тенденции необходимо устранить за счёт эффективной системы государственного управления

развитием отрасли, что особенно актуально в условиях недостаточного уровня самообеспеченности населения этой продукцией. Целый ряд учёных предлагали различные инструменты по формированию действенного организационно-экономического механизма развития отраслей животноводства [2, 4, 9], однако «воз и ныне там». Заметим, что с 2014 года (момент введения санкций к России и введения продовольственного эмбарго) по 2021 год надой в расчёте на 1 корову увеличился с 4841 кг до 7007 кг, или на 44,8%, что отражает положительные технологические процессы происходящие в данной отрасли. Рост продуктивности животных и производительности труда – важный фактор в развитии животноводства, растениеводства и всего агропромышленного комплекса в целом [3, 27]. Повышение производительности труда и эффективности сельскохозяйственного производства за счёт интенсивных технологий, развитии процессов кооперации и интеграции, оптимизации системы госрегулирурования отрасли рассматривалось в трудах целого ряда учёных, в том числе и специфики развития этих отраслей в малых формах хозяйствования [1, 2, 4]. Реализация крупных инвестиционных проектов позволила за период с 2016 по 2020 год увеличить поголовье свиней с 18,4 до 23,3 млн. гол. (на 26,6%), что позволило достигнуть рекорда в производстве этой продукции за последние 30 лет (28 кг на 1 чел.). Заметим, что на долю свинины приходится 36% потребляемого мяса населением РФ, на долю птицы – 44%. В 2020 году уровень самообеспеченности населения РФ мясом превысил 110%, что позволит увеличить потребление этой продукции за счёт высокой конкуренции и снижение конечных цен, а также увеличит экспортный потенциал по этому виду продукции. Снижение цен на продукты питания особенно значимо для бедных слоев населения. В 2021 году численность населения РФ с денежными доходами ниже величины уровня прожиточного минимума превысила 20 млн. человек. Таким образом, в настоящий момент времени в стране с высокоразвитой ресурсной базой, проживают миллионы работающих людей, которые «работают за гроши» и даже не в состоянии прокормить себя, а по факту выживают. В этой связи необходимо на законодательном уровне разработать систему мероприятий по перераспределению поступающих доходов, в том числе и от продажи природных ресурсов, которые по конституции РФ принадлежат населению страны. Необходимо повышать производительность труда во всех отраслях РФ и бороться с неэффективным использованием производственных ресурсов. В короткие сроки необходимо ликвидировать различные схемы ухода от налогов, ввести повышенные ставки налогов для высокомаржинального бизнеса и доходов топ-менеджеров. Следует отметить, что в среднем на душу населения РФ денежные доходы в 4 квартале 2021 года составили 47539 руб., во 2 квартале 2022 года произошло их снижение до 44374 руб. (-6,8%). Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций за период 2014 по 2022 год (за 8 лет) увеличилась почти в 2 раза в июле 2022 года составила 62200 руб., что выше уровня 2021 года на 7030 руб., или на 12%. В реальном выражении средняя зарплата по стране лишь в некоторой степени отражает имеющиеся тенденции роста доходов населения, но, на наш взгляд, не может являться показателем эффективности системы управления ввиду отсутствия адекватного обоснования размера получаемой зарплаты топ-менеджерами и руководителями во многих отраслях, в том числе бюджетных организациях.

Таким образом, развитие сельскохозяйственного производства в РФ в условиях действия санкций предусматривает необходимость усиления системы государственного управления развитием этой отрасли, с учетом влияния внешних факторов и формирования стратегически устойчивого функционирования АПК в целях обеспечения населения свежей и переработанной продукцией различных отраслей растениеводства и животноводства. Отказ от либеральной модели функционирования аграрного рынка будет являться незаменимым условием трансформации управления развитием сельского хозяйства РФ на ближайшее десятилетие, что позволит в долгосрочной перспективе устойчиво обеспечивать население страны высококачественным продовольствием по приемлемым ценам.

Список источников

1. Kuzicheva N.Yu., Solomakhin M.A., Karaichev A.S. Strategic competitiveness management of modern horticulture: targets and directions // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences: Proceedings of the Conference on Land Economy and Rural Studies Essentials (LEASECON 2021). Omsk: European Publisher. 2022. P. 307-313.
2. Бабкина Е.С. Проблемы и перспективы развития малых форм хозяйствования в животноводстве // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2014. № 3. С. 94-95.
3. Бабкина Е.С. Развитие и государственная поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств в Тамбовской области // Аграрный научный журнал. 2018. № 3. С. 63-67.
4. Белоусов В.М. Инновационные процессы в АПК: сущность и направления развития // В сборнике: Глобальные проблемы модернизации национальной экономики: материалы IX Международной научно-практической конференции. 2020. С. 570-574.
5. Белоусов В.М. Основные направления инновационного развития регионального АПК // Вестник Академии. 2015. № 3. С. 18-22.
6. Грекова Н.С., Греков А.Н. Перспективное направление развития малого бизнеса – садоводство // Перспективы развития интенсивного садоводства: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти ученого-садовода, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, лауреата Государственной премии РФ, заслуженного деятеля науки РСФСР В.И. Будаговского. 2016. С. 127-130.
7. Грекова Н.С., Греков А.Н. Формирование садоводства как одного из элементов устойчивого развития сельских территорий // Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 56-58.
8. Грекова Н.С., Киреева А.С. Антикризисное управление сельскохозяйственными предприятиями: проблемы и пути решения // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2017. № 6. С. 45.
9. Карамнова Н.В. Формирование кластера в свеклосахарном подкомплексе региона Агропродовольственная политика России. 2017. № 8 (68). С. 2-5.
10. Квочкин А.Н., Квочкина В.И., Бабкина Е.С. Развитие и государственная поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств в Тамбовской области // Тамбов на карте генеральной: социально-экономический, социокультурный, образовательный, духовно-нравственный аспекты развития региона: сб. матер. Всеросс. науч. конф. Мичуринск: МичГАУ. 2016. С. 29-33.
11. Кузичева Н.Ю. Оценка эффективности реализации стратегии развития садоводства // Садоводство и виноградарство. 2010. № 4. С. 27-29.
12. Кузичева Н.Ю. Формирование условий устойчивого развития сельских территорий // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2010. № 2. С. 178-181.
13. Кузичева Н.Ю. Обоснование оценки стратегической устойчивости развития садоводства: методологический аспект // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 1. С. 119-122.
14. Кузичева Н.Ю. Садоводство в России: проблемы и пути их решения // Вестник Череповецкого государственного университета. 2011. № 2-1 (29). С. 52-56.
15. Лёвина М.В. Актуальные задачи развития аграрного сектора экономики // Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 29-30.
16. Лёвина М.В. Модернизация экономического взаимодействия в свеклосахарном подкомплексе Тамбовской области // Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 14-19.
17. Лёвина М.В., Бизюкина М.С. Специфика сельских территорий РФ в аспекте обеспечения их устойчивого развития // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК. Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Курган. 2021. С. 230-234.
18. Сабетова Л.А., Лёвина М.В. Рынок сахарной свеклы и сахара в условиях импортозамещения // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 7. С. 89-91.
19. Соломахин М. А. Организационно-экономические аспекты совершенствования подсистемы хранения плодовой продукции // Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 30-34.
20. Соломахин М. А. Перспективы развития садоводства России // Перспективы развития интенсивного садоводства: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти ученого-садовода, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, лауреата Государственной премии РФ, заслуженного деятеля науки РСФСР В.И. Будаговского. – Мичуринск: ООО «БИС». 2016. С. 172-177.
21. Соломахин М.А., Соломахин А.А. Потенциал развития садоводства России в современных макроэкономических условиях // Уральский научный вестник. 2016. Т. 12. № 1. С. 159-160.

22. Соломахин М. А., Соломахин А. А. Экономические проблемы развития садоводства и пути их решения // *Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России: Сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, посвященной 100-летию академика Д.К. Беляева*. – Иваново: ФГБОУ ВПО Ивановская государственная сельскохозяйственная академия им. акад. Д.К. Беляева. 2017. С. 128-131.
23. Соломахин М.А. Основные направления повышения эффективности садоводства // *Международный сельскохозяйственный журнал*. 2006. № 5. С. 43-44.
24. Солопов В.А., Алимов К.К. Диверсификация инновационного производства зерна // *Вестник Мичуринского государственного аграрного университета*. 2012. № 4. С. 109-114.
25. Черданцев В.П., Калякин Е.В. Совершенствование механизма государственного регулирования сельскохозяйственной отрасли в России // *Экономика сельского хозяйства России*. 2020. № 10. С. 2-7.
26. Шаляпина И.П., Соломахин М.А. Система ведения садоводства // *Аграрная наука*. 2006. № 7. С. 15-17.
27. Шаляпина И.П., Зацепина Г.Н., Лёвина М.В. Формирование организационной структуры управления агрохолдингом // *Агропродовольственная политика России*. 2017. № 2 (62). С. 61-64.
28. Шаляпина И.П., Кузичева Н.Ю. Целевые ориентиры долгосрочного развития сельского хозяйства России // *Вестник Мичуринского государственного аграрного университета*. 2011. № 1-2. С. 73-75.

Информация об авторах

М.А. Соломахин – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

Е.С. Бабкина – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

Н.Ю. Кузичева – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

Д.А. Халюков – магистрант кафедры управления и делового администрирования.

Information about the authors

M.A. Solomakhin – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

E.S. Babkina – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

N.Yu. Kuzicheva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

D.A. Khalyukov – is a master's student of the Department of Management and Business Administration.

УДК 634.1:631.15

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ САДОВОДСТВА В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Михаил Александрович Соломахин^{1✉}, **Екатерина Сергеевна Бабкина**²,
Мария Вячеславовна Лёвина³, **Евгений Геннадьевич Лукин**⁴

¹⁻⁴Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹mic68@yandex.ru ✉

***Аннотация.** В статье дана оценка системы ведения садоводства в условиях импортозамещения, выявлены факторы лимитирующие развития отрасли в условиях негативного воздействия экономических санкций недружественных стран. Представлены актуальные направления по совершенствованию системы государственного регулирования*

и ускорению процессов импортозамещения с учётом снижения рисков и достижения устойчивого долгосрочного развития садоводства в Российской Федерации.

Ключевые слова: организация садоводства, импортозамещение, питомниководство, государственное регулирование, стратегия развития.

PROBLEMS OF HORTICULTURE DEVELOPMENT IN THE CONTEXT OF IMPORT SUBSTITUTION AND WAYS TO SOLVE THEM

Mikhail A. Solomakhin^{1✉}, Ekaterina S. Babkina², Mariya V. Levina³, Evgeniy G. Lukin⁴

¹⁻⁴Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹mic68@yandex.ru✉

Abstract. *The article assesses the system of gardening in the conditions of import substitution, identifies the factors limiting the development of the industry in the conditions of the negative impact of economic sanctions of unfriendly countries. The current directions for improving the system of state regulation and accelerating the processes of import substitution, taking into account risk reduction and achieving sustainable long-term development of horticulture in the Russian Federation, are presented.*

Keywords: *gardening organization, import substitution, nursery management, state regulation, development strategy.*

Развитие садоводства в РФ является важнейшей составляющей в обеспечении населения свежей высоковитаминизированной продукцией богатой различными нутриентами. Высокий уровень потребления плодовой и ягодной продукции в конечном итоге отражается на улучшении здоровья и повышении качества жизни граждан страны. По данным Минсельхоза в РФ ежегодно увеличивается среднедушевое потребление фруктов (с 59 кг в 2017 г. до 63 кг в 2020 году). Заметим, что в наиболее развитых странах ЕС потребление фруктов в расчёте на душу населения на уровне 120-150 кг. Текущий низкий уровень самообеспеченности населения РФ плодово-ягодной продукцией (менее 44% в 2021 году) свидетельствует о необходимости усиления мер государственной поддержки развития отрасли [18, 22]. С 2013 по 2021 год производство товарных яблок в РФ увеличилось на 86%. Основной рост производства наблюдается именно в промышленном садоводстве, тогда как в ЛПХ производство плодов сокращается. Аналогичная ситуация складывается в ягодоводстве. В 2020 году в структуре производства ягодной продукции в РФ наибольший удельный вес приходится на смородину – более 33%, удельный вес земляники составил 20% (тогда как доля земляники в импорте ягод в 2020 году составила 76%), производство малины – 14% от общего производства ягод в стране (а в ввозимом импорте – 6%). В 2020 году в РФ поставлялись как традиционные фрукты – 34,2% от стоимости ввезённых плодов и ягод (традиционно выращиваемые в стране), так и экзотические – 65,8% от стоимости ввезённых плодов (выращиваемые в южных странах). Высокая доля экзотических фруктов свидетельствует о наличии устойчивого спроса на них. По сути, 40% потребляемой плодовой продукцией населением РФ приходится именно на цитрусовые (апельсин, мандарин, лимон, грейпфрут, лайм) и иные (банан, хурма, финик, киви и др.), что и нашло отражение в официальных показателях стратегии развития садоводства РФ на ближайшее десятилетие (где уровень самообеспеченности не превышает 60%). По нашему мнению, повышение предложения именно традиционной отечественной продукции (с учётом повышения её экологичности), а также последующая переработка плодов и ягод на предприятиях плодоконсервного подкомплекса с обеспечением конкурентоспособности продукции на рынке, позволит существенно заместить объёмы ввозимых экзотических фруктов [4, 12, 15, 26]. По мнению многих учёных, с точки зрения физиологии человека, лучшую усвояемость и ценность для организма имеет именно местная продукция, адаптация к которой у местного населения проходила

тысячелетиями [16, 18, 27]. Учитывая тенденции на использование ресурсосберегающих технологий и экологизацию производства приоритет при формировании стратегии должен быть направлен на замещение импортируемой продукции и развитии экспортно-ориентированного потенциала развития отечественного садоводства и иных прочих отраслей сельского хозяйства, развитии плодоконсервного подкомплекса и других отраслей народнохозяйственного комплекса страны [9, 13, 23].

Исходя из действующей стратегии развития отрасли садоводства в РФ с 2022 года по 2030 год должно ежегодно закладываться по 8-12 тыс. га многолетних насаждений, что позволит повысить валовой сбор плодов и ягод с 1,5 млн. т до 2,2 млн. т. Указанные в стратегии целевые показатели исходят из необходимости полностью обеспечить население плодовой и ягодной продукцией исходя из рекомендуемых норм (100 кг) [4]. Однако при корректировке этих норм до уровня средневропейского фактического потребления (130 кг на душу населения в 2020 году) этого уже недостаточно. По нашему мнению, для формирования долгосрочной стратегии развития отрасли садоводства и сельского хозяйства в целом необходимо учитывать не только целевые ориентиры в виде абсолютных и относительных конечных показателей, но и реальные стратегические возможности и концептуальные основы сохранения здоровья и увеличения численности населения в РФ, что отражается в целом ряде научных трудов [3, 7, 10]. Считаем, что садоводство должно стать экспортно-ориентированной отраслью, что может быть достигнуто в долгосрочной перспективе с учётом возрастающей потенциальной потребности в продуктах питания, учитывая постоянное увеличение численности населения земли, которое уже сейчас превысило 8 млрд чел.

Проблемы замещения импорта, развития собственного производства на основе кооперационных и интеграционных процессов рассматриваются в трудах множества российских учёных, что, несомненно, должно более активно осуществляться в текущих условиях при постепенном выходе из либеральной модели развития экономики РФ. С момента введения продовольственного эмбарго в РФ существенно активизировались процессы импортозамещения, однако достигнутый уровень собственного производства по многим видам сельскохозяйственной продукции еще не достаточен, что отражается в трудах многих учёных [6, 11, 18, 21].

В 2021 году в РФ было импортировано фруктов на 143,7 млрд руб. За период с 2020 по 2021 год сокращение импорта в натуральном выражении по семечковым составило 6,6% (до 966,9 тыс. т), по косточковым - 13% (до 475,9 тыс. т), по ягодам импорт возрос на 6,5% (до 452,9 тыс. т). В 2021 году объём потребления плодов и ягод населением РФ с учётом ввозимой импортной продукции составил 5786,6 тыс. тонн, из них семечковых плодов – 4604,9 тыс., косточковых – 676,3 тыс. т, прочих плодов – 505, 4 тыс. т. По оценке ряда учёных для полного замещения импортной плодовой и ягодной продукции в ближайшие годы без учета закладки сада для обеспечения садоводства необходимо заложить дополнительно 17-25 тыс. га семечковых садов (в зависимости от урожайности), 24-30 тыс. га косточковых садов, 50-60 тыс. га ягодников.

По оценкам экспертов для закладки промышленных садов и ягодников в ближайшие годы необходимо не менее 33 тыс. шт. саженцев плодово-ягодных культур. В настоящее время в РФ производится свыше 32,7 млн шт. саженцев (без учета земляники и винограда) из них саженцев семечковых культур – не менее 25 млн шт., косточковых – более 2,6 млн шт., ягодников кустарниковых – свыше 4,8 млн шт., косточковых – более 2,6 млн шт. По данным Минсельхоза в 2021 году из общего объема отечественных саженцев 73% использовалось сельхозпредприятиями, а 27% – населением. Важнейшей составляющей стабильного развития садоводства является импортозамещение посадочного материала. Импорт посадочного материала в 2021 году (без учёта земляники) составил 20,2 млн шт., а стоимость импортированных саженцев в 2021 году составила 3,5 млрд руб. По оценке Минсельхоза РФ доля использования отечественных саженцев в 2021 году составила 75% [18, 20, 24].

По данным Минсельхоза РФ в 2021 году наиболее зависимыми от импортного посадочного материала были такие регионы РФ как Республика Ингушетия (доля использования импортных саженцев – 100%), Липецкая область (85%), Нижегородская область (80%), Брянская область (56%), республика Дагестан (54%), Орловская область (50%). Крупные садоводческие предприятия зачастую закупают импортные саженцы, рассчитывая получить более продуктивные насаждения с меньшим сроком окупаемости, что позволяет реализовать хорошо развитый и очищенный от вирусов посадочный материал. Однако зачастую посадочный материал не соответствует заявленным требованиям в этой связи отечественные предприятия активно развивают собственное производство саженцев. По мнению руководителей ведущих питомников РФ в ближайшие годы отрасль садоводства будет полностью обеспечена отечественными саженцами по качеству не уступающими зарубежным [3, 19].

Развитие процессов сертификации и отслеживания посадочного материала с использованием современных цифровых платформ, привязки посадочного материала к конкретному производителю и потребителю (вплоть до квартала многолетних насаждений) с учётом максимального срока эксплуатации сада позволит устранить с рынка не сертифицированный посадочный материал низкого качества. Одновременно с этим в стране должна быть создана устойчиво функционирующая сеть селекционно-питомниково-садоводческих центров с необходимым объёмом производства необходимого сертифицированного посадочного материала.

Важнейшей подотраслью сельского хозяйства, обеспечивающей устойчивое развитие садоводства является пчеловодство. Многолетний опыт крупных садоводческих предприятий показывает, что только за счёт опыления пчёлами можно повысить урожайность плодовых культур на 20-30%, поэтому все крупные садоводческие предприятия стараются привлечь пчеловодов для оказания этих оплачиваемых услуг [17, 25]. В последние годы отрасль пчеловодства в РФ достигла высокого развития. Пчеловоды РФ активно применяют современные технологии ведения пчеловодства, что позволяет рассчитывать на стабильные результаты в садоводстве в последующие годы. В последние годы был принят ряд законодательных ограничений на применение токсичных для пчёл зарубежных пестицидов, преимущественно китайского происхождения. Пчеловоды РФ надеются, что более жёсткая регламентация по обороту инсектицидов, по требованиям к агротехнике их применения позволит предотвратить гибель или ослабление пчелиных семей. Таким образом, сохранение отечественного пчеловодства – важнейший фактор повышения урожайности и качества плодов в садоводстве РФ, а также в повышении урожайности многих других сельскохозяйственных культур.

В настоящее время импортозамещение должно основываться на развитии наукоёмких производств, имеющих необходимые компетенции и производственно-ресурсный потенциал. По мнению целого ряда учёных в РФ отрасль садоводства имеет огромный производственный потенциал в целях обеспечения населения страны свежей высоковитаминизированной сельскохозяйственной продукцией отечественного производства со сниженной пестицидной нагрузкой по сравнению с импортной, где количество необходимых обработок по защите растений от вредителей и болезней в 2-4 раза больше в связи с более продолжительным вегетационным периодом [18].

Ограничение поставок в РФ средств защиты растений требует ускорение процессов импортозамещения на основе использования пестицидов преимущественно отечественных предприятий химической отрасли, строительства новых производств, в том числе на инновационной основе [2, 8, 10]. Необходимо учитывать, что в переходный период по достижению указанных целей импортозамещения необходимо обеспечить завоз в страну некоторых пестицидов зарубежного происхождения.

Важнейшее значение имеет импортозамещение специализированной садоводческой техники, в том числе основных узлов, агрегатов и иных комплектующих, в том числе управляющей электроники. Данная задача должна быть решена в ближайшие

годы. Примером могут быть предприятия машиностроения республики Беларусь, которые на основе кооперации и активизации процессов импортозамещения, в том числе «ручного управления» действующего президента за последние годы существенно повысили устойчивость собственного сельскохозяйственного производства и переработки произведённой продукции несмотря на введённые санкции недружественных стран [10]. Системные проблемы в отрасли требуют комплексного и методичного подхода к их решению, а не являться формальным проявлением оценки ряда относительных показателей, представленных в стратегической программе развития отрасли садоводства.

Следует отметить, что имеется в стратегическом аспекте имеется значительный резерв в увеличении объёмов переработки сельхозпродукции плодоконсервными и иными агропромышленными предприятиями народнохозяйственного комплекса страны [2, 25]. Развитие кооперационных и интеграционных связей позволяет существенно повысить устойчивость сельскохозяйственного производства к внешним рискам, способствует повышению рентабельности сельскохозяйственного производства. В этой связи, стимулирование процессов кооперации и интеграции на основе различных финансовых инструментариев (субсидий, грантов и пр.) позволило в последние годы привлечь в агропромышленную сферу значительные финансовые средства на приобретение необходимого оборудования, строительства основных средств производства, развития сферы торговли и продвижения товаров на рынке [1]. Однако следует заметить, что необходимо усилить эти процессы за счёт улучшения информирования сельхозтоваропроизводителей, формирования понятного и прозрачного механизма реализации развития отраслей сельского хозяйства на основе вышеуказанных инструментариев.

Существующая потребность в значительном увеличении производства плодов и ягод предполагает закладку интенсивных садов, что находит отражение в действующей системе господдержки развития отрасли. Ведение интенсивного садоводства на малых сельхозпредприятиях зачастую довольно затруднительно, но в некоторых случаях возможно, когда имеющихся производственных ресурсов достаточно для получения продукции сопоставимого качества. Низкие затраты на единицу свежей продукции во многих малых предприятиях позволяют им конкурировать на местных рынках с продукцией крупных специализированных предприятий. Однако на уровне федеральных торговых сетей с крупными товаропроизводителями конкурировать по объёмам и качеству поставляемой продукции зачастую затруднительно. В этой связи необходимо принять решение на федеральном уровне по регламентации процессов продажи продукции в регионах и выделению квот на продукцию местного производства по заранее поданным заявкам, в том числе по заявкам различных кооперационных объединений. За пример реализации данных предложений можно взять поддержку малого аграрного бизнеса в ЕС, где почти вся произведённая продукция на предприятиях малого бизнеса реализуется в магазинах и торговых сетях. В условиях недостаточного обеспечения предприятий малого бизнеса плодохранилищами, оборудованием по переработки продукции необходимо дальнейшее стимулирование кооперационных процессов с использованием государственных субсидий, грантов на строительство плодохранилищ коллективного пользования, приобретение оборудования для переработки, а также аренды или строительства новых торговых площадей.

Таким образом, совершенствование системы государственного регулирования развития садоводства в целях стимулирования долгосрочного устойчивого развития этой отрасли позволит нивелировать как внешние, так и внутренние риски, устранив влияние лимитирующих факторов в активизации процессов импортозамещения системы ведения отрасли.

Список источников

1. Grekov A.N., Grekova N.S., Solomakhin M.A. Increasing efficiency of honey extracting through innovative technology as exemplified by a small agricultural producer // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Michurinsk. 2021. P. 012088.
2. Kuzicheva N.Yu., Solomakhin M.A., Karaichev A.S. Strategic competitiveness management of modern horticulture: targets and directions // European Proceedings of Social and Behavioural

- Sciences: Proceedings of the Conference on Land Economy and Rural Studies Essentials (LEASECON 2021). Omsk: EuropeanPublisher. 2022. P. 307-313.
3. Бабкина Е.С. Исторические аспекты малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2014. № 5. С. 84-86.
 4. Бабкина Е.С. Развитие и государственная поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств в Тамбовской области // Аграрный научный журнал. 2018. № 3. С. 63-67.
 5. Белоусов В.М. Основные направления инновационного развития регионального АПК // Вестник Академии. 2015. № 3. С. 18-22.
 6. Грекова Н.С., Греков А.Н. Перспективное направление развития малого бизнеса – садоводство // Перспективы развития интенсивного садоводства: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти ученого-садовода, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, лауреата Государственной премии РФ, заслуженного деятеля науки РСФСР В.И. Будаговского. 2016. С. 127-130.
 7. Грекова Н.С., Греков А.Н. Формирование садоводства как одного из элементов устойчивого развития сельских территорий // Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 56-58.
 8. Грекова Н.С., Киреева А.С. Антикризисное управление сельскохозяйственными предприятиями: проблемы и пути решения // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2017. № 6. С. 45.
 9. Грекова Н.С., Греков А.Н. Цифровизация питомниководства // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сборник научных трудов I Национальной научно-практической конференции посвященной 25-летию со дня образования экономического факультета. 2019. С. 53-56.
 10. Карамнова Н.В. Формирование кластера в свеклосахарном подкомплексе региона Агропродовольственная политика России. 2017. № 8 (68). С. 2-5.
 11. Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Механизм устойчивого развития аграрного сектора экономики и его организационно-экономические составляющие // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 11. С. 51-55.
 12. Квочкин А.Н., Квочкина В.И., Бабкина Е.С. Развитие и государственная поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств в Тамбовской области // Тамбов на карте генеральной: социально-экономический, социокультурный, образовательный, духовно-нравственный аспекты развития региона: сб. матер. Всеросс. науч. конф. Мичуринск: МичГАУ. 2016. С. 29-33.
 13. Кузичева Н.Ю. Оценка эффективности реализации стратегии развития садоводства // Садоводство и виноградарство. 2010. № 4. С. 27-29.
 14. Кузичева Н.Ю. Садоводство В России: проблемы и пути их решения // Вестник Череповецкого государственного университета. 2011. № 2-1(29). С. 52-56.
 15. Кузичева Н.Ю. Формирование условий устойчивого развития сельских территорий // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2010. № 2. С. 178-181.
 16. Кузичева Н.Ю. Обоснование оценки стратегической устойчивости развития садоводства: методологический аспект // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 1. С. 119-122.
 17. Лёвина М.В. Актуальные задачи развития аграрного сектора экономики // Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 29-30.
 18. Лёвина М.В. Модернизация экономического взаимодействия в свеклосахарном подкомплексе Тамбовской области // Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 14-19.
 19. Лёвина М.В., Бизюкина М.С. Специфика сельских территорий РФ в аспекте обеспечения их устойчивого развития // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК. Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Курган/ 2021. С. 230-234.
 20. Сабетова Л.А., Лёвина М.В. Рынок сахарной свеклы и сахара в условиях импортозамещения // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 7. С. 89-91.
 21. Соломахин М.А. Организационно-экономические аспекты совершенствования подсистемы хранения плодовой продукции // Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 30-34
 22. Соломахин М.А. Перспективы развития садоводства России // Перспективы развития интенсивного садоводства: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти ученого-садовода, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, лауреата Государственной премии РФ, заслуженного деятеля науки РСФСР В.И. Будаговского. – Мичуринск: ООО «БИС». 2016. С. 172-177.

23. Соломахин М.А., Соломахин А.А. Потенциал развития садоводства России в современных макроэкономических условиях // Уральский научный вестник. 2016. Т. 12. № 1. С. 159-160.
24. Соломахин М.А., Соломахин А.А. Экономические проблемы развития садоводства и пути их решения // Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России: Сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, посвященной 100-летию академика Д.К. Беляева. – Иваново: ФГБОУ ВПО Ивановская государственная сельскохозяйственная академия им. акад. Д.К. Беляева. 2017. С. 128-131.
25. Соломахин М.А. Основные направления повышения эффективности садоводства // Международный сельскохозяйственный журнал. 2006. № 5. С. 43-44.
26. Солопов В.А., Алимов К.К. Диверсификация инновационного производства зерна // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2012. № 4. С. 109-114.
27. Шалапина, И.П., Зацепина Г.Н., Лёвина М.В. Формирование организационной структуры управления агрохолдингом // Агропродовольственная политика России. 2017. № 2 (62). С. 61-64.

Информация об авторах

М.А. Соломахин – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

Е.С. Бабкина – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

М.В. Лёвина – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

Е.Г. Лукин – магистрант кафедры управления и делового администрирования.

Information about the authors

M.A. Solomakhin – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

E.S. Babkina – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

M.V. Levina – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

E.G. Lukin – is a master's student of the Department of Management and Business Administration.

УДК 634.1:631.15

РАЗВИТИЕ САДОВОДСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ

Михаил Александрович Соломахин^{1✉}, **Екатерина Сергеевна Бабкина**²,
Мария Вячеславовна Лёвина³, **Евгений Геннадьевич Лукин**⁴

¹⁻⁴Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹mic68@yandex.ru✉

***Аннотация.** В условиях новых глобальных вызовов развитие садоводства в РФ требует ускорения импортозамещения. В статье предложены технические, технологические, организационно-экономические направления совершенствования системы ведения отрасли в условиях продовольственного эмбарго и действия экономических санкций недружественных стран. Обоснованы основные направления государственного регулирования по созданию действенного организационно-экономического механизма долгосрочного развития садоводства в Российской Федерации.*

***Ключевые слова:** садоводство, организационно-экономический механизм, государственная поддержка, импортозамещение, интенсивные технологии.*

DEVELOPMENT OF HORTICULTURE IN THE RUSSIAN FEDERATION IN THE CONTEXT OF NEW GLOBAL TRENDS

Mikhail A. Solomakhin^{1✉}, Ekaterina S. Babkina², Mariya V. Levina³, Evgeniy G. Lukin⁴

¹⁻⁴Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹mic68@yandex.ru✉

Abstract. *The context of new global challenges, the development of horticulture in the Russian Federation requires the acceleration of import substitution. The article suggests technical, technological, organizational and economic directions for improving the system of conducting the industry in the conditions of the food embargo and the economic sanctions of unfriendly countries. The main directions of state regulation on the creation of an effective organizational and economic mechanism for the long-term development of horticulture in the Russian Federation are substantiated.*

Keywords: *gardening, organizational and economic mechanism, state support, import substitution, resource-saving technologies.*

Главной целью садоводства является обеспечение населения Российской Федерации свежими плодами и ягодами, а также сырьем перерабатывающих предприятий. В 2021 году уровень самообеспечения населения РФ фруктами и ягодами составил 43,6% (при норме потребления 100 кг в расчете на человека), что на 16,4 п.п. ниже уровня самообеспеченности, указанного в Доктрине продовольственной безопасности, утверждённой указом президента РФ 21 января 2020 года (не менее 60%).

Низкий уровень самообеспеченности плодами и ягодами населения РФ вызывает необходимость завозить в страну импортную продукцию в условиях продовольственного эмбарго в отношении сельхозпродукции большинства недружественных стран ЕС [2, 22]. Недостаток плодовой и ягодной продукции отечественного производства, отсутствие сбалансированного рыночного механизма по её реализации приводит к росту конечных потребительских цен. По мнению целого ряда учёных, совершенствование организационно-экономического механизма системы ведения садоводства позволит существенно повысить эффективность отрасли и в стратегическом аспекте позволит полностью обеспечить население плодовой и ягодной продукцией и продуктами её переработки [1, 7, 24].

Следует заметить, что в вышеуказанной доктрине продовольственной стратегической целевой показатель уровня самообеспеченности свежими плодами и ягодами не превышает 60%, что вызывает у многих экономистов-аграрников ряд вопросов, тогда как в этом же документе, к примеру, указан целевой уровень самообеспеченности по овощным культурам – 90%, картофелю – 95% [10, 11]. Низкий уровень самообеспеченности в указанной доктрине снижает уровень целевых показателей развития отрасли в стратегическом аспекте и вызывает долгосрочную зависимость от импорта плодов и ягод. Для развития садоводства в РФ требуются крупные инвестиции на закладку и выращивание многолетних насаждений, строительство плодохранилищ, развитие производственной и рыночной инфраструктуры и в целом системы ведения производства [13, 17].

Исходя из прогнозных показателей Минсельхоза РФ, в сложившихся негативных макроэкономических условиях, проявляющихся в сокращении доходов бюджета РФ и планируемом сокращении финансирования программ по развитию садоводства и питомниководства, площадь закладки многолетних насаждений снизится с 16 тыс. га в 2020 году до 8,1 тыс. га в 2030 году (рисунок 1). Прогноз Минсельхоза РФ предусматривает увеличение валового сбора плодов и ягод с 1605 тыс. тонн в 2022 году до 2217 тыс. тонн в 2030 году (в 1,4 раза), что позволит достичь уровня самообеспеченности в данной продукцией лишь в 43,2% (исходя из показателей Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов до 2030 года, утверждённой Правительством РФ 8 сентября 2022 года).

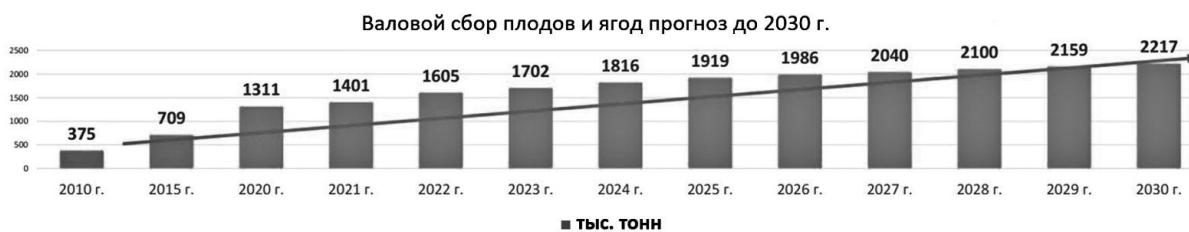


Рисунок 1. Прогноз развития садоводства в РФ (по данным Минсельхоза РФ)

В своих научных трудах целый ряд отечественных ученых обосновывают реальную возможность существенного повышения производства плодов и ягод в РФ [5, 6, 16]. Для достижения в долгосрочной перспективе научно-обоснованных норм потребления плодов и ягод с учетом утвержденных показателей самообеспеченности доктрины продовольственной безопасности в РФ с учётом ускорения импортозамещения необходимо существенно (в 2-3 раза) увеличить размеры закладываемых насаждений по сравнению с текущим уровнем. В настоящее время доля РФ в производстве яблок в целом мире не более 2,5%, в то время как в Китае производится свыше 55%, США – 13% от общемирового уровня. В настоящее время фактическое производство плодов в каждой из таких странах как Италия, Испания, Турция в несколько раз превышает достигнутый уровень производства плодов в РФ [8, 20].

За последние шесть лет в Российской Федерации было заложено свыше 100 тыс. га плодовых насаждений, что позволило увеличить валовой сбор плодово-ягодной продукции (рисунок. 2). Так, в 2020 году в РФ валовой сбор семечковых плодов составил 949,7 тыс. т, что на 60,3%, больше, чем в 2014 году (год введения продовольственного эмбарго).

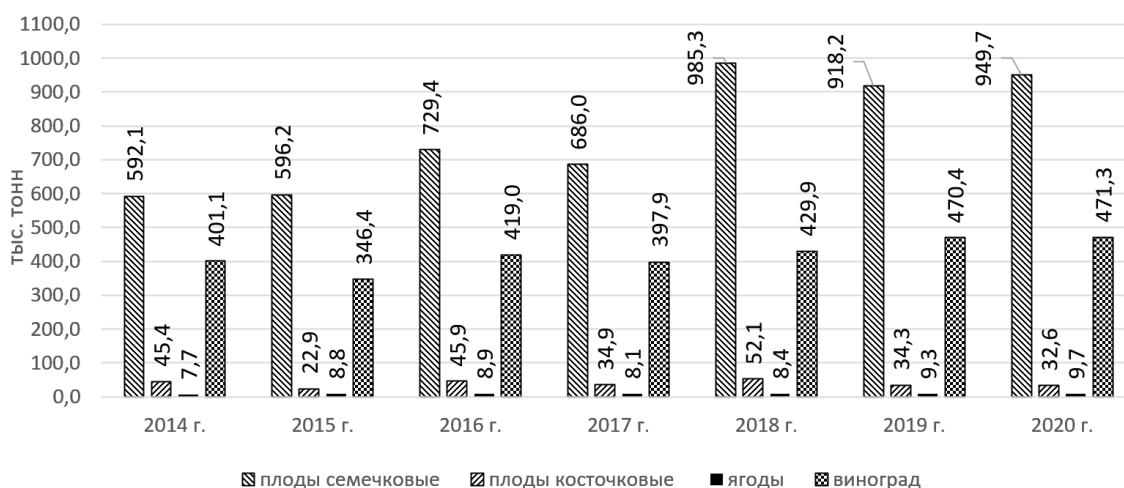


Рисунок 2. Валовой сбор плодовых и ягодных культур в сельскохозяйственных организациях РФ, тыс. тонн

За последние годы происходит ежегодное сокращение производства плодово-ягодной продукции в хозяйствах населения и увеличение их производства в специализированных предприятиях, которые имеют необходимые производственные ресурсы и компетенции для расширенного воспроизводства отрасли [4, 23]. Государственная

поддержка увеличивает долю производства крупных сельхозпредприятий во многих отраслях сельского хозяйства, в том числе и садоводстве. Проблемы с реализацией продукции, отсутствие необходимой рыночной инфраструктуры, ряд административных ограничений приводит к постепенному сокращению производства продукции садоводства в малых предприятиях и ЛПХ [2, 3, 9]. На федеральном уровне эти проблемы не решаются – как итог существенное сокращение площадей плодовых и ягодных культур на предприятиях малых форм собственности и ЛПХ населения. Тем не менее, вследствие государственной поддержки отрасли, за период 2014-2021 гг. в 2 раза увеличилась площадь плодово-ягодных насаждений в КФХ и сельхозпредприятиях индивидуальных предпринимателей – до 36,5 тыс. га.

Развитие плодородства в РФ во многом определяется наличием современных плодохранилищ с регулируемой газовой средой (РГС), позволяющих сохранить произведённую плодую продукцию и реализовать её в более продолжительный период и по более высоким ценам, что в конечном итоге повышает рентабельность производства плодов. В этой связи необходимо на основе господдержки в соответствии с необходимыми потребностями существенно увеличить мощности по хранению плодовой продукции. По нашей оценке, уровень обеспеченности плодохранилищами садоводческих предприятий в РФ не превышает 50%, тогда как в странах ЕС он составляет около 85%, а, например, в Польше более 90% [15, 26]. Высокий уровень затрат на строительство плодохранилищ существенно сдерживает развитие садоводства. Следует заметить, что повышение издержек на строительство плодохранилищ только за 2021-2022 год составило более 30%. В этой связи необходимо на государственном уровне регулировать цены на основные строительные материалы (металл, цемент, древесину и т.д.) и не допускать их неконтролируемый вывоз за рубеж и спекуляции, что обеспечит устойчивое развитие народнохозяйственного комплекса страны, в том числе и садоводства, где при закладке современных интенсивных садов существенные затраты приходятся на бетонные опоры, проволоку, а при строительстве плодохранилищ – создание металлоконструкций. В настоящее время государство возмещает лишь 20% затрат на строительство плодохранилищ сельскохозяйственным предприятиям и до 50% затрат сельскохозяйственным потребительским кооперативам. Возможность компенсировать до половины затрат на строительство плодохранилищ и торговых площадей, а также компенсировать до 80% затрат на оборудование по переработке плодов и ягод приводит к усилению процессов потребительской и сбытовой кооперации предприятий малых форм собственности (индивидуальных предпринимателей и КФХ) [1, 14]. В целях повышения уровня конкурентоспособности отечественной плодовой продукции необходимо снижение тарифов на поставляемую электроэнергию для сельхозпредприятий, которая потребляется в плодохранилищах до уровня тарифов в промышленности [2, 21]. Следует заметить, что в настоящее время на уровне Правительства РФ рассматривается возможность двукратного увеличения возмещаемых затрат на строительство плодохранилищ, а также на закладку многолетних насаждений и их выращивание – с привязкой размера субсидий к фактически произведённому объёму продукции.

В целях импортозамещения необходимо ускорить процессы по разработке и производству качественного и доступного по цене отечественного холодильного оборудования. Широкое производственное внедрение получили отработанные технологии закладки на хранение плодов в хранилища с РГС, обработанных 1-метилциклопропеном-ингибитором этилена (вещества, способствующего быстрому созреванию и старению плодов), что позволяет до 3 месяцев повысить сроки хранения плодов с сохранением их высокого качества [2, 19].

Важнейшей основой импортозамещения является питомниководство. В настоящее время удельный вес импортных саженцев, используемых при закладке плодовых насаждений за период с 2014 по 2021 гг. снизился до 40%, а по некоторым оценкам до 30% [9]. В 2021 году для закладки плодовых насаждений было приобретено свыше 20 млн шт. импортных саженцев, из них подвоев – более 15 млн шт. В 2021 году производство

собственного посадочного материала составило более 33 млн шт., в т.ч. плодовых культур – более 24 млн шт., косточковых культур – более 2,5 млн шт., кустарниковых ягодников – более 4,7 млн шт. С развитием производства качественного посадочного материала в южных регионах страны импортный посадочный материал будет постепенно вытесняться отечественным. Для стимулирования этого процесса необходимо активней применять различные меры господдержки питомниководства и сельского хозяйства в целом [14, 12, 25].

В текущих условиях необходимо сохранение уровня государственной поддержки садоводческих предприятий в виде субсидий на раскорчевку старых садов и закладку новых садов, питомников проведению работ по уходу за садом и т.д. Размер субсидий на уход за садом может по предложению ряда учёных быть связан с объёмами получаемой продукции. Большое значение имеет обеспечение садоводческих предприятий отечественным посадочным материалом, прошедшим сертификацию. Сертификация должна быть проведена с возможностью отслеживания движения саженцев от производителя до конечного потребителя с прикреплением к конкретному участку земли с использованием спутниковой навигации. В настоящее время отследить каким именно посадочным материалом заложен сад не представляется возможным, что приводит к массовым закладкам садов не сертифицированным посадочным материалом зарубежных сортов, востребованных торговыми сетями. При этом зарубежные сорта выращиваются зачастую без лицензии [2, 19]. Необходимо переходить на отечественные сорта, не уступающие по качеству зарубежным за счёт переформатирования спроса на плодовую продукцию торговых сетей.

Особо отметим, что Российская Федерация является крупнейшим в мире импортером яблок и груш. Вторым в мире импортером является Евросоюз, который ежегодно ввозит около 500 тыс. т яблок и 180 тыс. тонн груш. За период 10.2019-10.2020 гг. в Россию было ввезено 751,8 тыс. тонн яблок, из них 231,7 тыс. тонн (30,8% от общего объёма) ввезено из республики Молдова, 146,8 тыс. тонн (19,5%) – из Сербии, 109,6 тыс. тонн (14,6%) из «Неизвестной страны» (видимо нелегальный ввоз), из Азербайджана – 72 тыс. тонн (9,6%), из Южной Африки – 25,9 тыс. тонн (3,4%), из Чили – 21,7 тыс. тонн (2,9%), из Республики Македония – 19,8 тыс. тонн (2,6%). Следует заметить, что вследствие введённых ограничений, направленных, прежде всего, на защиту отечественного товаропроизводителя, уже не осуществляется импорт семечковых плодов из Китая (в 2017-2018 гг. его доля в общем объёме ввозимых в страну семечковых плодов составила 18%). В 2021 году в РФ было ввезено 996,7 тыс. т семечковых плодов, косточковых плодов – 475,9 тыс. тонн, что ниже уровня импорта в 2020 году соответственно на 6,6% и 13%. В 2021 году на долю импортной плодово-ягодной продукции приходилось 32,8% от всего объёма её потребления.

Значительная часть ввозимой продукции из Молдовы, Сербии, Македонии, Белоруссии, Казахстана и других стран произведена в так называемых «недружественных» странах ЕС, находящихся под эмбарго со стороны России. Отслеживание перемещения производимой плодовой и ягодной продукции и посадочного материала внутри ЕС невозможно, что позволяет обходить существующие ограничения по ввозу в страну этой продукции и затрудняет защиту отечественных товаропроизводителей от демпинга [10, 27]. Таким образом, значительные объёмы запрещённой к ввозу продукции садоводства из большинства стран ЕС проникают на отечественный рынок и, по сути, уничтожают отечественное садоводство. По мнению ряда экспертов, необходимо ограничить ввоз импортной продукции на период массового сбора урожая, что не отразится на повышении потребительских цен, но будет способствовать повышению доходности садоводческих предприятий вследствие продажи плодовой продукции федеральным торговым сетям по более высоким ценам.

В настоящее время существенная часть производимой продукции ввиду недостатков производства и влияния внешних факторов зачастую низкотоварная и подлежит переработке [9, 15]. За последние годы объём перерабатываемых плодов и ягод в РФ ежегодно увеличивается. По нашим оценкам объём переработки семечковых плодов в России в

2022 году может достигнуть 500 тыс. т, в том числе груш – 90 тыс. т. Следует заметить, что ещё семь лет назад в РФ перерабатывалось до 9 тыс. т груш и до 360 тыс. т яблок.

В условиях недостатка финансовых средств необходимо использовать ресурсосберегающие экологизированные технологии, прошедшие апробацию в передовых садоводческих предприятиях. Полученная продукция ввиду своей экологичности уже сейчас реализуется по более высоким ценам в крупных мегаполисах. Реализация интенсивных технологий должна по возможности основываться на применении отечественных машин и оборудования, средствах защиты растений с использованием необходимых информационных технологий и средств цифровизации. Важнейшее значение имеет дальнейшее развитие системы государственной поддержки малых предприятий, с применением грантовой поддержки и льготного кредитования, информационного обеспечения, снижения налоговой нагрузки и уровня бюрократизации. Все эти направления госрегулирования актуальны и для многих других отраслей сельского хозяйства в РФ, что подтверждается в трудах целого ряда учёных [4, 7, 9, 18].

Отечественные сельхозтоваропроизводители оказались в настоящее время в сложных условиях, когда зарубежные поставщики сельхозтехники и оборудования фактически прекратили с ними сотрудничество. Рост расходов на обслуживание и эксплуатацию зарубежных машин и оборудования в стратегическом аспекте заставит товаропроизводителей перейти на их аналоги отечественного производства. В ближайшие годы необходимо обеспечить серийное производство современных образцов техники для отечественного садоводства по доступной цене на основе российских, а не китайских комплектующих. Для этого необходимо развивать отечественное машиностроение, что указывается во многих трудах учёных [2, 12, 14, 19]. В России в настоящее время также имеется критический недостаток современных машин и оборудования для сортировки, упаковки, хранения и переработки плодов и ягод. Все это необходимо производить в России, а не закупать «заморские чудеса». Деграция промышленного производства в РФ в виду влияния системы негативных факторов за целые десятилетия отражается в трудах целого ряда ученых-экономистов [1, 6, 7, 18]. В целях ускорения импортозамещения важное значение имеет внедрение на предприятиях уже отработанных технологий хранения плодов, с использованием типового оборудования и не требующих привлечения высококвалифицированного персонала. Необходимо существенно увеличить обеспеченность отечественного садоводства холодильными мощностями и доведения их до уровня 80-95% (как во многих странах ЕС). Заметим, что развитие потребительских кооперативов в целях строительства и модернизации имеющихся холодильников, покупки современного перерабатывающего оборудования, развития торговых площадок уже сейчас набирает обороты во многих регионах РФ. Тем не менее необходимо совершенствовать действующий механизм по стимулированию приобретения российского оборудования и техники для большинства отраслей народного хозяйства РФ [5, 16, 28].

По мнению ряда ученых в РФ недостаточно развита система реализации продукции садоводства: отсутствие в достаточном объёме торговых площадей для сельхозтоваропроизводителей в крупных городах, бюрократические преграды по допуску на уже имеющиеся торговые площадки, закрытость доступа в федеральные торговые сети, слабое развитие оптовой торговли не позволяет многим производителям быстро продать произведённую продукцию, что требует незамедлительного изменения [19].

В условиях действующих глобальных вызовов, существенном ограничении возможности по привлечению доступных финансовых средств, развитие садоводства в РФ в стратегическом аспекте должно основываться на внедрение ресурсосберегающих технологий, в том числе экологизированных с применением преимущественно отечественного посадочного материала, средств защиты растений, машин и оборудования, как в сфере производства, хранения и реализации продукции садоводства, так и в сфере промышленной переработки. В сложившихся условиях необходимо на основе совершенствования организационно-экономических, технологических и технических составляющих производственной деятельности, в том числе создания необходимых предпосылок и инструментариев развития

садоводства на макроэкономическом уровне решать имеющиеся стратегические проблемы развития отрасли в РФ. Важнейшее значение имеет формирование действенной сбалансированной системы государственной поддержки развития садоводства.

Список источников

1. Grekov A.N., Grekova N.S., Solomakhin M.A. Increasing efficiency of honey extracting through innovative technology as exemplified by a small agricultural producer // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Michurinsk. 2021. P. 012088.
2. Kuzicheva N.Yu., Solomakhin M.A., Karaichev A.S. Strategic competitiveness management of modern horticulture: targets and directions // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences: Proceedings of the Conference on Land Economy and Rural Studies Essentials (LEASECON 2021). Omsk: European Publisher. 2022. P. 307-313.
3. Бабкина Е.С. Исторические аспекты малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2014. № 5. С. 84-86.
4. Бабкина Е.С. Развитие и государственная поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств в Тамбовской области // Аграрный научный журнал. 2018. № 3. С. 63-67.
5. Белоусов В.М. Основные направления инновационного развития регионального АПК // Вестник Академии. 2015. № 3. С. 18-22.
6. Греков А.Н., Греков Н.И., Левина М.В., Соломахин М.А. Устойчивое развитие АПК – важнейшая стратегическая цель современной государственной политики // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2(69). С. 216-220.
7. Грекова Н.С., Греков А.Н. Формирование садоводства как одного из элементов устойчивого развития сельских территорий // Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 56-58.
8. Грекова Н.С., Киреева А.С. Антикризисное управление сельскохозяйственными предприятиями: проблемы и пути решения // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2017. № 6. С. 45.
9. Грекова Н.С., Греков А.Н. Цифровизация питомниководства // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сборник научных трудов I Национальной научно-практической конференции посвященной 25-летию со дня образования экономического факультета. 2019. С. 53-56.
10. Карамнова Н.В. Формирование кластера в свеклосахарном подкомплексе региона // Агропродовольственная политика России. 2017. № 8 (68). С. 2-5.
11. Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Механизм устойчивого развития аграрного сектора экономики и его организационно-экономические составляющие // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 11. С. 51-55.
12. Кузичева Н.Ю. Оценка эффективности реализации стратегии развития садоводства // Садоводство и виноградарство. 2010. № 4. С. 27-29.
13. Кузичева Н.Ю. Садоводство В России: проблемы и пути их решения // Вестник Череповецкого государственного университета. 2011. № 2-1 (29). С. 52-56.
14. Кузичева Н.Ю. Формирование условий устойчивого развития сельских территорий // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2010. № 2. С. 178-181.
15. Кузичева Н.Ю. Обоснование оценки стратегической устойчивости развития садоводства: методологический аспект // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 1. С. 119-122.
16. Кузичева Н.Ю. Страхование урожая и насаждений в садоводстве: методический и практический аспекты // Экономика сельского хозяйства России. 2010. № 10. С. 65-71.
17. Лёвина М.В. Актуальные задачи развития аграрного сектора экономики // Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 29-30.
18. Лёвина М.В. Модернизация экономического взаимодействия в свеклосахарном подкомплексе Тамбовской области // Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 14-19.
19. Лёвина М.В., Бизюкина М.С. Специфика сельских территорий РФ в аспекте обеспечения их устойчивого развития // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК. Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Курган, 2021. С. 230-234.
20. Сабетова Л.А., Лёвина М.В. Рынок сахарной свеклы и сахара в условиях импортозамещения // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 7. С. 89-91.
21. Соломахин М. А. Организационно-экономические аспекты совершенствования подсистемы хранения плодовой продукции // Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 30-34

22. Соломахин М.А. Перспективы развития садоводства России // Перспективы развития интенсивного садоводства: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти ученого-садовода, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, лауреата Государственной премии РФ, заслуженного деятеля науки РСФСР В.И. Будаговского. Мичуринск: ООО «БИС». 2016. С. 172-177.

23. Соломахин М.А. Регулируемая газовая среда – эффективный метод хранения плодов // Агро XXI. 2006. № 4-6. С. 46-48.

24. Соломахин М.А., Соломахин А.А. Экономические проблемы развития садоводства и пути их решения // Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России: Сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, посвященной 100-летию академика Д.К. Беляева. – Иваново: ФГБОУ ВПО Ивановская государственная сельскохозяйственная академия им. акад. Д.К. Беляева. 2017. С. 128-131.

25. Соломахин, М. Основные направления повышения эффективности садоводства / М. Соломахин // Международный сельскохозяйственный журнал. 2006. № 5. С. 43-44.

26. Солопов В.А., Алимов К.К. Диверсификация инновационного производства зерна // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2012. № 4. С. 109-114.

27. Шаляпина И.П., Соломахин М.А. Система хранения плодов: современные проблемы и пути их решения // Хранение и переработка сельхозсырья. 2006. № 9. С. 19-23.

28. Шаляпина И.П., Зацепина Г.Н., Лёвина М.В. Формирование организационной структуры управления агрохолдингом // Агропродовольственная политика России. 2017. № 2 (62). С. 61-64.

Информация об авторах

М.А. Соломахин – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

Е.С. Бабкина – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

М.В. Лёвина – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

Е.Г. Лукин – магистрант кафедры управления и делового администрирования.

Information about the authors

M.A. Solomakhin – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

E.S. Babkina – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

M.V. Levina – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

E.G. Lukin – is a master's student of the Department of Management and Business Administration

УДК 332.1

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Михаил Александрович Соломахин^{1✉}, **Екатерина Сергеевна Бабкина**²,
Дмитрий Александрович Халюков³, **Евгений Геннадьевич Лукин**⁴

¹⁻⁴Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹mic68@yandex.ru ✉

***Аннотация.** В статье дана оценка системы управления развитием сельских территорий в Российской Федерации, выявлены факторы, ограничивающие их развитие в современных условиях. Представлены актуальные направления по совершенствованию системы государственного регулирования развития сельских территорий и ускорению*

процессов импортозамещения с учётом снижения рисков и достижения устойчивого долгосрочного развития сельских территорий.

Ключевые слова: сельские территории, государственное регулирование, инфраструктура, система управления, стратегия развития.

IMPROVING THE MANAGEMENT SYSTEM OF RURAL DEVELOPMENT IN MODERN CONDITIONS

Mikhail A. Solomakhin^{1✉}, Ekaterina S. Babkina²,

Dmitry A. Khalyukov³, Evgeniy G. Lukin⁴

¹⁻⁴Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹mic68@yandex.ru✉

Abstract. *The article assesses the management system of rural development in the Russian Federation, identifies the factors limiting their development in modern conditions. The current directions for improving the system of state regulation of rural development and accelerating import substitution processes, taking into account risk reduction and achieving sustainable long-term development of rural areas, are presented.*

Keywords: *rural territories, state regulation, infrastructure, management system, development strategy.*

Развитие сельских территорий является неотъемлемой составляющей развития сельскохозяйственного производства в РФ, повышения уровня обеспеченности важными продуктами питания населения страны и роста её благосостояния, увеличения численности проживающего на этой территории населения. В сельских территориях производится продукция не только для собственного потребления населением страны, но и для её экспорта. По итогам 2021 года экспорт сельскохозяйственной продукции из РФ в 2021 году достиг 36 млрд долл., что в 2 раза превышает доходы от экспорта оружия РФ (14,6 млрд. долл.). Заметим, что Россия уже на протяжении семи лет является самым крупным мировым экспортёром пшеницы. В 2021 году экспорт зерна вырос на 10,2% по сравнению с предыдущим годом и составил более 11 млрд долл., масложировой продукции – на 7 млрд долл. (+48,4%), морепродуктов – на 5,3 млрд. долл. (+34%). Экспорт переработанной сельскохозяйственной продукции повысился до 4,70 млрд. долл. (+13,1%), мясной и молочной продукции до 1,5 млрд. долл. (+30%). Несмотря на введённые санкции, основным импортёром российской сельхозпродукции являются все ещё страны ЕС, куда реализуется более 13% экспортируемой сельхозпродукции. В стоимостном выражении в предыдущий год в страны ЕС было экспортировано продукции до 4,7 млрд. долл. сельхозпродукции (+41% к уровню 2020 года), важнейшим импортёром сельхозпродукции также является Турция – до 4,33 млрд долл. (+38% к уровню 2020 года).

На сельских территориях проживает более 25% населения РФ. В настоящее время в РФ действует программа комплексного развития сельских территорий (срок реализации программы с 2020 по 2025 год) основными направлениями которой является нормативно-методическое обеспечение комплексного развития сельских территорий, создание условий для обеспечения населения доступным и комфортным жильём, создание и развитие инфраструктуры на сельских территориях и развитие рынка труда. Заметим, что на реализацию этой программы в 2022 году потребовалось 66,7 млрд. руб., что на 31% меньше, чем было в 2020 году. К 2025 году объём финансового обеспечения данной программы сократиться ещё больше – на 35,7% по сравнению с уровнем финансирования в 2022 году. Следует заметить, что более половины финансовых средств на реализацию этой программы в 2022 году поступает в виде ассигнований федерального бюджета (52,5%), остальные средства привлекаются из внебюджетных источников (36,3%) и в виде ассигнований консолидированных бюджетов субъектов РФ (11,2%). Для достижения

среднесрочных целей вышеуказанной программы к 2026 году необходимо ввести в эксплуатацию 1,3 млн. кв. м жилья для 15,3 тыс. нуждающихся семей, проживающих на сельских территориях, более 105 тыс. кв.м. домов по технологиям деревянного домостроения посредством предоставления ипотечных кредитов по льготной ставке (0,1-3% годовых). К 2026 году необходимо повысить благоустройство свыше 350 тыс. сельских домовладений, произвести обустройство множества объектов инфраструктуры, в том числе благоустроить свыше 850 площадок под компактную сельскую застройку. В целях снижения уровня безработицы на селе до уровня в 6,5% необходимо провести дополнительное переобучение свыше 70% экономически активного населения. Важнейшей составляющей развития сельских территорий является введение в эксплуатацию газораспределительных сетей (более 1,5 тыс. км) и локальных водопроводов (свыше 1,3 тыс. км), необходимо реализовать строительство инфраструктуры для строительства более 20 крупных площадок под жилищную застройку, отремонтировать свыше 3,6 тыс. км автомобильных дорог общего пользования. Следует особо отметить, что привлечение на эти нужды внебюджетных средств (более 36% от общих расходов) является не простой задачей, но может быть реализовано при необходимости обеспечения крупных инвестиционных проектов, требующих строительства жилого фонда и необходимой обеспечивающей инфраструктуры, что отражено в трудах многих учёных [7, 11, 15, 18].

Реализация вышеуказанных направлений деятельности зависит от слаженной и своевременной деятельности федеральных, региональных и местных властей. Нормативно-методическое обеспечение деятельности по комплексному развитию сельских территорий не должно носить формальный характер, что зачастую бывает на местах [4, 9]. Необходимо выявление реальных проблем, формирование предпосылок и реализацию конкретных мероприятий по формированию потенциальных точек роста в сельской местности за счет реализации системы мероприятий по её развитию. Важнейшее значение имеет стратегическое видение развитие роста потенциала территорий на основе имеющегося производственно-ресурсного потенциала, а также возможного привлечения инвестиций на развитие сельскохозяйственного производства и других важнейших отраслей народнохозяйственного комплекса страны. Очень часто указанные процессы имеют формальный характер без должной оценки и анализа эффективности использования финансовых ресурсов, выявления наиболее оптимальных и перспективных территорий с точки зрения развития крупного производства и его последующего расширения, высокой потребности в трудовых ресурсах и активного внедрения инновационных технологий, эти проблемы рассмотрены в трудах многих учёных-аграрников [1, 3, 6, 10].

Реализация своевременного финансового обеспечения реализуемых программ по комплексному развитию сельских территорий имеет важнейшее значение в планомерном достижении прогнозных показателей. В этой связи необходимо усилить методическое обеспечение деятельности работников всех уровней государственного управления через имеющиеся информационно-консультационные интернет-платформы [16, 25].

В настоящее время в связи с ограничением экспорта газа появляются возможности газификации отдалённых сельских муниципальных образований. Строительство газораспределительных сетей в сельской местности будет являться важнейшим фактором роста промышленного и сельскохозяйственного производства, строительства новых объектов жилищного фонда. Газификация территорий приводит к повышению качества жизни сельского населения, существенно сокращает миграцию сельского населения в города, что в конечном итоге приводит улучшению демографической ситуации на селе [8, 20]. Ускоренная прокладка газораспределительных сетей в отдалённые сельскохозяйственные районы, в которых ещё отсутствуют газораспределительные сети должно стать важнейшим направлением внутренней государственной политики в целях сохранения потенциала развития сельских территорий. Особо отметим, что стоимость подключения жилого фонда к газораспределительным сетям, по нашему мнению, в настоящее время крайне высокая, что приводит к отказу от использования газа малообеспеченных

сельских граждан [14, 21]. Так, на начало ноября 2022 года стоимость подключения жилого дома, удалённого от общей магистральной газовой трубы на 30 метров, по данным расчётного калькулятора официального портала единого оператора газификации РФ превышает 160 тыс. руб., что на наш взгляд является крайне завышенной суммой. В связи с тем, что газ по Конституции РФ является национальным достоянием, то и доходы, получаемые от его добычи, должны быть вложены, в первую очередь, в газовую инфраструктуру внутри страны с возможностью бесплатного подключения, в том числе формирования бесплатного пакета документов для его подключения. Считаем, что оплата может быть взята лишь за стоимость материалов и ввод трубы в жилой дом. Примером может послужить формирование системы газоснабжения множества газодобывающих стран с социальной ориентацией. Газ – это национальное достояние! Необходимо провести реформирование деятельности газодобывающей отрасли в целях запрещения вывода доходов компании на зарубежные финансовые счета и вложения в зарубежные активы, строительства экспортно-ориентированной инфраструктуры без учета потенциального роста потребления газа внутри страны. Необходимо провести оптимизацию издержек этой государственной компании, в том числе сокращение необоснованных расходов и сверхдоходов топ-менеджеров, важнейшее значение имеет развитие ресурсосберегающих экологизированных инновационных технологий, обеспечивающих эффективное стратегическое развитие отрасли, что позволит компенсировать затраты населения на подключение к общественным сетям.

Развитие сельских территорий во многом определяется уровнем ведения сельскохозяйственного производства. В целях повышения объёмов производимой продукции важнейшее значение имеет внедрение инновационных технологий, что определяет необходимость ведения системы сельскохозяйственного производства высоком научном уровне, что в конечном итоге отражается на повышении эффективности производственной деятельности, а также на доходах сельского населения [11, 12, 26]. Важнейшее значение имеет развитие овощеводства и садоводства в личных подсобных хозяйствах населения, что позволит повысить обеспеченность населения сельских территорий свежей высококачественной продукцией [17, 16, 27]. Развитие выше указанных отраслей сельского хозяйства, наряду с развитием животноводства позволит существенно повысить уровень обеспеченности продовольствием сельского населения, что отражено в трудах целого ряда учёных [2, 5, 13, 14, 19]. Увеличение производства сельскохозяйственной продукции должно основываться на современных эффективных инновационных технологиях обеспечивающих высокую урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных с учетом обеспечения высоких показателей экологичности производимой продукции. Повышение доходности сельского бизнеса в определённой степени также отражается и на развитии сельской инфраструктуры, сельхозпредприятия в определённой степени участвуют в её развитии [19, 23].

В настоящее время, используя действующий механизм развития сельских территорий и внедряя современные адаптационные инструментари государственного регулирования сельскохозяйственного производства, необходимо:

- обеспечить соблюдение национальных, общественных и государственных интересов в развитии сельского хозяйства и сельских территорий;
- обеспечить благоприятные макроэкономические условия для развития сельскохозяйственного и агропромышленного производства;
- обеспечить достижение наибольшего совокупного социального, экономического и экологического эффекта посредством адаптации существующей системы государственного регулирования сельскохозяйственного производства;
- обеспечить единство нормативно-правовых, административных, экономических и институциональных методов госрегулирования развития сельских территорий;
- обеспечить свободное развитие сельскохозяйственных рынков;
- обеспечить развитие системы финансирования, кредитования и льготного налогообложения сельхозтоваропроизводителей;

– обеспечить структурированную и адресную информационную поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей в отношении технических, технологических и организационно-экономических составляющих производственной деятельности на инновационной основе;

– обеспечить научную обоснованность, последовательность и непрерывность действий, направленных на развитие сельскохозяйственного производства, развития инфраструктуры села и увеличение сельского населения;

– активно развивать адаптивные информационные системы и через них осуществлять постоянное взаимодействие с органами власти;

– структурно оптимизировать и технически упрощать для конкретного пользователя действующие и вновь разрабатываемые информационные системы;

– упростить и автоматизировать систему учета и электронной отчетности за счет внедрения нового адаптивного, бесплатного программного обеспечения, которое должно быть разработано на федеральном уровне;

– необходимо развивать действующую систему потребительской кооперации на селе с учетом развития системы отслеживания реализуемой сельскохозяйственной продукции;

– необходимо совершенствовать систему аграрного образования на основе развития дистанционного образования и прогнозирования рынка труда;

– необходимо поддерживать интерес отечественных сельхозтоваропроизводителей в осуществлении внешней экономической деятельности;

– лоббировать интересы сельхозтоваропроизводителей за рубежом [1, 4, 13, 14].

Важнейшее значение имеет развитие социальной инфраструктуры сельских территорий. В последние годы во многих малочисленных сельских поселениях все сложнее получить качественное образование, отсутствует высококвалифицированная медицинская помощь, нет дорог с твердым покрытием, отсутствует нормальная питьевая вода и интернет, часто имеется низкий уровень развития культуры, торговли, зачастую, в селах высокий уровень безработицы [14]. Следует заметить, что размер средней заработной платы в сельском хозяйстве за прошлый год почти в 2 раза ниже, чем в среднем по стране. Свыше 20% сельского населения имеют доходы ниже прожиточного минимума, а уровень безработицы превышает 8%.

За последние 5 лет количество трудоспособного населения, которое проживает в селах, снизилось на 1,5 миллиона человек. В последние десятилетия наблюдается увеличение миграции трудоспособного населения в крупные города, где выше уровень потенциальных доходов и в целом лучше уровень жизни населения. Тем не менее, в настоящее время около трети оттока населения из сельской местности компенсируется за счет международной миграции. Зачастую регистрация в сельской местности мигрантов условная, так как они, как правило, переезжают работать в крупные мегаполисы [18, 22].

Исследования целого ряда ученых подтверждают, что в России происходит замещение коренного населения представителями многочисленных этнических меньшинств, которые, как правило, имеют собственный ярко выраженный национальный колорит и для которых жить в России намного комфортнее, чем у себя на родине. Данная тенденция в настоящее время способствует выживанию села, однако по мнению многих учёных в перспективе закончится почти полным замещением коренного населения страны, как это происходит во многих странах Евросоюза [8, 13]. Необходимо создавать такие условия проживания населения в сельской местности, чтобы оно имело возможность для расширенного воспроизводства [14]. Считаем, что необходимо вести активную пропаганду в средствах массовой информации по повышению уровня рождаемости в стране и поддержки здорового образа жизни. Необходимо существенно усилить социальную поддержку населения в РФ.

Важным направлением развития сельских территорий является привлечение финансовых инвестиций в развитие агротуризма [13, 14], что будет способствовать популяризации

жизни на селе, а также принесет дополнительные доходы от этой деятельности. По оценке многих экспертов, потенциал этого рынка огромный и может составить конкуренцию лучшим зарубежным курортам при условии предоставления высококачественных услуг (в том числе и предприятиями малого бизнеса). Необходимо более активно задействовать различные механизмы государственного регулирования развития агротуризма на селе [14, 24].

В современных условиях системный подход в государственном регулировании развития сельских территорий в среднесрочной перспективе будет способствовать ускоренному решению множества накопившихся проблем, что отразится на повышении уровня жизни сельского населения и в стратегическом аспекте позволит улучшить демографическую ситуацию на селе.

Список источников

1. Kuzicheva N.Yu., Solomakhin M.A., Karaichev A.S. Strategic competitiveness management of modern horticulture: targets and directions // *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences: Proceedings of the Conference on Land Economy and Rural Studies Essentials (LEASECON 2021)*. Omsk: European Publisher. 2022. P. 307-313.
2. Бабкина Е.С. Исторические аспекты малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве России // *Вестник Мичуринского государственного аграрного университета*. 2014. № 5. С. 84-86.
3. Бабкина Е.С. Развитие и государственная поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств в Тамбовской области // *Аграрный научный журнал*. 2018. № 3. С. 63-67.
4. Белоусов В.М. Основные направления инновационного развития регионального АПК // *Вестник Академии*. 2015. № 3. С. 18-22.
5. Грекова Н.С., Греков А.Н. Формирование садоводства как одного из элементов устойчивого развития сельских территорий // *Теория и практика мировой науки*. 2017. № 1. С. 56-58.
6. Грекова Н.С., Греков А.Н. Цифровизация питомниководства // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сборник научных трудов I Национальной научно-практической конференции посвященной 25-летию со дня образования экономического факультета. 2019. С. 53-56.
7. Греков А.Н., Греков Н.И., Левина М.В., Соломахин М.А. Устойчивое развитие АПК - важнейшая стратегическая цель современной государственной политики // *Вестник Мичуринского государственного аграрного университета*. 2022. № 2(69). С. 216-220.
8. Карамнова Н.В. Формирование кластера в свеклосахарном подкомплексе региона // *Агропродовольственная политика России*. 2017. № 8 (68). С. 2-5.
9. Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Механизм устойчивого развития аграрного сектора экономики и его организационно-экономические составляющие // *Экономика сельского хозяйства России*. 2021. № 11. С. 51-55.
10. Кузичева Н.Ю. Оценка эффективности реализации стратегии развития садоводства // *Садоводство и виноградарство*. 2010. № 4. С. 27-29.
11. Кузичева Н.Ю. Садоводство в России: проблемы и пути их решения // *Вестник Череповецкого государственного университета*. 2011. № 2-1 (29). С. 52-56.
12. Кузичева Н.Ю. Формирование условий устойчивого развития сельских территорий // *Вестник Мичуринского государственного аграрного университета*. 2010. № 2. С. 178-181.
13. Кузичева Н.Ю. Обоснование оценки стратегической устойчивости развития садоводства: методологический аспект // *Вестник Мичуринского государственного аграрного университета*. 2013. № 1. С. 119-122.
14. Кузичева Н.Ю. Страхование урожая и насаждений в садоводстве: методический и практический аспекты // *Экономика сельского хозяйства России*. 2010. № 10. С. 65-71.
15. Левина М.В. Актуальные задачи развития аграрного сектора экономики // *Теория и практика мировой науки*. 2017. № 1. С. 29-30.
16. Левина М.В. Модернизация экономического взаимодействия в свеклосахарном подкомплексе Тамбовской области // *Теория и практика мировой науки*. 2017. № 2. С. 14-19.
17. Левина М.В., Бизюкина М.С. Специфика сельских территорий РФ в аспекте обеспечения их устойчивого развития // *Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК. Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием*. Курган, 2021. С. 230-234.
18. Соломахин М.А. Организационно-экономические аспекты совершенствования подсистемы хранения плодовой продукции // *Теория и практика мировой науки*. 2017. № 8. С. 30-34.

19. Соломахин М.А. Перспективы развития садоводства России // Перспективы развития интенсивного садоводства: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти ученого-садовода, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, лауреата Государственной премии РФ, заслуженного деятеля науки РСФСР В.И. Будаговского. – Мичуринск: ООО «БИС». 2016. С. 172-177.
20. Соломахин М.А., Кадыков Д.А., Ефимов Д.В. Современные аспекты развития сельских территорий / М.А. Соломахин, Д.А. Кадыков, Д.В. Ефимов // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 1.
21. Соломахин М.А., Кадыков Д.А., Ефимов Д.В. Социально-экономические направления инновационного развития сельских территорий // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 1.
22. Соломахин М.А., Соломахин А.А. Потенциал развития садоводства России в современных макроэкономических условиях // Уральский научный вестник. 2016. Т. 12. № 1. С. 159-160.
23. Соломахин М.А., Соломахин А.А. Экономические проблемы развития садоводства и пути их решения // Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России: Сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, посвященной 100-летию академика Д.К. Беляева. – Иваново: ФГБОУ ВПО Ивановская государственная сельскохозяйственная академия им. акад. Д.К. Беляева. 2017. С. 128-131.
24. Соломахин М.А. Основные направления повышения эффективности садоводства // Международный сельскохозяйственный журнал. 2006. № 5. С. 43-44.
25. Соломахин М.А., Макарова Д.А. Современные аспекты управления в повышении уровня финансовой обеспеченности муниципалитета // Наука и Образование. 2019. Т. 2. № 2. С. 328.
26. Солопов В.А., Жидков С.А. Перспективные формы интеграции на региональном рынке зерна и хлебопродуктов // Зерновое хозяйство. 2002. № 3. С. 4-8.
27. Шалыпина, И.П., Зацепина Г.Н., Лёвина М.В. Формирование организационной структуры управления агрохолдингом // Агропродовольственная политика России. 2017. № 2 (62). С. 61-64.

Информация об авторах

М.А. Соломахин – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

Е.С. Бабкина – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

Д.А. Халюков – магистрант кафедры управления и делового администрирования;

Е.Г. Лукин – магистрант кафедры управления и делового администрирования.

Information about the authors

M.A. Solomakhin – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

E.S. Babkina – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

D.A. Khalyukov – is a master's student of the Department of Management and Business Administration;

E.G. Lukin – is a master's student of the Department of Management and Business Administration

УДК 338.43:639.3

ПРЕСНОВОДНАЯ АКВАКУЛЬТУРА В УСЛОВИЯХ ВНЕШНИХ УГРОЗ

Марина Анатольевна Труба

Всероссийский НИИ рыбного хозяйства и океанографии, г. Москва, Россия

marina.truba-80@yandex.ru

***Аннотация.** В статье рассмотрены вопросы развития пресноводной аквакультуры в Российской Федерации. Выявлено увеличение производства товарной продукции отрасли, ее выход из глубоко депрессивного состояния. Определены основные внешние*

угрозы для воспроизводства в ней. Даны предложения по направлениям совершенствования производства в пресноводной аквакультуре на долгосрочную перспективу.

Ключевые слова: аквакультура, угрозы, эффективность, государственная поддержка, Российская Федерация.

FRESHWATER AQUACULTURE IN THE FACE OF EXTERNAL THREATS

Marina A. Truba

All-Russian Research Institute of Fisheries and Oceanography, Moscow, Russia

marina.truba-80@yandex.ru

Abstract. *The article discusses the development of freshwater aquaculture in the Russian Federation. It revealed an increase in the production of commercial products of the industry, its exit from a deeply depressed state. The main external threats to reproduction in it have been identified. Proposals were given on the areas of improvement of production in freshwater aquaculture for the long term.*

Keywords: *aquaculture, threats, effectiveness, state support, Russian Federation.*

Аквакультура (рыбоводство) является одной из перспективных отраслей сельского хозяйства. Она получает развитие в морской среде (морская аквакультура), внутренних водоемах и искусственных бассейнах (пресноводная аквакультура). Рыбоводство во многих странах является главным источником обеспечения их населения важнейшими питательными веществами, содержащиеся в мясе рыб. В России, обладающей огромным водным фондом, к сожалению, отрасль чаще всего рассматривается как дополнение к рыболовству, а пресноводная аквакультура – лишь как полукустарное производство. Но такие представления не должны ограничивать развитие отрасли.

Аквакультура в среднем в 2017-2021 годах обеспечивала покрытие не менее 25,8% потребности внутреннего рынка рыбы, из них около 80,0% - это поставки из отрасли пресноводного рыбоводства.

Россия обладает одним из самых больших водных фондов в мире. Только пресноводный фонд страны представлен 22,5 га озер, 4,3 млн. га водохранилищ, 0,96 млн. га сельскохозяйственных водоемов комплексного назначения, 142,9 тыс. га прудов и 523 тыс. км рек [1, 8, 11]. По данным Росрыболовства в аквакультуре задействовано только 8,3% площадей зеркал естественных и искусственных водоемов.

За 2017-2021 годы объемы производства продукции товарной аквакультуры увеличились на 69,8% до 102,9 тыс. т. Основной рост этого показателя произошел на фоне роста масштабов производства в области морской аквакультуры (в прибрежных районах Баренцева моря) и составил 316,0%. В пресноводном рыбоводстве также наблюдалось увеличение производства рыбы в размере 106,5% (рисунок 1). Конечно, он не был таким «взрывным» как в области морской аквакультуры (в 2,5 раза), но планомерное увеличение происходило в отношении пресноводного рыбоводства, которое за исследуемый период составило 51,0%.

Следует отметить, что воспроизводство пресноводного рыбоводства происходит только за счет ресурсов государственного субсидирования приобретения рыбопосадочного материала и кормов, либо возможностей их полного возобновления в замкнутом производственном цикле, организованном в рыбоводном хозяйстве (полносистемный рыбхоз). Субсидиарная норма действует в отношении всех форм организации аквакультуры вне зависимости от уровня интенсивности ее отрасли.

Убыточность пресноводного аквабизнеса зачастую ведет к заброшенности рыбоводных участков на протяжении нескольких лет и ухудшению их потенциала. В этих условиях становится сложной их передача другим арендаторам.

Данные по эффективности производства товарной продукции пресноводной аквакультуры в России пресноводной аквакультуры представлены в таблице 1.

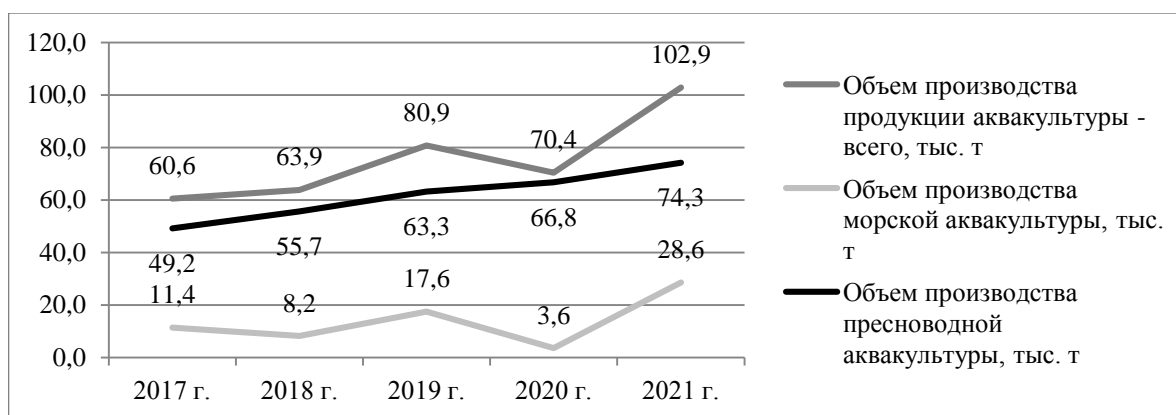


Рисунок 1. Объемы производства товарной аквакультуры в Российской Федерации в 2017-2021 годах

Источник: данные Росстат.

Таблица 1

Эффективность производства товарной продукции пресноводной аквакультуры в Российской Федерации в 2017-2021 годах

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г./2017 г., %
Рыбопродуктивность, т/га	0,393	0,447	0,472	0,525	0,600	152,4
Себестоимость 1 т продукции товарной продукции пресноводной аквакультуры, тыс. руб.	25,6	21,9	34,3	43,2	47,5	185,8
Прибыль (убыток) от реализации 1 т товарной продукции пресноводной аквакультуры, тыс. руб.	-7,3	-4,8	-6,2	-0,8	1,8	-25,1
Уровень рентабельности производства товарной продукции пресноводной аквакультуры, %	-28,5	-21,9	-18,1	-1,8	3,9	32,4

Источник: рассчитано автором по данным Росстата.

За период 2017-2021 годов уровень глубокой убыточности (свыше 10%) был преодолен только в 2020 году, когда уровень убыточности составил 1,8%. Учитывая высокое значение в 2021 году инфляции в России, говорить о прибыльности пресноводного аквакультурного бизнеса также не приходится, несмотря на то, что отрасль показала небольшой положительный результат на уровне 3,9%. В основе позитивной тенденции снижения убыточности отрасли лежат конъюнктурные изменения цен реализации рыбы. Так, темпы прироста себестоимости производства 1 т рыбы за исследованные годы составил 85,8%, а цен реализации 150,0%. Именно это позволило получить по итогам 2021 года совокупную прибыль в размере 155,4 млн. руб. (229,1 млн. руб. с учетом субсидий) против убытка в 2017 году равного 270,6 млн. руб. (256,5 млн. руб. с субсидиями).

Низкая эффективность товарного производства пресноводной рыбы сопровождается и низкой бюджетоотдачей отрасли (рисунок 2).

Анализ данных рисунка 2 показал, что с точки зрения бюджетоотдачи рыбоводство является одной из наиболее быстрорастущих отраслей сельского хозяйства. Так за 2017-2021 годы его размер увеличился в 4,7 раза. Причиной стало, прежде всего, рост налоговых поступлений от организаций, занимающихся аквакультурой, который составил 499,0%, а общий размер выплаченных субсидий на развитие отрасли составил только 32,0%.

Низкий уровень эффективности производства товарной продукции пресноводной аквакультуры во многом является результатом комплекса проблем, возникающих на фоне действия внешних угроз. В их числе следует назвать:

- изменения климатических условий;
- недостаточная инфраструктура;

- нарушения в воспроизводственном цикле, дисбаланс между ресурсопоставляющими и основными товарными отраслями;
- недостатки стратегического планирования развития отрасли [2, 10, 14];
- низкая экологическая ответственность арендаторов; недостаточное ветеринарное сопровождение рыбоводства и другие [7, 9, 13].

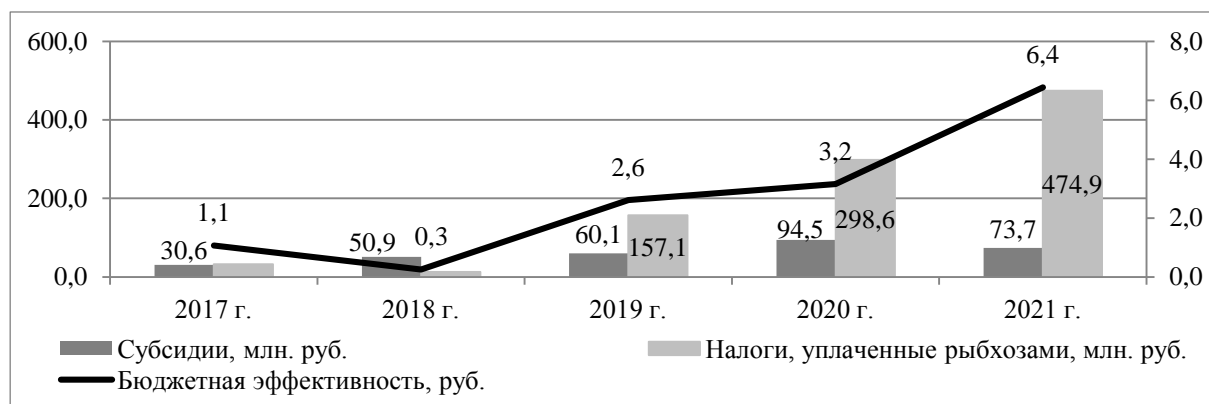


Рисунок 2. Бюджетная эффективность пресноводной аквакультуры в Российской Федерации в 2017-2021 годах, руб.

Преодоление угроз развитию пресноводной аквакультуры, ее инвестирование, в том числе со стороны государства, могут создать внутренний импульс наращивания экономического потенциала отрасли.

Основными направлениями долгосрочной перспективы являются:

1. Формирование условий устойчивого развития отрасли [3, 6, 12].
2. Инновационное развитие отрасли (выпуск молоди рыб гибридных форм, развитие поликультуры рыб) [6].
3. Проведение мониторинга экологического состояния рыбоводных участков.
4. Организация ассоциации рыбоводов, которая будет представлять их интересы в государственных органах управления, в том числе по вопросам государственного регулирования.
5. Широкое внедрение практики программно-целевого управления развитием аквакультуры [4, 5, 12].
6. Развитие высокоинтенсивных форм ведения аквабизнеса (с применением садковой культуры в открытых водоемах и УЗВ-установок в искусственных бассейнах).

Таким образом, пресноводная аквакультура являясь одной из наименее эффективных отраслей сельского хозяйства, испытывает воздействие большого количества внешних угроз. Несмотря на это, она имеет большое значение в обеспечении продовольственной безопасности страны и потенциал стратегического развития. В связи с этим должен быть решен вопрос улучшения условий воспроизводства в ней.

Список источников

1. Белоусов В.М. Основные направления инновационного развития регионального АПК // Вестник Академии. 2015. № 3. С. 18-22.
2. Кузичева Н.Ю. Формирование условий устойчивого развития сельских территорий // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2010. – № 2. – С. 178-181.
3. Кузичева Н.Ю., Прошин Д.Ю. Программно-целевое планирование развития муниципального образования // Наука и Образование. – 2020. – Т. 3. – № 2. – С. 140.
4. Стратегия развития аквакультуры в Российской Федерации на период до 2020 года. [Электронный ресурс]: утв. Минсельхозом РФ 10.09.2007. URL: <https://legalacts.ru/doc/strategija-razvitiya-akvakultury-v-rossiiskoi-federatsii-na/> (дата обращения 14.07.2022).
5. Шаляпина И.П., Кузичева Н.Ю. Целевые ориентиры долгосрочного развития сельского хозяйства России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2011. – № 1-2. – С. 73-75.

6. Дусаева Е.М., Труба А.С., Курманова А.Х. Обеспечение устойчивого развития рыбохозяйственного комплекса России в условиях цифровизации // Вопросы рыболовства. – 2021. – № 3. – С. 125-140.
7. Калякин Е.В., Федорова О.А. Стимулирование труда на сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области // Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий (III Шалапинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2020. С. 130-132.
8. Карамнова Н.В. Формирование кластера в свеклосахарном подкомплексе региона Агропродовольственная политика России. 2017. № 8 (68). С. 2-5.
9. Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Механизм устойчивого развития аграрного сектора экономики и его организационно-экономические составляющие // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 11. С. 51-55.
10. Карамнова Н.В., Трунова С.Н. Методические аспекты создания интегрированных структур в агропромышленном комплексе региона // Вестник евразийской науки. 2020. Т. 12. № 5. С. 54.
11. Кузичева Н.Ю. К вопросу о сущности стратегии развития // Вестник КрасГАУ. – 2012. – № 6 (69). – С. 9-13.
12. Кузичева Н.Ю. Обоснование оценки стратегической устойчивости развития садоводства: методологический аспект // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 1. С. 119-122.
13. Солопов В.А., Жидков С.А. Перспективные формы интеграции на региональном рынке зерна и хлебопродуктов // Зерновое хозяйство. 2002. № 3. С. 4-8.
14. Щербаков Н.В., Ананских А.А., Калякин Е.В. Применение мирового опыта арендных отношений в сельском хозяйстве России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2019. № 4 (59). С. 187-189.

Информация об авторе

М.А. Труба – аспирантка, Центр экономических исследований рыбного хозяйства.

Information about the author

M.A. Truba – graduate student, Center for Economic Research of Fisheries.

УДК 330

НЕОБХОДИМОСТЬ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КАК ЗНАЧИМОГО РЕСУРСА РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

**Светлана Николаевна Трунова^{1✉}, Ксения Александровна Кортасова²,
Александр Сергеевич Хизов³, Юлия Андреевна Павловская⁴**

¹⁻⁴Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹trunovamgau@yandex.ru ✉

***Аннотация.** Развитие малого и среднего предпринимательства является одним из необходимых условий успешного развития как региона, так и страны в целом. Увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства приводит к появлению новых рабочих мест, а также за счет отчислений и налогов пополняется федеральный и региональные бюджеты. Мониторинг развития малого и среднего предпринимательства в Тамбовской области, позволил выявить необходимость для дальнейшего развития данного сектора экономики региона.*

***Ключевые слова:** малое и среднее предпринимательство, динамика развития, эффективная государственная политика поддержки малого и среднего бизнеса, конкурентные преимущества, значимый ресурс региональной экономики.*

THE NEED TO DEVELOP SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES AS A SIGNIFICANT RESOURCE OF THE REGIONAL ECONOMY

Svetlana N. Trunova^{1✉}, Ksenia A. Kortashova²,
Alexander S. Khizov³, Yulia A. Pavlovskaya⁴

¹⁻⁴Michurinsk state agrarian University, Michurinsk, Russia,

¹trunovamgau@yandex.ru✉

Abstract. *The development of small and medium-sized businesses is one of the necessary conditions for the successful development of both the region and the country as a whole. An increase in the number of small and medium-sized businesses leads to the emergence of new jobs, as well as federal and regional budgets are replenished due to deductions and taxes. Monitoring of the development of small and medium-sized businesses in the Tambov region has revealed the need for further development of this sector of the region's economy.*

Keywords: *small and medium-sized entrepreneurship, development dynamics, effective state policy to support small and medium-sized businesses, competitive advantages.*

Одним из приоритетных направлений современной политики РФ является дальнейшее развитие малого и среднего бизнеса. Для реализации этой задачи требуется формирование благоприятных правовых и экономических условий для интенсивного развития этой сферы деятельности, которая в свою очередь оказывает значительное влияние на развитие рыночной структуры экономики страны, увеличение налоговых выплат для бюджетов всех уровней, а также способствует обеспечению занятости населения и насыщению рынка необходимыми товарами и услугами [1, 4, 9].

Мониторинг статистических данных о состоянии и динамике развития малого и среднего предпринимательства показывает, что в Тамбовской области существуют необходимые предпосылки для реализации эффективной государственной политики поддержки малого и среднего бизнеса, а также имеются все условия для ускоренного его развития и превращения в перспективный вектор социально-экономического развития региона.

К таким предпосылкам можно отнести следующие:

- достаточный уровень предпринимательской активности и потенциала предпринимательских способностей жителей Тамбовской области;
- реальные возможности осуществления ими предпринимательской деятельности, гарантированные Конституцией РФ;
- законодательное закрепление статуса малого предпринимательства как особого вида экономической деятельности, в отношении которого действуют специальные меры государственной поддержки;
- существующие тренды развития малого и среднего предпринимательства как на областном, так и федеральном уровнях, обуславливающие возможность формирования базы для устойчивого развития этого сектора экономики [5, 7].

Количество малых и средних предприятий Тамбовской области отражено на рисунке 1.

Данные диаграммы свидетельствуют о снижении численности субъектов малого и среднего бизнеса за период с 2019 по 2021 гг. Эти данные характеризуют сложившуюся за последний период не совсем положительную тенденцию в развитии малого и среднего предпринимательства в регионе.

Наибольший интерес у субъектов малого и среднего бизнеса вызывает сфера торговли как оптовой, так и розничной (около 40% от всего количества предприятий). Второе место занимают прочие виды экономической деятельности (24%), к которым относится оказание услуг населению.



Рисунок 1. Количество малых и средних предприятий Тамбовской области

Тамбовская область – это регион с хорошо развитым сельским хозяйством, но в связи высокой степенью рисков в этой сфере, из общего количества субъектов малого и среднего предпринимательства лишь 5,6% ведут свой бизнес в ней.

Следует отметить, что вклад субъектов малого предпринимательства в общий объем производства области отдельных видов продукции значителен. Так, только малые предприятия осуществляют производство мороженого и являются единственными в области производителями заполнителей пористых, металлопластиковых окон и дверей, детских пальто из натурального меха, швейных головных уборов, ящиков из картона, основными производителями нерудных и стеновых материалов. Только индивидуальные предприниматели выпускают в Тамбовской области в текстильном и швейном производстве головные уборы из натурального меха [3, 8, 11]. В обработке древесины, производстве изделий из дерева, производстве продовольственных товаров выпуск отдельных видов продукции предпринимателей малого и среднего бизнеса достигает значительных объемов.

Следует также отметить, что малое предпринимательство в Тамбовской области имеет конкурентные преимущества по сравнению с многочисленными регионами Российской Федерации.

К основным из которых относятся: наличие квалифицированных кадров, хорошо развитая промышленность, существующие условия для развития туризма (наличие рекреационных зон, богатое культурное и историческое наследие), преференции инвесторам, выгодное приграничное положение, высокая энергообеспеченность, доступная рабочая сила, важнейший транспортный и коммуникационный узел.

Государственная поддержка малого предпринимательства Тамбовской области, начиная с 2002 г., осуществляется на основании Программ развития и поддержки малого предпринимательства в Тамбовской области.

В РФ реализуется множество программ финансовой поддержки, в рамках которых во всех регионах страны представители малого и среднего бизнеса имеют возможность получить грант на начало собственного дела, микрозаймы, гарантии по получению кредита на льготных условиях. Для такого рода субъектов предпринимательской деятельности предусмотрены специальные налоговые режимы. Сформирована сеть организаций, образующих инфраструктуру информационно-консультационной и имущественной поддержки бизнеса: бизнес-инкубаторы, центры развития бизнеса, инновационные центры, центры поддержки экспорта [2, 6, 10].

Таким образом, можно сделать вывод, что субъекты малого и среднего предпринимательства являются значимым ресурсом региональной экономики, который необходимо и дальше развивать, и поддерживать на государственном уровне.

Список источников

1. Адаменко А.А. Государственная поддержка как инструмент развития малого бизнеса / А.А. Адаменко, Т.Е. Хорольская, Д.В. Петров // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – 2020. – Т. 13. – № 3. – С. 57-67.
2. Мусаева Х.М. Основные тенденции развития малого предпринимательства / Х.М. Мусаева // Деловой вестник предпринимателя. – 2021. – № 5 (3). – С. 108-110. – DOI 10.24412/2687-09912021-3-108-110.
3. Белоусов В.М. Основные направления инновационного развития регионального АПК // Вестник Академии. 2015. № 3. С. 18-22.
4. Грекова Н.С., Греков А.Н. Формирование садоводства как одного из элементов устойчивого развития сельских территорий // Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 56-58
5. Грекова Н.С., Греков А.Н. Цифровизация питомниководства // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сборник научных трудов I Национальной научно-практической конференции посвященной 25-летию со дня образования экономического факультета. 2019. С. 53-56.
6. Карамнова Н.В. Формирование кластера в свеклосахарном подкомплексе региона // Агропродовольственная политика России. 2017. № 8 (68). С. 2-5.
7. Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Механизм устойчивого развития аграрного сектора экономики и его организационно-экономические составляющие // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 11. С. 51-55.
8. Карамнова Н.В., Трунова С.Н. Методические аспекты создания интегрированных структур в агропромышленном комплексе региона // Вестник евразийской науки. 2020. Т. 12. № 5. С. 54.
9. Кузичева Н.Ю. Обоснование оценки стратегической устойчивости развития садоводства: методологический аспект // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 1. С. 119-122.
10. Солопов В.А., Жидков С.А. Перспективные формы интеграции на региональном рынке зерна и хлебопродуктов // Зерновое хозяйство. 2002. № 3. С. 4-8.
11. Щербаков Н.В., Ананских А.А., Калякин Е.В. Применение мирового опыта арендных отношений в сельском хозяйстве России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2019. № 4 (59). С. 187-189.

Информация об авторах

С.Н. Трунова – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

К.А. Корташова – магистрант 3 курса, направления подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление;

А.С. Хизов – магистрант 3 курса, направления подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление;

Ю.А. Павловская – магистрант 3 курса, направления подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление.

Information about the authors

S.N. Trunova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

K.A. Kortashova – 3 nd year undergraduate student, areas of training 38.04.04 State and Municipal Administration;

A.S. Khizov – 3 nd year undergraduate student, areas of training 38.04.04 State and Municipal Administration;

Yu.A. Pavlovskaya – 3 nd year undergraduate student, areas preparation 38.04.04 State and municipal administration.

РАЦИОНАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА КАК ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОЙ РАБОТЫ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Светлана Николаевна Трунова^{1✉}, Ксения Александровна Корташова²,
Юлия Андреевна Павловская³, Марина Олеговна Шендакова⁴

¹⁻⁴Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹trunovamgau@yandex.ru ✉

***Аннотация.** Проанализированы подходы и параметры построения организационных структур в муниципалитетах как основы их эффективной работы. Определено влияние на структуру муниципальной организации задач и функций управления ею. Конкретизированы факторы и их состав, влияющих на выбор оргструктуры. Конкретизирован один из главных факторов её формирования – норма (диапазон) управляемости. Отмечено, что принципы построения организационных структур могут уточняться в связи с постоянно изменяющимися внешними факторами воздействия на неё.*

***Ключевые слова:** организационная структура, подходы и параметры построения, задач и функций управления, норма (диапазон) управляемости, эффективность муниципального управления.*

RATIONAL ORGANIZATIONAL STRUCTURE AS THE BASIS FOR THE EFFECTIVE WORK OF A MUNICIPAL ORGANIZATION

Svetlana N. Trunova^{1✉}, Ksenia A. Kortashova²,
Yulia A. Pavlovskaya³, Marina O. Shendakova⁴

¹⁻⁴Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹trunovamgau@yandex.ru ✉

***Abstract.** The approaches and parameters of building organizational structures in municipalities as the basis of their effective work are analyzed. The influence of tasks and functions of its management on the structure of the municipal organization is determined. The factors and their composition influencing the choice of organizational structure are specified. One of the main factors of its formation is specified - the norm (range) of controllability. It is noted that the principles of building organizational structures can be refined due to constantly changing external factors affecting it.*

***Keywords:** organizational structure, approaches and parameters of construction, tasks and management functions, norm (range) of manageability, municipal efficiency.*

Результативность функционирования организации любой организационно-правовой формы на современном этапе развития социально-экономической системы во многом определяется рациональностью построения системы управления, напрямую зависящей от организационной структуры в целом и функционировании ее составных элементов в стратегической направленности.

Организационная структура в общем виде представляет собой модель взаимоотношений между должностями, расположенными в определенной иерархической последовательности, и между отдельными ее сотрудниками. В свою очередь, система управления является частью общей организационной структуры и отражает, прежде всего, схему распределения полномочий и ответственности между различными уровнями управленческой иерархии. Поэтому рациональная разработка конкретной системы

управления муниципального образования – это ведущий показатель эффективного организационного преобразования [1, 6, 10].

Мониторинг деятельности муниципальных организаций показал, что успешная организационная структура сама по себе не производит эффективные действия; вместе с тем, неэффективная организационная структура делает невозможной любую работу вне зависимости от уровня компетентности руководителей. По мнению многих исследователей, именно система управления является главным компонентом эффективной организационной стратегии, которая непрерывно объединяет процесс управления и отношение к нему сотрудников этой организации.

Таким образом, можно конкретизировать организационную структуру как совокупность состава и соподчиненности взаимосвязанных организационных единиц, звеньев и ступеней, которые располагают определенными правами и ответственностью для выполнения стратегических функций управления.

На структуру муниципальной организации напрямую влияют задачи и функции соответствующего управления ею. Они являются основой определения количества и структуры подразделений организации, сформированных для выполнения соответствующих функциональных задач. Чем крупнее параметры муниципальной организации, тем важнее взаимосвязь и слаженность в работе её подразделений [5, 8, 11].

По мере необходимости, структуру и параметры организации либо расширяют, либо преобразовывают.

Конкретные факторы, влияющие на организационную структуру муниципальной организации, отражены на рисунке 1.

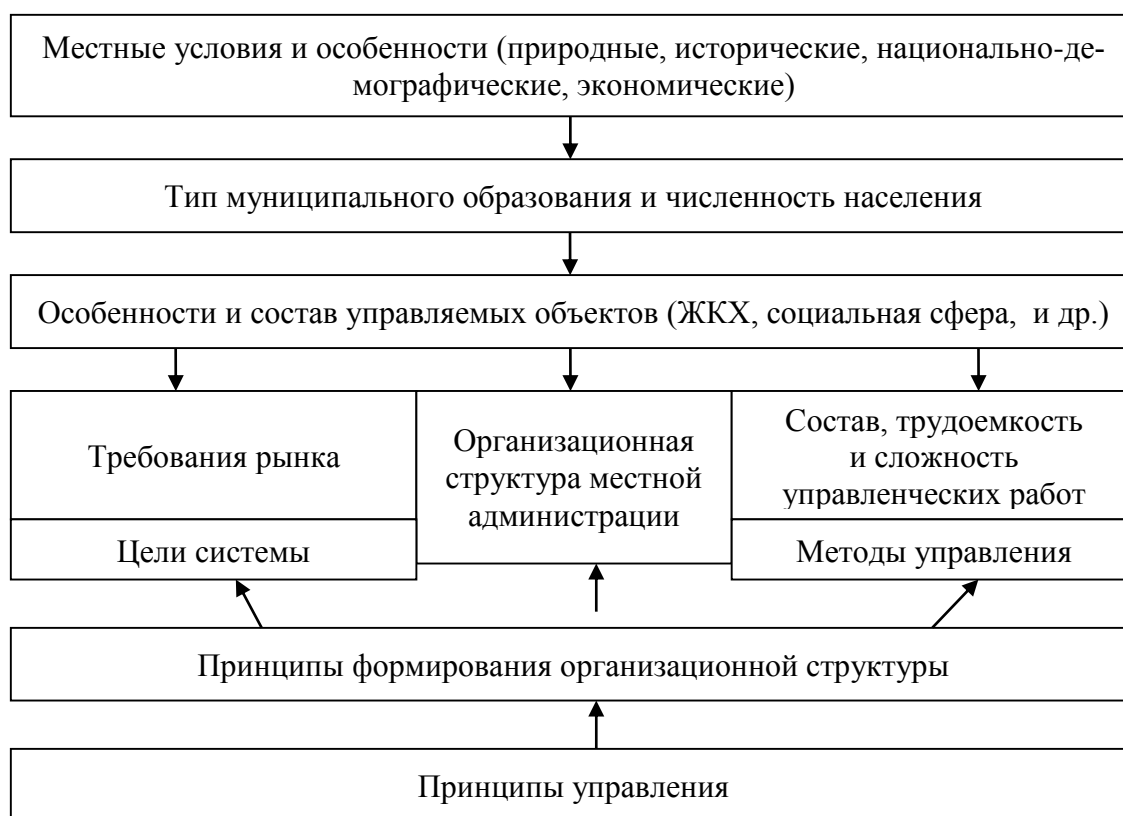


Рисунок 1. Состав основных факторов, влияющих на организационную структуру местной администрации

Не меньшее воздействие на структуру муниципальной организации имеют и внутренние факторы.

К их числу можно отнести: кадровый потенциал организации, техническое оснащение, технология управления, организация труда.

Эти факторы влияют на структуру управления и в то же время являются ею. Управленческие кадры воздействуют как структуру организации, так и на перераспределение полномочий между сотрудниками и отделами. Но, именно структура управления определяет требования к личностным качествам сотрудников.

В последнее время большое внимание уделяется компьютеризации в сфере муниципалитета, которая также оказывает значительное влияние на формирование структуры муниципального образования, т.е способствует появлению новых рабочих мест, непосредственно связанных с применением информационных технологий. Так же компьютеризация обуславливает оптимизации численности сотрудников в связи с появлением информационных технологий.

При осуществлении процесса рационализации структуры муниципальной организации важно учитывать внешние и внутренние факторы её формирования.

Одним из главных факторов, который учитывается на стадии формирования организационной структуры, считается норма (диапазон) управляемости.

Диапазон управляемости - это максимальное число сотрудников, работу которых может эффективно контролировать один руководитель с учетом определенных организационно-технических условий.

От данного показателя зависит численность сотрудников и отделов в муниципальной организации.

Необходимость рационализации организационной структуры муниципальной организации связана с постоянно изменяющейся внешней средой, вызывающей появление отклонений от запланированных параметров в системе управления. Современная организационная структура муниципальной организации должна быть адаптивной к такого рода изменениям [3, 4].

Такого рода адаптирование организационной структуры должно осуществляться с учетом конкретных особенностей муниципального образования. Следовательно, применение только типовых и шаблонных структуры за основу нельзя. На них можно только ориентироваться и считать рекомендательными. Такой подход к развитию организационных структур в муниципалитетах дает положительный эффект в выполнении поставленных задач.

В целях осуществления эффективного муниципального управления, необходимо учитывать и результат полученный экономичным путем. Экономический эффект от реализуемых изменений организационной структуры может достигаться различными способами. Как вариант, введение должностей по IT-технологиям, которые позволят осуществить комплексный анализ структуры с целью их её улучшения, а также для осуществления автоматизации отдельных процессов.

Принципы построения организационных структур могут уточняться, а форма и методы реализации этих принципов могут изменяться в связи с меняющимися внешними условиями, целями и задачами [2, 7, 9].

В существующих системах муниципального управления всегда есть отличия в организационной структуре организаций. Но при этом подходы к построению структуры всегда общие. Самые эффективный – системно-целевой подход. Он ориентируется на конечный результат деятельности и от этого строятся способы его достижения. Определение системы целей и задач конкретного муниципального образования является главной направленностью при становлении организационной структуры.

Список источников

1. Белоусов В.М. Основные направления инновационного развития регионального АПК // Вестник Академии. 2015. № 3. С. 18-22.
2. Греков А.Н., Дроздова Е.М. Основные проблемы устойчивого развития сельских территорий в России // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 72-75.

3. Грекова Н.С., Греков А.Н. Формирование садоводства как одного из элементов устойчивого развития сельских территорий // Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 56-58
2. Еремин А.А., Ильин В.Н., Ломова Н.Г. и др. Актуальные проблемы теории и практики муниципального управления: монография / Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Алтайский филиал; под общ. ред. Н.Г. Ломова. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 277 с.
3. Карамнова Н.В. Формирование кластера в свеклосахарном подкомплексе региона // Агропродовольственная политика России. 2017. № 8 (68). С. 2-5.
4. Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Механизм устойчивого развития аграрного сектора экономики и его организационно-экономические составляющие // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 11. С. 51-55.
5. Карамнова Н.В., Трунова С.Н. Методические аспекты создания интегрированных структур в агропромышленном комплексе региона // Вестник евразийской науки. 2020. Т. 12. № 5. С. 54.
6. Корнюхин С.В. Организационная структура предприятия: современные подходы и пути развития. М.: Европейский центр по качеству, 2013. 48 с.
7. Кузичева Н.Ю. Обоснование оценки стратегической устойчивости развития садоводства: методологический аспект // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 1. С. 119-122.
8. Лёвина М.В., Соломахин М.А., Греков А.Н. Особенности функционирования рынка сахара в условиях экономической нестабильности // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (69). С. 224-227.
9. Солопов В.А., Жидков С.А. Перспективные формы интеграции на региональном рынке зерна и хлебопродуктов // Зерновое хозяйство. 2002. № 3. С. 4-8.
10. Шалапина И.П., Карамнова Н.В., Мягкова Е.А., Грекова Н.С. Приоритетные направления развития мясного скотоводства // Достижения науки и техники АПК. 2016. Т. 30. № 5. С. 16-19.
11. Щербаков Н.В., Ананских А.А., Калякин Е.В. Применение мирового опыта арендных отношений в сельском хозяйстве России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2019. № 4 (59). С. 187-189.

Информация об авторах

С.Н. Трунова – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

К.А. Корташова – магистрант 3 курса, направления подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление;

М.О. Шендакова – магистрант 3 курса, направления подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление;

Ю.А. Павловская – магистрант 3 курса, направления подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление.

Information about the authors

S.N. Trunova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

K.A. Kortashova – 3rd year undergraduate student, areas of training 38.04.04 State and Municipal Administration;

M.O. Shendakova – 3rd year undergraduate student, areas of training 38.04.04 State and Municipal Administration;

Yu.A. Pavlovskaya – 3rd year undergraduate student, areas preparation 38.04.04 State and municipal administration.

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ
В ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ
КАК НЕОБХОДИМЫЙ РЕСУРС ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО
И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ**

Светлана Николаевна Трунова^{1✉}, Александр Сергеевич Хизов²,
Юлия Андреевна Павловская³, Марина Олеговна Шендакова⁴

¹⁻⁴Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия

¹trunovamgau@yandex.ru✉

***Аннотация.** В статье рассматривается значимость решения вопросов повышения эффективности функционирования органов государственного и муниципального управления. Одним из важных моментов этих вопросов выступает повышение эффективности кадровой политики в работе в органов государственного и муниципального управления через повышение уровня профессионального развития муниципальных служащих на постоянной, системной основе. Подчеркивается необходимость системного применения всех элементов механизма реализации современной кадровой политики. Предлагается осуществление комплексной и объективной оценки результативности кадровой политики на основе анализа экономической, социальной и организационной эффективности.*

***Ключевые слова:** кадровая политика, госслужащий, органы государственного и муниципального управления, эффективности функционирования.*

**IMPROVEMENT OF PERSONNEL POLICY
IN STATE AND MUNICIPAL ENTITIES
AS A NECESSARY RESOURCE FOR IMPROVING THE EFFICIENCY
OF STATE AND MUNICIPAL ADMINISTRATION**

Svetlana N. Trunova^{1✉}, Alexander S. Khizov²,
Yulia A. Pavlovskaya³, Marina O. Shendakova

¹⁻⁴Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹trunovamgau@yandex.ru✉

***Abstract.** The article considers the importance of solving the issues of improving the efficiency of the functioning of state and municipal government. One of the important points of these issues is to increase the effectiveness of personnel policy in the work of state and municipal government bodies through increasing the level of professional development of municipal employees on a permanent, systematic basis. The necessity of systematic application of all elements of the mechanism of implementation of modern personnel policy is emphasized. It is proposed to implement a comprehensive and objective assessment*

***Keywords:** personnel policy, civil servant, state and municipal administration bodies, efficiency of functioning.*

В настоящее время большое внимание государственные органы РФ уделяют вопросам повышения эффективности функционирования органов государственного и муниципального управления.

Одним из основных моментов этих вопросов выступает влияние кадровой политики государственных и муниципальных органов на показатели эффективности деятельности государственных и муниципальных служащих.

На современном этапе можно отметить получение положительных результатов в развитии кадровой политики государственного и муниципального управления в результате широкого применения новых кадровых технологий, совершенствования кадровой работы, в т.ч., организационных основ управления кадровым составом государственных и муниципальных образований, повышения объективности и прозрачности управленческих решений в этой сфере.

Но постоянно изменяющаяся внешняя среда обуславливает новые требования к содержанию и условиям реализации кадровой политики в государственной и муниципальной службе. Наибольшее влияние на неё оказывают следующие факторы:

- социально-экономические,
- политические,
- демографические,
- состояние и структура рынка труда;
- уровень заработной платы в государственных и муниципальных организациях

[5, 12].

В содержании кадровой политики, органов муниципального управления должны быть отражены все приоритетные цели социально-экономического развития общества.

Таким образом можно подчеркнуть, что сущность современной кадровой политики в государственном и муниципальном управлении – это, в первую очередь, выражение государственной стратегии по вопросам формирования и развития кадрового потенциала государственных и муниципальных служащих для обеспечения эффективной деятельности органов государственного управления в целом.

Все основные позиции: основные задачи, основополагающие принципы, а также приоритеты развития кадровой политики в сфере государственной службы имеют нормативное закрепление в соответствующих документах.

В них нормативно закреплены следующие аспекты формирования кадрового состава государственной и муниципальной службы:

- организация и рациональное формирование и использование кадрового резерва;
- подготовка кадров для государственной и муниципальной службы;
- формирование возможностей карьерного роста и профессионального развития госслужащих;
- применение внутренней ротации кадров;
- регулярный мониторинг результатов деятельности сотрудников посредством аттестации и квалификационного экзамена;
- широкое применение современных кадровых технологий в процессе реализации кадровой политики.

Современные кадровые технологии осуществляются посредством локального применения инструментов кадровой политики, к которым относятся:

- кадровое планирование,
- ежедневная кадровая работа,
- управление персоналом,
- осуществление мероприятий по профессиональному развитию и обучению,
- оптимальная система мотивации [3, 9, 11].

Кадровое планирование в государственной и муниципальной сфере реализуется посредством формирования кадрового резерва для замещения должностей государственной муниципальной службы [1].

Ежедневная кадровая работа осуществляется на основании соответствующих нормативных документов, также, как и организация мероприятий по развитию и повышению квалификации сотрудников, и оплата их труда.

Осуществление технологий кадровой политики в муниципалитетах реализуется в соответствии с принципами, представляющими собой исходные положения и современные

тенденции развития кадровой политики, направления реализации ее основных задач, целей и функций.

Значимость принципов как основных положений и правил состоит в том, что в них выражается основное содержание, характерные свойства государственного и муниципального управления, его место и роль в системе государственной и муниципальной власти, а также, и в жизни современного сообщества.

Для реализации кадровой политики в сфере государственного и муниципального управления необходимо системное применение всех элементов механизма реализации кадровой политики, который включает законодательные нормы, информационные и организационные ресурсы, методические средства.

Анализируя систему кадровой политики в органах государственного и муниципального управления можно отметить, что все ее элементы значимы и необходимы. К ним относятся:

- нормативно-правовое обеспечение;
- субъекты кадровой политики;
- направления кадровой работы;
- технологии; формы и методы стимулирования, применяемые в системе трудовой мотивации сотрудников.

Субъектами кадровой политики в органах государственного и муниципального управления являются руководители государственного и муниципального образования, а также подразделений кадровых служб, которые обеспечивают осуществление кадровой работы.

Кадровые технологии, а также иные кадровые процедуры представляют собой важные элементами кадровой политики в органах государственного и муниципального управления.

Структура кадровых технологий состоит из этапов, процедур как взаимосвязанных мероприятий, методов, показателей и критериев оценки.

Реализация кадровой политики в государственных и муниципальных образованиях осуществляется с помощью применения широкого спектра кадровых технологий, охватывающих все этапы кадровой работы.

Кадровая политика в органах государственного и муниципального управления призвана решать различные задачи, одной из основных которых является задача развития профессиональных качеств госслужащих, что является необходимым условием для эффективной работы кадрового состава в такого рода образованиях [4, 8, 11].

Еще одной важной задачей кадровой политики выступает повышение эффективности используемых в системе муниципальной службы кадровых технологий, посредством систематизации и внедрения новейших и эффективных технологий отечественного и зарубежного опыта.

Совершенствование системы оценки профессиональной деятельности государственных муниципальных служащих также является одной из задач кадровой политики в органах государственного и муниципального управления. Оценка трудовой деятельности государственных и муниципальных служащих должна быть объективной и комплексной, что позволит отбирать и продвигать сотрудников с высоким уровнем профессионального мастерства.

Кадровая политика в государственных и муниципальных организациях также решает задачи совершенствования деятельности кадров органов управления, формирования системы социальных гарантий и компенсаций для госслужащих, деятельность которых связана с риском, высокой напряженностью, отличается сложностью и повышенной ответственностью при выполнении и обеспечении задач и функций государства.

Основными условиями обеспечения эффективности кадровой политики в органах государственного и муниципального управления выступают:

- объективный комплексный подход к реализации кадровой политики;
- строгое соблюдение правовых норм и нормативов деятельности органов государственного и муниципального управления;
- внедрение современных технологий кадровой работы;
- постоянный мониторинг реализации кадровой политики в соответствии со стратегическими приоритетами развития государственных и муниципальных образований [2].

В настоящее время государственная политика большое внимание уделяет вопросам повышения профессионализма государственных и муниципальных служащих, обеспечения высокого уровня кадровой работы в сфере государственного и муниципального управления.

Как показывает практика, современное состояние государственной и муниципальной службы не отвечает требованиям государственной политики в полном объеме, т.к. существует недостаток численности профессиональных кадров из-за недостаточности финансовых ресурсов на повышение их профессионализма.

Эффективность кадровой политики по направлению развития системы мотивации и стимулирования сотрудников оценивается посредством анализа их форм и методов стимулирования в организации, а также их взаимосвязи с мотивами персонала, анализа уровня и структуры оплаты их труда, оценки принципов оплаты труда.

Комплексная и объективная оценка результативности кадровой политики складывается из анализа экономической, социальной и организационной эффективности [6, 7, 10].

Показатели экономической эффективности характеризуют достижение стратегических целей организации за счет совершенствования использования человеческих ресурсов. Производительность труда персонала, индивидуальный вклад работников отражается именно в экономических критериях оценки эффективности кадровой политики.

Социальная эффективность кадровой политики отражает соотношение ожиданий и реального удовлетворения интересов и потребностей персонала организации, что в значительной степени определяется наличием корпоративной культуры, применяемых форм стимулирования и мотивации, состоянием социально-психологического климата в трудовом коллективе, то есть больше зависит от форм и методов работы с каждым работником.

Уровень организационной эффективности кадровой политики характеризует, насколько целостной и оптимальной является организационная структура предприятия. Данный подход оценки основан на том, что персонал предприятия выступает совокупным общественным субъектом, непосредственно оказывающим влияние на ход деятельности предприятия, в связи с чем итоговые результаты такой деятельности должны служить критериями оценки организационной эффективности кадровой политики.

Рациональное и продуктивное функционирование кадровой службы в процессе управления организацией требует учета перечисленных факторов и ориентации на показатели эффективности.

Список источников

1. Белоусов В.М. Основные направления инновационного развития регионального АПК // Вестник Академии. 2015. № 3. С. 18-22.
2. Греков А.Н., Дроздова Е.М. Основные проблемы устойчивого развития сельских территорий в России // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 72-75.
3. Иванов В.В. Коробова А.Н. Государственное и муниципальное управление с использованием информационных технологий / В.В. Иванов, А.Н. Коробова. Москва: Инфра-М, 2014. 384 с.

4. Карамнова Н.В. Формирование кластера в свеклосахарном подкомплексе региона // Агропромышленная политика России. 2017. № 8 (68). С. 2-5.
5. Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Механизм устойчивого развития аграрного сектора экономики и его организационно-экономические составляющие // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 11. С. 51-55.
6. Карамнова Н.В., Трунова С.Н. Методические аспекты создания интегрированных структур в агропромышленном комплексе региона // Вестник евразийской науки. 2020. Т. 12. № 5. С. 54.
7. Кузичева Н.Ю. Обоснование оценки стратегической устойчивости развития садоводства: методологический аспект // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 1. С. 119-122.
8. Лёвина М.В., Соломахин М.А., Греков А.Н. Особенности функционирования рынка сахара в условиях экономической нестабильности // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (69). С. 224-227.
9. Сабетова, Л.А. Организационно-экономическое обеспечение эффективного взаимодействия в свеклосахарном подкомплексе / Л.А. Сабетова, М.В. Лёвина // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2014. № 1. С. 88-92.
10. Солопов В.А., Жидков С.А. Перспективные формы интеграции на региональном рынке зерна и хлебопродуктов // Зерновое хозяйство. 2002. № 3. С. 4-8.
11. Шалапина И.П., Карамнова Н.В., Мягкова Е.А., Грекова Н.С. Приоритетные направления развитие мясного скотоводства // Достижения науки и техники АПК. 2016. Т. 30. № 5. С. 16-19.
12. Самарова Г.М. Основы государственного и муниципального управления / Г.М. Самарова. Москва: МФПУ Синергия, 2013. 154 с.
13. Щербаков Н.В., Ананских А.А., Калякин Е.В. Применение мирового опыта арендных отношений в сельском хозяйстве России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2019. № 4 (59). С. 187-189.

Информация об авторах

С.Н. Трунова – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования;

А.С. Хизов – магистрант 3 курса, направления подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление;

М.О. Шендакова – магистрант 3 курса, направления подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление;

Ю.А. Павловская – магистрант 3 курса, направления подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление.

Information about the authors

S.N. Trunova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Business Administration;

A.S. Khizov – 3rd year master's student, areas of training 38.04.04 State and Municipal Administration;

M.O. Shendakova – 3rd year master's student, areas of training 38.04.04 State and Municipal Administration;

Yu.A. Pavlovskaya – 3rd year master's student, areas of training 38.04.04 State and municipal administration.

РАЗВИТИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УЧЕТА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Игорь Владимирович Фецович

Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия
fiv1612@mail.ru

***Аннотация.** Целью исследования является выявление проблемных вопросов и направлений развития стратегического учета в условиях цифровизации сельского хозяйства. Турбулентность цифровой среды, нестабильность макроэкономики, новые требования к реализации цифровой стратегии оказывают влияние на организацию стратегического учета в сельскохозяйственных предприятиях. В статье рассмотрен подход организации стратегического учета в условиях цифровой трансформации. Предложены рекомендации по формированию стратегических балансовых проводок и стратегического отчета.*

***Ключевые слова:** цифровая экономика, цифровизация сельского хозяйства, цифровая стратегия, стратегический учет.*

DEVELOPMENT OF STRATEGIC ACCOUNTING IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION OF AGRICULTURE

Igor V. Fetskovich

Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia
fiv1612@mail.ru

***Abstract.** The purpose of the study is to identify problematic issues and directions of development of strategic accounting in the conditions of digitalization of agriculture. The turbulence of the digital environment, the instability of macroeconomics, new requirements for the implementation of the digital strategy have an impact on the organization of strategic accounting in agricultural enterprises. The article considers the approach of the organization of strategic accounting in the context of digital transformation. Recommendations on the formation of strategic balance sheet transactions and a strategic report are proposed.*

***Keywords:** digital economy, digitalization of agriculture, digital strategy, strategic accounting.*

Вопросы развития цифровой экономики входят в последнее время в число актуальных и активно обсуждаемых. Под цифровой экономикой понимается хозяйственная деятельность, в которой основным фактором производства являются данные в больших объемах в цифровом виде, их сбор, обработка и использование, с целью повышения конкурентоспособности и эффективности процесса производства и продажи продукции, выхода на новые рынки.

Цифровая экономика характеризуется высокой турбулентностью. Турбулентность предопределена динамичностью и сложностью происходящих процессов в цифровой экономике, трудностями в мониторинге и учете влияния факторов макросреды, неопределенностью и рисками с непредсказуемыми эффектами. Изменения происходят так быстро, что принятые ранее стратегические решения могут не принести желаемого результата в будущем. Традиционные инструменты экономического анализа не дают должного результата или ограничивают полезность эмпирических исследований. Ситуация затрудняется недостаточным изучением экономической природы цифровых услуг, сложностью прогнозирования потребительского поведения на рынке цифровых продуктов,

недостаточной зрелостью цифровых технологий, рисками кибербезопасности и др. Скорость и результаты происходящих изменений в условиях турбулентности цифровой среды становится все более востребованным объектом для изучения и разработки методических рекомендаций при реализации цифровой стратегии.

Цифровая стратегия определяет основные направления цифровизации сельскохозяйственной деятельности, стимулирует менеджеров сельскохозяйственных предприятий к цифровой трансформации бизнес-процессов.

Можно выделить два подхода разработки цифровой стратегии.

– цифровая стратегия для оптимизации и автоматизации внутренних бизнес-процессов;

– цифровая стратегия для приобретения нового конкурентного преимущества, выхода на новые рынки, для достижения качественных сдвигов бизнес-модели.

Для успешной реализации цифровой стратегии необходимо быстро адаптироваться к изменениям макросреды, предвидеть и прогнозировать оценку влияния научно-технического и технологического развития; состояния экономики, политических процессов, социально-культурной сферы [1, 2]. Эта информация, которую называют стратегической, формируется в системе стратегического учета

Нами выделены следующие аспекты стратегического учета, определяющие его место и роль в цифровизации сельского хозяйства: информационная поддержка разработки цифровой стратегии и стратегических целей развития в условиях цифровой трансформации; формализация цифровой стратегии в виде совокупности точечных целей и задач для различных уровней управления бизнес-процессом; разработка инструментов мониторинга процесса цифровизации сельскохозяйственного предприятия.

Стратегический учет предполагает интеграцию плановой, учетно-аналитической и прогнозной информации для формирования и оценки реализации стратегии [3]. Результативной информацией выступают производные балансовые отчеты, которые строятся методом корректировки значений показателей, сформированных в соответствии с принятой методикой формирования бухгалтерской отчетности, принимая во внимание влияние факторов макросреды в условиях цифровой трансформации. При этом могут использоваться различные инструменты стратегического учета: экономико-математическое моделирование, прогнозирование, дисконтирование и др. Скорректировав показатели с учетом стратегических целей цифровизации, составляются стратегические балансовые проводки, и строится производный балансовый отчет, на основании которого проводится оценка стратегических решений в условиях цифровой трансформации.

Цифровизация сельского хозяйства предполагает внедрение современных цифровых технологий. Процесс обработки информации в цифровой среде включает несколько этапов: сбор информации, передача, хранение и обработка данных, выдача результатов обработки [5, 7].

В настоящее время во многих сельскохозяйственных предприятиях возникает потребность в интеграции учетно-аналитической информации и объединении локальной сетью центральной бухгалтерии и структурных подразделений (зернотоков, ферм, складов и т.д.). Общее информационное пространство позволяет не только совершенствовать учетно-аналитическую систему в условиях цифровизации сельскохозяйственной деятельности, но и формировать информацию для принятия стратегических решений.

Важным направлением цифровизации сельскохозяйственных работи использования сельскохозяйственной техники является применение глобальной системы определения положения GPS. Мобильные терминалы устанавливаются на подвижные агрегаты. Через систему GPS сигнал передается на сервер сбора данных, а через систему интернет данные поступают в компьютерную программу. В результате компьютерной обработки информации сельскохозяйственная техника постоянно находится под контролем, что дисциплинирует трактористов и механизаторов [4, 6].

На таком принципе основана работа модуля «Спутниковый мониторинг» программы «1С: Предприятие». В программе имеется возможность планировать сельскохозяйственные работы. Для этого на экране обводится контур (площадь), т.е. разбивается полигон для конкретных сельскохозяйственных работ. По установленному контуру программа рассчитывает объем сельскохозяйственных работ, время и необходимое количество материальных ресурсов (топливо, семена, удобрения, ядохимикаты) и формирует технологическое задание. Расчетные показатели задания используются для контрольного сравнения с фактическими показателями выполненных сельскохозяйственных работ. Информация заданий сельскохозяйственных работ используется для формирования бюджетов расходов и доходов эксплуатации машинно-тракторного парка. Для оперативного получения наглядных данных о результатах работы сельскохозяйственной техники формируется документ «Отчет о выполненных сельскохозяйственных работах».

Полученные результаты исследования развивают и формируют основные направления развития стратегического учета в условиях цифровизации сельского хозяйства.

Список источников

1. Белоусов В.М. Основные направления инновационного развития регионального АПК // Вестник Академии. 2015. № 3. С. 18-22.
2. Греков А.Н., Дроздова Е.М. Основные проблемы устойчивого развития сельских территорий в России // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 72-75.
3. Карамнова Н.В. Формирование кластера в свеклосахарном подкомплексе региона // Агропродовольственная политика России. 2017. № 8 (68). С. 2-5.
4. Карамнова Н.В., Астахов Е.Е. Процесс разработки стратегии развития организации // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, г. Курган, 24 февраля 2022 г. Курган: Издательство Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева. 2022. С.231-235.
5. Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Механизм устойчивого развития аграрного сектора экономики и его организационно-экономические составляющие // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 11. С. 51-55.
6. Хорошков С.И., Фецкович И.В., Душкин В.Н. Методические аспекты постановки стратегического учета в организациях АПК // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2011. № 1-2. С. 70-73.
7. Щербаков Н.В., Ананских А.А., Калякин Е.В. Применение мирового опыта арендных отношений в сельском хозяйстве России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2019. № 4 (59). С. 187-189.

Информация об авторе

И.В. Фецкович – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета.

Information about the author

I.V. Fetskovich – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Finance and Accounting.

ВИНОДЕЛЬЧЕСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН

Гусейн Усманович Яхьяев

Дагестанский государственный университет народного хозяйства, г. Махачкала, Россия
yakhyaev91@mail.ru

***Аннотация.** В данной статье рассматривается винодельческая промышленность Республики Дагестан. Республика Дагестан сегодня является одним из основных производителей коньяка на Российском рынке, более того, Дагестан является лидером по производству коньяка из винограда по технологии полного цикла, при котором все этапы производства, начиная от выращивания винограда до розлива готовой продукции, происходят в республике. В Республике Дагестан виноградарство и виноделие являются традиционными отраслями экономики региона. Определена динамика развития отрасли за последние годы. Проведен анализ производственных мощностей алкогольной продукции за 2021 год.*

***Ключевые слова:** винодельческая промышленность, виноградарство, Республика Дагестан, промышленный бизнес.*

WINE INDUSTRY IN THE REPUBLIC OF DAGESTAN

Huseyn U. Yakhyaev

Dagestan State University of National Economy, Makhachkala, Russia
yakhyaev91@mail.ru

***Abstract.** This article discusses the wine industry of the Republic of Dagestan. The Republic of Dagestan today is one of the main producers of cognac on the Russian market, moreover, Dagestan is a leader in the production of cognac from grapes using full-cycle technology, in which all stages of production, from grape cultivation to bottling of finished products, take place in the republic. In the Republic of Dagestan, viticulture and winemaking are the traditional branches of the region's economy. The dynamics of the development of the industry in recent years has been determined. The analysis of the production capacity of alcoholic beverages for 2021 was carried out.*

***Keywords:** wine industry, viticulture, Republic of Dagestan, industrial business.*

Ряд регионов Российской Федерации обладает достаточно благоприятными условиями для производства качественных вин, в частности развитый винодельческий сектор характерен для агропромышленного комплекса Краснодарского края, Республики Дагестан, Ростовской области, а также для Республики Крым. Традиционно производство винодельческой продукции развивалось на крупных агропромышленных предприятиях, а в последние годы активно формируются небольшие винодельческие предприятия. Важность такого производства для сельскохозяйственных регионов велика: это и занятость населения, и дополнительные налоги в бюджет, а также возможность для развития сопряженных видов деятельности, таких как гастрономический туризм [5, 7, 9].

Республика Дагестан является древнейшим центром земледелия в Российской Федерации и расположен на одной географической широте с центральной и северной Италией, южной Францией и северной Испанией – основными районами устойчивого промышленного виноградарства и виноделия в Европе. Уровень их развития является важнейшим звеном стратегии создания устойчивых виноградных ландшафтов, прямо связанных с обеспечением промышленности определенными видами сырья, населения конкретными продуктами питания и продовольственной безопасности страны.

Полученные результаты показали, что на долю Республики Дагестан приходится 27% виноградников России. Общая площадь виноградных насаждений по Республике Дагестан в 2021 году составляет 26,3 тыс. га, в том числе в плодоносящем возрасте 21,2 тыс. га, из которых технические сорта составляют 60%, а столовые 40% (рисунок 1). В сортовой структуре насаждений преобладают сорта Ркацители, Молдова, Рислинг Рейнский, Августин, Алиготе, Шардоне, Первенец Магарача, Левокумский устойчивый, Каберне Совиньон и Агадаи.



Рисунок 1. Доля сортов винограда в Республике Дагестан за 2022 г.

По состоянию на 2021 год лицензия на производство алкогольной продукции в Республике Дагестан имеют 18 предприятий, в том числе по видам деятельности:

- на производство коньяка 9 предприятий;
- на производство водки 2 предприятия;
- на производство вина виноградного 14 предприятий;
- на производство сельскохозяйственной винодельческой продукции (вина) 1 предприятие;
- на производство шампанского 3 предприятия.

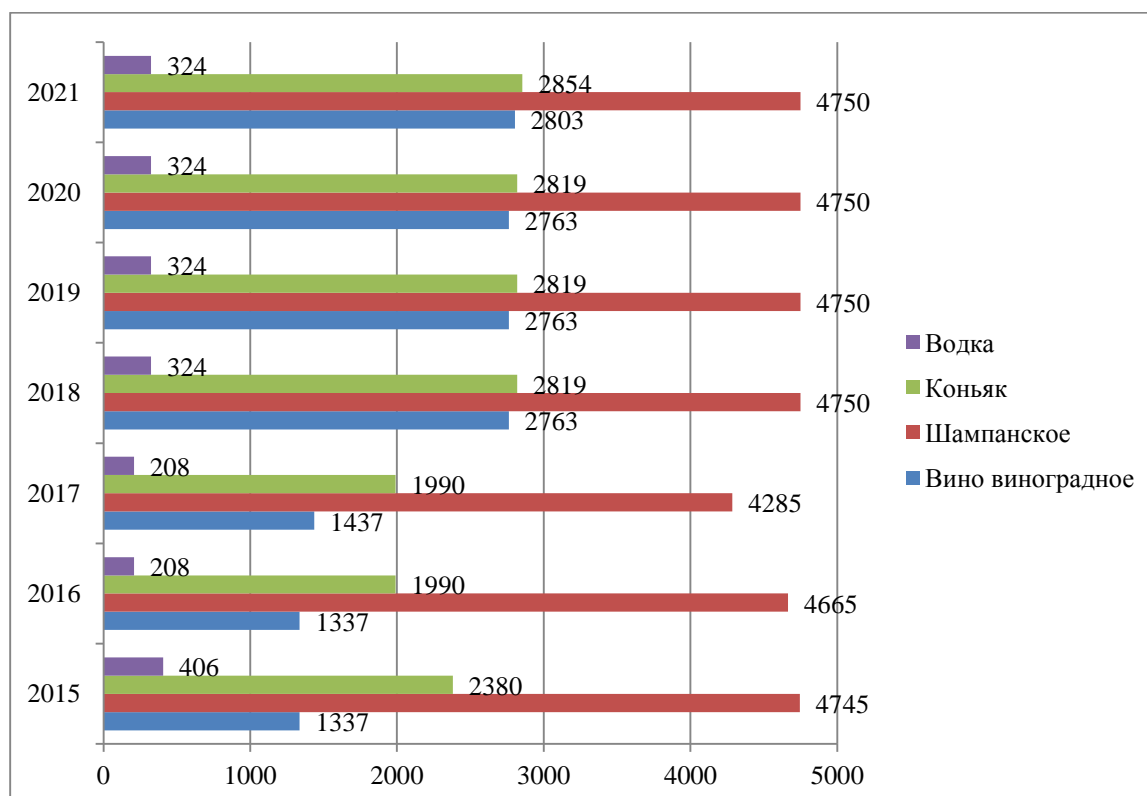


Рисунок 2. Показатели производства алкогольной продукции за 2015-2021 гг., тыс. дал

Анализ использования производственных мощностей (рисунок 2) за 2021 год показывает: годовые мощности по производству шампанского за 2021 год составляют 4750 тыс. дал, использования их за 2021 год составило 44,6%, что на 3,9% меньше чем 2020 году. По производству коньяка бутилированного мощности составляют 2854,2 тыс. дал в год, использование их за 2021 год составило 32%, что на 7,3% меньше чем за 2020 год. По производству вина виноградного мощности составляют – 2803,0 тыс. дал в год, использование их за 2020 год составило 22,5%, что на 0,7% меньше, чем за 2020 году. По производству водки мощности составляют 324 тыс. дал в год, использование их за 2020 год составило 2,7%, что на 1,1% больше чем за 2020 год. При этом, можно выделить предприятия с наиболее высоким коэффициентом использования производственных мощностей это: АО «ККЗ» – 75,7% (по коньяку), ОАО «ДЗИВ» – 72,0% (по шампанскому) и 78,5% (по вину); ЗАО ВКЗ «Избербашский» – 45,9% (по коньяку), ООО Коньячный завод «Дербент» – 40,4% (по вину виноградному), ООО ДВКК – 40% (по вину виноградному).

Проведенный анализ в отрасли показывает, что основным направлением переработки винограда в республике является производство алкогольной продукции, за счет которой в бюджеты всех уровней поступает треть доходов всего агропромышленного комплекса [3, 8].

По расчетным данным, каждый килограмм винограда, использованного для производства винодельческой продукции, обеспечивает конечное привлечение в бюджет всех уровней в виде акциза в размере 25,52 руб., что более чем на 20% превышает закупочную стоимость первичного сырья.

Республика Дагестан сегодня является одним из основных производителей коньяка на Российском рынке, более того, Дагестан является лидером по производству коньяка из винограда по технологии полного цикла, при котором все этапы производства, начиная от выращивания винограда до розлива готовой продукции, происходят в республике [2, 6].

В 2021 году в республике было собрано 233,6 тыс. тонн винограда при средней урожайности 103,7 ц/г из них на переработку было направлено 163,2 тыс. тонн винограда, что составило 69,9%. В свежем виде реализовано 70,4 тыс. тонн винограда. Таким образом, в 2021 году было переработано винограда на 17,8 тыс. тонн или на 8,9% больше чем в 2020 году.

Переработкой винограда занимались 16 предприятий, средняя сахаристость поступившего на переработку винограда составила 18,5%.

Исходя из данных таблицы 2, можно сделать вывод, что основными направлениями переработки винограда, как и в прежние годы, были выработка коньячных и шампанских виноматериалов. Всего из урожая 2021 года выработано 10,66 млн. дал виноматериалов. Основную долю всей переработки (более 42,34%) обеспечили 2 предприятия: ОАО «Дербентский завод игристых вин» и АО «Кизлярский коньячный завод». Переработка этими предприятиями выглядит следующим образом: АО «Кизлярский коньячный завод»-39262,91 тонн или 24,1% от всей переработки: ОАО «Дербентский завод игристых вин»-29851,07 тонн или 18,3% от всей переработки.

Таким образом, виноградарство и виноделие это виды экономической деятельности, технологически связанные между собой, оценка эффективности направленных на реализацию мероприятий по развитию виноградарства и виноделия, научное сопровождение указанной деятельности, а также обеспечение отрасли техникой и оборудованием, показала, что не смотря на принимаемые в последние годы Правительством Российской Федерации и федеральными органами государственной власти меры, способствующие положительной динамике в развитии отрасли виноградарства, сохраняются технологические риски, вызванные отставанием в уровне научных исследований в области селекции сортов, производство оздоровленного посадочного материала, технологий возделывания насаждений, глубокой переработки сырья, что создает дополнительные угрозы зависимости от импорта и стагнации дальнейшего развития данной сферы [1;4].

Переработка винограда урожая 2021 года в Республике Дагестан

№ п/п	Наименование предприятия	Переработано винограда		
		тонн	средняя сахаристость, %	Доля в общей структуре, %
1	ОАО «ДЗИВ»	29851	18	18,29
2	АО «ДКК»	8427	17	5,16
3	АО «ККЗ»	39262	16	24,05
4	ООО «Дербент-Прогресс»	9500	19	5,82
5	МУП «Татляр»	18367	20	11,25
6	ЗАО ВКЗ «Избербашский»	7203	22	4,41
7	ООО НПП «Виски России»	2694	22	1,65
8	СПК «Алмаз»	6050	18,5	3,71
9	ООО «СГИВ»	2496	19	1,53
10	ООО «Агролайн»	879	21,5	0,54
11	ООО «Кристалл-Каспий»	2027	19	1,24
12	СПОК «Краснопартизанский»	1197	20	0,73
13	ООО «Дербентская винодельческая компания»	11426	20	7,0
14	ООО «Ника-С»	11000	19,5	6,74
15	ООО «Коньячный завод Дербент»	3103	19,5	1,90
16	Агрофирма «Герей-Тюз»	25	19,5	0,01
	Отгружено на переработку в другие регионы	9693		5,94
	Итого	163200		100,0

Необходимо отметить, что основной проблемой отрасли является зависимость от импортного посадочного материала, в том числе в связи с отсутствием развитой базы питомниководства.

Вместе с тем в качестве позитивной стороны следует отметить, что для решения этой проблемы с 2022 года реализуется федеральный проект «Стимулирование развития виноградарства и виноделия», а в рамках ФНТП - подпрограмма «Развитие виноградарства, включая питомниководство», направленная на обеспечение сельхозтоваропроизводителей высококачественным посадочным материалом.

В более долгосрочной перспективе применяемые меры государственной поддержки, обеспечат существенное повышение качества и увеличение конкурентоспособности отечественных вин, усилению их рыночных позиций внутри страны и на экспортных рынках. Решение данной задачи будет в большей мере зависеть от закладки новых виноградников и снабжения виноделов собственным сырьём.

Список источников

1. Белоусов В.М. Основные направления инновационного развития регионального АПК // Вестник Академии. 2015. № 3. С. 18-22.
2. Греков А.Н., Дроздова Е.М. Основные проблемы устойчивого развития сельских территорий в России // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 72-75.
3. Егоров Е.А. Механизм управления устойчивостью воспроизводственных процессов в виноградарстве / Е.А. Егоров, Ж.А. Шадрин, Г.А. Кочьян // Политематический сетевой электронный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2019. - №148. – С. 118-129.
4. Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Механизм устойчивого развития аграрного сектора экономики и его организационно-экономические составляющие // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 11. С. 51-55

5. Карамнова Н.В., Трунова С.Н. Методические аспекты создания интегрированных структур в агропромышленном комплексе региона // Вестник евразийской науки. 2020. Т. 12. № 5. С. 54

6. Кузичева Н.Ю. Оценка эффективности реализации стратегии развития садоводства / Н.Ю. Кузичева // Садоводство и виноградарство. – 2010. - №4. – С. 27-29.

7. Кузичева Н.Ю. Обоснование оценки стратегической устойчивости развития садоводства: методологический аспект // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 1. С. 119-122

8. Кузичева Н.Ю. Страхование урожая и насаждений в садоводстве: методический и практический аспекты // Экономика сельского хозяйства России. 2010. № 10. С. 65-71.

9. Шарипов Ш.И. Инвестиции как ключевой фактор экономического роста региона / Ш.И. Шарипов, Н.А. Абусаламова, Б.Ш. Ибрагимов // Региональная экономика: теория и практика. – 2020. – № 4 (475). – С. 753-764.

Информация об авторе

Г.У. Яхьяев – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики.

Information about the author

G.U. Yahyaev – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics.

Научное издание

**АГРАРНАЯ ЭКОНОМИКА
В УСЛОВИЯХ НОВЫХ
ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ
(V ШАЛЯПИНСКИЕ ЧТЕНИЯ)**

*Материалы Всероссийской (национальной)
научно-практической конференции
(г. Мичуринск 25 ноября 2022 г.)*

Верстка: А. В. Школяр

Отпечатано в издательско-полиграфическом центре
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ
Подписано в печать 28.11.2022. Формат 60x84/16,
Бумага офсетная № 1. Усл.печ.л. 18,8. Тираж 100 экз. Ризограф
Заказ № 20790

Издательско-полиграфический центр
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ
393760, Тамбовская обл., г. Мичуринск, ул. Интернациональная, 101
тел. +7 (47545) 3-88-34, доб. 211