

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по науке и  
инновационному развитию  
федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Российский государственный  
аграрный университет – МСХА  
имени К.А. Тимирязева»,  
доктор технических наук, доцент

Журавлев Алексей Владимирович



2024г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Ванькова Игоря Александровича на тему: «Развитие социальной инфраструктуры села», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК))

**Актуальность темы исследования.** Уровень развития социальной инфраструктуры села в значительной степени определяет эффективность функционирования сельской экономики, качество жизни населения, а также привлекательность сельских территорий. Все это, в свою очередь, способствует привлечению инвестиций и повышению эффективности их использования.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года, Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства», Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, Государственная программа Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий»,

№ 100-02/2024

другие государственные программы Российской Федерации - «Развитие здравоохранения», «Развитие образования», «Развитие физической культуры и спорта», «Развитие культуры», «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», «Содействие занятости населения» - все эти нормативные документы нацелены на повышение качества и уровня жизни сельских жителей, развитие социальной инфраструктуры, устойчивое развитие сельских территорий.

В условиях роста внимания общества и государства к обеспечению устойчивого развития сельских территорий и диверсификации сельской экономики роль социальной инфраструктуры села резко возрастает, что обуславливает потребность в разработке теоретических положений и практических рекомендаций по ее развитию. Поэтому представленные И.А. Ваньковым в диссертационной работе цель и задачи, направленные на развитие и повышение эффективности функционирования социальной инфраструктуры села, являются актуальными.

**Из наиболее существенных научных результатов, полученных лично соискателем и определяющих научную новизну исследования, можно отметить следующее:**

1. Изучены и обобщены теоретические подходы к развитию социальной инфраструктуры села (с. 10-17), систематизированы показатели эффективности использования и развития инфраструктуры, разделенные на три группы – развития, использования и эффективности использования социальной инфраструктуры (с.29-30).

Автором сформулировано более полное определение целей и задач социальной инфраструктуры с акцентом на ее комплексность и значимость, а также на необходимость обеспечения экономической эффективности ее функционирования (с. 23-25).

2. Автором разработан и предложен методический подход к оценке различий регионов по их социально-экономическому развитию, что позволяет формировать социально-экономическую политику, направленную на развитие сельских территорий дифференцированно по субъектам Российской Федерации (с. 39-48).

Применение методов дифференцированной оценки регионов позволило автору обосновать предложения по совершенствованию планирования развития социальной инфраструктуры (с. 50-74).

3. Автором обосновано предложение по реализации инвестиционных проектов, направленных на развитие социальной инфраструктуры, на основе государственно - частного партнерства. Предложена методика для оценки инвестиционной привлекательности сельских территорий и влияния инвестиционных проектов на развитие сельской территории (с. 98-108).

### **Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций соискателя, сформулированных в диссертации**

Результаты исследований Ванькова И.А., выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Теоретические и методологические положения диссертационного исследования базируются на достижениях экономической науки, изложенных в трудах отечественных и зарубежных ученых, внесших весомый вклад в изучение данной проблематики; программных документах Правительства Российской Федерации; законодательных и нормативно-правовых актах органов государственной власти Российской Федерации, регламентирующих функционирование социальной инфраструктуры села и устойчивого развития сельских территорий; данных Федеральной службы государственной статистики, отчетных данных сельскохозяйственных организаций, информации из открытых источников.

Достоверность полученных результатов диссертационного исследования подтверждается корректным применением следующих методов исследования: монографического, расчетно-конструктивного, экономико-статистического, абстрактно-логического, факторного анализа. Это позволило сформулировать научно обоснованные и достоверные предложения, выводы и рекомендации.

Достоверность положений диссертационного исследования определяется также корректным применением методов экономического и статистического анализа, согласованностью полученных теоретических результатов с эмпирическим материалом. Кроме того, достоверность результатов подтверждена практической апробацией основных результатов работы, а также обсуждением ключевых моментов

диссертационного исследования на научно-практических конференциях различного уровня. Это позволило диссертанту получить в научном отношении значимые, в практическом плане перспективные результаты, которые характеризуются новизной и приращением знания в исследуемой области.

**Значимость результатов для науки и производства.** Полученные выводы и рекомендации автора расширяют теоретические и методические положения по развитию социальной инфраструктуры села в рамках отдельных положений концепции устойчивого развития.

Теоретическое значение исследования заключается в расширении и конкретизации научных представлений о функционировании социальной инфраструктуры села, раскрывающих его социально-экономическую сущность, в обосновании направлений ее развития и определении воздействия уровня развития социальной инфраструктуры на инвестиционную привлекательность территорий.

Предложения автора по дифференциации сельских территорий в зависимости от состояния социальной инфраструктуры и по реализации инфраструктурных проектов представляют практическую ценность для формирования политики и стратегий регионального развития.

#### **Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационного исследования**

Предложенные автором теоретические положения и методика оценки уровня развития социальной инфраструктуры села могут быть применены при разработке учебно-методических пособий, подготовке курсов повышения квалификации, проведении вебинаров, семинаров и других форм обучения студентов и специалистов местных органов управления.

Практическое применение может найти методический подход и результаты оценки дифференциации в развитии сельских территорий по состоянию социальной инфраструктуры, уровню обеспеченности и темпам изменения, ее влияния на сельскохозяйственное производство и развитие экономики в государственном управлении при подготовке управленческих решений по развитию социальной инфраструктуры и сельской экономики, а также аграрными ВУЗами в учебном

процессе при изучении курсов в рамках направлений подготовки «Экономика», «Менеджмент», «Государственное и муниципальное управление».

### **Соответствие диссертации и автореферата требованиям ВАК**

Диссертация и автореферат по структуре, логике и оформлению отвечают основным положениям ВАК. Исследование выполнено в рамках Паспорта специальности ВАК 5.23. Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Диссертация представляет собой законченное научное исследование с представленной по теме исследования теоретической базой и обоснованными выводами. По структуре и содержанию работа изложена логично и последовательно, имеет элементы научной новизны, важное научное и хозяйственное значение. Выводы и предложения полностью вытекают из результатов исследования. Автореферат и опубликованные научные труды соискателя в полной мере отражают основное содержание диссертации.

**Замечания по диссертационной работе.** Вместе с общими положительными моментами изложенных в диссертации теоретических и методических положений имеется ряд замечаний и дискуссионных вопросов.

1. При исследовании зависимостей развития социальной инфраструктуры и экономического состояния регионов тесной связи между показателями ввода объектов сельской социальной и инженерной инфраструктуры в расчете на 1 тыс. сельских жителей и изменением индекса производства сельскохозяйственной продукции и индекса валового регионального продукта (табл. 2.18 и 2.19) не выявлено. Автору следовало рассмотреть изменение связей в динамике, имея в виду, что между вводом объектов социальной инфраструктуры и получением какого-либо эффекта есть лаг запаздывания. Возможно, в этом случае зависимости проявятся.

2. При оценке значимости инвестиционных проектов развития сельских территорий (таблица 3.5 диссертации) автор предлагает пользоваться следующими критериями с определением их удельного веса: выгода для основных групп населения территории; согласованность целей развития территории; влияние на качество жизни на сельской территории; скорость возврата инвестиций по проекту (бюджетная,

налоговая, общественная эффективность). Во-первых, скорость возврата инвестиций является лишь одним из показателей эффективности инвестиционных проектов, не отражающим эффект в абсолютном (как NPV) или относительном (как IRR) выражениях, что было бы предпочтительнее. Во-вторых, автор не обосновывает выбор весов используемых показателей. И в-третьих, неясно почему речь идет только о «бюджетной, налоговой и общественной» эффективности без оценки финансовой (коммерческой) эффективности, хотя из контекста следует, что услуги социальной инфраструктуры предполагается оказывать на платной (или хотя бы частично платной) основе.

3. При оценке проекта создания многофункционального центра (табл. 3.7) автор предполагает, что потребность в капитале, как и в размере кредита, будет расти пропорционально размеру центра, зависящему, в свою очередь, от численности обслуживаемого населения. Как показывает мировая практика, в инвестиционных проектах нет прямой пропорциональной зависимости такого рода. Обычно с увеличением масштаба (до его предельного значения) удельные капитальные затраты сокращаются. Кроме того, в работе слишком обобщенно дается информация о формировании денежных потоков проекта. В частности, непонятно за счет каких услуг, какого их числа и по какой цене формируются выгоды, какую ставку дисконтирования использовал автор и почему и т.д.

4. На наш взгляд, в работе недостаточно внимания уделено вопросу формирования инновационной инфраструктуры – цифровизации социальных услуг, использованию искусственного интеллекта и др.

В целом, отмеченные замечания не снижают общей положительной оценки научной ценности проведенного диссертационного исследования.

**Общее заключение.** Диссертационная работа Ванькова Игоря Александровича на тему: «Развитие социальной инфраструктуры села» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для социально-экономического развития села. По актуальности избранной темы исследования, степени обоснованности, достоверности и новизны научных положений, выводов и рекомендаций диссертационная работа отвечает критериям п. 9

- 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 26.10.2023 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Ваньков Игорь Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.23. Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Диссертационная работа, автореферат и настоящий отзыв, подготовленный доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», обсуждены и одобрены на заседании кафедры управления «26» февраля 2024 г., протокол № 6.

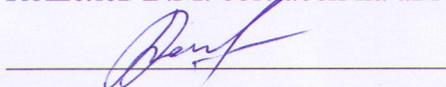
Доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, профессор, заведующий кафедрой управления ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева



Валерий Михайлович Кошелев

«26» февраля 2024 г.

Кошелев В.М. согласен на автоматизированную обработку персональных данных



Подпись Кошелева В.М. удостоверяю



Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» (ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева)

Адрес: 127434, г. Москва, ул. Тимирязевская, 49

сайт: [www.timacad.ru/](http://www.timacad.ru/)

Тел.: +7 (499) 976-04-80

E-mail: [info@rgau-msha.ru](mailto:info@rgau-msha.ru)