

*В Диссертационный совет 35.2.022.01
при федеральном государственном
бюджетном образовательном учреждении
высшего образования «Мичуринский
государственный аграрный университет»*

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры финансов, налогообложения и финансового учета, Аккредитованного образовательного частного учреждения высшего образования «Московский финансово-юридический университет» Сушенцовой Светланы Сергеевны на диссертацию Ванькова Игоря Александровича на тему «Развитие социальной инфраструктуры села», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК))

Актуальность темы диссертационного исследования.

В настоящее время российское село находится в сложном социально-экономическом положении, которое определяется большими объемами производства сельскохозяйственной продукции, но низким уровнем доходности, производительности и соцобеспечения жителей. Социальная инфраструктура включает предприятия и отрасли, которые создают материальные и нематериальные блага, являющиеся необходимым условием жизнедеятельности человека, его саморазвития, идентификации. Если говорить о роли социальной сферы в производственных процессах общества, то, в первую очередь, следует выделить восстановление и поддержание трудовых функций работников, т.е. обеспечение процесса воспроизводства трудового потенциала производственных организаций, в том числе осуществляющих свою хозяйственную деятельность на селе. Развитая социальная инфраструктура повышает качество использования временного ресурса человека, определяя степень и возможности его занятости. При этом сама инфраструктура является предметом приложения труда, при ее формировании и совершенствовании создаются новые рабочие места, открываются возможности для организации предпринимательских структур, в том числе малого и среднего размера, диверсификации сельской экономики. Не случайно в Послании Президента РФ Федеральному Собранию данному вопросу уже не первый год уделяется особое внимание.

Таким образом, актуальность диссертационного исследования Ванькова Игоря Александровича определена высокой значимостью социальной инфраструктуры в развитии и возрождении российского села, в повышении его экономической стабильности, улучшении демографической и кадровой ситуации в российском обществе; недостаточным уровнем ее развития и в связи с этим особым вниманием со стороны государства.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций.

Обоснованность положений, выводов и рекомендаций обеспечивается использованием совокупности методов, применяемых в практике научных исследований, включая теоретических обобщений, экспертных оценок, системный подход, анализ, монографический, абстрактно-логический, экономико-математические, статистические, расчетно-конструктивный и другие.

Диссертационная работа и автореферат отражают суть проведенного исследования, основные теоретические, методические и практические аспекты исследуемой научной проблемы, каждый структурный элемент работы характеризуется детальной проработкой. В диссертации изложено авторское видение решения проблем развития социальной инфраструктуры на селе, базирующееся на накопленных экономической наукой знаниях в области теории и практики изучаемой проблемы и не противоречащее им.

Изложение материалов диссертационного исследования свидетельствует о хорошей теоретической подготовке соискателя, понимании специфики формирования, развития и совершенствования инфраструктурной сферы сельской местности, владении современными технологиями и методами проведения экономических исследований, умении вести научную дискуссию и аргументировать свои выводы и предложения.

Цель и задачи диссертационного исследования адекватны его логике. Структура диссертации представлена введением, тремя смысловыми главами, заключением, списком литературы, приложениями.

Аргументированность заключающихся в диссертации научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается:

- проведенным автором теоретическим обобщением многих научных и литературных источников по теме исследования. В списке литературы отражены 173 работы;
- осуществленным анализом большого массива статистической и монографической информации, отражающей современное состояние и тенденции развития социальной инфраструктуры в России, в Тамбовской, Московской, Смоленской областях;
- представлением результатов исследований на научных и научно-практических мероприятиях федерального, регионального и городского уровней, в том числе и с международным участием;
- освещением основных положений исследования в печати (9 публикаций общим объемом авторского текста – 3,8 п. л., в т.ч. 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК).

Автореферат содержит основные положения и результаты исследования и соответствует содержанию диссертационной работы.

Научная новизна диссертационного исследования.

Обоснованные теоретические и методические положения, разработанные автором предложения по развитию социальной инфраструктуры села можно определить, как некоторое приращение научных знаний в области сельской экономики России. Наибольший научный интерес, по нашему мнению, представляют отдельные положения, определенные автором в качестве новизны проведенного исследования:

авторское определение развитой социальной инфраструктуры села, как комплексное обеспечение жизнедеятельности проживающих на определенной территории людей по средствам большого разнообразия многофункциональных объектов взаимосвязи и взаимодействия в производственной и непроизводственной сфере, призванных решать на селе многие общественные и хозяйственные цели;

методические подходы к оценке эффективности развития социальной инфраструктуры села, представленные в виде классифицированных групп критериев и показателей, основанные на проведенном анализе существующих методов;

анализ зависимости миграционных процессов на селе от уровня развития социальной инфраструктуры и предложенные мероприятия по закреплению и привлечению жителей в сельскую местность;

разработка, описание, оценка бизнес-планов многофункциональных социальных объектов на селе с разной численностью населения - потенциальных пользователей предлагаемых услуг.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

Теоретическое значение диссертации состоит в разработанной методике оценки эффективности и выявления особенностей развития социальной инфраструктуры на сельских территориях с различным уровнем экономического развития. Практическая ценность диссертационного исследования заключается в том, что полученные результаты и аргументированные предложения могут быть реализованы местными и региональными органами власти при формировании, внедрении и оценке эффективности мероприятий государственных программ по стимулированию развития социальной инфраструктуры села.

Апробация и публикация материалов диссертационного исследования.

Результаты исследования обсуждались и были одобрены на международных, всероссийских, национальных, региональных конференциях в г. Москве, г. Воронеже и других городах России, применялись в учебном процессе при подготовке кадров для сельскохозяйственного производства и повышения их квалификации. Соискатель участвовал в выполнении госбюджетных научных исследований по развитию сельских территорий,

использованию механизмов государственно-частного партнерства в инвестировании социальных проектов на селе.

Материалы, изложенные в публикациях, в полной мере отражают содержание диссертационной работы. По результатам исследования автором опубликовано 9 работ общим объемом 3,8 авт. п. л., в том числе 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов научных исследований, а также глава в монографии, индексируемой в базах данных Scopus и Web of Science.

Требования к публикации основных научных результатов диссертации, предусмотренные пунктами 11 и 13 Положения о присуждении ученых степеней, соблюдены.

Оценка структуры, содержания и степени завершенности диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложений. Выполнена на 162 стр., включает 37 таблиц и 20 рисунков.

Во введении соискатель обосновывает актуальность и значимость темы исследования, степень ее изученности, формулирует цели и задачи, объект и предмет исследования, раскрывает научную новизну, теоретическую и практическую значимость, приводит информацию об апробации результатов работы и их внедрении.

В первой главе «Теоретические основы эффективного использования и развития социальной инфраструктуры села» подробно изложено содержание законодательной базы развития социальной инфраструктуры в современной России, представлены мнения различных авторов о сути исследуемой проблемы, подходы к типологии сельских территорий (стр. 10-23). В первом параграфе приведено авторское определение социальной инфраструктуры России, выявлены основные положения, характеризующие значимость социальной инфраструктуры на селе (стр. 24-25). Во втором параграфе отражена, оценена и обоснована взаимосвязь размера поселения и выбора показателей оценки эффективности развития социальной инфраструктуры, разработана авторская классификация критериев и показателей, основанная на систематизации существующих методов оценки эффективности использования социальной инфраструктуры (стр. 25-33). В третьем параграфе представлен зарубежный опыт развития социальной инфраструктуры на сельских территориях (стр. 23-38)

Во второй главе «Эффективность использования социальной инфраструктуры села» представлена реализация методики типологии регионов страны по их социально-экономическому развитию, группировка регионов по доле сел и деревень, сельского населения, по численности жителей в трех регионах Московской, Смоленской и Тамбовской областях (стр. 40-48). Выявлена зависимость численного, качественного состава населения и направлений развития социальной инфраструктуры. Проведен анализ наличия объектов по видам, оборудование их различными коммуникациями, затрат сельского населения на оплату коммунальных услуг и жизненной удовлетворенности (стр. 48-74). Здесь же приведена характеристика

Государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий». Наряду с характеристикой ее реализации автор справедливо отмечает недостаточность средств для улучшения ситуации и продолжающийся износ объектов социальной инфраструктуры. Результаты расчета аналитических показателей влияния социальной инфраструктуры на экономику и сельскохозяйственное производство доказывают, что сельхозрегионы имеют лучшую оценку развития социальной инфраструктуры, несмотря на отмеченное ранее ослабление этой взаимосвязи (стр. 75-85).

В третьей главе «Развитие социальной инфраструктуры села» автором представлены расчеты критериальных показателей Стратегии развития сельских территорий Российской Федерации на сегодняшний день, дана характеристика экономического потенциала развития предпринимательства по типам населенных пунктов. Здесь же приведены различные монографические примеры взаимовлияния производственной сферы и социальной инфраструктуры, выявлены и систематизированы направления развития социальной инфраструктуры на сельских территориях (стр. 86-98). Автор делает достаточно обоснованный вывод о необходимости финансирования внедрения предлагаемых мероприятий. В работе рассмотрены различные варианты софинансирования государства, бизнеса и граждан на принципах государственно- и муниципально-частного партнерства (стр. 99-108). Наибольший интерес представляет рассмотрение законодательных аспектов создания и характеристики действующих многофункциональных центров социальной инфраструктуры на сельских территориях, оценка бизнес-планов организации и работы таких центров в зависимости от численности проживающих в поселении – потенциальных клиентов представленных учреждений (стр. 109-115).

В заключении представлены основные результаты диссертации в виде выводов, предложений и рекомендаций для их практического использования.

Список литературы отвечает теме работы и представлен 172 наименованиями.

Замечания. Положительно оценивая качество проведенного исследования, его теоретическую и практическую значимость, актуальность и научную новизну, следует, однако, указать, что оно имеет некоторые дискуссионные положения и недостатки:

1. По всей работе прослеживается мысль о том, что социальная инфраструктура является вторичной сферой, это также отражено в выводах (с. 116). Однако, проводимые исследования направленные, например, на оценку доходов сельского населения с позиции способности им оплачивать соцуслуги; на рекомендации по развитию малого и среднего бизнеса на селе, включая диверсификацию сельскохозяйственного производства путем развития предприятий сферы социальных услуг; монографические примеры эффективного развития села, которое началось с выстраивания социальной инфраструктуры, доказывают высокую значимость анализируемого объекта диссертации в качестве самостоятельной экономической позиции, имеющей, порой, первостепенное значение, наравне с производством.

2. На наш взгляд, в работе незаслуженно очень скромно рассмотрен фактор цифровизации и с позиции расширения возможной удаленной занятости и обучения, а, следовательно, наполняемости жителями сел и деревень, являющимися основными потребителями услуг социальной инфраструктуры, в том числе через снижение потока миграции в города из сельской местности, и с позиции оказания услуг и изменения коммуникаций, в том числе видов и структуры объектов социальной инфраструктуры, и с позиции снижения занятости в сельскохозяйственном производстве.

3. В работе совсем не рассмотрен реализуемый в настоящее время федеральный проект «Инфраструктурное меню», что значительно могло бы обогатить представленное исследование интересными и практически аргументированными выводами и предложениями.

4. В качестве механизма финансирования социальных проектов автор предлагает адаптировать опыт японских пожертвований через «отчисление фиксированной части подоходного дохода в бюджет муниципального образования» (стр. 107) и совершенно не объясняет алгоритм его осуществления. Например, возникают вопросы: за счет чего, чьего дохода, нужно увеличить размер подоходного налога для граждан, если они хотят сделать такое пожертвование, или из уже оплачиваемого, но тогда из какой его части, кто должен отказаться от этих средств? должна ли отчисляться фиксированная часть подоходного дохода на пожертвование? каков ее размер?

5. Исходное описание сценариев бизнес-проектирования многофункционального центра, представленное автором в тексте (стр. 112), не корреспондируется с их отражением в таблице 3.7, поэтому не сразу понимаешь адекватность сделанных выводов (стр. 113). Интервал группировки в заданных параметрах следовало бы ограничить с двух сторон. Иначе все предыдущие группы включаются в последующие и тогда все выводы, сделанные по последней группе, становятся справедливыми и для предыдущих, а это обесценивает все проведенное исследование.

6. Выводы по используемому в работе математическому аппарату, в т.ч. трендовому и регрессионному анализу, целесообразно усилить экономическим обоснованием по теме диссертации.

7. Возникают некоторые вопросы по структуре изложения текста диссертации. Например, в аналитической главе целый параграф посвящен методике (§2.1), здесь же представлен анализ теоретических обобщений, название третьей главы повторяет тему диссертационного исследования, §3.1 содержит аналитические расчеты.

Ссылки на собственные статьи, таблицы представлены как основные элементы текста, а не его дополнение, иллюстрация, поэтому при прочтении теряешь, порой, смысловую нить. В тексте встречаются редакционные неточности, опечатки, в отдельных таблицах, на рисунках отсутствует единица измерения (например, рис. 13).

Данные замечания не снижают высокую оценку теоретического и научно-практического уровня оппонируемой диссертационной работы Ванькова И.А.

Заключение. Диссертация Ванькова Игоря Александровича на тему «Развитие социальной инфраструктуры села» характеризуется приращением научных знаний по проблемам функционирования объектов социальной инфраструктуры на сельских территориях, является законченным научным исследованием, выполненным на высоком профессиональном уровне. По своему содержанию работа соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, относящимся к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, ее автор – Ваньков Игорь Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Оппонент,
доцент кафедры финансов, налогообложения
и финансового учета Аккредитованного
образовательного частного учреждения
высшего образования «Московский
финансово-юридический университет»
(МФЮА), кандидат экономических наук,
доцент

Светлана Сергеевна
Сушенцова

28 марта 2014г.

Контактные данные организации:
Аккредитованное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский финансово-юридический университет» (МФЮА)
Почтовый адрес: 115191, Россия, г. Москва, ул. Серпуховский Вал, д. 17,
корп.1
Телефон/факс: +7 (495) 232-01-63
<https://www.mfua.ru/>



Подпись Сушенцова С.В. подтверждаю.
Заместитель начальника отдела кадров Мосина О.А.