

УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО «Орловский

государственный университет

имени И.С. Тургенева»,

кандидат экономических наук, доцент

Федотов А.А.

2023 г.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»

Диссертация на тему: «Институциональные преобразования инновационных подсистем в АПК региона» выполнена на кафедре инноватики и прикладной экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», Министерство науки и высшего образования.

В 2019 г. Полторыхина Светлана Валерьевна зачислена в докторантуру по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика на кафедру инноватики и прикладной экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» для завершения работы над диссертацией на соискание ученой степени доктора наук.

В период подготовки диссертации соискатель Полторыхина Светлана Валерьевна работала в Набережночелнинском филиале частного образовательного учреждения высшего образования «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)»; кафедра «Финансы и кредит», доцент.

В 1999 г. окончила с отличием частное образовательное учреждение высшего образования «Институт экономики, управления и права» по специальности «Налоги и налогообложение».

С августа 1999 г. – ассистент кафедры «Финансы и кредит» частного образовательного учреждения высшего образования «Институт экономики, управления и права».

В 2006 г. защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 - Экономическая теория на тему «Взаимодействие институтов государственной власти и бизнеса в современных условиях», ДКТ №027947.

С сентября 2004 г. по декабрь 2009 г. - старший преподаватель кафедры «Финансы и кредит» ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)», с декабря 2009 г. - доцент кафедры «Финансы и кредит».

С сентября 2007 г. по настоящее время заведующая кафедрой «Финансы и кредит» ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)».

В июне 2012 г. получено ученое звание доцента по кафедре «Финансы и кредит», ДЦ №043639.

С января 2012 г. по сентябрь 2013 г. – заместитель директора по науке Набережночелнинского филиала ИЭУП им. В.Г. Тимирязова.

С сентября 2007 г. по настоящее время - Руководитель Центра развития информационных образовательных технологий и электронного обучения ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)».

Научный консультант - доктор экономических наук, доцент, Зайцев Алексей Геннадьевич, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», профессор кафедры маркетинга и предпринимательства, ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина», профессор кафедры «Финансы, инвестиции и кредит».

По итогам обсуждения диссертации на тему: «Институциональные преобразования инновационных подсистем в АПК региона» принято следующее заключение.

1. ОЦЕНКА ВЫПОЛНЕННОЙ РАБОТЫ

Диссертационное исследование Полторыхиной С.В. выполнено самостоятельно и является научно-квалификационной работой, в которой изложены научно-обоснованные теоретико-методологические положения и практические рекомендации, имеющие существенное значение для развития системы и механизмов инновационной деятельности в АПК в условиях смены технологических укладов.

2. ЛИЧНОЕ УЧАСТИЕ АВТОРА В ПОЛУЧЕНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ, ИЗЛОЖЕННЫХ В ДИССЕРТАЦИИ

В процессе выполнения диссертационной работы Полторыхина С.В. проявила себя как высококвалифицированный исследователь, способный творчески и самостоятельно ставить сложные теоретико-методологические задачи, логически осуществлять их решение, что позволило исследовать теоретические положения, раскрывающие механизмы инновационной деятельности в АПК в условиях смены технологических укладов; разработать теоретико-методологический подход, который позволил бы увязать задачи модернизации отраслевых экономических систем с их институциональной динамикой.

кой; обосновать механизм возникновения нелинейной динамики во взаимодействии институциональных и производственных систем при смене технологических укладов, в том числе в условиях технологической и институциональной неопределенности как характерных черт состояния отраслевой экономической системы при смене технологических укладов; провести анализ влияния институционального поля инновационной системы на динамику развития АПК; сформулировать методический подход к оценке долгосрочной ретроспективной инновационной динамики в АПК и провести анализ взаимосвязи между уровнем инновационной активности и уровнем их цифровизации как атрибутом перехода к новому технологическому укладу; разработать методику формирования и функционирования институциональной системы инновационного развития АПК региона с учетом целей модернизации; сформулировать предложения по совершенствованию институциональных форм управления инновационной деятельностью в АПК региона, ориентированных на развитие элементов нового технологического уклада; предложить методические рекомендации, ориентированные на преодоление противоречия между холистическим характером инновационной экосистемы АПК и аналитическим характером инструментов, используемых при разработке и реализации стратегии ее развития.

Лично автором получены следующие существенные результаты, имеющие научную ценность:

1) теоретико-методологический подход, согласно которому модернизация социально-экономического развития характеризуется не только уровнем технологий (технологическим укладом), а прежде всего, консенсусом целей заинтересованных групп, который фиксируется в виде соответствующих институтов, что позволяет формировать сбалансированные стратегии инновационного развития АПК за счет более полного вовлечения в модернизационные процессы экономических акторов различного типа;

2) доказан нелинейный характер взаимосвязи институциональной динамики и смены технологических укладов и предложен механизм, объясняющий данное явление, что способствует раскрытию роли институтов в развитии нового технологического уклада в АПК и формированию практических подходов к совершенствованию институциональных форм управления инновационными процессами, в том числе в условиях технологической неопределенности, которая является атрибутом современного состояния АПК России, требующего формирования новых подходов к реализации инновационных стратегий развития;

3) обосновано, что модернизационную динамику формирует не собственно институт, а его имплементация (укорененность) в институциональное поле национальной инновационной системы на основе сопоставления динамики ВВП и изменения правовых режимов охраны интеллектуальной собственности в трех группах стран, что способствует развитию методов оценки возможности импорта передовых зарубежных институтов при формировании национальных программ инновационного развития АПК;

4) предложен метод оценки ретроспективной долгосрочной инновационной динамики экономических систем, в том числе отраслевых, отличительной особенностью которого является то, что объекты ранжируются по двум координатам, представляющим собой кумулятивные значения показателей текущего состояния уровня инновационной активности и характеристик тренда данных показателей, что позволяет учесть и текущее состояние инновационного развития АПК, и характер инновационной динамики АПК региона;

5) на основе применения авторской методики оценки долгосрочной динамики экономических систем проведено исследование взаимосвязи уровней цифровизации и инновационной активности, в том числе в АПК; полученные результаты позволили сделать вывод о неоднозначности взаимосвязи в различных группах и, как следствие, о наличии индивидуализированных траекторий перехода региональных АПК к новому технологическому укладу;

6) предложены методические основы формирования и функционирования динамической институциональной системы инновационного развития аграрного региона, представляющей собой систему управления институциональными формами, регулирующими инновационную деятельность, способствующую повышению качества управления, в том числе за счет перераспределения полномочий между уровнями управления;

7) сформулированы предложения по совершенствованию институциональных форм управления инновационной деятельностью в виде методических основ создания и функционирования аграрных территорий особого инновационного статуса, что позволяет за счет использования специфических правовых режимов стимулировать развитие новых технологий и формировать предпосылки перехода АПК к новому технологическому укладу;

8) разработана методика выделения ядра инновационной подсистемы аграрного региона, основанная на использовании инструментария теории графов и позволяющая разрешить противоречие между холистической природой подсистемы и аналитическим характером инструментов, используемых при разработке и реализации стратегии ее развития.

Выводы, полученные в диссертации, основаны на лично проведенной автором работе.

3. СТЕПЕНЬ ДОСТОВЕРНОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕДЕННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Достоверность результатов исследования обусловлена тем, что теоретической и методологической основой исследования послужили фундаментальные исследования процесса модернизации социально-экономических систем в целом и АПК, проблем формирования инновационной политики и разработки инновационных стратегий социально-экономических систем, представленные в трудах отечественных и зарубежных ученых. Проведенные исследования базировались на системном, историческом, междисциплинар-

ном, комплексном подходах к изучаемым объектам и процессам. В диссертационном исследовании использовались различные методы: абстрактно-логический, монографический, статистические методы (сравнения, средних величин, показатели рядов динамики, индексный, группировок, табличный, графический), эконометрические (прогнозирование по уравнениям регрессии, кластерный анализ). Для экономико-статистической обработки данных использовались программные средства «MS Excel», «Statistica».

4. НОВИЗНА РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕДЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

К основным элементам научной новизны, полученным лично автором и содержащим приращение научных знаний, относятся:

- **разработан теоретико-методологический подход, согласно которому модернизация социально-экономического развития характеризуется не только уровнем технологий (технологическим укладом), а прежде всего, консенсусом целей заинтересованных групп, который фиксируется в виде соответствующих институтов, что позволяет формировать сбалансированные стратегии инновационного развития АПК за счет более полного вовлечения в модернизационные процессы экономических акторов различного типа.** В рамках модернизационной динамики применительно к технологическому укладу в качестве цели максимум ставится задача смены на новый, более прогрессивный технологический уклад, способный изменить характеристики экономической системы, или как минимум в рамках догоняющей модернизации увеличение доли прогрессивных укладов в объемах производимых благ. При этом следует учитывать, что если некие причины позволяют поддерживать достаточно высокие характеристики экономической системы, то есть активная составляющая недостаточно мотивирована, или мотивация блокируется институтами среды, то смены технологических укладов происходить не будет, а элиты ограничатся псевдомодернизацией, даже в ущерб долгосрочным перспективам развития. Разработанный подход особо актуален в аграрном секторе экономики, так как данный сектор рассматривался всегда не только как отдельная производственная отрасль, но и как носитель особого склада ментальности, восприятия мира в контексте образа жизни, восприятия и воспроизведения сельскохозяйственной деятельности. Исторически при проведении всех модернизаций, как в России, так и за рубежом, аграрному сектору отводилась особая роль (соответствует п. 3.12 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3.);

- **доказан нелинейный характер взаимосвязи институциональной динамики и смены технологических укладов и предложен механизм, объясняющий данное явление, что способствует раскрытию роли институтов в развитии нового технологического уклада в АПК и формированию практических подходов к совершенствованию институциональных форм управления инновационными процессами, в том числе в условиях**

технологической неопределенности, которая является атрибутом современного состояния АПК России, требующего формирования новых подходов к реализации инновационных стратегий развития. В качестве движущей силы взаимоформирования экономических институтов и технологических укладов выступают внешние и внутренние вызовы, институты и технологии, которые выполняют роль передаточных звеньев, а полезный эффект выражается в переходе к более эффективным способам производства материальных благ. В зависимости от страновых и временных условий может быть выделено различное количество контуров взаимоусиления и блокирования, что позволяет совершенствовать институты управления инновационными процессами в целях достижения задач технологической модернизации. Контуров взаимоусиления и блокирования могут носить как универсальный, так и отраслевой характер. Показано наличие специфических контуров взаимоусиления и блокирования, характерных для аграрного производства, которые связаны с наличием специфической для аграрного сектора структурой классической триады «природа – человек – хозяйство» (соответствует п. 3.7 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3.);

- обосновано, что модернизационную динамику формирует не собственно институт, а его имплементация (укорененность) в институциональное поле национальной инновационной системы на основе сопоставления динамики ВВП и изменения правовых режимов охраны интеллектуальной собственности в трех группах стран, что способствует развитию методов оценки возможности импорта передовых зарубежных институтов при формировании национальных программ инновационного развития АПК. В результате проведенный анализ позволяет сделать вывод, что гораздо важнее «вписанность» институтов как совокупность формальных правил в исторический контекст и соответствие решаемым задачам. Кроме того, особо следует отметить, что следствием процесса взаимоформирования институциональных и производственных систем является состояние экономической системы, которое может быть охарактеризовано как технологическая неопределенность, то есть такая фаза развития социально-экономических систем, на которой преимущества конкретной технологии (группы технологий) еще неочевидны (ядро нового технологического уклада не сформировано), а потенциал ранее сформировавшегося технологического уклада (технологии) уже исчерпан или близок к исчерпанию. Введено понятие отраслевой технологической неопределенности, обозначены факторы, формирующие технологическую неопределенность в аграрном секторе экономики на современном этапе, среди которых особое место занимают генетические технологии и цифровизация (соответствует п. 3.12 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3.);

- предложен метод оценки ретроспективной долгосрочной инновационной динамики экономических систем, в том числе отраслевых, отличительной особенностью которого является то, что объекты ранжируются по двум координатам, представляющим собой кумулятивные

значения показателей текущего состояния уровня инновационной активности и характеристик тренда данных показателей, что позволяет учесть и текущее состояние инновационного развития АПК, и характер инновационной динамики АПК региона. Этот рейтинг позволяет осуществлять мониторинг экономического и социального развития регионов, ранжировать регионы на группы по уровню и тенденциям развития инноваций, создавать индивидуализированные траектории развития регионов. Все это позволит сформировать стратегии, направленные на снижение дифференциации в развитии регионов России, решать проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов. Всем известно, что неравномерный характер пространственного развития России представляет собой один из главных рисков, препятствующих безопасному состоянию экономики. Взаимосвязь между рангом аграрной специализации региона и двухкомпонентным рангом инновационной активности выявлена не была. Аграрная специализация региона не является существенным фактором инновационной активности. Аграрное производство перестало рассматриваться как консервативная область с низким уровнем инновационной активности (соответствует п. 3.7 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3.);

- на основе применения авторской методики оценки долгосрочной динамики экономических систем проведено исследование взаимосвязи уровней цифровизации и инновационной активности, в том числе в АПК. Полученные результаты позволили сделать вывод о неоднозначности взаимосвязи в различных группах и, как следствие, о наличии индивидуализированных траекторий перехода региональных АПК к новому технологическому укладу. Апробация оригинального метода двухкоординатного позиционирования социально-экономических систем, в рамках которого сопоставляются долгосрочные сложившиеся тенденции и усредненный уровень интенсивности показателей, характеризующих исследуемую сферу деятельности, показал, что за редким исключением инвесторы придерживаются консервативных стратегий, вкладывая средства в наиболее привлекательные в прошлом территории. При этом новые высокомаржинальные цифровые бизнесы, которые могли бы стать источником прорыва для экономики регионов со слабым «природно-индустриальным» потенциалом, тяготеют к «переинвестированным» регионам в связи с наличием инфраструктуры для ведения бизнеса и сравнительной легкостью получения финансирования. Проведенный анализ позволяет ранжировать регионы на группы по уровню и тенденциям развития инноваций и цифровизации и создать индивидуальные и индивидуализированные траектории развития регионов, что позволит в свою очередь снизить неравномерное пространственное развитие как фактора риска, препятствующего безопасному состоянию экономики (соответствует п. 3.7 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3.);

- предложены методические основы формирования и функционирования динамической институциональной системы инновационного развития аграрного региона, представляющей собой систему управления

институциональными формами, регулирующими инновационную деятельность, способствующей повышению качества управления, в том числе за счет перераспределения полномочий между уровнями управления. Задачу создания системы механизмов и нормативов, обеспечивающих приемлемый уровень динамизма институционального поля региона в целях реализации его модернизационного (инновационного) развития, предложено решить через создание «Динамической институциональной системы инновационного развития региона» (ДИСИРР) - системы алгоритмов и институтов, обеспечивающих управление региональными экономическими системами в условиях технологической неопределенности. Если задачи регионального развития, параметры состояния региональных подсистем, условия функционирования и т.д. сходны, то возможна разработка типовых регламентов (импорта наиболее успешных практик) реализации института. Это имеет и экономический смысл и предохраняет от возникновения коллизий, связанных с разработкой регламентов реализации на местах. При значительных региональных различиях (например, уровня инновационного потенциала) требуется разработка индивидуальных (для конкретного региона) или групповых (для группы регионов) регламентов. Рассмотренные механизмы относятся как к территориальным, так и к отраслевым инновационным системам, в том числе АПК (соответствует п. 3.12 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3.);

- сформулированы предложения по совершенствованию институциональных форм управления инновационной деятельностью в виде методических основ создания и функционирования аграрных территорий особого инновационного статуса, что позволяет за счет использования специфических правовых режимов стимулировать развитие новых технологий и формировать предпосылки перехода АПК к новому технологическому укладу. Анализ процесса инновационного развития страны и регионов, опыта институционализации форм поддержки инновационной активности хозяйствующих субъектов позволил сделать вывод о необходимости создания особого экономико-правового режима регионального развития - нового специфического конструкта экстерриториальности, в котором резидентам позволено было бы выходить за рамки действующей законодательной базы с целью развития инновационной идеи, создания пробного образца и в дальнейшем внедрения его в производство. Данное предложение обусловлено институциональным отставанием и неопределенностью, что является тормозом и препятствием инновационному прорыву. ТОИС – достаточно универсальный инструмент, который может быть применен для регулирования технологической модернизации различных отраслей. Применительно к АПК наиболее перспективным и актуальным направлением создания ТОИС является работа с генетически модифицированными животными и растениями (соответствует п. 3.12 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3.);

- разработана методика выделения ядра инновационной экосистемы аграрного региона, основанная на использовании инструментария теории графов и позволяющая разрешить противоречие между холисти-

ческой природой экосистемы и аналитическим характером инструментов, используемых при разработке и реализации стратегии ее развития. Инновационная экосистема региона может быть представлена в виде графа, в качестве вершин которого выступают субъекты инновационной экосистемы, а дуги характеризуют наличие определенного вида взаимодействия между ними, интенсивность которого пропорциональна длине дуги. Использование графов в качестве инструментария для идентификации элементов инновационной экосистемы региона и выделения ее ядра обусловлено тем, что он сочетает наглядность, которая особенно актуальна при использовании экспертных оценок в процессе выявления характера взаимодействия между экономическими агентами и наличием математического аппарата, позволяющего работать с формализованными данными. Разработанная методика позволяет учитывать пространственные и отраслевые особенности формирования инновационных систем и решать проблемы формирования инновационной политики в АПК (соответствует п. 3.7 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3.).

5. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕДЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Совокупность разработанных теоретико-методологических положений, практических рекомендаций позволяет решить важную народнохозяйственную проблему, связанную с необходимостью развития инновационной деятельности в АПК в условиях смены технологических укладов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- разработан теоретико-методологический подход, позволяющий формировать сбалансированные стратегии инновационного развития АПК за счет более полного вовлечения в модернизационные процессы экономических акторов различного типа;

- сделан вывод, что правоприменение выступает в качестве инструмента «блокирования/стимулирования» в системе взаимосвязей институциональной сферы и производственных систем агропромышленного комплекса;

- было обосновано, что модернизационную динамику формирует не собственно институт, а его имплементация в институциональное поле национальной и отраслевой инновационной системы, что способствует развитию методов оценки возможности импорта передовых зарубежных институтов при формировании инновационной политики в АПК.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработан и апробирован метод оценки ретроспективной долгосрочной инновационной динамики экономических систем, отличительной особенностью которого является то, что объекты ранжируются по двум координатам, представляющим собой кумулятивные значения показателей текущего состояния уровня инновационной активности и характеристик тренда данных показателей;

- создана система методов, механизмов и регламентов, совокупность которых может быть обозначена как «Динамическая институциональная система инновационного развития региона», она должна обеспечить органичное сочетание решения задач модернизационного развития на федеральном и региональном уровне за счет оптимизации институционального поля функционирования экономических систем, индикаторов уровня жизни населения в Российской Федерации;

- предложена методика создания территорий с особым инновационным статусом, которые решают проблему управления модернизационными процессами в условиях технологической и институциональной неопределенности;

- создана методика институционализации отраслевого ядра инновационной экосистемы, предусматривающая идентификацию целостной совокупности взаимодействующих экономических агентов, состав и количество которых необходимо и достаточно для трансляции управляющего воздействия с целью обеспечения желаемой траектории развития экономической системы.

Практическая значимость результатов исследования выражается в том, что они могут служить методической базой при формировании ключевых тенденций и долгосрочных прогнозов, разработке стратегий развития субъектов РФ. Результаты, изложенные в диссертационном исследовании, имеют прикладное значение при составлении стратегических программ и планов социально-экономического развития на региональном уровне, в частности при разработке программ инновационного развития в различных отраслях, в том числе в АПК.

Материалы, представленные в диссертации, могут применяться в учебном процессе при совершенствовании учебных программ и содержания учебных дисциплин экономического профиля, преподаваемых в учреждениях высшего образования.

6. ЦЕННОСТЬ НАУЧНЫХ РАБОТ И ПОЛНОТА ИЗЛОЖЕНИЯ МАТЕРИАЛОВ ДИССЕРТАЦИИ В ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТАХ

Научные работы Полторыхиной С.В. подготовлены лично и в соавторстве, представляют интерес и имеют научную ценность как с точки зрения теоретико-методологического развития исследуемых вопросов, так и методики и практики, рекомендаций по совершенствованию процессов формирования и организации эффективного функционирования институтов инновационного развития АПК региона.

Публикации в ведущих рецензируемых изданиях

1. Полторыхина, С. В. Экономический риск в развитии территорий опережающего социально-экономического развития / С. В. Полторыхина, Р. М. Качалов, Н. Н. Аблизина. – Текст : непосредственный // Экономическая наука современной России. – 2019. – № 3 (86). – С. 104-119. (0,94 п.л./0,31 п.л.)
2. Полторыхина С.В., Аблизина Н.Н., Салимов Л.Н. Проблема оценки эффективности территорий опережающего социально-экономического развития // Евразийский

- юридический журнал. 2020. № 1 (140). С. 417-419. (0,5 п.л./0,25 п.л.)
3. Полторыхина, С. В. К вопросу об оценке эффективности территорий опережающего социально-экономического развития / С. В. Полторыхина, Н. Н. Аблизина, Л. Н. Салимов. – Текст : непосредственный // Евразийский юридический журнал. – 2020. – № 9 (148). – С. 458–460. (0,42 п.л./ 0,25 п.л.)
 4. Полторыхина, С. В. Технологическая неопределенность как институциональный вызов для инновационных стратегий региональных экономических систем / С. В. Полторыхина. – Текст : непосредственный // Вестник Поволжского государственного технологического университета. Серия: Экономика и управление. – 2020. – № 4. – С. 45–59. (1 п.л.)
 5. Полторыхина, С. В. Объекты с особым инновационным статусом : теория и практика / С. В. Полторыхина. – Текст : непосредственный // Экономика и управление : проблемы, решения. – 2020. – № 11 (107). – Т. 5. – С. 126–131. (0,8 п.л.)
 6. Полторыхина, С. В. Институциональные аспекты оппортунистического поведения на региональном рынке образовательных услуг / С. В. Полторыхина, А. А. Волков, О. В. Опрятова. – Текст : непосредственный // Евразийский юридический журнал. – 2020. – № 1 (140). – С. 397–399. (0,6 п.л./0,45 п.л.)
 7. Полторыхина, С. В. Смена технологических укладов и проблема формирования институтов инновационного развития / С. В. Полторыхина. – Текст : электронный // Вестник Евразийской науки. – 2021. – № 2. – URL: <https://esj.today/PDF/07ECVn221.pdf> (дата обращения: 12.07.2023). (0,75 п.л.)
 8. Полторыхина, С. В. Модернизационные процессы в экономике региона как проблема консенсуса элит / С. В. Полторыхина. – Текст : непосредственный // Экономические науки. – 2021. – № 205. – С. 337–341. (0,6 п.л.)
 9. Полторыхина, С. В. Технологическая модернизация региона и фактор предпринимательского поведения / С. В. Полторыхина. – Текст : непосредственный // Вестник Поволжского государственного технологического университета. Серия: Экономика и управление. – 2021. – № 4 (52). – С. 53–62. (0,8 п.л.)
 10. Полторыхина, С. В. Университет как ключевой элемент ядра инновационной экосистемы / С. В. Полторыхина. – Текст : непосредственный // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2021. – № 2 (83). – С. 107–111. (0,8 п.л.)
 11. Полторыхина, С. В. Агропромышленные кластеры как источник инновационного развития : стратегия и институты / А. Г. Зайцев, С. В. Полторыхина. – Текст : непосредственный // Вестник аграрной науки. – 2021. – № 2 (89). – С. 113–119. (0,64 п.л./0,32 п.л.)
 12. Полторыхина, С. В. Институциональная и производственная системы региона : теоретическая модель возникновения нелинейной динамики / С. В. Полторыхина, А. Г. Зайцев, П. Н. Машегов. – Текст : непосредственный // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 1. – С. 480–481. (0,54 п.л./0,21 п.л.)
 13. Полторыхина, С. В. Конкурсное финансирование как инструмент формирования инновационных подсистем в аграрных регионах / С. В. Полторыхина, А. П. Куликовский, И. О. Голиков. – Текст : непосредственный // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2022. – № 4 (91). – С. 77–83. (0,9 п.л./0,3 п.л.)
 14. Полторыхина, С. В. Применение инструментов повышения экономической безопасности на основе институционального подхода к анализу инновационных преобразований в АПК / С. В. Полторыхина, А. Г. Зайцев, И. О. Голиков, С. И. Хапилина. – Текст : непосредственный // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 8 (171). – С. 460–462. (1,2 п.л./0,3 п.л.)
 15. Полторыхина, С. В. Региональные и институциональные факторы эволюции технологических укладов / С. В. Полторыхина. – Текст : непосредственный // Компетентность. – 2022. – № 2. – С. 41–45. (0,8 п.л.)
 16. Полторыхина, С. В. Современные проблемы функционирования региональных инновационных подсистем (на примере аграрного региона) / С. В. Полторыхина, А. П. Куликовский, И. С. Сивцова, С. И. Хапилина. – Текст : непосредственный // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 6 (169). – С. 447–448. (1,2 п.л./0,3 п.л.)
 17. Полторыхина, С. В. Создание территорий с особым инновационным статусом применительно к агропромышленному комплексу : потенциал и формирование ин-

ституты / С. В. Полторыхина. – Текст : непосредственный // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 11 (48). – С. 442–445. (0,8 п.л.)

18. Полторыхина, С. В. Долгосрочные тенденции развития инновационной активности в аграрных регионах России / С. В. Полторыхина. – Текст : электронный // Вестник Евразийской науки. – 2023. – Т. 15. – № 1. – URL: <https://esj.today/PDF/34ECVn123.pdf> (дата обращения: 18.03.2023). (0,8 п.л.)

19. Полторыхина, С. В. Институты землевладения в контексте инновационной активности и эффективности АПК / С. В. Полторыхина. – Текст : непосредственный // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Сельскохозяйственные науки. Экономические науки. – 2023. – Том 9. – № 1 (33). – С. 99–110. (0,8 п.л.)

20. Полторыхина, С. В. Определение долгосрочных тенденций развития цифровизации в аграрных регионах Российской Федерации / С. В. Полторыхина. – Текст : электронный // Вестник евразийской науки. – 2023. – Т. 15. – № 2. – URL: <https://esj.today/PDF/02ECVn223.pdf> (дата обращения: 12.07.2023). (0,8 п.л.)

21. Полторыхина, С. В. Особенности ценообразования в АПК в условиях трансформации институциональной среды / С. В. Полторыхина. – Текст : непосредственный // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2023. – № 2 (73). – С. 237–240. (0,6 п.л.)

22. Полторыхина, С. В. Формирование динамической институциональной системы инновационного развития аграрного региона / С. В. Полторыхина. – Текст : непосредственный // Вестник аграрной науки. – 2023. – № 2 (101). – С. 155–160. (0,8 п.л.)

23. Полторыхина, С. В. Ценовые факторы функционирования динамической институциональной системы инновационного развития аграрного региона / С. В. Полторыхина. – Текст : непосредственный // Вестник аграрной науки. – 2023. – № 3. – С. 168–174. (0,8 п.л.)

24. Полторыхина, С. В. Формирование территорий с особым инновационным статусом в АПК : институциональный аспект / С. В. Полторыхина. – Текст : электронный // Управленческий учет. – 2023. – № 5. – URL: <https://upravuchet.ru/index.php/journal/article/view/3424> (дата обращения: 12.07.2023). (0,8 п.л.)

25. Полторыхина, С. В. Инвестиционная привлекательность региона : потенциалы и барьеры / С. В. Полторыхина, Г. Ф. Муртазина, А. А. Юнусова. – Текст : непосредственный // Конкурентоспособность в глобальном мире : экономика, наука, технологии. – 2023. – № 4. – С. 162–171. (1,4 п.л./1 п.л.)

26. Полторыхина, С. В. Совершенствование институтов развития регионального АПК в условиях технологической неопределенности / С. В. Полторыхина. – Текст : непосредственный // Вестник аграрной науки. – 2023. – № 5 (104). – С. 146–157. (1 п.л.)

Монографии, разделы в книгах

27. Полторыхина, С. В. Свободные экономические зоны / С. В. Полторыхина, Г. Р. Гарифуллина, Е. А. Кондюкова, Н. Н. Маркова, Г. Ф. Муртазина, Е. П. Фадеева и др.; под ред. Э. С. Алпатовой. – Казань : Познание, 2008. – 208 с. – Текст : непосредственный. (14,8 п.л./1,7 п.л.)

28. Полторыхина, С. В. Институциональные преобразования в транзитивной экономике : перспективы инновационно-конкурентного развития / С. В. Полторыхина, Э. С. Алпатова, М. А. Бухараева, В. В. Гарипова, Р. Р. Гатина, Г. Ф. Муртазина и др.; под ред. Э. С. Алпатовой, М. А. Бухараевой. – Набережные Челны : Лаборатория оперативной полиграфии, 2010. – 160 с. – Текст : непосредственный. (10 п.л./1,5 п.л.)

29. Полторыхина, С. В. Моногорода : проблемы и перспективы развития : монография / С. В. Полторыхина, И. Ш. Давыдов, А. М. Малышкина, Р. А. Бурганов, Л. Н. Сафиуллин, Л. А. Медведева и др.; под ред. В. Г. Тимирясова // Казань : Познание, 2011. – 219 с. – Текст : непосредственный. (12,1 п.л./0,93 п.л.)

30. Полторыхина, С. В. Финансовая политика России в условиях модернизации экономики / С. В. Полторыхина, Н. Н. Аблизина, Г. Х. Зинурова, А. Ф. Зиятдинов, М. Г. Деревенскова, Е. Г. Фаррахова, А. В. Рамазанов. – Казань : ООО «Новое знание», 2015. – 196 с. – Текст : непосредственный. (12,25 п.л./1 п.л.)

31. Полторыхина, С. В. Инвестиционное развитие регионов : институциональные и финансовые аспекты : монография / А. Г. Зайцев, Е. Г. Фаррахова, А. Ф. Зиятдинов,

Н. Н. Аблизина, М. Г. Деревенскова, Г. М. Кашипова, С. В. Полторыхина; под научной редакцией И. В. Пеньковой, В. А. Королева. – Казань : Изд-во «Познание» Казанского инновационного университета, 2020. – 100 с. – Текст : непосредственный. (7,14 п.л./1,35 п.л.)

32. Полторыхина, С. В. Инновационное развитие и цифровая трансформация регионов России : монография / С. В. Полторыхина; под ред. Н.З. Сафиуллина, Н.И. Ларионовой. – Казань : Издательство «Познание» Казанского инновационного университета, 2022. – 156 с. – Текст : непосредственный. (11,14 п.л.)

Публикации в изданиях, индексируемых в БД Scopus

33. Poltorykhina, S. V. Innovation potential of Russian regions : Analysis of Formation of Regional Clusters Connected by Technological Chains / S. V. Poltorykhina, G. S. Mignunova, A. Polyandin, T. Popadyuk. – Text : visual // International Journal of Supply Chain Management. – 2020. – № 9. – P. 78–83. (1 п.л./0,25 п.л.)

34. Poltorykhina, S. V. Holistic approach in management and the concept of the core of the innovation subsystem / S. V. Poltorykhina, A. G. Zaitsev, P. N. Mashegov. – Text : visual // Conference. Cordoba, Spain. – 2021. – 30-31 May. – URL: <https://ibima.org/accepted-paper/holistic-approach-in-management-and-the-concept-of-the-core-of-the-innovation-subsystem/> (Accessed 25 May 2023). (1,2 п.л./0,5 п.л.)

35. Poltorykhina, S. V. Analysis of Innovative Dynamics and Formation of Tools for Assessing the Efficiency of Long-Term Innovative Policy of Russian Regions / S. V. Poltorykhina, P. N. Mashegov, O. L. Maslova, T. V. Fedorova, I. V. Rezvyakova; in : E. G. Popkova, B. S. Sergi (eds). – Text : visual // Modern Global Economic System : Evolutional Development vs. Revolutionary Leap. ISC. Lecture Notes in Networks and Systems. – 2021. – vol. 198. – P. 1503–1511. (1 п.л./0,25 п.л.)

Статьи в журналах, сборниках научных трудов

36. Полторыхина, С. В. Особенности и преимущества ведения бизнеса в особой экономической зоне / С. В. Полторыхина, Г. Ф. Муртазина. – Текст : непосредственный // Институциональные основы и тенденции развития экономики и общества в современном мире : материалы всероссийской научно-практической конференции, Казань. – Казань : Издательство «Познание» института экономики, управления и права, 2012. – С. 60–66. (0,5 п.л./0,4 п.л.)

37. Полторыхина, С. В. Анализ риска в процессе функционирования территории опережающего развития / С. В. Полторыхина, Р. М. Качалов. – Текст : непосредственный // Стратегическое планирование и развитие предприятий : материалы Восемнадцатого всероссийского симпозиума, Москва, 11-12 апреля 2017 года. – Москва : Издательство РАН, ЦЭМИ, 2017. – С. 703–707. (0,5 п.л./0,4 п.л.)

38. Полторыхина, С. В. Инфраструктурная и финансовая поддержка малого и среднего предпринимательства в моногородах со статусом ТОСЭР / С. В. Полторыхина, Н. Н. Аблизина. – Текст : непосредственный // Территории опережающего социально-экономического развития : вопросы теории и практики : материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Казань, 14 мая 2018 года. – Казань : Издательство «Познание» Казанского инновационного университета, 2018. – С. 116–125. (0,4 п.л./0,3 п.л.)

39. Полторыхина, С. В. Экологизация как принцип экономической политики России / С. В. Полторыхина, Н. Н. Аблизина. – Текст : непосредственный // Социально-инновационные практики развития экологической культуры российского общества : материалы всероссийской научно-практической конференции, Казань, 21 сентября 2018 года. – Казань : Издательство «Познание» Казанского инновационного университета, 2018. – С. 12–17. (0,4 п.л./0,3 п.л.)

40. Полторыхина, С. В. К вопросу об оценке эффективности ТОСЭР / С. В. Полторыхина, Н. Н. Аблизина – Текст : непосредственный // Территории опережающего социально-экономического развития : вопросы теории и практики : материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Казань, 5 марта 2019 года. – Казань : Издательство «Познание» Казанского инновационного университета, 2019. – С. 90–93. (0,4 п.л./0,3 п.л.)

41. Полторыхина, С. В. Неэкономика и тренды регионального развития в контексте теории технологических укладов / С. В. Полторыхина. – Текст : непосредственный // Новая экономика : институты, инструменты, тренды : материалы всероссийской научно-практической конференции, Орел, 26-28 сентября 2019 года. – В 3-х частях. Часть 1. / Под ред. О. В. Пилипенко, С. Ю. Глазьева, А. Э. Айвазова, А. Г. Зайцева, Н. В. Спасской, Е. В. Такмаковой. – Орел : ФГБОУ ВО «ОГУ имени И.С. Тургенева», 2019. – С. 161–166. (0,56 п.л.)
42. Полторыхина, С. В. ТОСЭР и проблема формирования VI технологического уклада / С. В. Полторыхина. – Текст : непосредственный // Арригиевские чтения по теме : «Глобальный хаос современного мироустройства : сущность, развитие и пути преодоления. Проблемы мирового переустройства в условиях тройного переходного периода» : материалы международной научно-практической конференции, Орел, 16-18 мая 2019 года, в 2-х частях. – Часть 1; под ред. О.В. Пилипенко [и др.]. – Орел : ФГБОУ ВО ОГУ имени И.С. Тургенева, 2019. – С. 335–340. (0,42 п.л.)
43. Полторыхина, С. В. ТОСЭР как институциональная основа формирования «полюса роста» / С. В. Полторыхина; под ред. А. Г. Зайцева, И. Р. Ляпиной, Е. М. Семеновой. – Текст : непосредственный // Парадигма устойчивости разноуровневых социально-экономических систем : материалы международной научно-практической конференции, Орел, 5-7 февраля 2020 года. – Орел : ОГУ имени И.С. Тургенева, 2020. – С. 144–149. (0,4 п.л.)
44. Полторыхина, С. В. Трансформация ТОСЭР в современных институциональных условиях / С. В. Полторыхина. – Текст : непосредственный // Парадигма устойчивости разноуровневых социально-экономических систем : материалы международной научно-практической конференции, Орел, 5-7 февраля 2020 года; под ред. А. Г. Зайцева, И. Р. Ляпиной, Е. М. Семеновой. – Орел : ФГБОУ ВО ОГУ имени И.С. Тургенева, 2020. – С. 124–131. (0,56 п.л.)
45. Полторыхина, С. В. Опорные вузы и региональное развитие в условиях перехода к цифровой экономике / С. В. Полторыхина, А. Г. Зайцев, П. Н. Машегов – Текст : непосредственный // Архитектура университетского образования: построение единого пространства знаний : материалы IV национальной научно-методической конференции с международным участием, Санкт-Петербург, 30 января-1 февраля 2020 года. – Часть 1; под ред. проф. И. А. Максимцева, проф. В. Г. Шубаевой, проф. Л. А. Мизэринь, доц. В. П. Орловской. – Санкт-Петербург : Издательство СПбГЭУ, 2020. – С. 38–45. (0,6 п.л./0,4 п.л.)
46. Полторыхина, С. В. Проблемы формирования институциональной среды цифровой трансформации экономики / С. В. Полторыхина, В. В. Гарипова – Текст : непосредственный // Вектор развития управленческих подходов в цифровой экономике : материалы II всероссийской научно-практической конференции, Казань, 5 декабря 2019 года. – Казань : Издательство «Познание» Казанского инновационного университета имени В. Г. Тимирязова (ИЭУП), 2020. – С. 160–164. (0,6 п.л./0,4 п.л.)
47. Полторыхина, С. В. Оценка инновационной активности регионов / С. В. Полторыхина. – Текст : непосредственный // Цифровая трансформация как вектор устойчивого развития : материалы IV всероссийской научно-практической конференции, Казань, 9 декабря 2021 года. – Казань : Издательство «Познание» Казанского инновационного университета, 2021. – С. 209–215. (0,46 п.л.)
48. Полторыхина, С. В. Создание адаптивной системы управления экосистемы мезоуровня / С.В. Полторыхина. – Текст : непосредственный // Компетентностный подход к развитию аграрных территорий : материалы международной научно-практической конференции, Орел, 25 ноября 2021 года. – Орел : Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина, 2021. – С. 127–131. (0,5 п.л.)
49. Полторыхина, С. В. Возможности развития территории с особым инновационным статусом с учетом развития инструментов цифровой экономики / С. В. Полторыхина. – Текст : непосредственный // Междисциплинарные практики в современном социально-гуманитарном знании : материалы XXXVI всероссийской научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 17 сентября 2021 года. – Ростов-на-Дону : Издательство Южного университета ИУБиП, 2021. – С. 434–438. (0,3 п.л.)
50. Полторыхина, С. В. Развитие цифровых университетов и технологические платформы в контексте формирования инновационной инфраструктуры ЕАЭС / С. В. Полто-

рыхина. – Текст : непосредственный // Вектор развития управленческих подходов в цифровой экономике : материалы III всероссийской научно-практической конференции, Казань, 28 января 2021 года. – Казань : Издательство «Познание» Казанского инновационного университета имени В. Г. Тимирязова (ИЭУП), 2021. – С. 277–285. (0,5 п.л.)

51. Полторыхина, С. В. Экологизация как принцип региональной экономической политики на примере республики Татарстан / С. В. Полторыхина. – Текст : непосредственный // Фундаментальные и прикладные исследования. Актуальные проблемы и достижения : материалы всероссийской научной конференции, Санкт-Петербург, 11 октября 2022 года. – Санкт-Петербург, ГНИИ НАЦРАЗВИТИЕ, 2022. – С. 43–47. (0,5 п.л.)

52. Полторыхина, С. В. Проблемы развития региональных инновационных подсистем (на примере аграрного региона) / С. В. Полторыхина, А. Г. Зайцев, А. П. Куликовский. – Текст : непосредственный // Новая экономика : институты, инструменты, тренды : материалы всероссийской научно-практической конференции, Орел, 19 июля 2022 года. – Орел : Общество с ограниченной ответственностью полиграфическая фирма «Картуш», 2022. – С. 21–29. (0,28 п.л.)

53. Полторыхина, С. В. Методика институционализации ядра инновационной экосистемы региона как основа развития циркулярной экономики / С. В. Полторыхина. – Текст : непосредственный // Научно-производственный бизнес : устойчивое развитие экономики и ESG-трансформация : материалы IV инновационно-образовательного кампуса. – 2022, Казань, 14-15 апреля 2022 года. – Казань : Издательство «Познание», 2022. – С. 133–138. (0,5 п.л.)

54. Полторыхина, С. В. Институционализация ядра инновационной экосистемы как основа разработки стратегии развития экономики мезоуровня / С. В. Полторыхина. – Текст : непосредственный // Тенденции и технологии управления процессами и системами в современной экономике : материалы всероссийской конференции, Орел, 30 марта 2022 года. – Орел : ОГУ имени И.С. Тургенева, 2022. – С. 181–189. (0,5 п.л.)

55. Полторыхина, С. В. Территории с особым инновационным статусом как инструмент развития цифровой экономики : основные проблемы и перспективы / А. Г. Зайцев, С. В. Полторыхина; под ред. П. В. Терелянского. – Текст : непосредственный // Шаг в будущее : искусственный интеллект и цифровая экономика. Технологическое лидерство : взгляд за горизонт : материалы IV Международного научного форума, Москва, 25-26 ноября 2021 года. – Москва : РЭУ имени Г.В. Плеханова, 2022. – С. 103–109. (0,7 п.л./0,3 п.л.)

56. Полторыхина, С. В. Цифровые технологии в процессе институциональных преобразований региональных инновационных подсистем АПК / С. В. Полторыхина. – Текст : непосредственный // Вызовы современности и стратегия развития аграрной экономики : материалы международной научно-практической конференции, Орел, 10-11 ноября 2022 года / сост. Н. И. Прока, Н. В. Польшакова. – Орел : ОрелГАУ, 2022. – С. 60–64. (0,3 п.л.)

57. Полторыхина, С. В. Территории с особым инновационным статусом и их роль в процессе перехода к циркулярной экономике / С. В. Полторыхина; под ред. И.И. Антоновой. – Текст : непосредственный // Эффективные системы менеджмента : стабильное качество в нестабильных условиях : материалы X юбилейного международного научно-практического форума, Казань, 24-26 ноября 2022 года. – Казань: Издательство «Познание», 2023. – С. 161–165. (0,5 п.л.)

7. СПЕЦИАЛЬНОСТЬ, КОТОРОЙ СООТВЕТСТВУЕТ ДИССЕРТАЦИЯ

Диссертационное исследование Полторыхиной Светланы Валерьевны на тему «Институциональные преобразования инновационных подсистем в АПК региона» находится в рамках специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)), а предметная область исследования соответствует пунктам 3.7. Бизнес-

процессы АПК. Теория и методология прогнозирования бизнес-процессов в АПК. Инвестиции и инновации в АПК; 3.12. Институциональные преобразования в АПК паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Диссертация соответствует требованиям, установленным п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 26.10.2023) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней») и рекомендуется к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Заключение принято на расширенном заседании кафедры инноватики и прикладной экономики ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева».

Присутствовало на расширенном заседании кафедры инноватики и прикладной экономики 16 человек, из них 6 докторов экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика».

Результаты голосования: «за» - 16, «против» - нет, «воздержались» - нет, протокол № 3 от 7 ноября 2023 г.

Председатель расширенного заседания кафедры,
заведующая кафедрой инноватики и прикладной
экономики ФГБОУ ВО «ОГУ имени И.С. Тургенева»,
кандидат экономических наук, доцент

Н.В. Спасская

Заключение подготовили:

д.э.н. по специальности 5.2.3.
«Региональная и отраслевая экономика»,
профессор

П.Н. Машегов

д.э.н. по специальности 5.2.3.
«Региональная и отраслевая экономика»,
профессор

Е.В. Такмакова