

УТВЕРЖДАЮ:

И.о. проректора по научной работе и  
инновациям федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего образования «Курский  
государственный аграрный  
университет имени И.И. Иванова»,  
д.э.н. Д.И. Жиликов  
«20» марта 2024 г.



### ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова» на диссертацию Полторыхиной Светланы Валерьевны на тему: «Институциональные преобразования инновационных подсистем в АПК региона», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК))

#### Актуальность темы исследования

Инновационное развитие агропромышленного комплекса играет особую роль при модернизации экономики страны. Как правило, она связана с изменением функционирования социально-экономической системы в целом, формированием современных институтов, целевых ориентиров и стратегий их достижения, что наглядно прослеживается на различных исторических этапах развития сельского хозяйства разных стран. Достижение целей построения инновационной экономики невозможно без наличия соответствующих индикаторов, позволяющих измерить интенсивность протекания рассматриваемых экономических процессов.

Значимость проблематики диссертации определяется необходимостью разработки концептуальных подходов и практических рекомендаций по институционализации управления инновационными процессами в АПК. При разработке государственной инновационной политики в АПК и реализации целевых программ оперируют не абстрактным технологическим укладом, а показателями развития конкретных подотраслей экономики, которые ассоциированы с развитием передового технологического уклада. Во многих случаях эти взаимосвязи неочевидны и неоднозначны. В этих условиях в институциональной среде управления инновационными процессами в АПК предъявляются специфические требования, связанные с необходимостью постоянного мониторинга эффективности и оперативностью внесения соответствующих изменений.



До настоящего времени не получили исчерпывающей научной интерпретации теоретико-методологические аспекты совершенствования институциональных форм управления инновационными процессами в АПК. Именно поэтому разработка целостной системы институциональных преобразований в инновационных подсистемах в АПК регионов является актуальной.

Соответственно, можно заключить, что тема диссертационного исследования Полторыхиной С.В. является актуальной, поскольку вызвана необходимостью решения проблемы, имеющей важное социально-экономическое и хозяйственное значение для развития экономики агропромышленного комплекса.

### **Новизна полученных результатов и выводов**

В ходе диссертационного исследования диссертантом были получены результаты, отличающиеся научной новизной. Приращение научных знаний представлено в следующих результатах исследования:

- предложен авторский подход, согласно которому модернизация социально-экономического развития характеризуется не только уровнем технологий (технологическим укладом), а прежде всего, консенсусом целей заинтересованных групп, который фиксируется в виде соответствующих институтов, что позволяет формировать стратегии инновационного развития АПК (стр.45-69);

- предложен механизм нелинейной взаимосвязи институциональной динамики и смены технологических укладов, что способствует раскрытию роли институтов в развитии нового технологического уклада в АПК и формированию практических подходов к совершенствованию институциональных форм управления инновационными процессами (стр.145-149, 172-174);

- обосновано, что модернизационную динамику формирует не собственно институт, а его имплементация (укорененность) в институциональное поле национальной инновационной системы на основе сопоставления динамики ВВП и изменения правовых режимов охраны интеллектуальной собственности в трех группах стран (стр.119-123);

- разработаны методологические положения оценки ретроспективной долгосрочной инновационной динамики экономических систем с помощью ранжирования объектов анализа по двум координатам, представляющим собой кумулятивные значения показателей текущего состояния инновационного развития АПК и тренда инновационной динамики (стр.191-213);

- доказана неоднозначность взаимосвязи уровней цифровизации и инновационной активности в АПК различных групп регионов и необходимость формирования индивидуализированных траекторий перехода к новому технологическому укладу (стр.214-219);

- предложены методические основы формирования и функционирования динамической институциональной системы инновационного развития аграрного региона, представляющей собой систему управления институциональными



формами, обеспечивающая приемлемый уровень динамизма институционального поля, предлагающая алгоритм анализа отзыва региональных экономических систем на институциональные изменения, позволяющая принимать адекватные решения с учетом пространственных особенностей регионального развития (стр.222-256);

- сформулированы предложения по совершенствованию институциональных форм управления инновационной деятельностью в виде методических основ создания и функционирования аграрных территорий особого инновационного статуса, в которых резидентам позволено выходить за рамки действующей законодательной базы с целью развития новых технологий и формирования предпосылок перехода АПК к новому технологическому укладу (стр.258-279);

- разработана методика выделения ядра инновационной подсистемы аграрного региона, основанная на использовании инструментария теории графов и позволяющая сохранить ее целостность при проектировании инструментов воздействия на нее с целью задания желаемой траектории развития (стр. 288-294).

### **Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций**

Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается обобщением публикации результатов российских и зарубежных научных исследований в области институциональных преобразований и инновационного развития АПК регионов, всестороннем анализом нормативно-правовых и программных документов, сбором и анализом необходимой эмпирической информации, использованием совокупности методов исследования, соответствующих решению поставленных задач, разработкой моделей и механизма управления инновационными процессами и институциональными преобразованиями в АПК.

Обоснованность выводов и положений диссертационной работы основана на использовании методов исторического, статистического и сравнительного анализа, систематизации, классификации и экспертных оценок, группировка и эмпирическое исследование, компаративный метод и контент-анализ, экономико-статистические и экономико-математические методы, приемы графической интерпретации, холистическая парадигма, институциональная теория, методы корреляционно-регрессионного анализа, теории графов и др.

Достоверность расчетов обеспечивалась использованием программных продуктов Microsoft Excel и расчетных алгоритмов, реализованных на языке Python.

Высокая степень достоверности научно-практических результатов была обеспечена использованием материалов Федеральной службы государственной статистики, территориального органа государственной статистики по Республике Татарстан и Орловской области, Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республике Татарстан и департамента сельского хозяйства



Орловской области, материалов сети «Интернет», публикаций и разработок научно-исследовательских учреждений и отдельных авторов по данной проблеме.

Также достоверность результатов подтверждена практической апробацией основных результатов работы, а также обсуждением ключевых моментов диссертационного исследования на научно-практических конференциях различного уровня. Получили положительную оценку территориальными органами аграрной сферы, используются в образовательном процессе. Это позволило диссертанту получить в научном отношении значимые, в практическом плане перспективные результаты, которые характеризуются новизной и приращением знания в исследуемой области.

По теме диссертации опубликованы 56 научных работ, из них 26 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, из них 4 коллективных монографий и 1 персональная монография.

### **Значимость полученных результатов для науки и практики**

Полученные выводы и рекомендации автора расширяют теоретико-методологические положения по проблематике исследования. Обозначенные положения бесспорны в части их отнесения к элементам научной новизны и подготовлены в соответствии с требованиями к их построению, структуре и оформлению. Автореферат и опубликованные научные труды диссертанта в полной мере отражают основное содержание диссертационной работы.

*Теоретическая значимость* исследования состоит в развитии теоретических аспектов формирования динамичной среды управления АПК регионов, основанной на комплексной стратегии инновационного развития и методологических положений определения по проблемам инновационного развития АПК регионов. Полученные результаты позволили сформировать архитектуру динамической институциональной системы инновационного развития. Разработанный механизм обеспечения инновационного развития в АПК региона на основе модернизации институциональной среды может способствовать устойчивому и, в тоже время, динамичному развитию сельского хозяйства. Предложенная модель инновационного развития на базе университетских комплексов позволит ориентироваться на межрегиональный инновационно-технологический трансфер, также обеспечение достижения технологий международного уровня предполагается реализовать на основе института технологических платформ. Предложенная модель может быть полезна для повышения эффективности управляемости инновационным развитием АПК регионов и послужит основой дальнейших исследований в этом направлении с учетом специфики конкретных регионов.

*Практическая значимость* состоит в том, что содержащиеся в работе выводы и рекомендации, адресованные руководителям и специалистам исполнительных органов государственной власти, а также организаций, осуществляющих инновационную деятельность, могут быть использованы при совершенствовании инструментально-методического обеспечения



государственного регулирования АПК. Практическая значимость состоит в разработке метода оценки ретроспективной долгосрочной инновационной динамики экономических систем, в том числе отраслевых, отличительной особенностью которого является то, что объекты ранжируются по двум координатам, представляющим собой кумулятивные значения показателей текущего состояния уровня инновационной активности и характеристик тренда данных показателей; предложении методических основ формирования и функционирования динамической институциональной системы инновационного развития аграрного региона, представляющей собой систему управления институциональными формами, регулирующими инновационную деятельность; разработке методических основ создания и функционирования аграрных территорий особого инновационного статуса, что позволяет за счет использования специфических правовых режимов стимулировать развитие новых технологий; разработке методики выделения ядра инновационной подсистемы аграрного региона, позволяющей разрешить противоречие между холистической природой подсистемы и аналитическим характером инструментов.

*Методологические и теоретические аспекты работы*, раскрывающие концептуальные положения по совершенствованию институциональных форм и систем управления инновационной деятельностью, применимы в преподавании и изучении курсов «Основы инвестиционной деятельности», «Организация деятельности и финансов субъектов малого и среднего бизнеса», «Частно-государственное партнерство и институты развития» в процессе подготовки студентов, переподготовки и повышения квалификации менеджеров предприятий и организаций, государственных и муниципальных служащих.

### **Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационного исследования**

Полученные автором научные результаты исследования и предложенные рекомендации существенно развивают теоретические и практические методы, обеспечивающие инновационное развитие АПК.

Разработанный автором метод оценки ретроспективной долгосрочной инновационной динамики экономических систем, в том числе отраслевых, объекты которого ранжируются по двум координатам, представляющим собой кумулятивные значения показателей текущего состояния уровня инновационной активности и характеристик тренда данных показателей, что позволит органам управления и сельхозпроизводителям учесть и текущее состояние инновационного развития АПК и характер инновационной динамики АПК региона и сформировать сбалансированные стратегии развития для отдельных групп регионов.

Доказанная неоднозначность взаимосвязи уровней цифровизации и инновационной активности в АПК различных групп регионов позволит органам управления и сельхозпроизводителям сформировать индивидуализированные траектории перехода к новому технологическому укладу.



Предложенные методические основы формирования и функционирования динамической институциональной системы инновационного развития аграрного региона, которые будут способствовать решению проблем региональной социально-экономической дифференциации, оппортунизма акторов регионального уровня и пространственного распределения экономических ресурсов, могут быть использованы органами федеральной и региональной власти, в том числе за счет перераспределения полномочий между уровнями управления.

Сформулированные предложения по совершенствованию институциональных форм управления инновационной деятельностью в виде методических основ создания и функционирования аграрных территорий особого инновационного статуса, что позволит сельхозпроизводителям инновационного характера деятельности за счет использования специфических правовых режимов развитие новых технологий.

Разработанная методика выделения ядра инновационной подсистемы аграрного региона может быть использована органами регионального развития, в рамках которой, с одной стороны, используется «рычаг», воздействие на который способно придать социально-экономическим системам желательную траекторию развития, а с другой – инновационная динамика обеспечивается во всей целостности, не сводимой к формализованным идентификационным критериям (территориальным, отраслевым).

### **Область исследования**

Исследование выполнено в рамках паспорта специальности ВАК 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика по специализации 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК): 3.7. Бизнес-процессы АПК. Теория и методология прогнозирования бизнес-процессов в АПК; 3.12. Институциональные преобразования в АПК.

### **Структура и оценка содержания разделов диссертационного исследования**

Содержание диссертации соответствует сформулированной цели по исследуемой проблеме и полностью решает все поставленные задачи. Диссертационная работа имеет четкую логическую структуру, включающую в себя введение, четыре главы, заключение, список использованной литературы из 376 источников и 6 приложений. Работа изложена на 372 страницах, 68 рисунков, 51 таблицу.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, оценена степень изученности исследуемой проблемы, сформулированы цель, задачи, объект, предмет и определены методы исследования, отражены полученные результаты, их научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

Первая глава «Теоретические основы институциональных преобразований в АПК» посвящена рассмотрению институционального подхода к модернизации



экономической системы АПК, эволюции институциональных преобразований в АПК в контексте смены технологических укладов, оценке среды и факторов модернизационных процессов в АПК.

Анализ институциональных аспектов функционирования экономических систем (с. 16-20) позволил автору охарактеризовать взаимосвязь производительных сил общества, выявить сравнительные характеристики ключевых типов экономических систем, привести этапизацию трансформационных процессов в АПК (с. 21-29). Анализ большого количества классификаций экономических систем способствовал разработке авторского подхода, предусматривающего рассмотрение основных классификационных признаков, отраженных на с. 20-21. Проанализировав статистические показатели в отношении использования сельскохозяйственных земель, автор пришел к выводу о том, что увеличение объемов сельскохозяйственной продукции есть не что иное как результат институциональных изменений.

Автор рассматривает различные подходы к определению понятия технологического уклада (с. 34-38) и на основе их анализа приходит к выводу, что наиболее рельефно проблематика теории смены технологических укладов проявляется в двух аспектах: «проблема первичности» и «проблема прогностичности» (с. 38-39). Далее автором обосновывается концепция технологических укладов как части (атрибута) динамики экономического развития (с. 40-43), формулируются признаки (характерные черты) модернизации (с. 44), что в конечном итоге позволяет ему схематически представить целостность процессов формирования и смены технологических укладов в виде условного «витрувианского человека» (с. 46). Автор уделяет особое внимание рассмотрению предпринимательского поведения в целях отражения эволюции технологических укладов (с. 53-58). Модернизационные процессы и смена технологических укладов представлены автором как результаты целеполагания личностей и социальных групп (с. 56), где теоретико-методологическую основу составляет наноэкономика. Показано соотношение модернизационной динамики в региональных экономических системах и процесса смены технологических укладов в общесистемном представлении и отраслевом представлении на примере ключевых элементов АПК (с. 65-66). Обобщая теоретические положения относительно роли технологических укладов в модернизации социально-экономических систем, автор показывает свою позицию в отношении подходов к решению рассматриваемых проблем (с. 71-72).

Установлена тенденция недостаточной технологической развитости АПК-производителей (с. 74), рассмотрены ключевые факторы смены технологических укладов с позиций приложения усилий модернизационного характера (с. 76). Рассматривая эволюцию технологических укладов, автор отмечает наличие множества факторов, которые оказывали и оказывают воздействие на их формирование и развитие (с. 78-82).

*Во второй главе «Методология управления инновационными процессами и трансформация технологических укладов в АПК» реализуется институциональный подход к анализу инновационной динамики и*



инновационного развития АПК, проводится анализ взаимосвязи технологических укладов и экономических институтов, разрабатывается методологическая модель эволюции институтов как фактор и следствие экономической динамики.

В работе обобщаются подходы представителей институционализма к определению роли государственного регулирования (с. 83-87), сопоставляются теоретические концепции экономики и парадигмы экономической теории (с. 88-89). Применяемый институциональный подход играет роль механизма, позволяющего комплексно производить оценку трансформационных последствий развития отношений собственности, а также определять наиболее перспективные направления их совершенствования (с. 90-93). Проведенный теоретический анализ позволил сделать вывод о том, что не существует какой-либо общепризнанной теории, однозначно увязывающей инновационную и институциональную динамику в экономических системах (с. 94-97). Приводится характеристика государственной политики в решении проблем развития агропромышленного комплекса России (с. 97-105), что позволило определить наиболее перспективные задачи в данной сфере (с. 105-106).

Авторская позиция в отношении подходов к решению взаимосвязи технологических укладов и экономических институтов (с. 106-116) позволила выделить ключевые экономические институты технологических укладов и нелинейность в системе их взаимоформирования (с. 119). Проведя соответствующий анализ (с. 120-125), автор приходит к выводу, что есть как схожие между собой подходы к определению сущности инновационного потенциала региона, так и отличающиеся друг от друга, отражающие собственную позицию того или иного автора. Исследуя отечественный и зарубежный опыт формирования инновационных кластеров (с. 127-130), автор предложил и апробировал методологический подход исследования влияния институтов на технологическое развитие экономических систем (с. 130-131).

Рассматривая специфику институционального подхода к модернизационной динамике (с. 132-142), автор сопоставляет эволюцию экономических институтов в контексте смены технологических укладов, в том числе с учетом господствовавшей в тот или иной технологический уклад теории экономического поведения индивида (с. 143), приводит примеры петель взаимного формирования институциональных и производственных систем в процессе смены технологических укладов (с. 145-146), устанавливает, что отраслевая технологическая неопределенность провоцирует возникновение неопределенности институциональной (с. 148-149).

*Третья глава «Анализ количественных и качественных преобразований в АПК»* отражает результаты структурного анализа и оценки инновационной динамики, анализа уровня цифровизации как индикатора перехода АПК к новым технологическим укладам и влияния институциональных преобразований на уровень модернизации АПК.

Автором проведен анализ функционирования институтов землевладения и землепользования (с. 150-155), институтов развития в АПК (с. 155-156) и финансовых институтов развития (с. 156-161), а также оценены показатели



предпринимательской активности АПК-предприятий (с. 161-164). Далее установлено, что, несмотря на потенциальные позитивные влияния институциональных преобразований на уровень модернизации агропромышленного комплекса, существуют также ряд вызовов и ограничений, которые могут повлиять на успешность этого процесса (с. 174-175).

Рассматривая различные подходы к сущности и содержанию региональных экономических систем (с. 176-183), автор выделяет отличия экономических систем регионального и вертикально-интегрированного корпоративного уровня (с. 184). Кроме того, автором предлагается учитывать результативность региональных инновационных систем (РИС) с точки зрения ее финансового, коммуникационного, управленческого потенциала (с. 186-188). В работе предпринята попытка формирования рейтинга (метрики), который характеризует региональные инновационные процессы в двух координатах: текущее состояние (относительный уровень) инновационной активности и долгосрочная тенденция, характеризующая протекание инновационного процесса (с. 192-200).

Установлена степень влияния реализации технологических трендов в области цифрового сельского хозяйства в 2019-2030 гг. (с. 204), предложена структура индекса готовности регионов к информационному обществу (с. 208), произведены расчеты показателей динамики уровня готовности регионов к информационному обществу, определен индекс цифровизации бизнеса по субъектам РФ и его ранг, а также построен итоговый двухкоординатный рейтинг (с. 209-216).

*В четвертой главе «Механизмы обеспечения инновационного развития в АПК на основе модернизации институциональной среды»* разрабатывается архитектура динамической институциональной системы инновационного развития, формируется институциональное поле территорий с особым инновационным статусом, осуществляется идентификация ядра инновационной подсистемы региона как основы разработки стратегии развития и приводятся предложения по формированию инновационных подсистем на базе университетских комплексов.

Автором рассмотрены различные инструменты формирования «полюсов» роста в регионах, систематизированы этапы развития рынков НТИ, проанализированы особенности формирования и функционирования территорий с особым статусом (с. 221-251). Подчеркивается приоритетность и нетривиальность задачи по формированию институционального поля развития экономических систем, что позволило разработать иерархическую структуру динамической институциональной системы инновационного развития региона (с. 253-254), графически отразить логику формирования принципа ее институциональной самостоятельности (с. 254-257).

Анализ процесса инновационного развития страны и регионов, опыта институционализации форм поддержки инновационной активности хозяйствующих субъектов позволил сделать вывод о необходимости создания некоего «пространственно-временного континуума» (с. 260), сформулировать термины применительно к процедуре создания и функционирования территорий



особого инновационного статуса (с. 262-265). Автор четко описал сущностные аспекты формирования и функционирования территорий с особым инновационным статусом (с. 266-276), что позволило ему сформировать матрицу эффективности институциональных преобразований в АПК (с. 277).

Идентифицировав ядро инновационной подсистемы региона как основу разработки стратегии развития с помощью авторской методики (с. 279-294), диссертант разработал рекомендации по формированию инновационных подсистем на базе университетских комплексов (с. 294-306), предложив принципиальную схему инновационной подсистемы на базе университета (с. 307), а также атрибуты сценариев прогноза инновационной активности в АПК РФ (с. 314). Далее им отражены результаты сценарного прогноза инновационной активности в АПК РФ и сценарного анализа результатов грантовой поддержки малых форм хозяйствования в АПК Орловской области на основе применения метода выделения ядра инновационной подсистемы (с. 314-315).

*В заключении* приводятся краткие выводы результатов проведенного исследования, приводятся рекомендации по их практическому применению.

Диссертация представляет собой законченное научное исследование с теоретической базой и обоснованными выводами. По структуре и содержанию работа изложена логично и последовательно, имеет существенные элементы научной новизны. Выводы и предложения полностью вытекают из результатов исследования. Автореферат и опубликованные научные труды диссертанта в полной мере отражают основное содержание диссертации.

### **Замечания по диссертационной работе**

Отмечая положительные стороны изложенных в диссертации теоретических и методологических положений, а также практических рекомендаций, необходимо обратить внимание на отдельные позиции, вызывающие определенные замечания или носящие дискуссионный характер.

Рассматривая влияние институциональных факторов на модернизационные процессы в АПК, автор и в теоретическом разделе «1.1 Институциональный подход к модернизации экономической системы АПК», и в аналитическом «3.1 Анализ влияния институциональных преобразований на уровень модернизации АПК» ограничивает свои рассуждения периодом последних 20-25 лет (с. 28-32, в том числе таблица 1.3 «Этапизация трансформационных процессов АПК»; с. 161-174, в том числе рисунки 3.11-3.15, которые иллюстрируют взаимосвязь между институциональными изменениями, объемами и интенсивностью производства в АПК). Работа была бы более полной, если бы автор расширил период наблюдений на весь XX век, так как именно тогда в сельском хозяйстве России происходили наиболее существенные модернизационные и институциональные сдвиги.

В рамках второго элемента научной новизны автор предлагает объясняющий механизм нелинейного характера взаимосвязи институциональной динамики и смены технологических укладов, центральным



элементом которого выступает рисунок 2.11 на с. 146. При этом на с. 146 имеется ссылка на научные работы по данной тематике, выполненные ранее и касающиеся корпоративного уровня. Работа существенно выиграла бы, если бы автор не ограничился приведением отдельных примеров петель взаимоусиления в АПК (с. 147-148), а раскрыл механизм диффузии процессов нелинейности с корпоративного уровня на уровень мезоэкономических отраслевых систем, а также показал системные отличия данного механизма в сельском хозяйстве от других отраслей.

В работе проведено исследование взаимосвязи уровней цифровизации и инновационной активности в АПК различных групп регионов, которое доказывает необходимость формирования индивидуализированных траекторий перехода к новому технологическому укладу (с. 210-219). При этом была использована оригинальная методика двухкоординатного рейтинга, результаты применения которой отражены в таблице 3.18 (с. 218). В качестве замечания хотелось бы отметить, что переход к новому технологическому укладу выражается в изменении количественных показателей уровня производства в сельском хозяйстве, в то время как рейтинговые оценки фиксируют лишь изменения взаиморасположения регионов относительно выбранной системы координат. Автору следовало бы дать пояснения по методам снятия данного противоречия, либо предложить систему дополнительных количественных показателей, используемых при идентификации типовых стратегий инновационного развития АПК.

Автором предложена оригинальная методика выделения ядра инновационной подсистемы аграрного региона (с. 287-293). Не подвергая сомнению ее научную новизну, которая заключается в разрешении противоречия «между холистической природой подсистемы и аналитическим характером инструментов, используемых при разработке и реализации стратегии ее развития», представляется дискуссионной возможность ее применения в практической деятельности органов государственного регулирования экономики регионального уровня, так как данная методика предусматривает сбор большого количества статистической информации, а также «нахождение критического (самого длинного пути) графа в каждой из плоскостей» на основе алгоритма Дейкстры (с. 293), который реализован на языке Python (Приложение Г).

### **Общее заключение**

Диссертация на тему: «Институциональные преобразования инновационных подсистем в АПК региона» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение для развития экономики агропромышленного комплекса. Она удовлетворяет критериям п. 9 - 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор - Полторыхина Светлана Валерьевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук.



наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Отзыв подготовлен доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой экономики и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова» Святовой Ольгой Викторовной, обсужден и одобрен на заседании кафедры экономики и права 09.02.2024 г., протокол № 7.

ФГБОУ ВО «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова»,  
доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и права

О.В. Святова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова» (Курский ГАУ)

Почтовый адрес: 305021, Курская область, г. Курск, ул. Карла Маркса, д. 70

Телефон: +7 (4712) 53-13-30

E-mail кафедры экономики и права: kaf54\_economics@mail.ru

Официальный сайт организации <https://kursksau.ru/>

Дата: «06» марта 2024 г.



Подпись Т.Т. Святовой О.В.

Удостоверяю

Специалист ОК Мари М. Валодуева

"6" марта 2024г.