

В диссертационный совет 35.2.022.01 при  
федеральном государственном бюджетном  
образовательном учреждении высшего  
образования «Мичуринский государственный  
аграрный университет»

### **ОТЗЫВ**

**официального оппонента, доктора экономических наук,  
доцента Родионовой Ирины Анатольевны на  
диссертационную работу Полторыхиной Светланы  
Валерьевны на тему «Институциональные  
преобразования инновационных подсистем в АПК  
региона», представленную к защите на соискание ученой  
степени доктора экономических наук по специальности  
5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (3.  
Экономика агропромышленного комплекса (АПК))**

#### **Актуальность темы диссертационного исследования.**

Целенаправленные институциональные преобразования в аграрной экономике предполагают создание условий для повышения эффективности работы существующей системы хозяйствования путем изменения уже существующих институтов и формирования новых. В этой связи возрастает актуальность институционального обеспечения экономического роста и поддержания продовольственной безопасности страны, основанного на инновационном развитии. При этом процесс развития инновационной экономики должен происходить параллельно с формированием системы соответствующих институтов.

Все это обуславливает высокую значимость развития методологии и методического инструментария институциональных преобразований инновационных подсистем в АПК. С этих позиций тема диссертационной работы, безусловно, является актуальной, что в достаточно полной мере обосновано и доказано автором. Правильно установленные теоретические, методологические и методические проблемы в исследуемой области, обусловили выбор направления исследования и адекватную постановку его целей и задач.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений,  
выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертационной  
работе.**

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании Полторыхиной С. В., обоснованы в достаточной степени, что предопределяется следующими факторами:

- в качестве методологической основы диссертационной работы использованы результаты фундаментальных и прикладных исследований отечественных и зарубежных авторов в области теории институциональной экономики, теории инноваций, теории государственного управления;

- корректным применением современных методов сбора и обработки материалов, представленных в сети «Интернет», материалов Федеральной службы государственной статистики, публикаций и разработок научно-исследовательских учреждений и отдельных авторов по данной проблеме, выполненных в последние годы;

- логикой диссертационной работы Полторыхиной С. В., которая определяется системным подходом к исследованию положений по институциональным преобразованиям инновационных подсистем в АПК региона;

- апробацией полученных результатов на международных и всероссийских конференциях. Основные положения и выводы диссертационного исследования представлены в 52 публикациях, включая 21 публикацию в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, а также 1 монографию.

Выводы и рекомендации практического характера, сделанные в работе, вытекают из проведенного автором обобщения и анализа значительного массива статистических данных. Результаты, полученные диссертантом, основаны на грамотном использовании экономико-статистических и эконометрических методов исследования, которые, в свою очередь, базировались на применении программных средств Statistica и MS Excel.

Кроме того, можно говорить, что достоверность разработок автора подтверждается обобщением и систематизацией существенного перечня

нормативно-правовой документации, а также широким спектром методов исследования (так, кроме вышеупомянутых экономико-статистических и эконометрических методов, были использованы методы исторического, сравнительного анализа, систематизации, классификации и экспертных оценок, компаративный метод и контент-анализ, холистическая парадигма, институциональная теория, теории графов).

В целом, основные положения диссертации, научные результаты, выводы, предложения, рекомендации получили необходимое обоснование.

### **Научная новизна диссертационного исследования.**

В диссертационном исследовании изложены и научно обоснованы экономические положения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие теории и практики институциональных преобразований инновационных подсистем в агропромышленном комплексе региона. Научная новизна исследования заключается в развитии теоретических положений, методологических подходов и практических рекомендаций, направленных на формирование и развитие новых институциональных форм и систем управления инновационной деятельностью в АПК в условиях смены технологических укладов и, может быть представлена следующими элементами:

1) разработан теоретико-методологический подход, предполагающий, что модернизация социально-экономического развития определяется не только уровнем технологий (технологическим укладом), а прежде всего, консенсусом целей заинтересованных групп, закрепляемым в виде соответствующих институтов, что дает возможность формировать сбалансированные стратегии инновационного развития АПК посредством более полного вовлечения в модернизационные процессы экономических акторов различного типа (стр.45-69);

2) доказан нелинейный характер взаимосвязи институциональной динамики и смены технологических укладов и предложен механизм, объясняющий указанное явление, что содействует установлению роли институтов в развитии нового технологического уклада в агропромышленном комплексе и выработке практических подходов к совершенствованию институциональных форм управления инновационными процессами, в частности, в условиях технологической

неопределенности, выступающей как характеристика современного состояния АПК РФ, требующего формирования новых подходов к осуществлению на практике инновационных стратегий развития (стр.145-149, 172-174);

3) обосновано, что модернизационную динамику формирует не собственно институт, а его имплементация (укорененность) в институциональное поле национальной инновационной системы, на основе сопоставления динамики ВВП и изменения правовых режимов охраны интеллектуальной собственности в 3 группах стран, что содействует развитию методов оценки возможности импорта передовых зарубежных институтов при разработке национальных программ инновационного развития АПК (стр.119-123);

4) предложен метод оценки ретроспективной долгосрочной инновационной динамики экономических систем, в том числе отраслевых, отличительной характеристикой которого выступает то, что объекты ранжируются (упорядочиваются) по 2 координатам (это кумулятивные значения индикаторов текущего состояния уровня инновационной активности и характеристик тренда (тенденции) данных показателей), что позволяет учесть и текущее состояние инновационного развития АПК и характер инновационной динамики АПК региона (стр.191-213);

5) доказана неоднозначность взаимосвязи уровней цифровизации и инновационной активности в агропромышленном комплексе различных групп регионов и необходимость формирования индивидуализированных траекторий перехода к новому технологическому укладу (стр.214-219);

6) предложены методические основы формирования и функционирования динамической институциональной системы инновационного развития аграрного региона, представляющей собой систему управления институциональными формами, регулирующими инновационную деятельность, способствующую совершенствованию качества управления, в частности, за счет перераспределения полномочий между уровнями управления (стр.222-256);

7) сформулированы предложения по совершенствованию институциональных форм управления инновационной деятельностью в виде методических основ создания и функционирования аграрных территорий особого инновационного статуса, что позволяет за счет

использования специфических правовых режимов стимулировать развитие новых технологий и формировать предпосылки перехода АПК к новому технологическому укладу (стр.258-279);

8) разработана методика выделения ядра инновационной подсистемы аграрного региона, основанная на использовании инструментария теории графов и позволяющая разрешить противоречие между холистической природой подсистемы и аналитическим характером инструментов, используемых при разработке и реализации стратегии ее развития (стр. 288-294).

### **Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования.**

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования Полторыхиной С.В. состоит в:

- предложенном теоретико-методологическом подходе, согласно которому модернизация социально-экономического развития характеризуется не только технологическим укладом, а, прежде всего, консенсусом целей заинтересованных групп;
- обосновании нелинейного характера взаимосвязи институциональной динамики и смены технологических укладов и разработанном механизме, объясняющем указанное явление;
- обосновании модернизационной динамики, формируемой не собственно институтом, а его имплементацией в институциональное поле национальной инновационной системы;
- доказательстве неоднозначности взаимосвязи уровней цифровизации и инновационной активности в АПК и необходимости формирования индивидуализированных траекторий перехода к новому технологическому укладу.

Полученные теоретические результаты позволили сформировать архитектуру динамической институциональной системы инновационного развития.

Практическая значимость результатов диссертационной работы заключается в том, что они нашли отражение в методиках, направленных на совершенствование инструментально-методического обеспечения государственного регулирования АПК.

Наиболее значимыми разработками для практического использования являются:

- метод оценки ретроспективной долгосрочной инновационной динамики экономических систем, в том числе отраслевых;
- методические основы формирования и функционирования динамической институциональной системы инновационного развития аграрного региона;
- методические основы создания и функционирования аграрных территорий особого инновационного статуса;
- методика выделения ядра инновационной подсистемы аграрного региона.

Авторские разработки могут являться методическим базисом для деятельности исполнительных органов государственной власти, а также организаций, осуществляющих инновационную деятельность. Кроме того, материалы диссертации могут применяться в учебном процессе.

#### **Оценка содержания диссертации и ее завершенность.**

Изучение диссертационной работы Полторыхиной С.В. дало возможность установить, что она представляет собой последовательное и логически выстроенное изложение процесса решения ряда исследовательских задач, которые вытекают из сформулированной цели.

Текст диссертации и автореферата диссертации отличается глубиной содержательного наполнения, что подтверждает высокий уровень научной подготовки соискателя ученой степени доктора наук, и соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям.

Структурно диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников, 5 приложений. Диссертационная работа изложена на 371 странице основного текста, содержит 51 таблицу, 68 рисунков. Список использованных источников содержит 376 наименований.

Структура диссертационной работы отражает системный подход соискателя к проведению исследования и определяет четкую логику сделанных выводов и заключений, которые отражают авторскую позицию диссертанта и его вклад в приращение научных знаний в области

институциональных преобразований инновационных подсистем в региональном АПК.

### **Замечания.**

Вместе с тем, следует отметить, что при изучении диссертационной работы возник ряд вопросов, требующих дополнительных уточнений.

1. Раскрывая второе положение, выносимое на защиту, а именно, механизм, объясняющий нелинейный характер взаимосвязи институциональной динамики и смены технологических укладов (стр. 145–149), автор предлагает схему возникновения нелинейных процессов (взаимоформирования) институциональных и производственных систем в процессе смены технологических укладов (рисунок 2.11, стр. 146). Работа существенно выиграла бы, если бы автор не ограничился примерами таких контуров в АПК в рамках отдельных исторических периодов, а привел бы статистические данные, подтверждающие описательные характеристики.

2. Раскрывая четвертое положение, выносимое на защиту, а именно, метод оценки ретроспективной долгосрочной инновационной динамики экономических систем, отличительной особенностью которого является то, что объекты ранжируются по двум координатам, представляющим собой кумулятивные значения показателей текущего состояния уровня инновационной активности и характеристик тренда данных показателей, (стр. 192-199), что позволяет охарактеризовать инновационное развитие АПК региона, автор ссылается на существующие методики ранжирования экономических систем по уровню инновационной активности (стр. 191-192). Однако остается не ясным проводилось ли сопоставление результатов, полученных по оригинальной авторской методике с результатами, полученными по существовавшим ранее методикам, а если проводилось, то каковы результаты данного сопоставления.

2. Раскрывая седьмое положение, выносимое на защиту, включающее предложение по совершенствованию институциональных форм управления инновационной деятельностью в виде методических основ создания и функционирования аграрных территорий особого инновационного статуса, что формирует предпосылки перехода АПК к новому технологическому укладу (стр. 258–279), диссертант в качестве основного посыла использует возможность ограничения действия

регионального законодательства (стр. 262) при реализации инновационных проектов в АПК. Из диссертационной работы не ясно, не приведет ли это к разрушению единого институционального поля осуществления хозяйственной деятельности на территории страны и не сформирует ли новые угрозы для потребителей.

4. Раскрывая восьмое положение, выносимое на защиту, а именно, методику выделения ядра инновационной подсистемы аграрного региона, позволяющую разрешить противоречие между холистической природой подсистемы и аналитическим характером инструментов, используемых при разработке и реализации стратегии ее развития (стр. 288–294), автор оценивает связанность хозяйствующих субъектов по пяти показателям: «Влияние» (взаимное участие в уставном капитале); «Финансы» (финансовые потоки между контрагентами); «Инновации» (характер инновационного трансфера между контрагентами); «Институты» (наличие совместно используемых институтов стимулирования инновационной активности); «Проекты» (наличие совместно реализуемых инвестиционных проектов) (стр. 197-198). Следовало бы уточнить, какова обоснованность включения данных показателей, является ли данный перечень исчерпывающим, может ли он быть расширен в рамках данной методики, ко всем ли регионам он применим.

Указанные замечания не оказывают существенного влияния на общую положительную оценку диссертационного исследования Полторыхиной С.В.

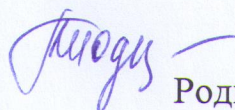
#### **Заключение о соответствии диссертационного исследования установленным требованиям Положения о присуждении ученых степеней.**

Диссертационная работа Полторыхиной Светланы Валерьевны на тему «Институциональные преобразования инновационных подсистем в АПК региона» по степени актуальности избранной темы исследования, уровню обоснованности, достоверности и новизны научных выводов, прикладной ценности полученных результатов и сформированных рекомендаций выполнена в рамках специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)); соответствует п. 3.12. Институциональные преобразования в АПК



и 3.7. Бизнес-процессы АПК. Теория и методология прогнозирования бизнес-процессов в АПК. Инвестиции и инновации в АПК паспорта специальностей ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ; соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года (ред. от 25.01.2024 года), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Полторыхина Светлана Валерьевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Официальный оппонент, доктор экономических наук (по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (АПК и сельское хозяйство), доцент, заведующий кафедрой «Экономика агропромышленного комплекса» ФГБОУ ВО Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии им. Н.И. Вавилова»



Родионова Ирина Анатольевна

Тел. 8-960-341-09-45

E-mail: rodionovaia@sgau.ru

20.03.2024

Подпись И. А. Родионовой удостоверяю, Ученый секретарь Ученого совета ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова»



Марадулин Алексей Максимович

Наименование организации: Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии им. Н.И. Вавилова»

Адрес: Россия, 410012, г. Саратов, пр-кт им. Петра Столыпина зд. 4, стр. 3  
тел. 8 (8452) 23-47-81