

**В диссертационный совет 35.2.022.01 при  
федеральном государственном бюджетном  
образовательном учреждении высшего  
образования «Мичуринский  
государственный  
аграрный университет»**

**ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертационную работу Полторыхиной Светланы Валерьевны на тему: «Институциональные преобразования инновационных подсистем в АПК региона», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК))**

**Актуальность диссертационной работы.** Агропромышленный комплекс России в результате реализации государством комплексной программы поддержки существенно преобразился как качественно, так и количественно, способен успешно выдерживать не только конкуренцию на рынке сельскохозяйственного сырья и продовольствия, но и противостоять вводимым экономическим санкциям геостратегических недружественных стран. Этому способствовало активное внедрение хозяйствующими субъектами агропромышленного комплекса технологических, организационных, управленческих, маркетинговых, финансовых и других инноваций в процессе производства, переработки и реализации продукции. Однако, сложившаяся практика развития аграрного производства продолжает ориентироваться на рыночный механизм с элементами государственного регулирования посредством таких инструментов, как кредитование, субсидирование и некоторых другие, что делает доступным научные достижения для весьма ограниченного круга аграрных товаропроизводителей, прежде всего, крупных агрохолдингов. Тогда как малые и средние хозяйствующие субъекты АПК, находясь в жестких рамках производственно-ресурсных ограничений, дефицита финансовых средств и низких инвестиционных возможностей, не имели возможности в подавляющем большинстве активно применять передовые технологии, в том числе основанные на использовании системы «больших данных». Данная проблема требует пересмотра политики государственного регулирования инновационной системы страны, расширения мер стимулирования

инвестиций в инновации, в том числе в цифровые технологии, которые играют определяющую роль в конкурентоспособности стран. Это возможно на основе разработки организационных мер и экономических инструментов, посредством которых создаются необходимые условия для расширения притока собственных средств аграрных товаропроизводителей, привлеченного капитала сторонних инвесторов как в виде прямых инвестиций, так и посредством механизма долгосрочного кредитования и инструментов фондового рынка. При этом, важнейшей проблемой остаются вопросы совершенствования методологии, методического обеспечения и инструментальной поддержки формирования госпрограмм инновационного развития, что влияет на эффективность прогнозирования развития аграрного сектора. Теоретические и практические проблемы, связанные с совершенствованием методологии и организационно-экономических механизмов научно-технического развития АПК на основе цифровизации, а также обусловленные резко возросшими глобальными угрозами и вызовами, предопределили актуальность темы и выбор направления исследования.

Соискатель в диссертационной работе четко сформулировал цель своего научного исследования, определил круг взаимосвязанных задач, предмет и объект. Теоретические и методологические разработки автора, содержащие аспекты формирования динамичной среды управления АПК регионов, основанные на комплексной стратегии инновационного развития, будут способствовать устойчивому развитию сельского хозяйства.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** При проведении диссертационного исследования соискателем рассмотрен, проанализирован и обобщен широкий круг источников информации отечественных и зарубежных ученых по вопросам методологии управления инновационными процессами, трансформации технологических укладов в АПК, что позволило автору предложить новые механизмы обеспечения инновационного развития в АПК на основе модернизации институциональной среды. Соискатель демонстрирует высокий уровень квалификации и в тоже время, умело обосновывает свою собственную авторскую позицию.

В процессе работы над диссертационным исследованием применялись как общенаучные методы познания (анализ и синтез, сравнение и обобщение, научная абстракция, формальная логика), так и специальные методы научного познания экономических явлений и процессов: системный, структурный, факторный и функциональный анализы, экономико-статистические, графические, экспертные методы.

Каждый из указанных методов использовался адекватно его

функциональным возможностям с целью обеспечения репрезентативности результатов исследования, аргументированности оценок, обоснованности выводов и положений диссертационной работы.

Необходимо отметить, что диссертационную работу Полторыхиной С. В. отличает творческий, комплексный и самостоятельный подход к анализируемым вопросам, позволяющий автору продемонстрировать высокий уровень теоретической подготовки материалов исследования, глубину проработки практической части, информативность, наличие полноценного анализа на основе конкретных источников, четкую структуру и логику работы, научный стиль изложения представленного материала, обоснованность изложенных выводов. Полученные соискателем результаты соответствуют поставленным задачам и заявленной цели исследования. Положения, выносимые на защиту, имеют научную новизну, методологическую и практическую значимость.

**Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Обоснованность представленных в диссертационной работе выводов, рекомендаций и защищаемых положений, подтверждена квалифицированным глубоким анализом, систематизацией и обобщением большого количества источников, связанных с рассматриваемой проблемой, насыщенным эмпирическим материалом и его согласованностью с гипотезами автора, грамотным и удачным использованием необходимого иллюстрационного материала, репрезентативностью исходных статистических данных, корректным использованием комплекса общенаучных и специальных методов познания, серьезной и успешной апробацией полученных результатов. Достоверность расчетов обеспечивалась использованием программных продуктов Microsoft Excel и расчетных алгоритмов, реализованных на языке Python.

Сформулированные в диссертационной работе ключевые теоретико-методологические положения, выводы и рекомендации докладывались и обсуждались соискателем на 27 международных и всероссийских научных конференциях. Основные положения диссертационного исследования были апробированы в процессе преподавания специальных дисциплин в ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет им. Н.В. Парахина», при разработке стратегии развития Орловской области и Республики Татарстан.

Основные выводы и результаты исследования нашли отражение в 57 научных работах, в том числе 3 публикации в международных базах Scopus и Web of Science, 26 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, из них 17 в журналах категорий К1 и К2, 5 коллективных монографий, а также 1 персональной монографии.

Все это дает основание признать достаточную степень достоверности и репрезентативности результатов проведенного соискателем исследования. Следует отметить научную новизну, представленной Полторыхиной С.В., диссертационной работы и личный вклад автора в разработку теоретико-методологических положений и практических рекомендаций, направленных на решение задач модернизации отраслевых экономических систем и совершенствование институциональных форм управления инновационной деятельностью в АПК региона.

**Конкретные элементы научной новизны исследования раскрыты автором в следующих пунктах, которые связаны между собой в смысловом и концептуальном плане:**

- дополнен теоретический базис концепции модернизации социально-экономического развития, основывающийся на комплексном подходе, объединяющем совокупность принципиальных положений теорий регионального, пространственного, эволюционного экономического развития, технологических укладов, экономической динамики, что позволило сформировать сбалансированную стратегию инновационного развития АПК за счет более полного вовлечения в модернизационные процессы экономических участников различного типа, что соответствует направлениям Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации в части «перехода к передовым технологиям проектирования и создания высокотехнологичной продукции, основанном на применении интеллектуальных производственных решений, роботизированных и высокопроизводительных вычислительных систем, новых материалов и химических соединений, результатов обработки больших объемов данных, технологий машинного обучения и искусственного интеллекта»;

- на основе использования интегративной методологии исследования в процессе анализа процесса инновационного развития страны и регионов, опыта институционализации форм поддержки инновационной активности хозяйствующих субъектов обоснованы выводы о необходимости создания особого экономико-правового режима регионального развития с выделением целей, структуры, необходимых условий, принципов формирования и функционирования. Что особенно актуально, согласно Стратегии научно-технического развития Российской Федерации на долгосрочный период, в которой в качестве одной из мер по реализации основных направлений государственной политики в области научно-технического развития является «создание инфраструктуры и условий, отвечающих современным принципам организации научной, научно-технической и инновационной деятельности,» в том числе путем установления «специальных правовых режимов»;

- предложен и апробирован новый методический инструментарий оценки трансформации региональной структуры в условиях технологической эволюции, позволивший выявить и раскрыть основные элементы управления инновационной подсистемы региона на примере выделения ядра инновационной подсистемы АПК Орловской области, что позволило автору разработать механизм реализации управления инновационными процессами в АПК и оценить ожидаемую эффективность, что внесет свой вклад в развитии направлений Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации в части «возможности эффективного ответа российского общества на большие вызовы с учетом взаимодействия человека и природы, человека и технологий, социальных институтов на современном этапе глобального развития, в том числе применяя методы гуманитарных и социальных наук» поскольку совершенствование методов и организационно-экономические механизмы трансфера результатов научно-технической деятельности в аграрной сфере экономики на основе цифровизации в АПК будет способствовать повышению эффективности, конкурентоспособности отечественного товаропроизводителя сельскохозяйственного сырья и агропродовольствия».

#### **Теоретическая и практическая значимость исследования.**

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии теоретических аспектов формирования динамичной среды управления АПК регионов, основанной на комплексной стратегии инновационного развития и методологических положений определения проблем инновационного развития АПК регионов. Полученные результаты позволили сформировать архитектуру динамической институциональной системы инновационного развития. Разработка теоретико-методологических положений формирования и направлений научно-технологического развития и повышения инновационной активности АПК в целом и его подотраслей создаст предпосылки для обоснования перспективных мер, механизмов и инструментов повышения конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей. Разработка и обоснование организационно-экономического механизма трансфера результатов научно-исследовательской деятельности и стимулирования инвестиций в инновационное развитие АПК даст возможность создать необходимые условия для существенного обновления основных средств производства сельскохозяйственного сырья и продовольствия на новой технико-технологической базе.

Практическая значимость состоит в том, что содержащиеся в работе выводы и рекомендации, адресованные руководителям и специалистам

исполнительных органов государственной власти, а также организаций, осуществляющих инновационную деятельность, могут быть использованы при совершенствовании инструментально-методического обеспечения государственного регулирования АПК, формировании необходимой базы для повышения конкурентоспособности аграрного сектора экономики и активизации применения инновационных технологий.

Методологические и теоретические аспекты работы, раскрывающие концептуальные положения по совершенствованию институциональных форм и систем управления инновационной деятельностью, применимы в преподавании и изучении курсов «Основы инвестиционной деятельности», «Организация деятельности и финансов субъектов малого и среднего бизнеса», «Частно-государственное партнерство и институты развития» в процессе подготовки студентов, переподготовки и повышения квалификации менеджеров предприятий и организаций, государственных и муниципальных служащих.

**Оценка содержания работы.** Рецензируемая работа является завершённым исследованием. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

Во введении обоснована актуальность выбранной темы исследования, определены цель и задачи диссертационной работы, предмет, объект и методы научного исследования, представлена научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, сформулированы предложения, выносимые на защиту.

Рассматривая и анализируя **теоретические основы институциональных преобразований в АПК** (стр. 16-33) было проведено обобщение экономической литературы, посвященной проблеме эволюционирования институциональных преобразований в АПК в контексте смены технологических укладов (стр. 34-71) как атрибута модернизационной динамики региональных экономических систем (стр. 46); проведен сравнительный анализ теорий инноваций в разрезе формирования и развития теорий предпринимательского поведения (стр. 55) и с типами экономических систем (стр. 64), рассмотрены ключевые факторы смены технологических укладов с позиций приложения усилий модернизационного характера (стр. 76).

Исследуя методологию управления инновационными процессами и **трансформацию технологических укладов в АПК** (стр. 99-105), автором сформулированы задачи дальнейших исследований в целях поиска решений инновационного развития АПК (стр. 105-106). Рассмотрены экономические

институты с точки зрения их формирования и развития в пределах того или иного технологического уклада (стр. 109-131), установлена взаимосвязь эволюции технологических укладов и подходов к экономическим институтам (стр. 116) и выявлены ключевые экономические институты технологических укладов (стр. 119). Проанализировав динамику и мировой опыт формирования инновационных кластеров (стр. 118-130), соискатель приходит к выводу, что «стихийность» и «управляемость» факторов их обуславливающих предопределяет облик технологического уклада (стр. 131). Проследив эволюцию институтов как фактора и следствия экономической динамики (стр. 131-142), проведен анализ эволюции экономических институтов в контексте смены технологических укладов, а также отражен процесс возникновения нелинейных процессов институциональных и производственных систем региона в процессе смены технологических укладов (стр. 146).

В процессе **анализа количественных и качественных преобразований в АПК** исследованы институты землевладения и землепользования (стр. 150-155), институты развития в АПК (стр. 155-156) и финансовые институты развития РФ (стр. 156-161), а также динамика предпринимательской активности в АПК (стр. 161-174), что позволило соискателю установить ряд вызовов и ограничений, которые могут повлиять на успешность модернизации АПК (стр. 174-175). Предложенная оценка инновационной динамики региональных экономических систем (стр. 176-183) позволила установить отличия экономических систем регионального и вертикально-интегрированного корпоративного уровня (стр. 184). Автор предлагает учитывать результативность региональных инновационных систем с точки зрения ее финансового, коммуникационного, управленческого потенциала (стр. 185-187). Используя официальные данные, характеризующие инновационную активность в регионах России, предложена авторская метрика (рейтинг), характеризующая региональные инновационные процессы в двух координатах: текущее состояние (относительный уровень) инновационной активности и долгосрочная тенденция, отражающая протекание инновационного процесса (стр. 192-200). Рассматривая **механизмы обеспечения инновационного развития в АПК на основе модернизации институциональной среды**, а также уровень цифровизации как индикатора перехода АПК к новым технологическим укладам, автор предлагает реализовывать предложенный методический подход сопоставления уровня и темпов изменения степени «цифровизации» территории через индекс готовности регионов к информационному обществу (стр. 208). На основе расчета показателей индекса цифровизации в

Российской Федерации установлена взаимосвязь между показателями развития регионов (стр. 211-219) и предложен метод двухкоординатного позиционирования экономических систем.

Анализ формирования и функционирования «полюсов» роста и территорий опережающего социально-экономического развития позволил соискателю разработать иерархическую структуру «Динамической институциональной системы инновационного развития региона» (стр. 252-254), была сформирована матрица эффективности институциональных преобразований в АПК (стр. 277), а также предложен подход к оценке эффективности институциональных преобразований за счет введения режима территорий особого инновационного статуса посредством прогнозирования динамики рынков и производства отдельных культур (стр. 278). Предложена авторская методика идентификации ядра инновационной подсистемы региона (стр. 279-294), с последующей ее апробацией на примере выделения ядра инновационной подсистемы Орловской области (стр. 295-306). Проанализирован имеющийся опыт управления инновационными процессами в экономических системах (стр. 307-311) и на его основе предложен механизм реализации управления инновационными процессами в АПК (стр. 312) с оценкой ожидаемой эффективности его применения (стр. 313-316).

**Выводы и предложения диссертационной работы** соответствуют поставленным задачам, вместе с тем они основываются на результатах, полученных лично соискателем.

**Автореферат и опубликованные научные работы** соискателя отражают основное содержание работы.

**Замечания и дискуссионные положения.** Несмотря на высокое качество научного исследования Полторыхиной С. В, необходимо отметить, что оно не лишено отдельных недостатков и дискуссионных моментов:

**первое,** - автор обосновывает, что модернизационную динамику формирует не собственно институт, а его имплементация (укорененность) в институциональное поле национальной инновационной системы и аргументирует это результатами сопоставления институциональных изменений в АПК РФ с качественными и количественными показателями эффективности предприятий (рисунки 3.10-3.16, стр. 172-176), тем не менее, рекомендует в качестве предпосылки перехода АПК к новому технологическому укладу введение нового института, а именно территорий особого инновационного статуса (стр. 277-279). Автору следовало бы более детально раскрыть снятие данного противоречия и описать, за счет чего реализуется укоренение ТОИС;

**второе,** - исследуя взаимосвязь уровней цифровизации и инновационной



активности в АПК различных групп регионов и доказывая необходимость формирования индивидуализированных траекторий перехода к новому технологическому укладу (пятое положение, выносимое на защиту, стр. 209-220), итогом которого стал рейтинг долгосрочных тенденций цифровизации в регионах России с учетом уровня их аграрной специализации (таблица 3.18, стр. 218), автор использует оригинальную методику двухкоординатного рейтинга, при этом остается неясно, какие весовые коэффициенты использовались для интегральных метрик и чем руководствовался автор при их выборе;

**третье,** - описывая формирование динамической институциональной системы инновационного развития региона, автор рассматривает лишь отдельные ее фрагменты, а именно верхний уровень в виде «горизонтальной» и «вертикальной» проекций (рисунки 4.3 и 4.4 на стр. 253-254), и отдельные ее элементы в виде алгоритма реализации принципа институциональной самостоятельности (рисунок 4.5, стр. 255). Следовало бы дать более полное описание системы, позволяющее сформулировать экспертное суждение о степени ее целостности и уровне применимости для регионов с различным уровнем аграрной специализации;

**четвертое,** - оценивая эффективность применения оригинальной методики выделения ядра инновационной подсистемы аграрного региона на примере выделения ядра инновационной подсистемы Орловской области (стр. 315-316), автор ограничивается сценарным анализом результатов грантовой поддержки малых форм хозяйствования в АПК Орловской области при использовании метода выделения ядра инновационной подсистемы (таблица 4.11 и рисунок 4.19). Автору следовало бы более детально раскрыть мотивацию рассмотрения этого конкретного института, а также оценить влияние его модернизации на инновационную систему региона в целом.

**Соответствие диссертационной работы требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней.** Оценивая в целом диссертационную работу Полторыхиной Светланы Валерьевны на тему: «Институциональные преобразования инновационных подсистем в АПК региона», можно сделать вывод, что она выполнена на актуальную тему, представляет собой законченное научное исследование, содержащее научные решения и практические рекомендации по вопросам институциональных преобразований инновационных подсистем в АПК региона.

**Заключение.** Диссертационная работа «Институциональные преобразования инновационных подсистем в АПК региона» по актуальности избранной темы исследования, степени обоснованности, достоверности и новизны научных положений, выводов и рекомендаций соответствует

требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Полторыхина Светлана Валерьевна заслуживает присуждения ей ученой степени докторэкономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Официальный оппонент,  
заведующий отделом экономических  
проблем научно-технического  
развития АПК ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ,  
д.э.н., профессор, Заслуженный деятель науки  
Российской Федерации

*И.Санду*

Иван Степанович Санду

(123007, г. Москва, Хорошевское  
шоссе, д. 35/2, 8 (499) 195-60-88,  
e-mail: i.s.sandu@vniiesh.ru

*18 марта 2012*

Подпись И.С. Санду заверяю:

Учёный секретарь ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ,

член-корр., д.э.н., доцент

*Наби Далгат*



Наби Далгатович Аварский

Наименование организации: Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства».

Адрес: г. Москва, Хорошевское шоссе, дом. 35, корпус 2.

Тел. 8 (499) 195-30-97, e-mail: science@vniiesh.ru. Сайт: www.vniiesh.ru.