

# ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ЭТИКА

## Издательская этика авторов, членов редакционного совета, редакционной коллегии, рецензентов и редакторов журнала «Вестник Мичуринского государственного аграрного университета»

Редакция журнала «Вестник Мичуринского государственного аграрного университета» придерживается принятых международным сообществом принципов публикационной этики, а также учитывает ценный опыт авторитетных международных журналов и издательств.

Во избежание недобросовестной практики в публикационной деятельности (плагиат, изложение недостоверных сведений и др.), в целях обеспечения высокого качества научных публикаций, признания общественностью полученных автором научных результатов, каждый член редакционной коллегии, автор, рецензент, издатель обязаны соблюдать этические стандарты, нормы и правила и принимать все разумные меры для предотвращения их нарушений. Соблюдение правил этики научных публикаций всеми участниками этого процесса способствует обеспечению прав авторов на интеллектуальную собственность, повышению качества издания и исключению возможности неправомерного использования авторских материалов в интересах отдельных лиц.

### **1. Ответственность авторов**

1.1. Ответственность за содержание статьи несут авторы. В представленных ими материалах должны использоваться только оригинальные научные данные. В случае заимствования материалов у других исследователей должна быть сделана соответствующая корректная ссылка. Обсуждаемые в статье результаты должны отвечать критерию воспроизводимости другими исследователями. Все методы обработки данных, а также логика их интерпретации должны быть абсолютно прозрачными. Авторы должны представ-

лять достоверные результаты проведенных исследований. Заведомо ошибочные или сфальсифицированные утверждения неприемлемы.

1.2. Авторы несут ответственность за несанкционированное заимствование результатов научных работ других исследователей. Заимствованные элементы, воспроизводимые с согласия правообладателей, должны быть представлены в корректном виде и сопровождаться соответствующей ссылкой. Плагиат во всех своих формах является неэтичным поведением при публикации и недопустим для авторов.

1.3. Направляя статью в редакцию, авторы тем самым подтверждают, что данная статья не находится на рассмотрении в редакции другого журнала и не была опубликована ранее. Авторы не должны представлять в журнал рукопись, которая была отправлена в другой журнал и находится на рассмотрении, а также статью, уже опубликованную в другом журнале.

1.4. Информация, полученная в частном порядке, т.е. в переписке, разговоре или дискуссии с третьими сторонами, или в ходе предоставления конфиденциальных услуг, может быть использована или сообщена только при наличии разрешения в письменном виде от источника такой информации.

1.5. Авторство должно ограничиваться теми лицами, кто внес значительный вклад в концепцию, планирование, выполнение или интерпретацию описываемого исследования. Все лица, внесшие значительный вклад, должны быть указаны как соавторы. Среди соавторов недопустимо указывать лиц, не участвовавших в исследовании. Если какое-либо лицо принимало участие в какой-либо существенной части проекта, то ему должна быть выражена признательность, либо оно должно быть включено в список соавторов.

1.6. Авторы должны соблюдать этические нормы, выступая с критикой или замечаниями в отношении исследований третьих лиц.

1.7. Авторы должны с уважением относиться к работе членов редсовета, рецензентов и редакторов, устранять указанные недостатки или аргументированно оппонировать.

1.8. Авторы должны представлять и оформлять рукопись согласно принятым в журнале правилам.

1.9. При обнаружении автором существенной ошибки или неточности в своей собственной уже опубликованной статье он обязан незамедлительно уведомить редактора журнала или издателя и сотрудничать с редактором по отзыву или внесению корректив в публикацию. Если редактор или издатель узнает от третьей стороны, что опубликованная работа содержит существенную ошибку, и сообщит автору о таком недостатке, обязанность автора оперативно прислать исправления или представить в редакцию доказательства правильности данных, приведенных в его статье.

## **2. Ответственность членов редакционного совета, рецензентов и редакторов журнала**

2.1. Основанием для решения редсовета журнала о принятии статьи к печати или отказе в опубликовании является научная ценность статьи, ее значение для научного прогресса и качество подготовки. Члены редсовета несут ответственность за принятое решение о возможности публикации материалов в периодическом издании.

2.2. Члены редсовета должны оценивать научные статьи по интеллектуальному содержанию, независимо от расы, пола, религиозных убеждений, этнического происхождения, гражданства и политических взглядов авторов.

2.3. Редакция журнала «Вестник Мичуринского государственного аграрного университета» принимает к рассмотрению ранее нигде не опубликованные статьи, представляющие собой оригинальное научное исследование по одной из рубрик издания. В случае обнаружения ранее опубликованных работ, повторяющих результаты находящейся на рассмотрении статьи, редакционный совет оставляет за собой право отказать авторам в опубликовании статьи.

2.4. Члены редсовета не имеют права раскрывать информацию о поступивших в редакцию статьях никому, кроме членов редакционной коллегии

журнала, имеющих непосредственное отношение к процессу подготовки статьи к опубликованию.

2.5. Члены редсовета в процессе рассмотрения статей должны детально знакомиться с содержащейся в них оригинальной информацией и не имеют права использовать ее в своих собственных исследованиях или в иных личных целях. Использование такой информации допускается только после официального опубликования статьи при правомерном заимствовании и корректном цитировании использованных источников.

2.6. Члены редсовета не должны навязывать авторам цитирование опубликованных в журнале «Вестник Мичуринского государственного аграрного университета» статей с целью искусственного улучшения наукометрических показателей журнала.

2.7. При оценке качества статей используется двустороннее и одностороннее анонимное рецензирование. По желанию рецензента и с его письменного согласия его имя может быть сообщено автору статьи. Допускается проведение единоличного рецензирования главным редактором.

2.8. При проведении экспертизы статей рецензенты должны стремиться к максимальной объективности. Критерием при оценке статьи является ее научная значимость. Любые решения на основании каких-либо личных предпочтений рецензента не допускаются, равно как и личностные нападки на автора. Рецензенту следует выражать свою точку зрения ясно и обоснованно.

2.9. В случае наличия или возникновения конфликта интересов в любой форме между рецензентом и автором рецензент обязан незамедлительно известить об этом главного редактора и отказаться от рецензирования.

2.10. Рецензенты должны провести научную экспертизу статей в срок до 20 дней. Если выполнить рецензирование в данный период не представляется возможным, рецензент должен незамедлительно сообщить об этом главному редактору. Рецензент, полагающий, что не обладает достаточной квалификацией для рецензирования научного исследования, описанного в рукописи,



или знающий, что ее оперативное рецензирование невозможно, должен известить главного редактора и исключить себя из процесса рецензирования.

2.11. Рецензенты обязаны знать о том, что направленные им рукописи являются интеллектуальной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению. Нарушение конфиденциальности возможно только в случае заявления рецензента о недостоверности или фальсификации материалов, изложенных в статье.

2.12. Рецензенты должны обращать внимание главного редактора на существенное или частичное сходство оцениваемой рукописи с какой-либо иной работой, а также факты отсутствия ссылок на положения, выводы или аргументы, ранее опубликованные в других работах этого или других авторов.

2.13. Рецензенты обязаны выносить решения на основании конкретных фактов и приводить доказательства своего решения.

2.14. Рецензенты не должны раскрывать посторонним лицам информацию о поступивших на рецензию статьях.

2.15. До опубликования статьи рецензенты не имеют права использовать в собственных исследованиях или в иных личных целях информацию, к которой они получили доступ в процессе рецензирования.

2.16. Редакторы периодического издания должны обеспечить контроль точности и корректности цитирования в статье, утвержденной для опубликования.

2.17. Редакторы обеспечивают конфиденциальность полученной от авторов публикации и любой информации до момента ее опубликования, должны быть готовы опубликовать исправления, разъяснения, опровержения и извинения, когда это необходимо.

2.18. При обнаружении содержательных, грамматических, стилистических и иных ошибок редакторы принимают меры для их устранения, согласовывают с автором вносимую в статью редакторскую правку.

### **3. Конфликт интересов**

3.1. Члены редакционного совета, редакционной коллегии, рецензенты, редакторы и авторы статей должны избегать возникновения конфликтов интересов в любых формах на всех стадиях процесса прохождения статьи в печать. В случае возникновения конфликта интересов в любой форме лицо, обнаружившее конфликт интересов или нарушение общепринятых этических норм и правил, должно незамедлительно сообщить об этом главному редактору.

3.2. При возникновении ситуации, связанной с нарушением издательской этики, требуется обязательное расследование. Это распространяется как на опубликованные, так и неопубликованные материалы. Редакционный совет обязан потребовать разъяснения без привлечения лиц, которые могут иметь конфликт интересов с одной из сторон. Если материал, содержащий значительные неточности, был опубликован, он должен быть незамедлительно исправлен в форме, доступной для читателей и систем индексирования.