

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.022.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «МИЧУРИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25 сентября 2026 г. № 4

О присуждении Кузичевой Наталии Юрьевне, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Теоретические и методологические положения стратегического развития садоводства» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)), принята к защите 15 июня 2026 года (протокол № 3) диссертационным советом 35.2.022.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 393760, Тамбовская область, г. Мичуринск, ул. Интернациональная, д. 101, приказ о создании диссертационного совета № 1417/нк от 28.10.2022 г. (с изменениями приказы № 1017/нк от 22.10.2024 г., № 477/нк от 02.06.2025 г., № 1056/нк от 28.10.2025 г.).

Соискатель – Кузичева Наталия Юрьевна, 25 марта 1977 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему: «Развитие интеграционных процессов в сфере плодоконсервного производства» защитила в 2003 году в диссертационном совете ДМ 212.261.01, созданном на базе Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина, работает доцентом в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования

«Мичуринский государственный аграрный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре управления и делового администрирования в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, доцент Карамнова Наталья Владимировна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет», кафедра управления и делового администрирования, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

– Аскеров Пулат Фазаилович, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Министерства сельского хозяйства Российской Федерации «Российский государственный университет народного хозяйства имени В.И. Вернадского», кафедра экономического развития сельских территорий, профессор;

– Чутчева Юлия Васильевна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», кафедра экономики и организации производства, профессор;

– Шадрина Жанна Александровна, доктор экономических наук, профессор РАН, доцент федерального государственного федерального научного учреждения «Северо-Кавказский федеральный научный центр садоводства, виноградарства, виноделия», лаборатория экономики, заведующий

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский

государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина», г. Краснодар, в своем положительном отзыве, подписанном Мельниковым Александром Борисовичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономики и внешнеэкономической деятельности указала, что диссертация Кузичевой Наталии Юрьевны является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение методологической проблемы, имеющей важное народнохозяйственное значение для развития экономики садоводства. Она удовлетворяет критериям п.9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Кузичева Наталия Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Соискатель имеет 214 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 76 научных работ, из них 20 работ в рецензируемых научных изданиях категории К1 и К2 (5,4 п.л., в том числе авторские 4,1 п.л.), 6 монографий. Общий объем опубликованных по теме диссертации работ составляет 93,4 п.л., из них автору принадлежит 46,8 п.л. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов без указания источника, установлено не было.

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Кузичева, Н. Ю. Асимметричность развития садоводства как проблема его стратегической трансформации / Н.Ю. Кузичева // Russian Journal of Management. – 2025. – Т. 13, № 6. – С. 10-18. – 0,5 п.л.
2. Кузичева, Н. Ю. Устойчивое развитие садоводства на основе инноваций: направления и инструментарий обеспечения / Н.Ю. Кузичева, С.А. Жидков // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2025. – № 4 (83). – С. 249-252. – 0,6 п.л., в т.ч. авт. 0,3 п.л.
3. Кузичева, Н. Ю. Принципы и закономерности стратегического

развития садоводства / Н.Ю. Кузичева, Н.В. Карамнова, М.А. Соломахин // Вестник КГМТУ. – 2024. – №12. – С. – 153-161. – 0,5 п.л., в т.ч. авт. 0,3 п.л.

4. Кузичева, Н. Ю. Стратегические проблемы развития садоводства России/ Н.Ю. Кузичева // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2023. – № 1 (72). – С. 142-146. - 0,3 п.л.

5. Кузичева, Н. Ю. Экономическая адаптация малых предприятий садоводческого агробизнеса: проблемы и пути их решения / Н. Ю. Кузичева, А. А. Волкова, Д. О. Свиридов // Экономика сельского хозяйства России. – 2023. – № 11. – С. 110-114. – 0,5 п.л., в т.ч. авт. 0,2 п.л.

6. Кузичева, Н. Ю. Стратегическая эффективность развития садоводства как отражение успешности адаптации агробизнеса / Н. Ю. Кузичева // Russian Journal of Management. – 2023. – Т.11. – № 4. – С. 559-563. – 0,2 п.л.

7. Кузичева, Н. Ю. Экономическая адаптация сельскохозяйственных товаропроизводителей к условиям внешней среды: оценка и перспективы / Н. Ю. Кузичева, А. С. Труба, А. А. Волкова // Экономика сельского хозяйства России. – 2022. – № 10. – С. 8-12. – 0,5 п.л., в т. ч. авт. 0,2 п.л.

8. Кузичева, Н. Ю. Формирование воспроизводственного контура развития садоводства на инновационной основе / Н. Ю. Кузичева // Вестник КрасГАУ. – 2013. – № 4. – С. 21-29. – 0,65 п.л.

9. Кузичева, Н. Ю. К вопросу о сущности стратегии развития / Н. Ю. Кузичева // Вестник КрасГАУ. – № 6. – 2012. – С. 9-12.– 0,65 п.л.

10. Кузичева, Н. Ю. Обоснование оценки стратегической устойчивости развития садоводства: методологический аспект / Н. Ю. Кузичева // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2013. – № 1. – С.119-122. – 0,35 п.л.

На диссертацию и автореферат поступило 11 отзывов. Все отзывы положительные. В отзывах рецензенты отмечают актуальность темы, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, обоснованность выводов и предложений, соответствие критериям Положения о присуждении ученых степеней:

1. Доктор экономических наук, доцент Капустина Н.В., профессор кафедры логистики Федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». В качестве замечания отметила недостаточное раскрытие вопроса взаимовлияния воспроизводства отрасли и эффективности ее развития.

2. Доктор экономических наук, доцент Ковалева Е.В., заведующий кафедрой управления бизнесом и сервисными технологиями Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский биотехнологический университет». В качестве замечания указала, что в расчетах комплексного показателя следовало бы учесть через весовые значения степень влияния каждой из структурных проекций, включенных в систему достижения целевых показателей развития садоводства.

3. Доктор экономических наук, доцент Кузнецова Э.Р., профессор кафедры менеджмента, маркетинга и коммерции Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет». В качестве замечания написала, что в автореферате следовало более детально проработать сценарии реагирования на экзогенные факторы.

4. Доктор экономических наук, доцент Марков А.К., профессор кафедры экономики и управления устойчивым развитием Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт повышения квалификации руководящих работников и специалистов». В качестве замечания указал, что автор в исследованиях не дал оценку размеров садоводческого агробизнеса в стране, которые принципиально определяют масштабы его присутствия на внутреннем рынке фруктов.

5. Доктор экономических наук, доцент Мешков С.А., профессор кафедры управления Государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Московской

области «Корпоративный университет развития образования». В качестве замечания указал на необходимость установления взаимозависимости между категориями «стратегическая устойчивость» и «пластичность».

6. Доктор экономических наук, профессор, академик РАН Сёмин А.Н., заведующий кафедрой стратегического и производственного менеджмента Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный горный университет». В качестве замечания отметил, что дискуссионным остается вопрос о специфичности развития садоводства в хозяйствах разных категорий хозяйствования и, соответственно, потенциале этого процесса, выражающегося в наращивании экономических возможностей масштабирования отрасли в них на основе функциональных стратегий.

7. Доктор экономических наук, профессор Силаева Л.П., главный научный сотрудник отдела территориально-отраслевого разделения труда в АПК Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий — Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства». Сделала замечание к автореферату о слабой обоснованности методики нормирования, примененную в расчетах интегрированных коэффициентов инновационного и устойчивого развития отрасли (стр.25, 35).

8. Доктор экономических наук, доцент Тактарова С.В., директор института экономики и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет». В качестве замечаний вынесла: 1) отсутствие результатов количественного влияния выявленных факторов воздействия на садоводство, носящих стратегический характер; 2) необходимость отражения амплитуды изменения значений комплексного показателя системного развития садоводства, что дополнило бы представление о рисках в стратегическом развитии отрасли.

9. Доктор экономических наук, профессор Труба А.С., главный научный сотрудник Центра экономических исследований Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии». В качестве замечания указал отсутствие анализа цикличности развития садоводства.

10. Доктор экономических наук, доцент Шарапова Н.В., заведующий кафедрой бухгалтерского учета и аудита Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный аграрный университет». В качестве замечаний отметила необходимость: 1) акцентирования на стратегический анализ развития национального садоводства; 2) расширения ракурса внедрения потенциально инновационных предложений на сферы защиты растений и технико-технологического обеспечения.

11. Доктор экономических наук Семёнова Е.И., главный научный сотрудник отдела экономики, цифровизации и трансфера технологий Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный селекционно-технологический центр садоводства и питомниководства». Замечания: 1) на странице 16 соискатель предлагает определять коэффициент пластичности. Как практически его можно рассчитать и применять на практике? 2) область исследования включает п. 3.2. «Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях АПК», однако, кроме показателя рентабельности других показателей эффективности садоводства в автореферате нет, и они не прогнозируются. Неясно также, чему равна стратегическая эффективность отрасли садоводства по расчетам.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их компетентности и широко известными достижениями в области стратегического развития садоводства, наличием научных публикаций в области проведенного диссертационного исследования и их соответствием требованиям п. 22 и п. 24 Положения о присуждения ученых степеней, а также их согласием.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция стратегического развития садоводства, предполагающая качественное углубление целевых ориентиров, расширение состава объектов, направлений и механизмов регулирования трансформационных процессов в отрасли с акцентом на качественные преобразования в сферах производства и потребления плодово-ягодной продукции, а также на повышение её доступности – в том числе за счёт мер государственной поддержки;

предложена научная гипотеза, согласно которой стратегическое развитие садоводства может быть обеспечено при условии реализации взаимосвязанных видов его трансформации – устойчивой и инновационной – в рамках единого воспроизводственного контура, позволяющая выявить ключевые связи между указанными видами трансформации, разработать на этой основе методологию исследования процесса с применением интегральной оценки его сложных взаимосвязей, а также обосновать прогрессивные направления долгосрочного развития отрасли.

доказана перспективность применения научных идей по развитию теории и методологии стратегического развития садоводства на базе системно-воспроизводственного подхода, установлены закономерности трансформации отрасли в масштабах хозяйственных укладов, обусловленные переходом массового производства плодов и ягод к более интенсивным технологиям;

введены новые понятия «стратегическое развитие садоводства», «экономическая пластичность», «стратегическая эффективность», «стратегическая устойчивость».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны теоретико-методологические положения, раскрывающие структурное представление стратегического развития садоводства как процесса инновационной и устойчивой трансформации отрасли, проявляющиеся в ускоренном наращивании производства плодов и ягод,

носящее существенный вклад в решение задачи продовольственного обеспечения населения страны;

применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс общенаучных и специальных методов исследования, в том числе абстрактно-логический, монографический, первичной проверки гипотезы, относительных показателей, расчетно-конструктивный, корреляционного и регрессионного анализа, сценариев развития, экспертный;

изложены:

– положения о теоретической обоснованности использования системного и воспроизводственного методологических подходов к обоснованию стратегического развития садоводства, позволяющие расширить круг исследуемых аспектов этого процесса и определить ключевые направления его совершенствования;

– аргументы, свидетельствующие о множественности трактовок базовых категорий стратегического развития садоводства, обуславливающие необходимость дальнейших научных поисков, направленных на выработку их универсального определения, а также на раскрытие взаимосвязи и взаимозависимости между данными категориями;

– этапы исследования развития садоводства, позволяющие дать количественную и качественную оценку результатов его функционирования;

– методика оценки эффективности воспроизводственного процесса в садоводстве, дифференцированная по стадиям и уровням развития отрасли, результаты апробации которой, подтверждают теоретическую применимость и аналитическую ценность предложенного инструментария;

– методологические подходы к направленности, прогрессивности и эффективности стратегического развития садоводства, позволяющие сформировать комплексное представление о масштабах и качестве внедрения отраслевых инноваций в производственную сферу организованного сектора отрасли;

раскрыты:

– существенные проявления теории стратегического развития садоводства в рамках ретроспективных изменений, способствующие выявлению долгосрочных трендов, технологических изменений, структурных сдвигов, изменений в использовании ресурсов, влияния внешних факторов и прогнозированию будущих изменений в отрасли;

– противоречия в стратегическом развитии садоводства, обусловленные несоответствием целевых ориентиров по уровню самообеспечения населения плодами и ягодами имеющейся ресурсной базе отрасли и проявляющиеся в асимметричности объёмов производства плодово-ягодной продукции по категориям хозяйств, принципов территориального размещения садоводства;

изучены причинно-следственные связи, раскрывающие сущность и природу стратегического развития садоводства, которое может быть эффективным при условии стабильности внешней среды и сбалансированности воспроизводственного контура;

проведена модернизация существующих алгоритмов прогнозирования развития садоводства, предусматривающих консервативный, базовый и целевой сценарии.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены:

– организационно-экономическая схема создания сельскохозяйственного потребительского кооператива по глубокой заморозке ягод; обоснование применения нового инструмента государственного регулирования в виде субсидирования товарной продукции садоводства (подтверждено справкой о внедрении);

– обоснование возможности развития платформенных бизнес-моделей, предусматривающих создание нового канала коммуникации государственных и муниципальных органов управления, консультационных служб, центров обучения с сельскохозяйственными производителями по вопросам организации их взаимодействия, приобретения новых компетенций, получения достоверной информации о направлениях интенсификации

агробизнеса, способствующие модернизации садоводства на инновационной основе (подтверждено справкой о внедрении);

– методика оценки эффективности стратегического развития отрасли садоводства, позволяющая учесть максимальное число критически важных факторов, влияющих на рентабельность производства плодов и ягод, комплексный учёт которых обеспечивает достоверность оценки и обоснованности управленческих решений (подтверждено справкой о внедрении);

– научные положения, выводы и рекомендации по стратегическому развитию садоводства в учебный процесс федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет», использовались при разработке рабочих программ и преподавании экономических дисциплин (подтверждено справкой о внедрении);

– методологические подходы к разработке стратегии развития садоводства в процессе научно-исследовательских работ коллективами научно-образовательных центров в области экономических наук (государственный контракт № 1305/13 от 2013 г. «Развитие плодоовощного подкомплекса и сырьевой зоны перерабатывающих предприятий»);

определены перспективы практического использования теории стратегического развития садоводства органами государственного и муниципального управления сельским хозяйством, чему способствует применение унифицированных показателей статистического наблюдения;

созданы модели экономических взаимоотношений участников садоводческого кластера, основанные на балансе экономических интересов сторон, принципах устойчивого развития и механизмах внедрения инновационных разработок для увеличения объемов производства плодов и ягод;

представлены методические рекомендации и предложения по дальнейшему совершенствованию перспективного планирования садоводства, которые могут быть применены на региональном и национальном уровнях.

Оценка достоверности и обоснованности результатов исследования выявила:

теория диссертационного исследования согласуются с достижениями экономической науки, изложенными в трудах отечественных и зарубежных ученых в области стратегического развития садоводства, нормативно-правовыми положениями Российской Федерации;

идея базируется на обобщении передового опыта функционирования садоводческих организаций и современных научных и практических подходах к стратегическому развитию садоводства;

использовано сравнение авторских данных и данных отечественных и зарубежных ученых по вопросам стратегического развития садоводства;

установлено частичное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике исследования;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, официальные статистические данные Росстата, территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации и Тамбовской области, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, аналитические и статистические отчеты, результаты мониторинга.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии и является определяющим на всех этапах исследования: от предложения научной гипотезы, постановки цели и задач до обсуждения результатов в научных публикациях. Автор исследования самостоятельно выполнил сбор информации, сформировал базу данных и провел дальнейший ее экономико-статистический анализ, осуществил оценку, апробацию и внедрение результатов исследования. Диссертация написана единолично.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний.

Соискатель Кузичева Н.Ю. ответила на задаваемые ему в ходе заседания вопросы.

На заседании 25 сентября 2026 г. диссертационный совет принял решение за разработку научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое и хозяйственное значение для развития аграрной экономики присудить Кузичевой Наталии Юрьевне ученую степень доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 11 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)), участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 0, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного
совета



Минаков Иван Алексеевич

Ученый секретарь
диссертационного совета

Азжеурова Мария Викторовна

25 сентября 2026 г.