

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», д.б.н., профессор, академик РАН
Коцаев Андрей Георгиевич



«31» августа 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» на диссертацию Кузичевой Наталии Юрьевны на тему: «Теоретические и методологические положения стратегического развития садоводства», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК))

Актуальность темы исследования. Развитие садоводства на фоне существующей необходимости улучшения рациона питания населения стало приоритетной задачей государства, решение которой в свете отраслевых особенностей (наличие производственного лага, высокая капиталоемкость и трудоемкость) требует системного и долгосрочного подхода. Стратегический характер достижения целевых показателей самообеспечения задает запрос на разработку четкого теоретического и методологического обоснования моделей перевода заявленных целей в конкретные решения на уровне хозяйств, регионов, отрасли в целом.

Одновременно с этим национальное садоводство сталкивается с рядом проблем, решение которых связано с необходимостью применения обоснованного стратегического подхода в рамках принятой концепции его развития. Среди них высокая зависимость от природно-климатических условий и необходимость адаптации к климатическим изменениям, что повышает риски предложения фруктов на потребительском рынке и требует эффективного применения инструментария страхования и защиты многолетних плодово-ягодных насаждений; дефицит современной производственной инфраструктуры, что ведет к возрастанию потерь в продуктовой цепи, ликвидация которых нацелена на увеличение

инвестирования в дооборудование плодохранилищ оборудованием принудительной вентиляции с охлаждением и регулируемой газовой средой; разрыв между достижениями науки и практикой, состоящий в несистемном применении инновационных технологий выращивания плодов и ягод; обеспечение технологического суверенитета в области селекции и производства посадочного материала.

Остается недостаточно проработанным методологический аспект применения интегральной системы показателей для комплексной оценки стратегического развития садоводства, опирающиеся на логику его инновационной трансформации и устойчивость системных преобразований в отрасли. Кроме того, остается открытым вопрос совершенствования концептуальных основ применения организационно-экономического механизма управления средовыми параметрами долгосрочного развития садоводства, направленные на импортозамещение технолого-производственных ресурсов, повышение товарности продукции отрасли, потенциала экономического роста в ней по всей производственной цепи выпуска конечной продукции плодоконсервного подкомплекса.

Таким образом, тема диссертационного исследования Кузичевой Н.Ю. обладает высокой степенью актуальности, в связи с необходимостью решения проблемы, имеющей важное народнохозяйственное значение.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Результаты исследований, выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Теоретической основой работы послужили фундаментальные исследования российских и зарубежных ученых, посвященные вопросам стратегического развития садоводства.

Достоверность полученных результатов диссертационного исследования подтверждается корректным применением научных методов экономических исследований, примененных для доказательств выдвинутой гипотезы о единстве стратегической, инновационной и устойчивой трансформации садоводства в рамках единого воспроизводственного контура. В их числе следует назвать монографический, логический, абстрагирования, анализа и синтеза, обобщающих показателей, экономико-статистический, расчетно-конструктивный, сценариев развития. Это позволило сформулировать научно обоснованные и достоверные выводы по проведенному исследованию, дать рекомендации и предложения по совершенствованию организационно-экономического механизма стратегического развития садоводства, что подтверждается публикациями в рецензируемых научных изданиях и материалах международных и всероссийских конференциях.

Доказательность выводов, предложений и рекомендаций подкрепляется информационно-эмпирической базой исследования: официальными

статистическими данными Росстата и Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, нормативно-справочной информацией и программными материалами федеральных органов государственной власти.

Новизна полученных результатов и выводов. Научное приращение в полученных результатах исследований состоит в разработке теоретических и методологических положений стратегического развития садоводства, а также практических рекомендаций по его обеспечению в современных условиях.

Из наиболее существенных результатов, полученных лично соискателем и определяющих научную новизну исследования можно отметить:

1. Расширены теоретические положения стратегического развития садоводства, затрагивающие его сущностные характеристики, касающиеся процессной природы качественных преобразований, несущих мультипликативный эффект в нем, выражающийся в снижении экологической нагрузки, повышении производительности труда; принципиальные основы долгосрочных трансформационных преобразований, затрагивающие их целенаправленность и согласованность по производственной цепи участников выращивания плодов и ягод, сбалансированность возможностей развития, разумной достаточности и разнообразия насыщения внутреннего рынка фруктов, рационального использования производственного потенциала, возрастающей эффективности, сохранения динамической устойчивости, адаптированности, пропорциональности и непрерывности, позволяющие более полно решать методологическую проблему обеспечения устойчивой трансформации отрасли (раздел 1.1, с.28–38);

2. Выявлены базовые категории стратегического развития садоводства, включающие стратегические эффективность и устойчивость, обеспечивающиеся на основе экономической пластичности отрасли, достигаемой при применении инновационных решений в области селекционных достижений и технологических процессов, позволяющие выявить ключевые точки формирования эффективного функционирования и направленной трансформации отрасли (раздел 1.2, с. 39–50);

3. Уточнена система факторов, влияющих на стратегическое развитие садоводства, и классифицированных по признаку регулируемости с дополнением ведущего значения их научно-инновационной составляющей в формировании прогрессивной модели смены технологических укладов в отрасли, позволяющая осуществлять точечные регулирующие воздействия на отрасль в целях повышения ее эффективности (раздел 1.3, с. 59–67);

4. Предложен методологический подход к оценке стратегического развития садоводства, опирающийся на логическое единство отраслевых закономерностей развития, принципов, инструментария экономических методов исследования, позволяющий на основе выявленных противоречий устранить дисбаланс развития отрасли в долгосрочной перспективе с

выравниванием ключевых параметров равномерности пространственного, структурного, социально-экономического характера (раздел 2.1, с. 75–111);

5. Апробирован авторский методический подход к оценке стратегического развития садоводства, опирающийся на теоретические установки предложенной методологии исследования, включающий этапы установления количественно-качественных параметров прогрессивности его развития, реализации программных уровней восстановления производственных мощностей отрасли (площадей многолетних плодово-ягодных насаждений) и достижения самообеспечения страны фруктами, расчета интегральных показателей инновационной модернизации и устойчивой трансформации отрасли, что позволяет проводить многоаспектный стратегический анализ ее развития (раздел 2.3, с. 153–171);

6. Установлены основные тенденции развития национального садоводства, включающие устойчивое наращивание объемов производства плодов и ягод с приоритетом регионов, обладающих благоприятными природно-климатическими условиями, и хозяйств, тех категорий, которые обладают достаточными производственными ресурсами; увеличение урожайности плодов и ягод в следствие перехода промышленного сектора отрасли на высокоинтенсивные системы ведения отрасли; ее последующую структурную трансформацию с возрастанием значения хозяйств организованного сектора, что стало результатом расширенного воспроизводства в них, позволяющие оценить трансформационные процессы в садоводстве как позитивные (раздел 2.1, с. 114–134);

7. Предложены направления совершенствования концептуального подхода к стратегическому развитию садоводства в контексте обеспечения технологического суверенитета отрасли и повышения ее экономического потенциала в целях формирования внутренних конкурентных преимуществ между хозяйствами разных категорий, увеличения спроса со стороны населения, ее потенциальной экспортоориентированности, что позволит упрочить экономические позиции национального садоводства (раздел 4.1, с. 177–185);

8. Определены стратегические параметры развития садоводства в разрезе консервативного, базового и целевого сценариев его перспективной трансформации по ключевым показателям самообеспечения, структурной организации отрасли в целях наиболее полного вскрытия резервов инновационного характера, дополнительного инвестиционного обеспечения производственной инфраструктуры, что позволяет обосновать формирование внутренней мотивации сельскохозяйственных производителей к повышению эффективности производства плодов и ягод (раздел 4.2, с. 193–204);

9. Предложен комплекс инструментов экономического стимулирования стратегического развития садоводства, включающий интегрированное взаимодействие сельскохозяйственных производителей в

рамках кластерной структуры, в том числе со сферой отраслевой науки, материально побуждающие научные кадры к поиску наиболее эффективных достижений в области селекции, техники, технологии; государственной поддержки наращивания товарности плодов и ягод, что позволяет создать внутриотраслевой организационно-экономический механизм саморазвития отрасли (раздел 4.3, с. 209–218).

Структура и оценка содержания диссертационного исследования.

Содержание диссертации соответствует сформулированной цели по исследуемой проблеме и полностью решает все поставленные задачи. Диссертация имеет четкую логическую структуру: состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы, включающего 323 источника и 30 приложений. Работа изложена на 267 страницах, включает 42 рисунка и 53 и таблицы.

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, оценена степень изученности проблемы, сформулированы цель, задачи, объект, предмет и представлены методы исследования, отражены полученные результаты, их научная новизна, а также теоретическая и практическая значимость.

Первая глава «Теоретические аспекты стратегического развития садоводства» раскрывает экономическую сущность и содержание стратегического развития отрасли, его базовые структурные категории, а также систему факторов, лежащих в основе ее трансформационных преобразований.

Положительной оценки заслуживает проведенное автором теоретическое обобщение научных взглядов на экономическое развитие, позволило определить его стратегический вид как высший уровень трансформационных процессов, аккумулирующий результаты интенсивного производства на инновационной основе, отраслевых изменений, устойчивых позиций проведенных преобразований в садоводстве (с. 17–27). Автор выявляет структурные элементы стратегического развития садоводства, в числе которых называет воспроизводство, стратегический и экономический потенциалы отрасли, а также управление развитием на всех его уровнях (с. 28–35); перечисляет принципы, которые нормируют успешность реализации стратегического развития отрасли (с.36–37). Выявленные его закономерности (с.37), особенности (с. 38) находят свое выражение в реализации базовых экономических категорий стратегического развития садоводства: стратегической эффективности (с.39), стратегической устойчивости (с. 40–46), экономической пластичности (с. 47–58). Автор рассматривает многообразие влияющих на стратегическое развитие садоводства факторов внешней среды, влекущие в том числе смену технологических укладов в отрасли (с. 47–72).

В целом, проведенное теоретическое исследование основ стратегического развития садоводства построено на анализе и обобщении

широкого круга взглядов в предметной области исследования, что позволило сформулировать и обосновать собственные суждения и взгляды соискателя.

Во второй главе «Методология стратегического развития садоводства» Кузичева Н.Ю. рассматривает методологические положения стратегического развития садоводства, предлагает авторский методический подход к его разработке и оценке.

Положительной оценки заслуживает углубление автора в методологическом обосновании системного решения проблемы создания условий и ресурсобеспечения стратегического развития садоводства выстроенная с применением системно–воспроизводственного подхода к нему (с. 73–76) в соответствии с ориентированием на комплекс принципов, проходящих канвой исследования (с. 77–78) и позволившие выявить методологические закономерности (с. 79) и противоречия (с. 80) стратегического развития отрасли. Он четко обозначил последовательность его этапов исследования, обозначил критерии, методы и пороговые значения количественной оценки результирующих показателей (с. 80–88).

Предложенный методический подход к разработке стратегического развития рассмотренный Кузичевой Н.Ю. затронул аспекты логической последовательности его исследований (с. 89–91), аналитической модели оценки стратегического развития садоводства (с. 92–93), методического обеспечения оценки воспроизводственных процессов на различных уровнях отраслевой трансформации (с. 94–95) и прогнозирования перспективного состояния отрасли (с. 96–98).

Предложенная методика экономической оценки стратегического развития в садоводстве построена в логике предыдущих разделов второй главы, автор в формульном виде представляет методику расчета показателей эффективности реализации стратегии трансформации отрасли, ее качества, прогрессивности, уровня резерва, комплексных показателей инновационного, устойчивого и системного развития, приводя пороговые значения каждого из них (с. 99–111).

В третьей главе «Современное состояние и тенденции развития садоводства» автор детально рассматривает сложившиеся тренды трансформации отрасли, дает оценку эффективности воспроизводства отрасли в разрезе этапов воспроизводства, представляет результаты апробации предложенной методологии оценки ее стратегической трансформации.

Представленные результаты аналитических исследований охватили мировой (с. 112–113) и национальный (с. 114–134) уровни. Автором выявлены в Российской Федерации тенденции комплексного пространственного перемещения промышленного садоводства в регионы с благоприятными природно–климатическими условиями (с. 114–118, 123–124), институциональной трансформации отрасли (с. 118–122), усиления технологической интенсивности ведения садоводства (с. 123–133).

Диагностика эффективности этапов воспроизводства в садоводстве выполнена в разрезе хозяйств разных категорий хозяйствования и динамическом представлении (с. 134), в садоводстве снижается возможность расширенного воспроизводства отрасли (с.135-137), в стране дифференцированы возможности обеспечения высокой эффективности производства плодов и ягод (с. 138–141), но, несмотря на это, происходило наращивание производственных возможностей отрасли со структурными изменениями их использования в пользу переработки (с. 142) и повышением уровня обеспеченности плодохранилищами (с. 143–144). Емкость рынка фруктов имеет тенденцию к увеличению (с. 145–149). В Российской Федерации происходит укрепление продовольственной независимости по продовольственной группе «Фрукты» (с. 150–151).

Восстановление и развитие садоводства в стране осуществляется к 2025 году опережающими умеренными темпами (с. 152–167) при этом автор дает оценку инновационного и устойчивого развития как структурных значений системности трансформации отрасли на национальном уровне на основе динамики соответствующих комплексных показателей (с. 168–171).

В четвертой главе *«Стратегия развития садоводства»* автор обозначил основные направления стратегического развития отрасли, представил прогнозы ее трансформации в сценарном представлении, предложил комплекс инструментов стимулирования ее долгосрочной трансформации.

В работе доказано, что стратегическое развитие садоводства должно опираться на концептуальный подход, обозначающий общий вектор достижения заявленных целей (с. 172–179), в рамках которого поэтапно должен быть реализован комплекс мероприятий, направленных на импортозамещение, обеспечение технологического суверенитета и повышение экономического потенциала развития садоводства (с. 180–185).

Сценарное прогнозирование, представленное в консервативном, базовом и целевом вариантах подтвердило дальнейшее повышение доли организованного сектора в валовом производстве плодов и ягод, а также сохранение внутриотраслевой специализации (с.186–204).

Отмечается, что для обеспечения стратегического развития отрасли в перспективе должны быть созданы внутренние механизмы стимулирования системного наращивания производственного потенциала в виде возврата в хозяйственный оборот неиспользуемых площадей плодово-ягодных насаждений (с. 205), участия в кластерных образованиях, в рамках которых достигается интегрированное взаимодействие садоводства со смежными отраслями и наукой (с. 206–207), что, несомненно, будет способствовать цифровизации отрасли и коммуникативных процессов в ней путем создания цифровых экосистем (с. 208), внедрению ресурсосберегающих технологий производства плодов и ягод (с. 209), совершенствования системы

государственной поддержки (с. 210–212), стимулирования широкого внедрения достижений научно-технического прогресса в практику садоводческих хозяйств (с. 213–218).

В заключении приводятся краткие выводы и результаты проведенного исследования и даются рекомендации по их практическому использованию.

Публикации автора. Материалы исследования достаточно полно изложены в 76 научных работах, опубликованных соискателем по теме диссертации. Издано 6 монографий (5 в соавторстве) и 20 статей в журналах, рецензируемых ВАК РФ. Общий объем трудов составляет 93,4 п.л., в том числе лично автора 45,5 п.л.,

Значимость полученных результатов для науки и практики. Полученные автором диссертации результаты значимы для развития садоводства Российской Федерации, что заключается в разработке теоретических и методологических положений стратегической трансформации отрасли на основе системно–воспроизводственного подхода, включая впервые предложенную и обоснованную методологию, в том числе методику оценки стратегического развития садоводства.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что сформулированные положения, полученные результаты и выводы:

- развивают и дополняют разделы отраслевой экономики знаниями о стратегическом развитии садоводства;
- расширяют категориальный аппарат стратегического развития садоводства;
- дополняют положения о методологических принципах, закономерностях и противоречиях стратегического развития отрасли на основе применения системно–воспроизводственного методологического подхода.

Основные теоретико–методологические и практические разработки доведены до уровня конкретных предложений и могут быть использованы в деятельности органов государственного управления, сельскохозяйственных организациях, научных учреждениях, образовательном процессе при изучении дисциплин экономического профиля при подготовке студентов и аспирантов, повышении квалификации и переподготовке специалистов с целью формирования соответствующих компетенций (подтверждается справками о внедрении).

Вместе с тем по диссертационной работе имеются замечания и пожелания:

1. В работе не нашла отражение связь долгосрочного планирования и стратегического развития садоводства, что обедняет проведенное исследование в теоретической части.

2. При исследованиях производственной инфраструктуры садоводства недостаточно рассмотрен аспект логистического характера, определяющий движение материальных потоков отрасли.

3. В работе был произведен расчет дефицита мощностей единовременного хранения плодов и потребность для его покрытия в инвестиционных ресурсах в Российской Федерации только до 2035 года (с. 200–201). В работе не обосновано такое временное ограничение в углублении работы по развитию производственной инфраструктуры садоводства.

4. Автор утверждает, что в долгосрочной перспективе будет сохранена внутриотраслевая специализация садоводства по категориям хозяйств (с. 204), но наметившиеся тенденции перемещения ягодоводства в товарный сектор отрасли требуют принятия мер по их поддержке в организационно-экономическом плане, в том числе со стороны государства. Следовало бы обозначить контур подобных преобразований.

Общее заключение. Диссертация на тему: «Теоретические и методологические положения стратегического развития садоводства» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение методологической проблемы, имеющей важное народнохозяйственное значение для развития экономики садоводства. Она удовлетворяет критериям п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Кузичева Наталия Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (3.Экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Диссертационная работа, автореферат и настоящий отзыв обсуждены и одобрены на заседании кафедры экономики и внешнеэкономической деятельности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» 31 августа 2026 г., протокол № 1.

Настоящим даю согласие на автоматизированную обработку персональных данных в документах, связанных с работой диссертационного совета.

Председатель –

Доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой экономики и
внешнеэкономической деятельности федерального
государственного бюджетного учреждения
высшего образования «Кубанский государственный
аграрный университет имени И.Т. Трубилина»

Подпись
ЗАВЕРЯЮ

ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА ОТДЕЛА
КАДРОВ О.А. АЗДРАЗАНОВ



Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»

Почтовый адрес: 350044, Россия, г. Краснодар, ул. Калинина, д. 13

Тел.+7 (861) 221-59-42

e-mail: mail@kubsau.ru

Подпись Мельникова А.Б. заверяю