

В диссертационный совет 35.2.022.01
при федеральном государственном
бюджетном учреждении высшего
образования «Мичуринский
государственный аграрный университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономического развития сельских территорий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Министерства сельского хозяйства Российской Федерации «Российский государственный университет народного хозяйства имени В.И. Вернадского» Аскерова Пулата Фазаиловича на диссертационную работу Кузичевой Наталии Юрьевны на тему: «Теоретические и методологические положения стратегического развития садоводства», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК))

Актуальность темы диссертационной работы. Самообеспечение населения плодами и ягодами на заявленном в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации выступает одной из современных задач, стоящих перед всеми участниками, занимающихся развитием садоводства, в условиях нестабильности внешней среды. Повышение экономической доступности фруктов для широких масс россиян влечет через улучшение рациона их питания профилактику здоровья нации в целом, повышение качества жизни каждого из ее жителей, роста производительности труда, снижения нагрузки на систему здравоохранения за счет уменьшения заболеваемости людей, связанной с несбалансированным питанием. Создание условий самовоспроизводства отрасли на основе ее технологической модернизации, управления рисками, применения моделей внутриотраслевого взаимодействия ее участников; повышения их экономического потенциала для устойчивой трансформации садоводческого агробизнеса и стабильного продовольственного обеспечения на горизонте долгосрочной перспективы

выступают ключевыми задачами стратегического развития садоводства. Их решение требует разработки стройной методологической линии, аккумулирующей в рамках единого контура правил и норм подход к систематизации разрозненных стратегий развития отрасли в хозяйствах различных категорий, форм, размеров и направление их в едином векторе развития, а также применение методического аппарата к оценке эффективности такой трансформации. Особое значение при обосновании параметров развития садоводства в долгосрочной перспективе имел учет его отраслевой специфики, необходимость согласования целей разных уровней управления им, сценарность перспективных состояний, расширение инструментов государственного регулирования, взаимодействия науки и сельскохозяйственного производства.

В этом свете разработка теоретических и методологических положений в тесной связи с практикой стратегического развития садоводства, представленные в диссертационной работе Кузичевой Н.Ю. имеют высокую актуальность.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается применением фундаментальных и прикладных результатов исследований в области стратегического развития садоводства, комплекса современных методов, применяемых для их получения и официальных материалов Росстата.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили публикации результатов российских и зарубежных авторов научных исследований в области стратегического развития садоводства, посвященные формированию его экономических основ и повышению устойчивости таких трансформационных процессов в долгосрочной перспективе.

В ходе исследования использовались базовые экономические категории и понятия, лежащие в основе экономики отрасли и применяемые для обоснования научных результатов исследований и практических рекомендациях производству.

Методологическую основу исследования составил комплекс методов экономических исследований, включивший монографический, логический

методы, а также методы анализа и синтеза, обобщающих показателей, первичной проверки гипотезы, экономико-статистический, расчетно-конструктивный, сценарный.

Достоверность научных исследований подтверждается применением необходимого объема данных, извлеченных из официальной базы Федеральной службы государственной статистики, а также Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. Это является основанием подтверждения достоверности результатов проведенного исследования, которые нашли отражение в диссертационной работе. Кроме того, сделанные автором выводы согласуются с результатами ранее проведенных исследований другими учеными.

Научная новизна диссертационного исследования. Особый научный интерес вызвали следующие положения научной новизны, полученные соискателем:

- дополненные теоретические положения о процессной природе стратегического развития садоводства, динамику которой определяют возможности получения мультипликативного эффекта от экономических преимуществ, достигаемых при рациональном использовании производственных ресурсов отрасли в сочетании с размерами, специализацией и полнотой продуктовой цепи производства ее конечного продукта, ориентированные на реализацию совокупности выявленных принципов долгосрочной трансформации садоводства, затрагивающие вопросы обеспечения внутренней устойчивости развития и полноты насыщения внешнего контура рынка фруктов, что позволяет научно сформировать системные представления о перспективности развития садоводства;

- обоснованы составляющие теоретической базы стратегического развития садоводства экономические категории, включающие стратегическую эффективность производства продукции отрасли, ее стратегическую устойчивость и экономическую пластичность, взаимозависимость между которыми реализуется через эффективное использование отраслевых инноваций в долгосрочной перспективе, позволяющие выявить и дополнительно проанализировать структурные элементы стратегического развития как процесса;

– уточнена систематизация факторов, влияющих на стратегическое развитие садоводства, с их распределением по группам, выделенным по критерию управляемости. В отличие от традиционных подходов, в предложенной классификации четко разграничены зоны прямого управленческого воздействия (регулируемые факторы), зоны косвенного влияния (условно регулируемые факторы) и зоны объективных ограничений (нерегулируемые факторы). Существенно расширена трактовка научно-инновационных факторов: они позиционированы как управляемые рычаги стратегического развития, позволяющие компенсировать неблагоприятное влияние внешних условий и обеспечить устойчивое развитие садоводства;

– предложенный авторский методологический подход, основан на системном обосновании логики последовательности применяемых этапов исследования, охватывающие теоретико-методологическое обоснование развития садоводства с выявлением основных закономерностей и принципов проведения исследования, аналитического изучения динамики развития отрасли с выявлением ее ключевых проблем, совершенствование концептуального видения ее перспектив, прогнозирования параметров по основным отраслевым показателям (урожайность плодовых и ягодных культур, валовой сбор плодов и ягод) в разрезе категорий хозяйств, позволяющий в единой логике применения аппарата исследования обозначить ключевые направления и меры по решению методологической проблемы стратегического развития отрасли;

— апробирован разработанный методический подход к оценке динамики системного развития садоводства как средней величины интегральных показателей инновационного и устойчивого развития садоводства, показывающий общую направленность и качество стратегического развития отрасли, качественный уровень его структурных процессов, позволяющий сформировать знания о векторе, потенциале и перспективах трансформации отрасли;

– выделены ключевые траектории развития садоводства Российской Федерации, состоящие в наращивании производства плодов и ягод в хозяйствах всех категорий со структурными преобразованиями в части сокращения доли присутствия хозяйств населения, пространственного

перемещения товарного производства плодово-ягодной продукции в регионы с благоприятными природно-климатическими условиями, позволившие увеличить экономические преимущества ведения отрасли;

– предложена и научно обоснована расширенная концепция стратегического развития садоводства, ключевым элементом которой выступает модернизированный организационно-экономический механизм управления трансформационными процессами с учетом стратегической перспективы, что позволяет системно решать задачи по обеспечению технологического суверенитета, наращиванию экономического потенциала отрасли, созданию условий экспортного вывоза излишков продукции национального садоводства;

– разработан прогноз долгосрочного развития садоводства в сценарном представлении, учитывающий вариативность влияния внешней среды и уровень вскрытия резервов инновационного развития отрасли, позволяющий обосновать перспективную структуру производства плодов и ягод;

– разработаны инструменты стимулирования стратегического развития садоводства, посредством которых могут быть реализованы меры по углублению межотраслевого взаимодействия, инфраструктурной поддержке системных преобразований в отрасли, мотивирования сельскохозяйственных производителей к наращиванию товарного производства плодов и ягод, создания механизма инновационного саморазвития отрасли, которые могут создать условия наращивания потенциала стратегического развития садоводства.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость исследования состоит в разработке теоретических и методологических положений стратегического развития садоводства с применением предложенного системно-воспроизводственного подхода, позволившие развить и дополнить разделы отраслевой экономики, расширить категориальный аппарат структурного состава этого процесса.

Практическая значимость исследования состоит в использовании научных выводов и рекомендаций при разработке программ стратегического развития садоводства.

Научный вклад диссертанта в решение методологической проблемы стратегического развития садоводства подтвержден документально справками о внедрении его разработок

Апробация и публикации материалов диссертационного исследования. Результаты диссертационного исследования докладывались на научно-практических конференциях международного и всероссийского уровней.

Полученные результаты научных исследований прошли апробацию в учебном процесса ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет», в процессе проведения научно-исследовательских работ при выполнении государственных контрактов № 1305/13 по выполнению методических разработок для нужд агропромышленного комплекса «Развитие плодоовощного подкомплекса и сырьевой зоны перерабатывающих предприятий», шифр 2010-1.1-302-018 по теме «Формирование системы оценки устойчивости развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления».

Материалы научных исследований, изложенные в публикациях, в полной мере отражают содержание диссертационной работы. По теме диссертации опубликованы 76 научных работ, в том числе 20 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ категории К1 и К2, а также в материалах 6 монографий.

Представленная структура и последовательность изложенного материала в целом усиливает положительное восприятие диссертационной работы Н.Ю. Кузичевой, представленное исследование носит аргументированный характер научных положений и выводов, которые подтверждаются анализом теоретических и практических данных, представленных в работе.

Оценка содержания диссертации. Анализ содержания диссертации Н.Ю. Кузичевой позволяет сделать вывод о том, что она представляет собой последовательно изложенное целостное научное исследование, подтверждает научный уровень соискателя по соответствию требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям.

Структура диссертационной работы выстроена соискателем в соответствии с целями и задачами. Диссертация состоит из введения, в котором обоснована актуальность темы исследования, определены предмет и объект исследования, сформулированы элементы научной новизны, обозначена теоретическая и практическая значимость полученных результатов, изложенные в четырех главах, выводов, списка литературы и приложений (с. 3-16).

В первой главе **«Теоретические аспекты стратегического развития садоводства»** автором исследованы теоретические положения стратегического развития садоводства, частности, автор впервые представил элементный состав стратегического развития с экономических позиций, указав ими воспроизводство, экономический и стратегический потенциалы отрасли, управление трансформационными процессами в ней (с.28–35); показаны принципы их осуществления (с. 36-37), сформировавшиеся закономерности (с. 37); дано авторское определение стратегического развития садоводства (с. 38), разработаны научные основы базовых экономических категорий стратегического развития (с. 39-58), систематизированы факторы, оказывающие на него влияние (с. 59-72).

Во второй главе **«Методология стратегического развития садоводства»** анализируются методологические положения стратегического развития отрасли, касающиеся его теоретического обоснования (с. 71-88) методического обеспечения (с. 89-97), оценки его качественно-количественных характеристик, интегральных показателей структурных подпроцессов в динамике (стр. 97-111).

Третья глава **«Современное состояние и тенденции развития садоводства»** посвящена глубокому анализу состояния национального садоводства. Выявлены ключевые тенденции, сложившиеся в нем (с. 112-133). Автором представлена поэтапная оценка воспроизводственного процесса в отрасли (стр. 134-150), дана оценка качества, направленности, прогрессивности и эффективности стратегического развития садоводства (с. 151-171).

В четвертой главе **«Стратегия развития садоводства»** автором предлагаются основные направления стратегического развития садоводства

(с. 172-184), разработаны прогнозные параметры отрасли в сценарном представлении с учетом совершенствования производственной структуры по категориям хозяйств на долгосрочную перспективу (с. 185-203), разработаны инструменты стимулирования участников производства продукции садоводства (с. 204-218).

В заключении обобщены основные выводы, полученные по результатам проведенного исследования, даны научно обоснованные предложения и рекомендации, которые соответствуют поставленным цели и задачам диссертации (с.219-224).

Список литературы содержит 323 источника. **Приложения** содержат подтверждающую и дополнительную информацию к исследованиям.

В целом, структура работы, стиль изложения, текстовое, табличное и графическое представление материала и оформление диссертации соответствуют требованиям, предъявляемым к подобного вида работам.

Исследование выполнено самостоятельно, автору удалось раскрыть сущность и содержание всех поставленных в диссертационном исследовании вопросов.

Замечания и пожелания по диссертационной работе. Отмечая научную и практическую ценность диссертационного исследования, обоснованность результатов, следует отметить ряд замечания:

1. В теоретической части работы в неполной мере нашли отражение вопросы формирования организационно-экономического механизма развития садоводства, его значение для стратегического развития отрасли, хотя автор в практических решениях стратегического развития отрасли акцентирует внимание на необходимость создания его дополнительных инструментов.

2. Автор вводит в научный оборот понятие «экономическая пластичность», определяя его как «способность хозяйствующего субъекта под влиянием внутренней среды изменять размеры и структуру бизнеса без разрушения его основы при одновременном поиске нового варианта сочетания производственных факторов для максимизации эффекта» (с. 47). Следовало бы более четко определить различия между ним и устоявшимся в научной литературе понятием «адаптивность».

3. В концепции стратегического развития садоводства его целевым результатом автор называет импортозамещение и импортоопережение. При этом содержание импортоопережения как самостоятельной категории недостаточно раскрыто.

В целом, отмеченные недостатки носят дискуссионный характер и не снижают теоретическую и практическую значимость работы, которая выполнена на высоком научно-методологическом уровне.

Заключение. В целом, диссертация Н.Ю. Кузичевой является завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена важная и актуальная народнохозяйственная задача. Автор развивает соответствующие положения теории и методологии стратегического развития сельского хозяйства на примере садоводства. Работа содержит научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. В работе содержатся рекомендации по использованию выводов для принятия практических решений.

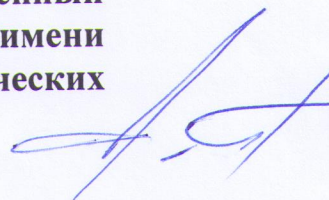
Диссертация Н.Ю. Кузичевой обладает внутренним единством, основанным на логике проведенного исследования и корректном использовании методологии экономических исследований. Полученные результаты исследования соответствуют поставленной цели и задачам. Тема соответствует заявленной научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)). Диссертация выполнена на высоком научном уровне, написана научным языком и свидетельствует о профессиональной и общей культуре автора, содержит его личный вклад в экономическую науку.

Содержание диссертации соответствует содержанию и качеству его опубликованных работ. Автореферат соответствует содержанию диссертации, отражая не только элементы программы исследования, но и краткую характеристику достигнутых научных результатов. Работа оформлена в соответствии с требованиями и государственными стандартами.

Исходя из этого, считаю, что представленная на отзыв диссертационная работа на тему: «Теоретические и методологические положения стратегического развития садоводства» и соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая

экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)) ее автором соответствует критериям, установленных Положением о присуждении ученых степеней (п. 9–14) постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (редакция от 16.10.2024) «О порядке присуждения ученых степеней». На этом основании следует заключить, что Кузичева Наталия Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук.

Официальный оппонент,
профессор кафедры экономического
развития сельских территорий
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования Министерства
сельского хозяйства Российской
Федерации «Российский государственный
университет народного хозяйства имени
В.И. Вернадского», доктор экономических
наук, доцент


Аскеров
Пуллат
Фазаилович

Контактные данные: 143907, Московская область, г. Балашиха, Шоссе Энтузиастов, д.50, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Министерства сельского хозяйства Российской Федерации «Российский государственный университет народного хозяйства имени В.И. Вернадского», тел. +7 (926) 230-67-02; e-mail: paskerov@yandex.ru

Подпись, должность и ученое звание официального оппонента Аскерова Пулата Фазаиловича удостоверяю:

Проректор по стратегическому
развитию




Тихонов Андрей
Иванович

3.09.2026г